



烈火作品

马列毛主义研究和出版重点工程

马列毛主义学习路线

——书单，以及为什么要选择读这些书？

增补版 7.0



烈火出版社

2024 年 12 月中旬

如何查找、下载本册子的最新版本

《马列毛主义学习路线》会进行不定期更新，最新版本会发布在墙外 Z-Library 网站上，至少提供 PDF 和 epub 两种格式，署名“烈火出版社”。

对本册子感兴趣的，请在 Z-Library 网站上，搜索“马列毛主义学习路线”，查阅下载最新版本。

截止到 2024 年 12 月中旬，本册子已经产生 7.0 版本。

烈火出版社
2024 年 12 月中旬

本书制作说明

一、这本小册子的由来

自 2019 年中美贸易战爆发以来，中国年轻群体中的左翼思想发展异常迅猛，其速度是改革开放四十多年以来，前所未有的。各大互联网平台上，左翼舆论大潮如排山倒海般一浪高过一浪。

在这样的背景下，越来越多的年轻人自觉地寻求学习马列毛主义的途径，但面临诸多困扰。

一些人尝试通过网上寻找的书单自学，却常常陷入“望书单兴叹”的境地——经常一个仅仅是所谓“入门”的书单，就高达几十本甚至上百本书！还有些书单动不动就让十几岁的、没有社会阅历的年轻学生啃《资本论》、《马恩全集》之类的书，最后这些年轻人实在啃不动，不得不放弃。

更为严峻的是，有些书单里面的列出的书，掺杂了修正主义观点（例如托洛茨基派、西方马克思主义派、无政府主义（安其那）派等），或者唯心主义极左派观点（例如霍查派）。新同志对修正主义、唯心主义极左这些错误思想和马列毛主义的分辨能力，本来就相对较低，这样就严重误导了他们的学习方向。

随着左翼思潮的蓬勃发展，各种学习资料纷至沓来，浩如烟海。对于新学者而言，**问题往往并非资料的匮乏**，而是面对过多的信息感到无从选择。他们不知道该**如何挑选资料**，也不清楚应以**怎样的顺序来学习**这些资料，更不知道学习这些资料，要**把握怎样的学习原则**，才能**事半功倍**。

对于新入门的同志来说，我们认为，学习马列毛主义，不是搞越多的资料越好。而是要“怎么用最少的资料学会马列毛主义基本理论”。

因此，我们编撰了这本小册子，我们**力图用最**
少、最精、最贴近中国实际、最容易理解的书，快速
引导新同志入门，掌握马列毛主义的基本理论框架。
同时，我们也列出进阶学习的书目，让已经入门了的
同志，知道进阶学习的路线和方法。

提醒：本册子列出的书目，如果在内网找不到，绝大部分均可以去墙外 Z-Library 网站上找到 epub 格式或者 PDF 格式电子版。epub 格式电子书更适合手机等电子设备阅读；如果需要纸质版，建议下载 PDF 格式自行打印很便宜，不建议在孔夫子旧书网等二手书网上，购买天价旧书。

二、7.0 版本主要改进的内容

相对于 6.2 版本，本册子改进比较大，也比较重要，具体内容如下：

(1) 新增了第一章第 6 节，介绍了西方资本主义政策倾向从古典自由主义到凯恩斯主义，再到新自由主义的演变逻辑；介绍了改革开放以来走资派内部的路线斗争的历史、走资派实施资本主义复辟的战略策略和理论基础、改革开放的前途；论述了西方新自由主义和中国改革开放的关系。这一部分很重要。

(2) 第二章修改：①《艾思奇讲稿选》的介绍部分，指明了这本书里目前发现的两处错误，以提醒读者阅读的时候加以注意；②《儒法斗争史稿》的介绍部分进行了充实；③其它部分有做少量修改，主要是文字层面进行了调整、润色，使表达更准确；

(3) 第三章修改：①对第三章结构进行了调整，《马列主义基本教程》（印共毛编写）这本书单独成一节，以突出其重要地位；②第 2 节新增了对白寿彝《中国通史》的介绍和中国历史研究院新出版的两本著作的评价；③新增了一些书目；④细化了一些已有书目的介绍；

(4) 第四章修改：①第 2 节马恩原著导读部分进行了充实；②第 6 节毛泽东著作部分进行了少量补充和说明；

(5) 新增了第五章左派常见的问题和基本常识，这一部分比较重要；

(6) 新增了第八章面向未来的前沿课题探讨，主要讨论了马克思主义建筑设计学，以及未来如何运用人工智能推进第二次无产阶级文化大革命的问题；

(7) 附录的“毛主席论哲学”部分进行了重点标粗标红；

(8) 其它地方做了少量修改。

由于本次修改内容比较多，有些内容还很重要，因此版本号从 6.2 直接升级到 7.0.

前言：我们正处于 21 世纪国际共产主义运动爆发的前夜

当今世界，正是山雨欲来风满楼。各国都逐渐陷入经济危机的泥潭，已无力回天。

我们看到的国内各种社会矛盾在近几年快速激化的各种乱象，不是偶然的。它们是**自七十年代末资本主义复辟以来，积累了四十多年的阶级矛盾，即将总爆发的序幕。**

当前，不仅仅是国内，**国际矛盾也异常突出**。美国以特朗普为代表的极右翼势力正在崛起；美国对中国这个新兴帝国主义国家掀起贸易战、科技战，以至于双方走到战争边缘；美国两党斗争白热化以至于暗杀频频；欧洲出现四十年来不曾有过的罢工潮，而且愈演愈烈；欧洲各国领导人频繁更迭；欧洲中左翼（如社会民主党之流）式微；欧洲极右翼分子抬头、活动频繁；阿根廷的极右翼分子米莱在 2023 年上台；普京政权为摆脱摇摇欲坠的统治发动俄乌战争转嫁矛盾；哈萨克斯坦 2022 年初发生毛主义革命；中东大变局、大重组；巴以战火持续燃烧；台海、南海、朝鲜半岛局势波谲云诡；等等。这一切愈来愈多、愈演愈烈的乱象，都是因为各国的阶级矛盾都处于爆发的边缘，剥削阶级不约而同地希望通过挑起对外战争，将内部矛盾向外转移以避免内部爆发革命。各

国的资产阶级都在为国家主义意识形态摇旗呐喊，竭力鼓动民族主义思潮，鼓动战争舆论氛围。

目前的国际局势和一战前、二战前高度相似，大国穿梭外交愈演愈烈，各国都在加紧活动为最后的决战而选边站队，为最后的战局而豪赌。

事实上，我们正处于第三次世界大战爆发的前夜，也就是 21 世纪新一轮国际共运爆发的前夜。

帝国主义大战和国际共产主义运动是双生子。苏联在第一次世界大战中诞生；新中国、东欧、朝鲜、越南等几十个社会主义国家在第二次世界大战的余波中诞生。

我们不用怀疑：21 世纪帝国主义大战后，必定会诞生一批比曾经 20 世纪的社会主义阵营更加先进、顽强、生机勃勃的社会主义政权。

上世纪七十年代末和八十年代初，由于社会主义阵营国家纷纷对外向西方资本主义全面投降，对内搞资本主义复辟，国际共运陷入低潮。随之而来的，是代表新一轮资本主义全球扩张的新自由主义的崛起，即所谓“经济全球化”的崛起，社会主义阵营也随之瓦解。新自由主义“经济全球化”的高歌猛进，使得资本主义生产关系**第一次**在全世界每一个角落都落地生根，高歌猛进；同时，无产阶级同资产阶级的矛盾，也**第一次**在全世界范围内，以史无前例的速度在冰山下积累。四十年多后，终于，冰山开始

浮出水面，全球范围内的阶级矛盾，陆续走向总爆发。

连修正主义二共自己都说：现在是百年未有之大变局，世界进入动荡变革期。

上世纪八十年代以来，国际共运陷入低潮，这一低潮期持续了四十多年。**目前，我们仍然处于低潮期，但已经进入低潮期的尾声了，低潮期即将结束。**所谓的“和平与发展”为主题的历史时代已经远去，百年变局正在加速演进，世界进入动荡变革期。说白了，**我们即将重新进入列宁和毛主席曾经所处于的以“战争与革命”为主题的伟大时代。**

我们这代年轻人，在人生未来的几十年里，将会看到，新一轮国际共产主义运动的重新崛起，并燃遍全球，改变世界。**未来的半个世纪，是全球无产阶级革命的大时代，是无产阶级和资产阶级，在全球范围内进行战略总决战的大时代。资本主义制度，将在 21 世纪下半叶，彻底退出人类历史舞台。**

旧历史的破马车正吱吱呀呀地摇摇欲坠，新历史的炮声正在如同鼓点一样密集地响起，兴盛了几百年的资本主义大厦，已经风雨飘摇，即将坍塌。

积极的人们快快准备，我们要拥抱它！

目 录

如何查找、下载本册子的最新版本	i
本书制作说明	ii
一、这本小册子的由来	ii
二、7.0 版本主要改进的内容	iv
前 言：我们正处于 21 世纪国际共产主义运动爆发的前夜	vi
目 录	1
序 言：马列毛主义为 21 世纪国际共产主义运动提供了指南	1
第一章 事半功倍学习马列毛主义要把握的原则	6
第 1 节 要先学共和国的历史，先学历史再学理论	6
第 2 节 不同年龄段的人，学习的方法有所不同	9
（一）高中和高中以前的学校学生	9
（二）大学生	11
（三）社会人士	12
（四）小结	13
第 3 节 再次强调：先学历史，后学理论	14
第 4 节 关于新民主主义和社会主义的基本常识	16
（一）什么是社会主义革命和社会主义社会？	16
（二）什么是新民主主义革命和新民主主义社会？	17
（三）什么是无产阶级专政？	20
（四）什么是人民民主专政？	21
（五）五四宪法、七五宪法、七八宪法、八二宪法，这四部宪 法有什么本质区别？	23
第 5 节 关于苏联、中国等前社会主义国家资本主义复辟的基本常 识	25
（一）苏联在赫鲁晓夫集团上台后就已经不是社会主义国家， 而是资本主义国家	25
（二）中国的资本主义经济基础改造，在 1998 年前后完成	

.....	26
(三) 越南、老挝、朝鲜、古巴, 都不是社会主义国家.....	27
第 6 节 西方新自由主义与中国改革开放.....	28
(一) 古典自由主义时期	28
(二) 凯恩斯主义时期	29
(三) 新自由主义的兴起	32
(四) 新自由主义正走向穷途末路	37
(五) 邓式改革开放.....	39
(1) 市场经济派和鸟笼经济派的路线之争.....	39
(2) 改革为什么要先从农村开始? 而不是先从城市开始?	43
(3) 所谓的“社会主义初级阶段”理论到底是什么? ...	47
(六) 习式全面深化改革的本质.....	49
(1) 所谓扶贫攻坚.....	49
(2) 所谓“新发展阶段”.....	50
(3) “民族叙事”悄然转向“文明叙事”为哪般?	53
(4) 所谓的“第二个结合”	55
(5) 疯狂尊孔崇儒.....	56
(6) 鼓吹所谓中华文明的五个突出特性意图何在? ..	56
第 7 节 如何简单有效辨别修正主义资料.....	58
第 8 节 本书内容预告	61
本书核心是第二章	61
读 10 本书? 我嫌多怎么办?	63
第二章 最高推荐优先级的核心资料.....	64
第 1 节 最核心的 10 本书书单	65
第 2 节 最核心的 10 本书简介	67
(一) 《共产党宣言》	67
(二) 《共和国的历程》	69
(三) 《无产阶级文化大革命概述·简论 (简要本)》	73
(四) 《继续革命理论核心文献选读》	74
(五) 《儒法斗争史稿》	80
(六) 《张文茂教授精选集》	90

目 录

(七)《艾思奇讲稿选》	97
(八)《联共(布)党史简明教程》	99
(九)《中国新时代的阶级斗争》	100
(十)《试论“特色”资本的崛起和中国工人阶级的再解放之路》	102
小结	104
第 3 节 为什么我们不选择马列经典原著为主作为入门书?	106
第 4 节 读毛选入门马列毛主义合适吗?	108
第 5 节 阳和平老师的音频和视频	110
(一) Bilibili 网站小视频	110
(二) 专题讲座音频	112
第三章 基本学习资料	113
第 1 节 《马列毛主义基本教程》	114
第 2 节 学习阶级斗争史, 正本清源	115
(一) 唯物史观的中国现代史	117
(二) 唯物史观的中国近代史	119
(三) 唯物史观的中国古代史	120
(四) 唯物史观的世界历史	121
(五) 中苏论战史和背后的理论分歧	122
(六) 国际共运史	124
(七) 白寿彝的《中国通史》	125
(八) 吐槽一下中国历史研究院 2024 年出版的《(新编) 中国通史纲要》	127
小节	128
第 3 节 政治经济学	129
(一) 包含公有制和私有制政治经济学的综合性著作	129
(二) 私有制下的政治经济学专著	131
(三) 公有制下的政治经济学专著	132
小节	134
第 4 节 计划经济学	135
第 5 节 哲学和哲学史教材推荐	136
(一) 马哲教材	136

小结:	138
(二) 西方哲学史教材	139
小结:	140
(三) 中国哲学史教材	141
小结:	142
附: 中国古代哲学入门经典书单:	143
第 6 节 唯物史观的文学史	146
(一) 中国文学史	146
(二) 西方文学史	146
本章总结	148
第四章 进阶学习——马列经典原著	150
第 1 节 读单行本、选集还是全集?	151
第 2 节 原著导读	152
(一) 马恩原著导读	152
(二) 关于列宁原著导读的问题	155
(三) 关于斯、毛原著导读的问题	155
第 3 节 马恩著作单行本	157
(一) 书单列表和内容简介	157
(1) 《共产党宣言》;	159
(2) 《反杜林论》;	159
(4) 《法兰西内战》;	161
(5) 《哥达纲领批判》;	162
(6) 《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》;	163
(7) 《1844 年经济学—哲学手稿》	165
(8) 《自然辩证法》;	167
(10) 《家庭、私有制和国家的起源》;	168
(11) 《资本论》;	169
(13) 《雇佣劳动与资本》;	170
(14) 《工资、价格和利润》;	170
(15) 《论住宅问题》;	171
(16) 《1848 至 1850 年的法兰西阶级斗争》;	172
(17) 《路易·波拿巴的雾月十八日》;	173

目 录

(18) 《德国的革命和反革命》;	173
(19) 《英国工人阶级状况》;	174
(20) 《哲学的贫困》;	174
(22) 《神圣家族》;	175
(23) 《共产主义原理》;	175
(二) 小节	176
第 4 节 列宁著作单行本	177
(一) 书单列表和内容简介	177
(1) 帝国主义理论	178
(2) 无产阶级先锋队理论 (无产阶级政党理论)	179
(二) 无产阶级专政与国家学说	182
(4) 哲学著作	182
(三) 小节	184
第 5 节 斯大林著作单行本和选集	186
(一) 书单列表和内容简介	186
(1) 《联共(布)党史简明教程》;	186
(2) 《论列宁主义基础》;	186
(3) 《列宁主义问题》;	187
(4) 《斯大林选集》;	187
(二) 关于“诸夏怀斯社”编辑的斯大林著作的问题	188
(三) 小节	189
第 6 节 毛泽东著作单行本和选集	190
(一) 新民主主义革命时期	190
(1) 《毛泽东选集》(第一至四卷);	190
(2) 《寻乌调查》;	191
(3) 《辩证法唯物论讲授提纲》;	192
(二) 社会主义革命时期	192
(1) 《毛泽东选集 (第五卷)》;	192
(2) 《毛主席语录》;	193
(3) 《毛主席论无产阶级专政下的继续革命》;	193
(4) 《毛主席哲学思想摘录 (历史唯物主义部分)》;	193

(5)《毛主席哲学思想摘录（辩证唯物主义部分）》；	194
(6)《毛泽东著作专题摘编》；	194
(三)关于民间版毛泽东选集、全集的问题	195
(1)民间版《毛泽东选集》第六、七卷	195
(2)《毛泽东思想万岁》	196
(3)香港出版的52册毛泽东全集	197
(四)小节	197
第五章 左派常见问题和基本常识	200
第1节 关于左和右的一些基本常识	200
(一)什么是左派，什么是右派？左右划分的起源。	200
(二)西方国家左、右划分和马克思主义者（马列毛主义者）眼中的左、右划分的区别。	201
(三)什么是极左？什么是极右？	202
(四)什么是“左”倾？什么是右倾？	203
第2节 关于无产阶级可不可以搞多党制的问题	205
第3节 关于托洛茨基主义的基本常识	207
(一)形左实右的不断革命论。	207
(二)片面强调民主，反对必要的集中，放任派系斗争。	208
(三)简单说说托洛茨基主义为什么很流行？	210
第4节 关于伯恩斯坦、考茨基、赫鲁晓夫的基本常识	213
第5节 关于社会民主主义和民主社会主义	215
(一)社会民主主义	215
(二)民主社会主义	217
第6节 关于高岗事件的问题	218
第7节 关于大跃进、庐山会议、七千人大会等相关问题	221
第8节 关于林彪和周恩来的历史真实面目	222
第9节 “三个世界”理论是修正主义吗？	227
(一)毛主席的“三个世界”理论	227
(二)毛泽东会见尼克松是对美西方资本主义投降吗？是修正主义吗？	230

(三) 邓小平的“三个世界”理论	231
第 10 节 关于霍查派的基本常识	233
第 11 节 关于贡萨罗思想	235
第 12 节 关于斯大林和毛泽东的历史恩怨	238
(一) 斯大林被歪曲抹黑得比毛主席还惨	238
(二) 说一说毛主席和斯大林的恩怨	242
第 13 节 关于西方马克思主义流派	245
第六章 其它补充学习资料	246
第 1 节 毛泽东相关	246
第 2 节 斗私批修、走资派相关;	247
第 3 节 前三十年发展成就	249
第 4 节 评法批儒	249
第 5 节 四仁杰相关	250
第 6 节 其它	250
第七章 文革回忆录、资料、纪实小说专题	252
第 1 节 文革回忆录和资料	252
第 2 节 文革中领导人讲话记录	253
第 3 节 文革纪实小说	254
第八章 面向未来的前沿课题探讨	255
第 1 节 关于马克思主义建筑设计学的问题	255
第 2 节 关于运用人工智能推进第二次无产阶级文化大革命的问题	261
附录 1: 正在中国发生的小资产阶级意识形态的大面积幻灭	267
附录 2: 人类社会发简史简化版 ——如何理解“生产力决定生产关系”这句话?	278
结论	278
“生产力决定生产关系”在人类历史上的演进过程:	283
(一) 原始公有制, 以及当时人们的社会观念	283
(二) 原始公有制的瓦解、私有制的诞生	284
(三) 阶级的诞生, 以及人们观念的随之变化	285
(四) 奴隶制国家的诞生, 以及奴隶制社会意识形态	288
(五) 奴隶制生产关系的瓦解和封建制生产关系的确立	290

目 录

(六) 封建制国家, 以及封建社会的意识形态	293
(七) 西方资产阶级革命	296
(八) 资产阶级国家和它对工人阶级的统治	298
(九) 无产阶级的历史使命和实践	300
(十) 社会主义阵营普遍发生的资本主义复辟及其原因	301
(十一) 第二次无产阶级文化大革命必然要成功	304
新的生产力的发展, 正在呼唤新的生产关系革命	306
结论重申	308
附录 3: 秦王朝建立过程中复辟与反复辟的斗争 ——兼论儒法争论的社会基础	310
一	311
二	318
三	325
注:	328
附录 4: 论秦汉之际的阶级斗争	331
一	331
二	338
三	344
注:	349
附录 5: 文化大革命的理论基础 ——人类历史几千年, 意识形态上层建筑和生产关系是如何辩证运动的?	352
第 1 节 封建等级专制和资产阶级自由主义	352
第 2 节 “残酷竞争”真的就是生物界的生存法则, 乃至是自然界的运转法则吗?	354
第 3 节 社会主义核心价值观是什么?	357
第 4 节 “民主”不是资本主义社会的核心意识形态	359
第 5 节 关于社会主义社会的真民主, 和资本主义社会的假民主	363
第 6 节 是资本主义的自由? 还是社会主义的民主? 这从根源上说也是生产关系决定的	364
第 7 节 生产关系和其对应的意识形态	365
第 8 节 深刻理解经济基础和意识形态上层建筑的辩证关系	366

第 9 节 学习《艾思奇讲稿选》	367
附录 6: 人类历史上的封建地主阶级文化大革命和资产阶级文化大革命	368
(一) 人类历史上的封建地主阶级文化大革命	368
(二) 人类历史上的资产阶级文化大革命	368
(三) 人类历史上的无产阶级文化大革命尚未完成	368
附录 7: 举例把唯物辩证法系统地一次性讲透	369
第 1 节 什么是唯物辩证法? 以及唯物辩证法的“三论”	369
第 2 节 用唯物辩证法的“三论”, 讲它的 5 个规律。	369
(一) 对立统一规律。	370
(二) 质量互变规律。	371
(三) 肯定和否定的规律。	373
(四) 关于普遍联系和永恒发展。	374
第 3 节 形而上学、唯心辩证法 (诡辩论)、折衷主义	376
(一) 形而上学	377
(二) 唯心辩证法 (诡辩论)	378
(三) 折衷主义	379
第 4 节 唯物辩证法的核心就是对立统一规律	381
第 5 节 马哲、唯物辩证法其实很简单, 但是不能看走资派二共的教科书来学。	381
附录 8: 历史唯物主义的核心规律	383
第 1 节 历史唯物主义的“三论”	383
(一) 一元论: 社会存在决定社会意识。	383
(二) 两点论: 人类社会三对常见的矛盾。	383
(三) 重点论: 人民群众是历史的创造者。	384
第 2 节 什么是历史唯心主义、唯生产力论、英雄史观?	385
(一) 否定“一元论”是历史唯心主义;	385
(二) “唯生产力论”是典型的否定“两点论”	386
(三) 英雄史观是典型的否定“重点论”	388
第 3 节 反对“二元论”、坚持历史唯物主义的“一元论”	388
(一) 社会存在决定社会意识;	388
(二) 反对抽象的“人性论”;	392

目 录

第4节 反对“唯生产力论”，坚持历史唯物主义的“两点论”	393
第5节 如何理解马克思说的“两个决不会”？	395
第6节 “社会意识”和“意识形态上层建筑”的区别和联系	397
（一）关于“上层建筑”和“经济基础”这一对	397
（二）关于“社会存在”和“社会意识”这一对	398
（三）关于“意识形态上层建筑”	399
（四）“意识形态上层建筑”和“社会意识”的区别和联系	399
（五）补充：关于物质和精神的关系的问题	400
附录9：康生语录选编 —— 康生关于文化大革命的理论论述	402
第1节：关于社会主义社会的阶级和阶级斗争	402
第2节：关于批判“唯生产力论”	412
第3节：关于整党、清党，“重建党”的问题	424
附录10：毛主席论哲学(选编)	429
谈世界观和方法论	429
在上海会议上对四个文件的批语	432
学习马克思主义的认识论和辩证法	434
一	434
二	435
三	435
四	436
五	436
六	437
七	438
在广州关于调查研究问题的两次讲话	439
一 要做系统的由历史到现状的调查研究	439
二 对《关于调查工作》一文的讲解	443
人的正确思想是从哪里来的？	459
关于哲学问题的讲话	462
关于人的认识问题	481
突出政治，反对折衷主义	490
在杭州会议上的讲话	496
本书内容总结	506

马列毛主义学习路线

——书单，以及为什么要选择读这些书？

序 言：马列毛主义为 21 世纪国际共产主义运动提供了指南

虽然改革开放四十多年来，中国的走资派修正主义假共产党，从来不承认自己搞的是资本主义，诡辩是所谓“中国特色社会主义”，但是，随着国内贫富差距急剧恶化、阶级矛盾快速激化，**资本主义在中国已经全面复辟的历史事实、所谓“中国特色社会主义”本质就是官僚垄断资本主义的历史事实，正像“和尚头上的虱子”那样显而易见。**由于这件事只可意会不可言传，使它正成为“皇帝的新装”那样可耻的笑料！

在无可辩驳的事实面前，广大青年已经觉醒，他们一脚踢开被官方篡改得面目全非的历史教科书，一脚踢开被官方塞满了私货、假货的“鹿克思主义”哲学教科书。**广大青年不再相信官方教科书和资产阶级媒体欲盖弥彰的宣传，**他们通过各种途径主动寻找被官方禁止传播的马列主义资料，他们想探究明白共和国的历史的真相，想学习真正的马列毛主义理论。

马列毛主义，是马克思列宁毛泽东主义（英语：Marxism - Leninism - Maoism）的简称，它是建立在马克思主义、列宁主义之上的学说，包含马克思、恩

格斯、列宁、斯大林、毛泽东的一系列思想理论。马克思主义，列宁主义和毛主义不是互相独立的理论体系，而是同一种理论体系在不同历史阶段中的发展和进步，是同一个理论体系的自我完善和进化。马列毛主义是马克思主义发展史上的第三座高峰，也是迄今为止的最后一座高峰。虽然毛主席发动的无产阶级文化大革命，距离今天已经半个世纪了，但作为文化大革命指导思想的马列毛主义，仍然是人类历史上马克思主义发展最前沿的实践和理论探索，它指明了 21 世纪无产阶级革命的方向。

在上个世纪六十年代初期，毛主席他老人家运用马列主义的基本立场、观点和方法，总结了苏联资本主义复辟的历史教训，他深入考察中国社会两类不同性质的矛盾（敌我矛盾和人民内部矛盾）发展的情况，极富预见性的意识到了中国也有资本主义复辟的危险。为了阻止人民吃二茬苦、受二茬罪，也为了挽救国际共产主义运动，毛主席虽然明知很可能要失败，也不惜堵上自己生前身后名，不惜赌上爱妻、子女的全部前途命运，毅然发动了一场前无古人、后启来者、惊天地、泣鬼神的无产阶级文化大革命，这真是“老骥伏枥，志在千里；烈士暮年，壮心不已！”他意图通过发动群众，借助群众的磅礴力量，对一切阻碍社会主义事业的旧事物，进行顽强的、不屈的、不懈的斗争。

在毛主席去世后，走资派通过政变上台，逮捕了党内革命力量，又通过“**清理三种人**”，强行镇压了先进群众的要求继续革命的声音。走资派彻底否定了无产阶级文化大革命，并以“改革开放”的幌子，在中国全面开启了资本主义复辟的进程。

但是，真理就是真理，真理的正确性，是阶级敌人无法抹杀的，历史的发展也不会以反动派的意志为转移。正如列宁引英国谚语那样：“事实是顽强的东西，不管你愿意不愿意，你都得重视事实。”八十年代末九十年代初，东欧剧变和苏联解体，验证了毛主席六十年代对苏联的预言，验证了毛主席在中苏论战中观点的正确性和无产阶级文化大革命理论的正确性。

事实上，毛主席发动的**无产阶级文化大革命**，并不是无源之水、异想天开的独创，它在历史上，是有先例的。在地主阶级革命的时代，即封建制度地主阶级取代奴隶主阶级夺取政权的时代，也就是春秋战国时代，百花齐放、百家争鸣的诸子百家，本质上就是**地主阶级文化大革命**；而欧洲资本主义革命时期，即欧洲资产阶级取代地主阶级夺取政权的时期，文艺复兴、宗教改革、启蒙运动这三场思想解放运动，本质上就是**资产阶级文化大革命**。人类历史上，每一个新兴阶级夺取政权替代旧的阶级掌握政权的前后，都会伴随着与之对应的文化大革命，这是历史规

律。而毛主席正是洞悉了这一规律，并且主动运用这个规律，发动了**无产阶级文化大革命**，以推动中国的社会主义事业和国际无产阶级革命事业前进。

毛主席曾经说：“不能保证这次文化大革命以后就天下太平了，还是会有波折的，但是我们保证要好一些，有文化大革命的经验比没文化大革命好”。这正是毛主席为了广大无产阶级的利益，不惜自己粉身碎骨的“功成不必在我”的高尚境界的体现。

虽然无产阶级文化大革命在上个世纪七十年代末暂时失败了，但这只是阶级发育不成熟导致的暂时失败，阶级发育不成熟导致了阶级力量的不足和内耗，进而被被政治斗争经验丰富的走资派分化瓦解并镇压。随着资本主义持续发展，无产阶级发育的逐步成熟和阶级觉悟的提高，以及无产阶级斗争经验的增長，无产阶级将在最后彻底战胜资产阶级，是必然的。这就如同历史上，地主阶级发育成熟后必然要取代奴隶主阶级夺取政权，而资产阶级发育成熟后又必然要取代地主阶级夺取政权的道理一样。这是浩浩荡荡的客观历史必然，走资派的反攻倒算虽然取得了暂时的胜利，但他们避免不了最终被清算的命运。

文化大革命的理论（即“**继续革命理论**”）方向是正确的，它将为 21 世纪国际共产主义运动的最终胜利，提供指南。这正如 1871 年巴黎公社运动虽然

失败了，但它为 1917 年俄国十月革命的胜利，提供了指南一样。

“门前落尽六朝雪，孤剑难守赤色天。十年孤勇留火种，千秋功业待后人。” 21 世纪的青年，将重新聚集在毛主席“继续革命理论”的旗帜下，继承毛主席的遗志，**打倒走资派修正主义假共产党，打倒挂羊头卖狗肉的假社会主义，重建社会主义公有制计划经济，重建无产阶级专政，把无产阶级文化大革命进行到底，把国际共产主义运动进行到底。**

“这是最后的斗争，团结起来到明天。英特纳雄耐尔，就一定要实现！”

第一章 事半功倍学习马列毛主义要把握的原则

第 1 节 要先学共和国的历史，先学历史再学理论

(1) 学习马列毛主义的**第一步**，是要**学共和国的历史**。

因为走资派修正主义假共产党的官方教科书，对历史真相进行歪曲颠倒，大部分人从学校学习到的历史认知都是错误的，他们不了解建国后党内两条路线斗争的历史，也就无法明白改革开放以来资本主义复辟的来龙去脉，自然也就搞不懂资本主义复辟的原因和解决办法。

因此，学习马列毛主义，首先不得不把建国后的历史重新学一遍，要把被颠倒的历史重新颠倒过来，要了解资本主义复辟是如何发生的，进而理解毛主席对付资本主义复辟的继续革命理论。

关于这段历史，可以从《**共和国的历程**》、《**邓小平永不翻案保证书（插图版）**》、《**无产阶级文化大革命概述·简论**》、《**戚本禹回忆录**》、《**张文茂精选集**》这些书里面学习。或者通过【**阳和平讲毛主席音频专**

题】、【阳和平讲文革音频专题】、【阳和平讲苏修音频专题】学习。

(2) **第二步**，是学习资本主义政治经济学，了解资本的运动规律，要学**帝国主义论**。

学习资本主义政治经济学，这是**为了了解当代中国国情和研究未来中国的发展趋势**。当下中国的资本主义已经从自由竞争进入垄断阶段，即帝国主义阶段，所以我们学习资本主义政治经济学，**要把重点放在列宁的帝国主义理论上**，研究帝国主义到底是怎么回事。帝国主义是资本主义的最高阶段，资本主义进入帝国主义阶段的诸多特点，就决定了当代中国继续向前发展的必然趋势，那就是大规模经济危机爆发、阶级矛盾激化、帝国主义争霸和国际共运的重新崛起，要深刻理解这一趋势背后的必然逻辑。

要搞明白这部分理论，具体可以从《**中国新时代的阶级斗争**》这本书、或者【**阳和平讲帝国主义音频专题**】中学习；也可以直接读列宁的《帝国主义是资本主义的最高阶段》（但是读列宁的《帝国主义是资本主义的最高阶段》的办法不是很推荐，因为这样学的话还要另外单独结合当下中国具体经济数据进行分析；而《**中国新时代的阶级斗争**》、【**阳和平讲帝国主义音频专题**】，都是已经结合了当下中国经济的实际情况，进行的理论分析）。

(3) **第三步**，就是学习**马克思主义基本原理**，这个推荐读**《艾思奇讲稿选》**。

我们认为《艾思奇讲稿选》这本书是目前发现的系统讲解马列主义基本原理的**最好**的教材。

(4) **第四步**，是学习革命的**斗争策略**和**斗争方法**。

未来的半个世纪，是战争与革命的时代，在这样一个动荡的时代中，无产阶级要学会辨清“敌、我、友”，制定正确的斗争路线和策略。要学习这部分内容，具体可以读**《联共（布）党史简明教程》**、**《中国新时代的阶级斗争》**、**《试论“特色”资本的崛起和中国工人阶级再解放之路》**。

第2节 不同年龄段的人，学习的方法有所不同

（一）高中和高中以前的学校学生

这个年龄的同志的特点是接触社会少，乏社会阅历。由于马列主义都是对现实的社会进行分析的理论，如果阅历不够，没有对现实社会积累足够的感性认识，那么读抽象的理论，理解起来就很不容易，往往似懂非懂，就算懂了也往往理解比较肤浅。因此，一般不建议这个年龄段的同学钻研纯理论太深，而应该把主要精力用在积累感性认识材料上。积累感性认识材料除了多接触社会以外，可以多读阶级史观的中国古代史、世界历史。高中和高中以前的学校学生，基本都是脱产接受学校的资产阶级洗脑教育，他们被走资派编造的唯心主义伪历史教科书洗脑，本身就更应该学一点真实的阶级史观的历史，来对冲一下官方教科书对真实历史的歪曲。所以，从各个方面来讲，这个年龄段学生，学马克思主义的主要精力，都应该用在积累感性认识材料上，放在学习历史上，而不是放在纯哲学和政治经济学理论上。

学习新中国历史，我们推荐《共和国的历程》、《邓小平永不翻案保证书（插图版）》、《戚本禹回忆录》、《张文茂教授精选集》。学习中国古代史和世界

史，我们推荐南京大学 1975 编《儒法斗争史稿》、《中国古代史（三册）》和北京大学 1974 年编《简明世界史（三册）》。

这些书，应该作为这个年龄同学的学习重点。而不是舍本求末地过于深究哲学、政治经济学的纯理论。理论当然也要学，但是要以历史为主，理论为辅。理论可以读《艾思奇讲稿选》

补充一个关于《毛主席论教育革命（2023 年增补版）》的题外话：

十几岁的年轻人，是当代中国左翼崛起的主体力量，因此，向这一部分人宣传、并引导他们学习马列毛主义，是最有价值的事情，而且往往效果非常显著。

教育问题是关系到十几岁年轻学生切身感受的问题，从教育问题入手，是吸引他们学习马列毛主义的不二选择。引导年轻学生入门学习马列毛主义最优秀的资料，无疑是《毛主席论教育革命（2023 年增补版）》。这本小册子里面毛主席关于教育革命的论述，都击中了当代中国教育的各种弊病，备受当代资产阶级教育摧残的当代学生，读了《毛主席论教育革命（2023 年增补版）》，无不引起他们的强烈共鸣。他们能从毛主席的论述中，深刻感受到毛主席是实事求是的，是真正替他们这些学生着想的人，是真正站在他们立场考虑如果改革教育的人。

曾经有人用《毛主席论教育革命（2023 年增补版）》这本小册子做了个小视频放在 B 站上，短短四五天内，播放量就破百万！

如果有人想引导年轻学生对马列毛主义发生兴趣，我们强烈建议你从让他阅读《毛主席论教育革命（2023 年增补版）》入手。（Z-Library 网站上有电子文件）。

（二）大学生

这个年龄的同学就要和高中年龄段的同学反过来，要以学习理论为主了，也就是要以学习哲学和政治经济学为主。但是如果没有学习过阶级史观的历史，仍然要先补历史的课，先把被官方教科书颠倒的历史观重新颠倒回来后，再集中精力攻克哲学和政治经济学。

阶级史观的中国古代史和世界历史大致了解后，应以研究哲学和政治经济学为主线，要让自己尽量具备哲学和政治经济学基础知识。学习哲学建议读《艾思奇讲稿选》，政治经济学可以读上海 1975 编《政治经济学基础知识(青年自学丛书)》。

学习哲学一定要把辩证法搞透，要学会分辨出形形色色的修正主义理论。

(三) 社会人士

这个阶段的同志，一般来说有比较丰富的社会经验，可以直接读《共产党宣言》，直接读关于如何进行革命斗争的书，如《联共（布）党史简明教程》，以及列宁的《怎么办？》、《进一步，退两步》、《两种策略》、《国际共产主义运动中的“左”派幼稚病》等列宁原著。读指导革命实践的书，要以列宁的著作为主。

搞革命实践，结合中国的实际，建议要多读《中国新时代的阶级斗争》，以理解当代中国社会的基本结构和特点。另外，寒流急著的《试论特色资本的崛起和中国工人阶级的再解放之路》，是中国当代阶级状况和无产阶级斗争策略的深度分析，每一个搞革命实践的人，一定要非常重视这本小册子。

社会人士如果觉得自己历史和哲学理论有欠缺，可以按照前面给高中生和大学生的建议书单，针对性的补课。但总体来说，社会人士应多读革命实操方面的书，因为这个年龄阶段的同志，学习马克思主义多数是要直接进行革命实践活动的。

(四) 小结

总之，没有社会经验的脱产学生，对社会现实中的阶级斗争没有体验和认识，因此要特别重视阶级史观的历史学习，多积累感性认识材料，要避免完全脱离历史去学纯理论。

有丰富社会经验的同志，对社会现实的阶级状况有深刻体会，就可以直接读革命实操方面的书；当然如果觉得需要，也可以适当补充学习阶级史观的历史，以及哲学、政治经济学理论。

以上，是总的原则。

此外，本小册子里面的第二章里面那 10 本核心书和阳和平老师的讲座、视频，适合任何年龄阶段同志多读、多听、多看。

第3节 再次强调：先学历史，后学理论

一定要注意学习方法，**先学历史，后学理论**。

因为理论是理性知识，历史是感性材料。

所谓理性知识，是对感性材料的加工后才有的。

脱离感性材料的所谓理性知识，是空中楼阁，是不坚固的。

为什么毛主席先要搞调查研究，然后才有正确的中国革命理论？先有《湖南农民运动考察报告》，然后才有正确的农村包围城市的革命理论？

因为没有对感性材料的加工整理，就没有正确的理论。

所有要先学历史，后学理论。不要搞反了。

没有历史经验的总结，你就没有理论。

马恩都是研究历史，才有的理论。

所以，要：

先读《共和国的历程》了解基本历史脉络，再读《艾思奇讲稿选》、毛选5、毛选6、毛选7之类的理论著作。

先读《中国新时代的阶级斗争》了解中国当下社会基本的阶级构成，再读《试论“特色”资本的崛起和中国工人阶级再解放之路》关于斗争策略的深度分析。

先读《简明世界史（近代部分）》（北京大学 1974 年编）了解欧洲历史发展大致脉络，再读马恩原著。

先读《联共（布）党史简明教程》了解俄国革命基本历史脉络，再读列宁、斯大林的理论原著。

先读《儒法斗争史》、《简明中国哲学史》了解中国古代社会历史发展基本脉络，再读诸子百家、儒、释、道等中国古代哲学经典原著。不懂中国古代社会历史，你就不可能真正看明白诸子百家、儒、释、道的理论。

一定要先学历史，再学哲学和理论。

反对在不了解历史背景的前提下去读理论！

不懂历史，你学的理论都是空中楼阁，一推就倒。

学马列毛主义的同学大多比较年轻，社会体验少，直接读理论理解起来本身就很抽象。所以更应该多读历史。

至嘱。

第4节 关于新民主主义和社会主义的基本常识

（一）什么是社会主义革命和社会主义社会？

答：社会主义革命也叫做无产阶级革命，是指无产阶级（通俗的讲即城市工人阶级）为了反对资本主义制度，而进行的革命。革命的目的是消灭私有制，建立生产资料公有制社会，实行计划经济，在政治上实现工人阶级的当家作主（即无产阶级专政），这样的社会就叫做社会主义社会，社会主义社会发展到高级阶段，就是共产主义社会。共产主义社会大体上是按需分配，而社会主义社会大体上是按劳分配，二者都是实行生产资料公有制。因此，社会主义社会是向共产主义过渡的阶段，也被认为是广义的共产主义的一部分，是广义的共产主义的低级阶段。

需要注意的是，**生产资料公有制的计划经济，是社会主义的必要条件，而不是充分条件。**也就是说，社会主义首先必须是公有制计划经济，而绝不会是私有制的市场经济，**凡是搞私有制的市场经济的，必定不是社会主义，而必定是资本主义**，比如改革开放后的中国。但是，搞了生产资料公有制的计划经济，并不一定是社会主义，典型的比如勃列日涅夫时代

的苏联，它就是典型的资本主义计划经济，我们有时候也称这种经济模式叫做“鸟笼经济”。

只有实行了生产资料公有制的计划经济，同时又在上层建筑中贯彻无产阶级专政，才能算是社会主义。生产资料公有制的计划经济，是**可持续的无产阶级专政的前提条件**。这部分的论述，大家可以看第二章第2节第（四）条的论述。

（二）什么是新民主主义革命和新民主主义社会？

答：我们说，社会主义革命是指城市工人阶级为了反对资本主义制度，而进行的革命，苏联的革命就是这样的。苏联就是**直接依靠城市工人阶级**发动革命，夺取了政权，改造城市生产资料所有制为公有制，同时又引导农村的农民走集体化道路，最后建立了一个社会主义社会。

但是，在20世纪上半叶的中国，因为工业不发达，城市工人阶级的数量非常少，单独依靠工人阶级的力量，无法完成革命的。那么这种社会要搞无产阶级革命，依靠谁呢？答曰：**依靠农村农民，依靠佃农。**

但农民不是无产阶级，他们在经济上的天然诉求，不是像城市工人阶级希望的那样，建立公有制计划经济，农民不可能自发的要求搞集体经济的“人民

公社”，而是希望通过“打土豪”分得属于自己的私有的土地，能够过上“十亩地一头牛，老婆孩子热炕头”的小农生活。农民天然反封建地主的，他们想要分得属于自己的土地，但是**农民天然不具有生产资料公有制的社会主义理想。**

因此，依靠农民进行社会主义革命，必须分**两步走**。首先通过“打土豪分田地”的反封建地主阶级的革命，以此来团结广大佃农阶级，争取他们的支持，形成一支武装力量，依靠武装力量来夺取政权。夺取了政权以后，也就完成了第一步。截止此时，这还不是社会主义革命。因为“打土豪分田地”是反封建地主阶级的性质，而且它还是搞的生产资料私有制，不是搞生产资料公有制，它为发展资本主义扫除了很大的障碍，所以“打土豪分田地”本质上，还是资本主义民主革命的性质，不是社会主义革命的性质。

这时候如果停下来，不进行第二步，那么这个革命的目的也就停留在“打土豪分田地”的反封建地主阶级的革命了，那么它**就是一场名副其实的资本主义革命了。**

但如果此时继续前进，推进第二步革命：革命的领导者凭借掌握了的政权的力量，强制推行城市生产资料公有制，并引导农村农民放弃私有制，放弃自家的田地，走上类似“人民公社”这样的集体化道路，那么**这第二步，才算是社会主义革命。**

所以，一定要搞明白，搞“打土豪分田地”，搞土改，绝对不是社会主义革命。拿破仑时代在法国也搞过土改，二战后美国占领日本，麦克阿瑟在日本也搞了土改，蒋介石在台湾也搞了土改。搞土改，只能算资本主义性质的民主主义革命。

如果共产党搞了生产资料公有制改造的社会主义革命的话，那么之前的第一步“打土豪分田地”夺政权的革命，就叫做**新民主主义革命**。为什么这样讲呢？因为它不是一般的资本主义民主革命，因为它革命的目的不是为了发展资本主义，而是最终要发展社会主义。所以这个革命是为社会主义革命所作的准备，它的革命的领导阶级不同于一般的资本主义民主革命的领导阶级——资产阶级，而是无产阶级。所以，为了区别它和之前的资本主义民主革命——旧民主主义革命，毛主席给他取了一个新名称，叫做“**新民主主义革命**”。这种在农业国家搞社会主义的“**两步走**”战略，是毛主席开创的，这就是搞社会主义革命的“**新民主主义革命道理**”

从第一步革命的完成——夺取政权，到第二步革命的完成——实现生产资料公有制改造，这中间过渡阶段的社会，叫做**新民主主义社会**。新民主主义社会，是一种处于社会主义改造期间过渡的短暂的特殊状态，它不是人类历史上独立的稳定的社会形态，不是常态，是不可能永久停留的阶段，而是朝着

社会主义不断变化的阶段。如果要永久停留在“新民主主义”阶段，那么这本质上就是反对搞社会主义改造，也就是反对社会主义革命，也就是要走资本主义道路。1949 年建国后，刘少奇就不打算推进社会主义革命，他鼓吹要“巩固新民主主义秩序”。毛主席一针见血地批评说：“所谓巩固新民主主义秩序，永远巩固下去，其实就是搞资本主义。”

（三）什么是无产阶级专政？

答：在真正的社会主义社会，实行的是公有制计划经济，这是经济基础上；同时，在政治上，还要落实无产阶级是国家的真正主人、是国家的统治阶级，无产阶级必须掌握一切国家权力。

国家的本质，是统治阶级专政被统治阶级的工具；社会主义的国家，本质上是无产阶级专政资产阶级的工具，是无产阶级持续推进社会主义革命事业的工具。

在社会主义国家，无产阶级的这种政治地位，叫做**无产阶级专政**。

无产阶级专政的具体表现形式有两参一改三结合的鞍钢宪法，有大鸣大放大辩论大字报的四大自由，有开群众大会决策工厂重大事项的工厂管理制度，以及工人阶级有罢工的权力，工人阶级在极端情况下有反抗不合理制度的造反的权力，等等。

要实现无产阶级专政，就必须在经济上实行公有制计划经济，实行公有制计划经济是落实可持续的无产阶级专政的先决条件，私有制市场经济是无法搞无产阶级专政的。

社会主义的要害，是坚持无产阶级专政！

（四）什么是人民民主专政？

答：我们说，**新民主主义革命，性质还是资本主义的革命，而不是社会主义革命**。新民主主义革命时期，革命的对象主要是封建地主阶级，也包括帝国主义和帝国主义的走狗官僚买办资产阶级，但不包括一般的民族资产阶级，也不包括小资产阶级，更不包括农民。所以，这段时期，小资民族资产阶级和民族资产阶级都是团结的对象，这时候共产党实行的不是无产阶级专政，而是无产阶级领导并联合农民、小资产阶级、民族资产阶级，对封建地主阶级、帝国主义，以及帝国主义的走狗官僚买办资产阶级进行的专政。这种联合专政，毛主席给他取了一个新名称，叫做“**人民民主专政**”。随着新民主主义革命的胜利结束和社会主义革命的推进，这个所谓的“人民民主专政”也就要结束了，就必须要被“无产阶级专政”所替代。

因此，人民民主专政，是新民主主义社会期间的特殊专政形式，它是社会主义改造的过渡时期的专政形态，不是一种稳定的专政形态，不是常态。

所以，如果要“永久稳定停留”在“人民民主专政”的状态，其实也就和“巩固新民主主义秩序”一样，那么“人民民主专政”就一定会变成实质上的“资产阶级专政”。所以，“人民民主专政”的状态是不可停留的，这就跟“新民主主义”这种状态不可停留一样。因为它们本质上，都是向社会主义过渡的中间的短暂的状态，停留不前进就意味着反对社会主义改造，反对社会主义革命，本质是搞资本主义。

改革开放以后，走资派修正主义假共产党搞的所谓“人民民主专政”，就是“停下来不往社会主义改造方向前进的人民民主专政”（不仅不往社会主义改造前进，他们还反过来搞私有化和市场经济，搞倒退），所以改革开放后的所谓“人民民主专政”，根本就不是毛主席所论述的那个真正的“人民民主专政”，而是打着“人民民主专政”幌子的“资产阶级专政”。

(五) 五四宪法、七五宪法、七八宪法、八二宪法，这四部宪法有什么本质区别？

答：**五四宪法**，是一部关于社会主义改造时期的宪法，即是**新民主主义社会的宪法**，它体现的是**人民民主专政**。

七五宪法，是社会主义改造完成后，第一次无产阶级文化大革命接近尾声时候，编纂的宪法。七五宪法明确规定中国实现生产资料公有制的计划经济，农村实行人民公社制度，国家实行无产阶级专政。七五宪法赋予了人民群众“大鸣大放辩论大字报”的权力，还明确赋予了无产阶级劳动人民罢工的权力，这都是前所未有的。七五宪法是第一部**真正的社会主义宪法**，体现的是工人阶级在国家中的主人公地位，体现的是真正的**无产阶级专政**。

走资派在 1976 年通过政变上台后，很快就废除了七五宪法，他们先后编纂了七八宪法和八二宪法。

其中，**八二宪法**废除了公有制计划经济，废除了农村人民公社制度，写入了要发展私有制市场经济，因此，八二宪法是一部成熟的资本主义宪法。八二宪法废除了七五宪法中的“无产阶级专政”的表述，把它改成了五四宪法的“人民民主专政”的表述。八二宪法还废除了无产阶级劳动群众“大鸣大放辩论大字报”的权力，废除了无产阶级劳动群众罢工的权

力，这就等于在事实上废除了无产阶级劳动人民的国家主人翁地位，也就是真正确立了**资产阶级专政**。八二宪法**是一部比较成熟的资本主义宪法**，所以能沿用至今。

而**七八宪法**，是走资派**复辟进程中的过渡阶段的宪法**，它是当时走资派里面的华国锋集团主持编纂的。华国锋集团反对市场经济，他们希望维持资产阶级专政的计划经济，也就是维持类似勃列日涅夫那样的经济模式。随着邓小平集团替代华国锋集团掌握了最高权力，七八宪法也就理所当然地被废除了。

第 5 节 关于苏联、中国等前社会主义国家 资本主义复辟的基本常识

（一）苏联在赫鲁晓夫集团上台后就已经不是社会主义国家，而是资本主义国家

苏联以赫鲁晓夫上台，尤其是他在 1956 年二十大上做秘密报告为标志，正式沦为**资产阶级专政**的国家。赫鲁晓夫的秘密报告，是苏联**背叛列宁主义**的标志性事件。此后，苏联开始启动经济基础的**资本主义改造**，这个资本主义改造的进程，持续了 35 年之久，一直到 1991 年苏联的解体，才告完成。

因此，1991 年苏联的解体，并不是苏联走上资本主义道路的开始，苏联早在五十年代赫鲁晓夫时期，就已经走上了资本主义道路。1991 年苏联的解体，只是苏联资产阶级完成资本主义经济基础改造的标志。

(二) 中国的资本主义经济基础改造，在 1998 年前后完成

中国以 1976 年 10 月走资派发动政变上台为标志，正式沦为**资产阶级专政**的国家。此后，中国的走资派官僚资产阶级，开始了资本主义经济基础改造的进程，这个改造过程长达 22 年，朱镕基操刀的 1992-1998 年国企大规模破产和私有化，是中国经济基础资本主义改造的高潮，1998 年前后大规模私有化告一段落，也意味着中国资本主义经济基础改造基本完成。

(三) 越南、老挝、朝鲜、古巴，都不是社会主义国家

越南、老挝都是市场经济为主体的国家，古巴也在大力推进市场经济改革，它们都不是社会主义国家。

朝鲜虽然以计划经济为主，但他们搞的是勃列日涅夫模式，也就是资产阶级专政的计划经济。朝鲜劳动党已经删除了马列主义思想在党章和宪法中的指导地位，取而代之的是维持金家官僚资产阶级特权的所谓“主体思想”，朝鲜还在国内禁止流通马列主义经典著作。这是赤裸裸背叛马列主义。

因此，虽然中国、越南、老挝、朝鲜、古巴这五个国家，名义上都是共产党执政，都是打着社会主义的旗号，但他们本质上都是修正主义、资本主义。

当今世界并不存在真正的社会主义国家，因为没有一个是无产阶级专政。

第6节 西方新自由主义与中国改革开放

我们先讲一讲新自由主义，然后再讲一下新自由主义与改革开放的关系，最后讲改革开放的前途。

要理解什么是新自由主义，首先要大致了解一下古典自由主义和凯恩斯主义是怎么回事。

（一）古典自由主义时期

所谓古典自由主义，主要是指18世纪到大约二战以前的西方资本主义的政策倾向。这个阶段的资本主义是完全放任市场，几乎不受任何监管的资本主义，其理论依据，就是大名鼎鼎的亚当·斯密的《国富论》。当时无产阶级基本没有任何社会保障，没有任何保险和福利（可不像后来有五险一金之类的最低生存托底保险），工会基本也是非法组织，所以工人阶级很难通过合法斗争争取权益，工人阶级被各国政府当做牲畜一样对待。在当时，如果你失业了或者生病了，如果家庭没有积蓄供养和救治你，基本就是饿死、病死了。所以在早期资本主义，尤其是19世纪马恩生活的时代，欧洲的资本主义是非常血腥残忍的，大街上到处都是饿殍、死尸，这一点都不夸张。雨果的《悲惨世界》，写的就是早期的古典自由主义时代的资本主义。

古典自由主义的特点就是几乎完全放任市场，基本没有监管，工人阶级也基本没有任何保障和生存托底。（顺便提一下，很多人讲的所谓的中国改革开放以来实行的是重商主义政策，其实就是说中国政府在发展资本主义上采取了西方早期古典自由主义放任市场的做法。重商主义和古典自由主义本质上是一回事。）

（二）凯恩斯主义时期

那么，什么是凯恩斯主义呢？凯恩斯主义是指 20 世纪上半叶开始，尤其是第二次世界大战以后，到 20 世纪七十年代末八十年代初，西方资本主义的政策倾向。

到了 20 世纪上半叶，由于各资本主义国家的阶级矛盾持续激化，各国工人运动风起云涌，再加上俄国又爆发了十月革命，建立起来人类历史上第一个工人阶级的政权。十月革命的胜利让全世界无产阶级看到了奋斗方向，极大的鼓舞了各国工人运动，这就让各国的资产阶级政府十分害怕，他们害怕工人阶级仿效俄国，通过暴力革命推翻自己的统治。在工人阶级持续斗争的压力下，一些资产阶级政府开始采取怀柔政策，他们给工人阶级提供一定的社会福利以维持工人阶级的最低生活保障，开始让工人阶级的工会合法化（前提是只能进行经济斗争，只能通

过谈判来提高经济待遇，不允许从事暴力革命的组织 and 宣传活动来推翻资产阶级)，有些还允许工人阶级组建政党有限参与组建政府。

第二次世界大战爆发前后，美国等国家为了防止资本主义经济危机再次发生，开始普遍地借鉴苏联的计划经济的经验，加大了政府对市场的调节力度，加大了对市场的监管，这在一定程度上，确实延缓了经济危机的爆发。二战以后，由于社会主义阵营的空前强大，由于斯大林和毛主席坚定地鼓励和支持资本主义各国工人阶级的革命运动（尤其是文化大革命时期），坚定地进行的国际共运的宣传和输出，各资本主义国家工人运动更加的汹涌澎湃了。这时候的西方资本主义国家政权都非常恐惧，为了进一步安抚国内工人阶级，他们适度上调了工人阶级的工资和各种福利待遇，以尽可能地避免工人阶级采取暴力革命手段推翻资产阶级的统治。

这一阶段资本主义的政策倾向，称之为凯恩斯主义。这个时期资本主义的特点，就是各资本主义国家开始普遍给工人阶级提供最低生存保障，允许工会组织合法化，允许工会通过合法经济斗争、通过谈判提高工人的工资。同时，各国在经济上加大了政府的调节力度，一定程度上遏制了市场的完全放任自流。

凯恩斯主义的本质，是资本主义在重重危机下，在无产阶级起来英勇斗争后、资产阶级在阶级斗争中可能失利的境况下，资产阶级为了避免自己的统治被推翻，而不得不采取的改良主义自救的行为。

但是，凯恩斯主义毕竟是在不触及资本主义生产资料所有制的前提下的非常有限的改良，它改变不了资本主义固有的缺陷。因此，它只能在短期内延缓经济危机，而不能真正完全避免经济危机的来临。

事实上，到了七十年代初，凯恩斯主义就已经开始逐渐失效了，当时美国资本主义因为滞胀而濒临崩溃（这就是尼克松来华见毛主席的真正原因，当时他们在巨大的国际、国内矛盾夹攻下实在熬不住了，想要来谈判，好喘一口气，缓解自身的战略压力），当时欧洲各国资本主义也差不多如此状况。

20 世纪七十年代，各个资本主义在国内的扩张已经到了极限，阶级矛盾也已经发展到了极限，而他们在国际上搞资本和商品的输出、扩张，也很不顺利，因为他们面临着毛主席在国际上输出共产主义革命的强大阻力，同时还有苏联社会帝国主义和他们争霸，抢夺势力范围。

事实上，进入七十年代后，当时整个资本主义都摇摇欲坠，处于崩溃的边缘。第三次世界大战和世界革命的大潮已经在酝酿中，随时可能爆发全世界范围内的战争和革命。所以当时毛主席说“敌人一天天

烂下去，我们一天天好起来”。毛主席还大力推进三线建设备战，并在全国组织了“深挖洞、广积粮”的大规模的群众备战运动。这些都是基于对当时国际形势的科学判断，作出的正确决策。

但是，当时这个世界革命即将爆发的大好形势，并没有得到持续，期望中的世界革命，并没有如期而至，此后反而转入了长达四十多年的长期和平和国际共运低潮，这又是怎么回事呢？这就是我们要讲的新自由主义时期的来临。

（三）新自由主义的兴起

20 世纪 70 年代凯恩斯主义晚期，当时似乎一度能看到世界革命大潮即将兴起的光景，但这一势头在 70 年代末和 80 年代初消逝了。出现这个变化的直接原因，其实在中国，直接原因与毛主席的逝世和中国文化大革命的失败有关。

斯大林时代，苏联是国际共产主义运动的中心。赫鲁晓夫修正主义上台后，对帝国主义采取所谓和平共处的妥协路线，实际上是对各国共产党革命活动的支持，放弃了世界革命。在这种情况下，毛主席不得不在六十年代扛起国际共产主义运动的责任，于是**国际共产主义运动的中心就从苏联转移到了中国**。毛主席逝世后，中国的走资派上台迅速背叛了毛主席的国际共产主义运动路线，他们转而向

欧美资产阶级投降，和欧美资产阶级媾和。媾和的第一步，是中国出兵攻打苏修帝国主义的盟友越南（虽然越修也不是什么好东西），作为走资派为了投靠美西方资本主义，向他们交出的投名状。同时，中国在全球停止了革命输出，断绝了对各国共产党的必要的支援，使得全球共产主义运动熄火。最后，中国还在国内全面开启了资本主义复辟进程，走资派对中国的经济基础进行全面的私有制改造，并开放国际资本进入中国投资，开放西方国家商品进口。这三件事情，完全扭转了国际局势，使得大好的世界革命形势一去不复返，使得全球资产阶级起死回生。我们下面详细分析一下这个历史进程和里面的具体原因。

在毛主席逝世前，中美苏基本维持了一个三角平衡的关系。走资派上台后迅速向美国投降，不仅投降，还出兵攻打苏联的盟友越南，这实际上是和美国联手进攻苏联。苏联很快就吃不消，苏联吃不消的后果，就是苏联从和美国争霸的立场，也开始转向美国西方求和，中美苏三角平衡的关系，变成了中苏同时向美国投降。如此，美国在国际上的战略压力迅速减小，美国向其它国家进行商品和资本输出的阻力也大大地减小。这是挽救了美西方资本主义的第一个方面。

第二个方面，中国在全球停止了国际共运的革命输出，这也让美国在全球进行资本输出和市场扩

张得以几乎没有阻力地进行。中国在全球各国进行的革命支援活动，使得美国资本和商品想进入这些国家几乎不可能。这些国家的共产党垮台后，美国资本和商品立即大规模涌入这些国家，这里面典型的就东南亚国家，尤其是亚洲四小龙。南美洲、非洲也同样如此。中国停止革命输出，给美西方资本进行资本和商品输出提供了广阔的海外空间。

第三个方面，走资派在中国国内进行资本主义改造，并允许西方资本和商品进入，本身就是给美西方资本直接续命。中国是有十多亿人口的大国，巨大的国内市场，让美西方资本如鱼得水。

第四个方面，苏联向美国投降后，没过太久，苏联在国际国内矛盾的压力下，就发生了东欧剧变和苏联解体，剧变后的东欧和解体后的苏联，更是对美西方资本和商品完全敞开了怀抱，美西方资本和商品，疯狂涌入俄罗斯等前欧洲社会主义阵营国际，大大扩展了自己的发展空间。

以上四个方面，给美西方资本主义提供了巨大的扩张空间，使得美西方资本在全球攻城略地，赚的盆满钵满，他们因此享受了四十多年的黄金时期。

这就是七十年代末、八十年代初以来，新自由主义的四十多年的历史。

那么，为什么这段历史，叫做“新自由主义”时期呢？

这是因为，中国走资派向美西方资本主义投降，引起的美西方国家巨大的外部国际环境改善，给他们提供了巨大的海外扩张空间。他们迅速调整政策，以适应这个千载难逢的机会，具体做法就是：放松政府对市场的监管，减少政府对经济干预（因为有大量的海外新市场提供商品销路，不必像以前那么担心生产过剩了）；放松对金融监管，以方便资本进行海外扩张和海外竞争；削减工人福利和待遇，压制工会活动（因为中国不再支援国际共运，工人阶级失去了外援，资产阶级就没有以前那么恐惧害怕国内工人阶级搞暴力革命了。）所以，七十年代末八十年代初，美西方国家这一系列政策倾向，都是各国从凯恩斯主义，向着古典自由主义的方向的回调，虽然没有完全回到古典自由主义那个状态，但是在政策方向上，是朝着古典自由主义的方向前进的。所以这个政策，称之为“新自由主义”。

国际资产阶级搞的新自由主义政策的**本质，是毛主席逝世和中国无产阶级文化大革命失败后，也就是国际无产阶级在全球层面的阶级斗争失败后，国际资产阶级对无产阶级的全面反攻。**

这，就是新自由主义的本质。

对新自由主义的认识，必须上升到这个层面，必须认识到，这是毛主席逝世和中国无产阶级文化大革命失败后，国际资产阶级对无产阶级的全面反攻。

新自由主义的各种特征，比如什么强调自由市场机制，反对国家对国内经济干预，强调对自由的资金融通，以政治手段强迫打通国外市场，等等，都只是新自由主义的现象，是皮毛的东西，不是新自由主义的本质的东西。**本质的东西，是无产阶级在全球层面的阶级斗争失败后，国际资产阶级对无产阶级的全面反攻。**

什么是历史？历史就是阶级斗争的历史。不用阶级斗争解释历史，就说不通。

要认识到，资本主义的政策倾向，从古典自由主义到凯恩斯主义，再到新自由主义，恰恰反映了不同历史时期，国际层面的资产阶级和无产阶级进行阶级斗争的力量对比。其中凯恩斯主义时期，恰恰是无产阶级全面崛起和国际共运如火如荼的时代。而新自由主义时期，恰恰是社会主义阵营向资本主义阵营全面投降，国际共运陷入低潮，中国开启改革开放（即资本主义复辟）的历史时期。

可以这么讲，美西方的新自由主义，和中国的改革开放，**是一体两面的关系**。如果没有中国走资派改革开放（即资本主义复辟）的推进，就不可能有美西方新自由主义的高歌猛进；同样，如果没有美西方新自由主义的推进，也不可能有中国改革开放（资本主义复辟）的如火如荼。

对新自由主义的认识，必须达到这个高度，必须从国际层面的阶级斗争的视角来认识它，才能认清它的本质。**改革开放和新自由主义是双生子，他们本质上是国际无产阶级在阶级斗争失败后收获的苦果。**

（四）新自由主义正走向穷途末路

新自由主义的本质，是无产阶级在全球层面的阶级斗争失败后，国际资产阶级在这个星球上进行商品输出和资本输出的全面扩张。这个大规模扩张持续了四十多年后，已经难以为继了，其**标志性事件**，就是 2019 年中美贸易战的全面爆发。

事实上，2008 年始于美国爆发的全球金融危机，就是新自由主义走向衰落的开始，但是此后各国通过各种货币和财政政策苟延残喘，把局面勉强维持到了 2019 年前后。而 2019 年中美贸易战的全面爆发，就意味着这个星球上尚未被国际资本开垦的空间，已经不存在了。没有了增量空间，各国资本之间的互相竞争就会空前惨烈，他们为了解决国内生产过剩危机，缓解内部阶级矛盾，就会在抢夺对方的市场存量空间中互相绞杀，这就爆发了贸易战。而 2024 年美国大选中特朗普卷土重来，意味着这一局面将愈演愈烈。这简直是第一次世界大战前的历史的再演，当时各个资本主义国家也是发展到了各自的瓶

颈，为了解决内部的生产过剩问题，缓解阶级矛盾，各国为了争夺海外市场和海外殖民地，先是打贸易战，不久就打起了世界大战，然后苏联就在第一次世界大战中诞生了。

新自由主义四十多年来，资本主义生产关系已经遍布全球每一个角落，这是这个地球上第一次实现了资本主义生产关系的全面覆盖。在这以前，这个地球上还有社会主义政权，以及封建政权，它们的生产关系还不是资本主义，至少主要部分不是资本主义。但新自由主义崛起后，资本主义生产关系，已经彻底占领了这个星球上的每一个角落，也因此使得资产阶级和无产阶级的阶级矛盾，在这个地球上每一个角度高速积累。而生产过剩危机也在这个地球上每一个角度如癌症一般不可救药地扩散开来。这就为 21 世纪的全球革命，创造了条件。这是 19 世纪和 20 世纪的国际共产主义运动，所不比拟的。因为当时生产过剩危机，只是发生在少数发达国家地区；无产阶级和资产阶级的矛盾，也主要还是集中在欧洲等少数发达国家地区，世界上其它地区的社会矛盾，还主要是佃农和地主阶级的矛盾，或者民族矛盾。所以，19 世纪和 20 世纪的国际共产主义运动，和 21 世纪未来即将爆发的国际共产主义运动的规模和的程度相比，那只是个小小的前奏罢了。**21 世纪的国际共产主义运动，将比以前规模要宏大得多！曾**

经马克思、恩格斯所苦苦期盼的，列宁和斯大林在 20 世纪初所预言即将发生的，毛主席所追求的世界革命，这次真的要来了！

中美贸易战的爆发和特朗普 2024 年在美国胜选卷头重来，意味着新自由主义持续了四十多年的全球扩张，已经走到了尽头。各国的改良主义，也走到了尽头。

我们当下正处于第三次世界大战和 21 世纪国际共产主义运动爆发的前夜。

(五) 邓式改革开放

(1) 市场经济派和鸟笼经济派的路线之争

中国走资派上台后不久，内部就爆发了路线斗争。最开始是华国锋集团和走资派其它派系发生了矛盾。

华国锋集团尽管在事实上终止了文化大革命，但他们基于自己的政治私利考虑，不肯彻底否定文化大革命，因为华国锋集团自己就是乘着文化大革命的东风崛起掌权的，如果彻底否定了文化大革命，他自己的执政地位就没了。华国锋集团基于无法彻底否定文化大革命的立场，在经济上反对任何私有化，反对分田单干，他们主张搞资产阶级专政下的完全的计划经济模式。

但是如果彻底否定文化大革命，这对于走资派搞资本主义复辟，是有严重后患的，有将来被清算的隐忧。所以华国锋集团就理所当然地被赶下台。

华国锋集团败落，邓小平、陈云夺取了最高权力后，内部又继续分化成了新的两个派别。陈云集团（主要成员是陈云、李先念、王震、邓力群、胡乔木、薄一波等人）主张有限的私有化和市场化，即可以允许分田单干，但反对城市国企私有化，可以搞一定程度的市场经济，但要以计划经济为主。陈云把这一主张形容为计划经济是鸟笼，而市场经济就是笼子里的鸟，鸟不管怎么飞，也飞不出鸟笼的限制。因此，这一派称为鸟笼经济派。鸟笼经济派的本质，是想搞资产阶级专政的计划经济模式，这其实就是苏修勃列日涅夫坚持的那种经济模式。华国锋集团其实也大体可以算是鸟笼经济派，只不过他的鸟笼经济政策，比陈云的更加“鸟笼”罢了。

而邓小平集团（主要成员是邓小平、胡耀邦、赵紫阳、万里、任仲夷、乔石等人）主张彻底私有化和市场化。

鸟笼经济派和市场经济派在八十年代展开了激烈的斗争。邓小平的左膀右臂胡耀邦和赵紫阳一度长期把持了最高决策权力，但鸟笼经济派连续发起进攻，把胡耀邦和赵紫阳两人先后拉下马，两派的斗争随后成为1989年春夏之交政治风波的导火索。邓

小平在这次风波后被迫退休，并作出交出军权的姿态。鸟笼派暂时得势，他们扶持江泽民上台，意图终止城市改革的私有化进程，维持鸟笼经济体制。江泽民上台后，秉持鸟笼派的旨意，立即宣布要“以经济建设为中心”和“以反和平演为中心”的“两个中心”论，他一度宣扬要让私营企业老板倾家荡产。这被当时的市场经济派认为是“要终止改革开放、开倒车”。

紧接着，1991年12月苏联解体了，苏联的解体，证明了鸟笼经济体制是不可持续的，这就给了邓小平反击鸟笼经济派的最佳契机。事不宜迟，邓小平在1992年春节迅速采取行动，乘专列南下，在各省发表讲话，他威胁江泽民必须继续搞私有化市场经济改革，公开宣扬“谁不改革谁下台”，态度极为强硬。江泽民在巨大的压力下，不得不公开表态“要继续坚持改革开放，建设社会主义市场经济”。此后不久李先念和王震这两员鸟笼经济派的主力干将先后去世，陈云势单力孤。邓小平于是乘胜追击，在1992年年底的十四大会议上，把“市场经济”改革目标正式写入了十四大报告，正式确立了全面私有化和市场化的改革共识。邓小平还将那些主张全面私有化和市场化的亲信人马，在十四大上都塞进最高领导层，以防止他去世后，江泽民搞鸟笼经济复辟。邓小平这一系列措施，奠定了随后十几年内，中国全面私有化和市场化的不可逆转，尤其是1992-1998年朱镕

基操刀的国企大破产改革，是中国经济基础的资本主义改造的高潮。（朱镕基上台的原因，是李鹏搞私有化、市场化改革不积极，李鹏当时是鸟笼经济派。这引起邓小平严重不满，于是安排了朱镕基接替李鹏担任总理。朱镕基上台后，大刀阔斧启动私有化、市场化改革，造成大量的国企员工下岗，难以生存，引发了严重的社会民生问题，这是后来法轮功邪教运动兴起的根源。）

但 1992 年后鸟笼经济派并没有彻底消亡，而是进入了伏蛰期。直到 2008 年下半年美国金融危机爆发，以薄一波之子薄熙来为代表的红二代鸟笼派（包括周永康等人，其背后的真正后台是江泽民），开始奋起反击。薄熙来于 2009 年 1 月在重庆启动唱红打黑，搞所谓重庆模式，其目的是为中国全面转入鸟笼经济模式而探路，但薄熙来很快遭到当时掌握最高权力的市场经济派（以温家宝、李克强、汪洋、胡春华、王岐山等人为首）的全面围剿，薄熙来于 2012 年被判下狱，周永康也于 2015 年被判下狱。

但鸟笼经济派并没有被彻底摧垮，他们反而隐蔽起来悄悄发展壮大自己，并在 2019 年后借助中美贸易战的机会，突然发起猛烈反攻，市场经济派在中美贸易战中逐渐失势。**截止 2022 年底的二十大上，新时代鸟笼派经济派，已经夺取了最高权力，基本控制了全局。**

2024 年二十届三中全会以来，走资派修正主义集团，**正在全面启动儒家法西斯官僚资产阶级专政的鸟笼经济体制。**

以上，是改革开放四十多年内，走资派内部路线斗争的大体情况。

（2）改革为什么要先从农村开始？而不是先从城市开始？

走资派先在农村解散了人民公社，搞分田单干，那么农村的碎片化的土地，就导致农民无法实现大规模机械化。在这种情况下，农村生产力水平无法得到实质性提高，那么农民在和西方现代大规模机械化农业的竞争下必然破产，也就不得不背井离乡去城市打工当廉价劳动力。

通过解散人民公社这一步，逼迫农村人口进城充当廉价劳动力，这样农村的廉价劳动力进城后，就必然要和城市老工人竞争就业岗位。而老工人为了保住饭碗，就不得不接受城市企业不断降低的工人待遇。老工人为了保住饭碗，被迫认可了八十年代后的工厂“一长负责制”，而不是之前的群众路线、群众大会的工厂事务决策机制；老工人为了保住饭碗，被迫接受走资派废除了工人当家做主的鞍钢宪法。于是，城市工人阶级，就从工厂的主人，变成了工厂的奴隶。因为有农村进城的廉价劳动力和城市老工

人竞争就业岗位，那么老工人就无法学毛时代工人阶级那样敢于造反维护自己的权力。因为如果你敢闹，你敢罢工游行，走资派就让大批的农村来的廉价劳动力替代你，你就要失业丢掉饭碗！

相反，如果走资派不先解散人民公社，而是直接从城市开始搞资本主义改革，在城市里废除鞍钢宪法，废除群众大会，搞“一长制”，那么老工人肯定会继承文化大革命期间的传统起来造反起来反抗。那时候老工人就不会害怕，为什么？因为走资派找不到劳动力去工厂替代这些老工人！因为农村人民公社没有解散的话，农村的人就不能离开土地，就不能随意去城市打工，就没人能替代城市老工人的工作岗位！所以如果改革开放从城市入手，资本主义改革开放是很难推动的！所以走资派必须从农村入手，改革开放农村必须先行一步，道理就在这里。

走资派这个做法，其实就是瓦解了毛泽东时代无产阶级专政的基础——工农联盟，通过瓦解工农联盟来瓦解无产阶级专政，进而建立起完全的资产阶级专政。具体就是他们先解散人民公社瓦解农民内部的合作基础，又让在竞争中破产的农民成为事实上的产业后备军去城市和工人竞争，这就瓦解了工农合作基础，工人内部互相竞争工作岗位，进而又瓦解了工人阶级内部的合作基础，于是一步步彻底

摧毁了无产阶级专政，这是非常阴毒的手法，是典型的**逆练马列主义**基本原理。

农村的改革开放先行一步，那么城市就获得了源源不断的廉价劳动力！那么城市里的老工人，在和农村来的破产的廉价劳动力的残酷竞争下，为了保住饭碗，只能对走资派的倒行逆施忍气吞声，于是私有化的改革大潮，才能在神州大地上狂飙突进！

所以，**解散人民公社，实行分田单干**，这不仅是农村私有化改革开放的突破口，也是城市私有化改革开放的突破口！它是走资派搞**资本主义复辟全盘棋局中的关键突破口**。

农村破产导致了海量的农村劳动力涌进了城市，和城市工人阶级恶性竞争高强度内卷，再加上高压管制强力维稳打压工人阶级维权，于是中国创造了全球高达近十亿人口最大规模的最廉价的劳动力市场！你在全世界任何别的什么地方，再也找不到这样美好优质低价的劳动力了！这对于全球各国资产阶级来说，是多么美好的肥肉啊！于是外资争先恐后进入中国投资建厂！这就是无限美好的人口红利，它是国内外资本的共同盛宴！资本和权贵，在这一场盛宴中，吃的满嘴流油，赚得盆满钵满！

走资派鼓吹解散人民公社，实行分田单干的积极性，可是如今的农村到底是怎样的呢？答案是农业荒芜、农村破败、农民破产。

无数的农村子弟，他们在城市买不起房，看不起病，结不起婚、生不起孩子、上不起学、养不起老人。他们回不去农村，又在城市漂泊无依。

他们努力做题努力考试，通过残酷竞争淘汰和自己命运一样悲惨的同胞，这样考上大学，花父母的血汗钱挣个在实际工作中毫无用处的学历而仅仅换来一个入职应聘的资格，让自己争取成为资本的合格的奴隶，这样才不会被在生存游戏中被资本淘汰，才能在冷酷无情的竞争中苟延残喘。

他们还要被走资派的教育系统和媒体洗脑，听庙堂之上那帮无耻的叛徒，吹嘘分田单干的积极性，吹嘘改开春风吹满地！

而这帮丧尽天良的叛徒们，一边高喊“以人民为中心”，一边以人民的名义，删帖禁言，把人民踩在脚下。

他们没有捡起他们应该捡起的马列主义，他们没有发动群众造反去消除社会的不公平，让群众能够自己解放自己。他们反而玩起了“中华优秀传统文化”，开口闭口孔二先的“中庸之道”、“世界大同”。满口的仁义道德，满肚子的男盗女娼。

他们对近在咫尺的国内群众的急难愁盼视而不见，却对着遥远的异国他乡，高喊“人类命运共同体”。有谁见过，比走资派这帮政客更好的演员吗？

(3) 所谓的“社会主义初级阶段”理论到底是什么？

“社会主义初级阶段”，是走资派为了搞资本主义复辟，炮制出来的理论术语，它是赵紫阳于 1986 年制造出来的。

这个理论是什么意思呢？它就是说，因为新中国不是从发达资本主义过来的，没有经历完整的资本主义的发展，所以是没资格搞社会主义的，中国直接搞社会主义是不行的，强行搞社会主义那就是“早熟”、“早产”、“超前”，那是“搞过头了”，是要出问题的。正确的做法，是退回去，先搞资本主义。

这就是走资派的理论。

走资派这个理论又叫做“补课论”（搞社会主义前要先补资本主义的课），或者叫做“唯生产力论”。

但是因为在文化大革命期间，毛主席领导的革命派，已经严厉批判过这个理论，人民群众已经熟知这个理论的错误。所以走资派虽然要搞资本主义复辟，但是又不敢明说，所以怎么办呢？他们就发明了一个新术语，叫做“社会主义初级阶段”。

“社会主义初级阶段”是个什么意思呢？邓小平在内部谈话中说：“所谓社会主义初级阶段，就是不合格的社会主义，实际上就是资本主义”。（——《赵紫阳狱中谈话》香港开放出版，2007 年出版）

所以你看，这就是他们口中的“社会主义初级阶段”的真实意思。他们不敢公开跟群众这么讲，不敢公开承认他们是搞资本主义，因为他们做贼心虚，他们就发明了所谓“社会主义初级阶段”这么个玩意儿，玩文字游戏愚弄群众。

为了扯虎皮拉大旗，他们还把“社会主义初级阶段”理论的发明权，张冠李戴地送给毛主席。这是怎么回事呢？毛主席在 1959 年，曾经提出过一个设想和判断，他说，社会主义可能分为不发达和比较发达两个阶段。毛主席这里讲的不发达阶段，是指中国当时还比较贫穷落后的意思，可不是要从社会主义退回去搞资本主义！然而走资派利用这个只言片语断章取义，再加以发挥创造，活生生捏造出来一个“社会主义初级阶段”理论，好为资本主义复辟张目。

邓小平还说过：“社会主义初级阶段的基本路线，要坚持一百年不动摇。”这就是说，共产党在中国搞资本主义起码要搞一百年，不能动摇！

走资派又把处于所谓“社会主义初级阶段”的“社会主义”，叫做“中国特色社会主义”。

1986 年赵紫阳发明了“社会主义初级阶段”这个理论，同时他还提出来“进口-加工-出口”的“**两头在外，大进大出**”的外循环经济发展模式。这种经济发展模式严重依赖欧美市场出口，**过去四十多年的邓式改革开放，基本沿袭了这一模式。**

（六）习式全面深化改革的本质

（1）所谓扶贫攻坚

走资派修正主义“二共”在 2015-2020 年发动了声势浩大的所谓扶贫攻坚运动。这个扶贫攻坚是真扶贫吗？

我们看走资派修正主义“二共”是怎么说的，他们说：“脱贫攻坚工作艰苦卓绝，广大党员干部和人民群众要在党中央的坚强领导下，筑牢**底线思维**”。

你看，落脚点是“底线思维”四个字。

什么是“底线思维”呢？

他们说：“底线思维要求我们用严密的措施预防问题，要防范重大社会问题于未然。”

真实目的原来是**“防范重大社会问题于未然！”是维稳！是害怕底层老百姓揭竿而起！**

不能让底层老百姓因为无路可走揭竿而起，这，就是他们的“底线思维”！扶贫攻坚的真实出发点不是为了老百姓脱贫，而是维稳！

其实要看他们是不是真扶贫，是个很简单的事。他如果让底层群众在全国和地方各级人民代表大会里面担任人大代表，让底层老百姓对国家各级领导干部有事实上的监督权、罢免权，有审核国家的法律、政策的真正权力，让底层老百姓有参政权，底

层老百姓掌握国家政策权力后，当然会制定有利于自己发财致富的各种经济政策，那么底层老百姓还会需要你假惺惺地帮助扶贫吗？当然不会。

修正主义“二共”一方面把持着各级人大代表的分配权，把这些名额都给了官僚垄断资产阶级，让官僚垄断资产阶级把持国家各级领导权和政策制定权，一方面又假惺惺“扶贫攻坚”；这就跟很多私营资本家一方面残酷剥削压榨劳动人民，指责外资企业“给工人涨薪不道德，破坏劳动力市场平衡”，一方面又大谈特谈佛教、慈善、公益一样虚伪无耻。

（2）所谓“新发展阶段”

2020年10月份召开了十九届五中全会，这次会议宣布了中国进入了所谓“新发展阶段”。那么这个“新发展阶段”，是个什么意思呢？

我们前面说过，中国的改革开放，是新自由主义的一体两面。现在新自由主义已经穷途末路了，那么，中国过去的邓式改革开放，自然也就走到了尽头。

邓式改革开放难以为继了，但走资派的走资的事业，还要继续。那么怎么办呢？答曰，那就要调整走资模式了，邓式的市场经济外循环模式走不通了，那就换个方式继续搞。没错！搞鸟笼经济经济模式。

有人说，鸟笼经济能实现内循环吗？恐怕不能吧？难道鸟笼经济能解决资本主义固有生产过剩危机吗？

我们说，鸟笼经济当然不可能完全解决生产过剩危机，不能完全实现内循环，但**鸟笼经济其实就是一个“加强版”的“凯恩斯主义”**，他进一步加大了政府对市场的调节力度，也就比凯恩斯主义进一步延缓了经济危机的爆发。它不能从根本上解决问题，但可以应付眼前燃眉之急。资产阶级的哲学是实用主义哲学，黑猫白猫能抓耗子就是好猫，管你什么办法，能解决眼前燃眉之急就行。至于长远的事，那是就靠后人的智慧了。

走资派自己很明白地看清了，邓式市场经济外循环改革开放已经无以为继。所以他们说，“社会主义初级阶段”不是静止的，是动态变化的，而且是“有边界”的。所谓“新发展阶段”，是“社会主义初级阶段”中的一个阶段，同时又是“社会主义初级阶段”向更高阶段迈进的过渡阶段。这是什么意思呢？难道走资派要洗心革面，终结资本主义，搞社会主义？

我们说，如果你轻信这一点，就要上当了！我们反复说，私有制市场经济是资本主义，但公有制计划经济，也不等于就是社会主义，苏联的勃列日涅夫模式，就是公有制的计划经济，但它是资本主义，是官僚垄断资产阶级专政的资本主义！公有制的公有，关

键看是谁的公有？是官僚利益集团的公有？还是全体劳动人民的公有？这才是关键。

是不是社会主义，关键要看它是不是无产阶级专政！要看国家各级机关的权力，是不是真正掌握在无产阶级手里。改革开放四十多年来，打着公有制旗号的国企，它是真正属于公有的吗？跟工人阶级有一毛钱关系吗？工人阶级对国企的管理有发言权吗？国企的收益工人阶级有分享到吗？在国企工作的工人到底是国企的主人还是国企的奴隶？这些国企到底是公有的、属于全国人民的？还是属于少数官僚干部的？这个问题我们无须多言，大家心中都有数。相反，毛泽东时代的国企，工厂管理实行两参一改三结合的鞍钢宪法，工人阶级有实行大鸣大放、大辩论、大字报的权力，有开群众大会决策企业重大事项的管理制度，工人阶级有罢工的权力，极端情况下工人阶级有造反、反抗不合理制度的权力，这些才真正体现了工人阶级的国家主人地位，体现了国有企业属于人民的属性，体现了社会主义无产阶级专政的属性。

所以，如果一边搞公有制计划经济，一边搞儒家官僚等级制度，那就是搞鸟笼经济，是搞资产阶级专政的计划经济，那么这跟社会主义没什么关系。

从资本主义要过渡到社会主义，只能是阶级斗争的结果，是大规模群众运动的结果。在公有制计划

经济的前提下，如果当全国各地的工人阶级起来造反，夺取各级企业和政府机关的掌握在腐败官僚手中的管理权，那时候，才可以说是社会主义。但是我们知道，这只能靠群众自己去斗争去争取，不能指望某个神仙皇帝领导人来施舍。《国际歌》里面唱的好：从来就没有神仙皇帝，也没有救世主，无产阶级要解放自己，全靠自己起来斗争。

所以，所谓“新发展阶段”，就是邓式市场经济外循环改革开放已经无以为继，开始向鸟笼经济转型，向资产阶级专政的计划经济转型。所谓“新发展阶段”是中国特色社会主义的“新发展阶段”，而不是社会主义的“新发展阶段”，**它跟社会主义没有一毛钱关系。**

（3）“民族叙事”悄然转向“文明叙事”为哪般？

自改革开放以来，走资派修正主义“二共”已经把毛泽东时代的历史教科书进行了全面改写，将原来书中坚持的马克思主义史观，也就是“阶级史观”、“阶级叙事”改成了“民族史观”、“民族叙事”。“民族叙事”统治教科书，已经有三四十年之久。

但自 2022 年二十大以后，中国的历史教科书已经从改革开放四十多年来的“民族叙事”，悄然转向了“文明叙事”。如果大家细心一点就会发现，各种

教科书里面，大谈特谈“文明”的内容突然暴增，官方这几年还密集出版了各自“文明叙事”的书籍。

走资派“二共”已经从“民族叙事”，全面转向了“文明叙事”。

这是为什么呢？

因为大搞“民族叙事”是一把双刃剑，走资派过去为了刻意抑制人民群众的阶级意识，大搞“民族叙事”。可是“民族叙事”搞的过了头，起了副作用，它导致了少数民族的极端民族主义情绪开始升温，疆独、藏独、蒙独等各种少数民族分裂势力借着“民族叙事”的东风，迅速发展壮大，严重威胁社会稳定和国家统一。而且，大搞“民族叙事”也容易导致整个国家的民族主义情绪升温 and 失控，佩洛西访台期间，网上一片叫嚣主张要打佩洛西乘坐的专机，军队要向美国开火，一度甚至要绑架国家的军事外交，这都是非常危险的。所以走资派搞了三四十年的“民族叙事”后，终于不能再搞下去了。

既然“阶级叙事”不能搞，“民族叙事”搞不下去，那么想来想去，还有个“文明叙事”还可以搞一搞。

“文明叙事”、“文明史观”是欧美资本主义各国的主流历史观，是一种非常典型的唯心史观，是反马克思主义的。以前美国有个政治学家叫做亨廷顿，他以“文明史观”写了一本很有名的政治历史学著作

《文明的冲突》，当时曾受到了走资派修正主义“二共”官方的痛批。

现在，走资派“二共”在历史观上走投无路，终于自己也搞起来这玩意儿了。

一个号称是马克思主义的政党，却不搞马克思主义的阶级史观，反而跟在西方资本主义国家的唯心主义历史观屁股后面，大搞“文明史观”！真是莫大的讽刺！

（4）所谓的“第二个结合”

马克思和恩格斯在《共产党宣言》里面讲，共产党人要革命实现共产主义，就要进行“两个决裂”，其中第二个决裂，就是要和旧的传统的私有制观念，进行彻底地决裂。

现在走资派“二共”倒好，他们大搞“复兴中华优秀传统文化”，大搞所谓“马克思主义和中华优秀传统文化相结合”。

他们在意识形态和文化建设上，不仅不遵循马克思和恩格斯的教导，不搞“第二个决裂”，他们反而大搞“第二个结合”！

你说他们是真正的马克思主义者吗？！

（5）疯狂尊孔崇儒

当代走资派修正主义“二共”在意识形态上还有一个突出特点——**尊孔崇儒登峰造极**。

我们可以先捋一下他们尊孔崇儒的历史，你去互联网上搜索 2012 年以来（尤其是 2020 年以来），某领导人各种拜孔子、搞儒家（很多都是打着所谓复兴优秀传统文化的旗号）的新闻，那是铺天盖地。

关于这位领导人为什么要这么做？儒家的本质又是什么？我们说，**鼓吹儒家，这是为即将到来的鸟笼经济服务的，是为即将到来的资产阶级专政的计划经济服务的。**我们在第二章第 2 节的第（四）、（五）条里面，会进行详细讲解。

（6）鼓吹所谓中华文明的五个突出特性意图何在？

走资派修正主义“二共”在 2023 年 9 月份，莫名其妙地提出了所谓中华文明的“五个突出特性”——连续性、创新性、统一性、包容性、和平性。

莫名其妙唱这一曲，实在让人忍俊不禁。这是个什么意图呢？

答曰：国内阶级矛盾和民族矛盾异常尖锐，处于爆发的边缘。他们害怕被群众革命，害怕民族矛盾爆发导致国家分裂。因此，现在即便搞“复兴中华优秀传统文化”，也是有禁区的，不能什么传统文化都允许，比如陈胜、吴广的造反精神，黄巾、赤眉、绿林起义的造反精神，黄巢、李自成、洪秀全的造反精神，都是不准宣传的。因为它们违反了所谓的“中华文明的五个突出特性”

搞这么一个莫名其妙的“中华文明的五个突出特性”，就是提前给“复兴中华优秀传统文化”这个文化运动，划个边界、禁区。

第7节 如何简单有效辨别修正主义资料

一些年轻的、刚入门的同志有疑惑：想学习好马列主义哲学，但网络上各种修正主义思潮和资料，特别多。年轻同志缺乏分辨能力，这怎么办呢？如何甄别？为了避免大家上修正主义的当，给大家做一个总的判断的原则：

1.马恩列斯毛是一个整体，不可分割。

如果有人用五大导师其中任何一个人的思想，去完全否定另外四个人中任何一个人，那么这是别有用心做法，是搞修正主义。

典型的比如：

伯恩斯坦主义、考茨基主义、西方马克思主义，就是打着马克思的旗号，否定列宁、斯大林、毛主席，搞修正主义；

托洛茨基打着马、列的旗号，否定斯大林和毛主席，搞唯心主义；

霍查打着马、恩、列、斯的旗号反毛，搞唯心主义极左；

还有一些人，尤其是一些西方马克思主义，他们打着马克思的旗号，反恩格斯的自然辩证法，也是搞修正主义。

实际上，五大革命导师，基本都是对的。五大导师里面，斯大林缺陷稍微多一点，但是斯大林总体上

仍然是一位伟大的马列主义者。我们都知道毛主席被污蔑和抹黑，实际上斯大林被污蔑和抹黑得比毛主席还厉害，毛主席还不是被抹黑的最厉害的。这个以后大家多看原始资料，迟早会明白这一点。

2.学马列最后一定要搞透辩证法，否则容易变成修正主义。

“哲学基础不牢，地动山摇”，一点不夸张。五大导师中，对唯物辩证法的总结最到位、运用得最彻底的，是列宁和毛主席。研究辩证法，主要可以看列宁和毛主席是怎么论述的，**五大导师如果这方面的论述有不同，要以列宁和毛主席的论述为准。**

3.改革开放以后的哲学书、历史书，要少读。改开后，不管是官方教材，还是民间的书都不靠谱，大多是修正主义立场。1966-1976 年文化大革命期间出版的哲学、历史书，要多读。马、恩、列、斯、毛五人的原著，要多读。

4.Bilibili 网站上阳和平老师的视频多看。阳和平老师是真正的马列毛主义者。

5.温铁军、卢麒元是骗子（温铁军为什么是骗子？大家可以在 Bilibili 网站上搜一下张文茂教授讲三农问题的视频看看，看了你自然就懂了；卢麒元为什么是骗子？大家读读政治经济学，自然就明白了）。Bilibili 网站上的未明子是修正主义，社科院的傅正也是为走资派二共涂脂抹粉的修正主义。

把握以上 5 条原则，基本上就可以避免上修正主义的当。

第8节 本书内容预告

本书核心是第二章

本册子第一章，是介绍事半功倍学习马列毛主义要把握的总的基本原则，是讲学习方法的。

小册子最后的附录部分，是对一些马列毛主义基本的理论问题，用最精简的方式梳理和分享出来，给新入门马列毛主义的读者，作为参考。

第八章是面向未来的前沿课题探讨，属于一些“胡思乱想”的内容。

第七章和第六章，算作外围补充学习资料，不属于核心学习资料，供有兴趣的、有时间精力的同志选读。

第五章是对一些左派常见的问题和基本常识做讲解。

第四章基本都是马列经典原著，属于进阶学习资料。

第三章和第二章，是我们列出的基本学习资料，他们一共大概一、二十本书，基本上涵盖了：

(1) 唯物史观的历史(含中国古代史、中国近代史、中国现代史、世界史、中苏论战史、国际共运史)；

(2) 政治经济学(含奴隶社会、封建社会、资本主义自由竞争阶段、资本主义帝国主义阶段、社会主义社会、社会帝国主义)；

(3) 哲学和哲学史 (马列主义基本原理、西方哲学史、中国哲学史)；

(4) 反修防修理论(中苏论战史和论战理论、继续革命理论)；

(5) 意识形态理论、文艺理论(唯物史观文学史)；

(6) 当代革命理论(当代社会性质、阶级、矛盾、经济形势、革命前景、斗争原则、斗争策略分析)。

这几十本书，基本上包含了学习马列毛主义需要的方方面面的知识，是我们反复斟酌，从海量资料里面精挑细选出来的书。有志于学好马列主义的同学，建议从这些本书入手。精读这些书，就可以有一个非常好的理论基础了。

第二章 是本册子的**核心学习资料**，是我们**最高推荐优先级**的学习资料，也是我们推荐的**入门资料**。学完第二章里面的大约这 10 本书和资料，我们认为这已经**足够你入门**了。如果你想更深入学习，提高理论水平，那就可以读第三章里面的书。读完第三章里的书后，可以继续读第四章、第六章、第七章里的书。

阅读第二章里面的书，建议按照我们给出的顺序去读。

读 10 本书？我嫌多怎么办？

假如你时间和精力很少，只能读一、两本书来学马列毛主义，那么我们就给你这样的建议：**先读《共和国的历程》，后读《艾思奇讲稿选》**。如果你只有时间和精力读两本书，那就是这两本书了。因为第二章里面**最核心的资料，是《艾思奇讲稿选》**，但是**读《艾思奇讲稿选》的前提，是先读《共和国的历程》**。因为**要先读历史，后学理论**。

其次，建议多看看阳和平老师在 Bilibili 网站上的视频，以及以前他在马列毛论坛上的专题讲座的音频。**如果这些专题讲座的音频有文字稿**，那么这个文字稿，我们列为你可以读的**第三本书**。

嫌读 10 本书多？那么你就读这三本书吧！

第二章 最高推荐优先级的核心资料

学习马列毛主义如何读最少的书快速入门？

答曰：读以下我们列出最核心的 10 本书，再辅助多学习阳和平老师的音频和视频，就够了。

我们先列出这 10 本书，然后简要讲清楚这 10 本书写的都是什么内容？为什么要以这 10 本书为核心书目？为什么不选择马列原著作为主要的入门书目？为什么《毛泽东选集》不适合作为马列毛主义的入门书目？最后简单说说阳和平老师的音频和视频。

首先我们给出这 10 本书单：

第1节 最核心的10本书书单

- (1) **《共产党宣言》**，（公开出版物，马恩原著，无论是纸质版还是电子版，都很容易找到）；
- (2) **《共和国的历程》**，（左翼网络流传作品，非纸质出版物，北京大学马克思主义学会编纂，2018年）；
- (3) **《无产阶级文化大革命概述·简论（简要本）》**，（左翼网络流传作品，非纸质出版物，水陆洲同志编纂，2012年。注意这里说的是简要本，简要本只有一册的篇幅）；
- (4) **《继续革命理论核心文献选读》**，（左翼网络流传作品，群众出版社，非纸质出版物，2024年）；
- (5) **《儒法斗争史稿》**，（云南大学，1975年编）；
- (6) **《张文茂教授精选集》**，（左翼网络流传作品，人民群众出版社，非纸质出版物，2024年）；
- (7) **《艾思奇讲稿选》**，（中共中央党校内部非公开出版物）；
- (8) **《联共（布）党史简明教程》**，（苏共中央，1938年）；
- (9) **《中国新时代的阶级斗争》**，（左翼网络流传作品，非纸质出版物，作者不详，2019年）；

- (10)《试论“特色”资本的崛起和中国工人阶级的再解放之路》，(左翼网络流传作品，非纸质出版物，寒流急著，2014 年)；

以上，是我们推荐的最核心的 10 本书，而且建议按照以上顺序阅读。

提醒：这些书，如果在内网找不到，均可以去墙外 Z-Library 网站上找到 epub 格式或者 PDF 格式电子版。epub 格式电子书更适合手机等电子设备阅读；如果需要纸质版，建议下载 PDF 格式自行打印很便宜，不建议在孔夫子旧书网等二手书网上，购买天价旧书。

第2节 最核心的10本书简介

(一)《共产党宣言》

《共产党宣言》，（公开出版物，马恩原著，无论是纸质版还是电子版，都很容易找到）。

《共产党宣言》是1848年马克思、恩格斯为共产主义者同盟起草的纲领，是共产主义的第一个纲领性文献，是马克思主义的科学社会主义思想的集中阐发。整本书贯穿马克思主义的历史观、世界观，文字精炼、简洁、通俗易懂，内容深刻而系统。它是马克思主义正式诞生的标志。伟大导师列宁曾评价说：“这部著作以天才的透彻而鲜明的语言描述了新的世界观，是把社会生活领域也包括在内的彻底的唯物主义、作为最全面最深刻的发展学说辩证法、以及关于阶级斗争和关于共产主义新社会创造者——无产阶级肩负的世界历史性革命使命，进行全面深入阐述的理论。”

《共产党宣言》一直对全世界的无产阶级革命运动起着巨大的推动作用，它被译为200多种文字在全世界广泛传播，被全世界公认为最有影响力的政治著作之一。

很多人都知道毛泽东喜欢读二十四史和《资治通鉴》，尤其是《资治通鉴》，读了17遍之多，但是

很多人并不知道**毛泽东其实更喜欢读马列经典著作，读马列经典著作次数远超《资治通鉴》**。《共产党宣言》是毛泽东读的第一本马列主义著作，时间是1920年，此后56年里，对这本马克思主义的经典著作，毛泽东不知反复读过多少次，他自己曾经说，遇到问题，他就翻阅马克思的《共产党宣言》，有时只阅读一两段，有时全篇都读，每阅读一次，都有新的启发。仅仅截至1939年底，他阅读《共产党宣言》次数就**超过了一百遍**。这本书中的精辟论断，他几乎全能背下来。在他老人家辞世的时候，身旁还放着一本大字线装本《共产党宣言》和两本战争年代出版的字很小的、本子很旧的《共产党宣言》。因为字太小，他的眼睛看不清，所以就用1963年印制的大字线装本对照着看。**《共产党宣言》是毛主席非常珍视、非常爱读，是生前读的遍数最多的一本马列著作，是让毛泽东刻骨铭心、钟爱一生的马克思主义经典著作。**（题外话：修正主义走资派“二共”和右派们，喜欢片面宣传毛泽东爱读古籍、爱读《资治通鉴》，刻意回避其实毛泽东读马列著作更多的历史真相。这样好把毛泽东“打扮”成封建帝王的形象，污蔑毛泽东大搞封建专制独裁）

对于**有一定社会阅历**的人来说，《共产党宣言》里面阐述的道理是很容易理解的，读来有醍醐灌顶之感。

对于没有社会经验的脱产学生来说，可以先试着读，如果觉得自己不能理解，那就先跳过这本书，等以后有了一定社会经验后，再读它。

《共产党宣言》曾经深刻改变人类历史的进程，也必将继续深刻改变人类历史的进程。

《共产党宣言》的发表，也被公认为是马克思主义正式诞生的标志。所以，《共产党宣言》是马克思主义的祖宗，它的重要性怎么强调都不为过。

看《共产党宣言》推荐可以先看以下两本导读：
《〈共产党宣言〉解说》（人民出版社，1976年）；
《〈共产党宣言〉浅说》（辽宁人民出版社，1976年）。

（二）《共和国的历程》

《共和国的历程》，（左翼网络流传作品，非纸质出版物，北京大学马克思主义学会编纂，2018年）。

中国人学马列毛主义，首先要从了解共和国成立以来的历史真相入门。修正主义走资派假共产党，为了掩盖他们改革开放以来搞资本主义复辟的历史事实，不惜篡改历史真相，出版伪历史教科书。他们控制新闻和出版机构，大肆颠倒黑白，极尽歪曲抹黑之能事，宣传虚假历史。走资派虽然口里喊着反对历

史虚无主义，其实他们自己恰恰就是历史虚无主义的始作俑者。

新中国成立以来，党内一直都存在严重的斗争。起初这种斗争表现出来的形式，是关于“搞社会主义建设不同方法的路线分歧”的“**两条路线**”的斗争。但随着事态的发展，党内斗争逐步演变，或者显示了它被隐藏的本质，其实是“到底是走社会主义道路还是走资本主义道路”的“**两条道路**”的斗争。这两种性质的斗争，是完全不同的，**路线斗争是属于人民内部矛盾**，应该采取讲道理的方法，用正确的思想路线统一不同意见，以达到解决分歧，统一行动的目的。同时，对犯路线错误的同志，应该采取“惩前毖后，治病救人”的方针。而道路斗争性质就严重多了，**道路斗争是敌我矛盾**，是你死我活的阶级斗争。（举例来说：比如1927-1949年间，以毛主席为代表的共产党人和以王明为代表的共产党人之间的矛盾，是路线斗争，因为二者从主观愿望来说，都是要革命的，分歧是采取什么路线进行革命的问题，这就是路线斗争，是人民内部矛盾。而此期间毛主席为代表的共产党人和国民党反动派之间的分歧，是毛主席要走社会主义道路，而蒋介石要走资本主义道路，这就是根本的道路的不同了，这就是道路斗争，是阶级矛盾，是敌我矛盾）

1966 年无产阶级文化大革命的爆发，就是**党内两条路线斗争，最后演变成了两条道路的斗争**，它是毛主席和党内坚持走社会主义道路的革命派，领导人民群众对党内走资本主义道路的当权派阴谋复辟资本主义，进行的坚决反击。

走资派在 1976 年通过政变上台后，内部就分化成市场经济派和鸟笼经济派，这两派在清洗和镇压无产阶级革命干部、群众的问题上，是高度一致的，是合作的。但是这两派在如何搞资本主义复辟的事情上，有分歧，也就是说，走资派内部出现了路线斗争。为了争夺最高领导权，这两派在八十年代进行了激烈的博弈，最后以 1992 年邓小平南巡为标志，市场经济派取得了决定性胜利，于是开启了 1992-1998 年朱镕基进行国有企业全面私有化进程。1992 年后，鸟笼经济派暂时伏蛰，但是 2008 年全球金融危机的爆发，敲响了全球市场经济即将面临新的危机的警钟，于是鸟笼经济派找到了机会反击，重庆模式就是这个背景下出现的。虽然重庆模式在 2012 年被市场经济派狙击而失败，但鸟笼经济派并没有被彻底摧垮，他们反而隐蔽起来悄悄发展壮大自己，并在 2019 年后借助中美贸易战的机会，突然发起猛烈反攻，市场经济派逐渐失势。**截止 2022 年底，鸟笼派经济派已经夺取了最高权力，基本控制了全局。**二十届三中全会以来，走资派修正主义集团，正在**全面启动儒家**

法西斯官僚资产阶级专政的鸟笼经济体制。以上，是改革开放四十多年内，走资派内部路线斗争的大体情况。

《共和国的历程》这本书，围绕 1949-2017 近 70 年党内一系列事件，大体上简明扼要地，讲清楚了这些斗争和历史真相。难得的是，本书还将这些事件发生的根本原因，做了比较深刻的理论分析，基本上坚持了马克思主义的唯物史观。

这本书中让人印象比较深刻的部分，是对八、九十年代资本主义意识形态复辟进程的分析，它很好地诠释了 **“意识形态上层建筑是为经济基础服务的”**这个马克思主义哲学的基本原理。

但是这本书也有它的缺点，比如它对文革的源起，以及文革中一些斗争的理解，就相对比较狭隘，夹杂着一一定的封建宫斗史观，以及托派观点，这是此书最大的不足。

尽管存在这些缺点，但是到目前为止，普及共和国历史真相的书，**就一单本书来说，此书还是不二的选择。**目前还没有其它哪本书，能做到这本书地程度，用**以论带史**的方式，把毛泽东时代的党内斗争，以及改革开放后走资派内部的市场经济派和鸟笼经济派的斗争，简明扼要地讲清楚。

《共和国的历程》这本书同时也是当下中国左派圈子内，最有名的书之一，几乎无人不晓无人不读，

这本身也说明了它的价值。至于这本书的缺点，只能以后出新版本进行改进，或者如果以后有比这本书更好的书诞生后，我们就替代掉这本书。

走资派二共官方关于新中国史的教科书是伪史，害人不浅。建议每一个想学马列毛主义的人，首先认真阅读《共和国的历程》这本书，阅读这本书，可以对新中国历史有一个正本清源的认识。

(三)《无产阶级文化大革命概述·简论 (简要本)》

《无产阶级文化大革命概述·简论（简要本）》（左翼网络流传作品，非纸质出版物，水陆洲同志编纂，2012 年。注意这里说的是简要本，简要本只有一册的篇幅）。

水陆洲同志曾经花了十几年时间，编写了跟文革有关的两大鸿篇巨著：

①《无产阶级文化大革命资料汇编》（约 2100 余万字，打印出来大约有一二十册之多）

②《无产阶级文化大革命概述·简论》（约 500 余万字，打印出来大约七八册之多）。

这两部书，前者是原始资料汇集，数据量非常庞大详实；后者是采取《联共（布）党史简明教程》那样以论带史的方式，分析文革的来龙去脉，是非常优

秀的文革史著作，可以作为对《共和国的历程》中文革历史部分不足的补充。

目前，各种关于文化大革命的分析介绍资料汗牛充栋，水陆洲同志编纂的《无产阶级文化大革命概述·简论》，是里面比较客观、而且有深度的资料，最值得推荐。

但是，由于这两部书都篇幅巨大，对一般读者来说，可能没有那么多时间和精力读这么多资料。水陆洲同志于2012年9月，又编写了《无产阶级文化大革命概述·简论（简要本）》，这个简要本是上面两部大部头书的总纲，共约19万字，约200页左右，也就一册的篇幅。因此，这个简要本很适合大家学习，阅读它可以基本掌握文化大革命发展的来龙去脉。

如果读简要本觉得还不过瘾的，可以读全本。但我们推荐一般人读简要本即可，因为全本那个篇幅不小，你可能没那么多时间和精力读。

（四）《继续革命理论核心文献选读》

《继续革命理论核心文献选读》，（左翼网络流传作品，群众出版社，非纸质出版物，2024年）。

无产阶级夺取了国家政权，进行了生产资料公有制改造以后，是不是就意味着真正落实了全民所有制呢？是不是就意味着我们的社会主义生产关系已经完备了呢？是不是就是无产阶级专政呢？是不

是就已经落实了无产阶级是生产资料的主人、是国家的主人呢？

如果实行了生产资料公有制改造后，意识形态上大搞**儒家等级思想、精英主义**，干部高高在上做官当老爷，居高临下对付无产阶级劳动群众，党的干部和群众之间，处于等级森严的状态，那么这哪里能体现出来无产阶级是国家的主人呢？如果无产阶级不能便捷地充分监督干部，干部脱离群众，享受特权高人一等，那么这哪里能体现出来无产阶级劳动群众是国家的主人呢？如果干部作风蛮横独断，自以为是不听群众的意见，甚至经常能轻易对提意见和建议的群众进行打击报复而得不到有效制约，那么这哪里能体现出来无产阶级劳动群众是国家的主人呢？如果劳动群众在工厂里，对工厂的管理没有任何话语权，只是成为干部的**“驯服工具”**，只能听干部高高在上的命令，那么这哪里能体现出无产阶级是工厂的主人呢？哪里能体现出这是社会主义的生产关系呢？

如果是这样，那么这并**不是社会主义**，并**不是无产阶级专政**，而是**打着社会主义旗号的等级剥削和压迫制度**，本质是**官僚资产阶级专政**，干部就变成了事实上的官僚资产阶级，因为它和资本主义的剥削和压迫制度，没有本质区别。如果是这样，那么这种情况下的**名义上的公有制**，只是**打着公有制的幌子**，

本质上是**官僚主义利益集团的集体所有制**，因为无产阶级劳动群众对管理国家、管理工厂、管理生产资料没有话语权，所以无产阶级劳动群众其实**并不是国家的主人，也不是工厂的主人，也不是生产资料的主人，国家的主人另有其人，那就是官僚利益集团**。那么，这个国家的性质本质上就是**官僚资产阶级专政**，绝不是无产阶级专政；这个国家实行的就是**官僚资本主义**，绝不是社会主义，

无产阶级要成为工厂、国家的主人，那就要实现干部和无产阶级劳动群众的基本平等，不能搞**儒家等级制度**，那就要让干部普遍参加劳动，要让劳动群众参与工厂和国家的管理，要让群众能发表不同意见，要让群众能改革不合理的规章制度。要废除“专家治厂”的精英主义管理制度，让群众广泛参与工厂管理，在工厂实行**“两参一改三结合”的“鞍钢宪法”**。要让无产阶级劳动群众充分监督党和国家的干部，那就要让群众充分行使**“大鸣、大放、大辩论、大字报”**的权力。**毛主席时代的这些实践探索**，才是真正落实社会主义生产关系，真正让无产阶级劳动群众当家作主，真正的让无产阶级劳动群众成为国家的主人，是真正实行无产阶级专政的体现。

无产阶级群众，必须能够充分行使工厂和国家主人的权力，这不能只落在宪法的字面上，要落实到具体的实践中。要实现这个目标，就必须在完成

生产资料公有制改造后在上层建筑**继续革命**，就必须彻底批判**儒家思想**高高在上的**等级主义**观念，就必须打破“专家治厂、精英主义”的等级偏见。要让无产阶级劳动群众真正成为国家的主人，实行**无产阶级专政**，就要实行**彻底的群众路线**，让干部真正做到“**从群众中来，到群众中去**”，而不是大搞**儒家等级主义**，干部高高在上做官当老爷。

真正的社会主义国家，必须实行**无产阶级的革命专政**，这个革命专政的对象，不仅包括资产阶级群体的人，还包括社会上的**资产阶级意识形态**，这些意识形态，**不仅在资产阶级的头脑中普遍存在，而且在无产阶级的头脑中普遍存在**，要解决这个问题，必须进行**无产阶级的意识形态大革命**，也就是**无产阶级文化大革命**。

仅仅实现了名义上的生产资料公有制，如果没有**落实到具体的生产关系上的人和人之间的基本平等**，没有**落实到生产管理上劳动群众的普遍参与**，没有落实到国家管理上全体无产阶级劳动群众的普遍参与，那么这肯定不是社会主义。如果不能保证劳动群众真正占有这些生产资料，不能保证劳动群众才是工厂和国家的主人，那么它并不是社会主义，**真正的社会主义，必须是无产阶级专政**。如果不信，我们可以反观历史，**在奴隶社会，曾经长期是名义上的公有制**，奴隶社会井田制的井田，里面就有所谓的“公

田”。西汉末年王莽政权的改革，也是进行土地国有化，搞所谓土地“公有制”。三国时代的曹操大规模实行屯田制度，也是某种程度上的“公有制”。历史上，这些政权都实现了名义上的生产资料公有制，但是你能说这些政权是社会主义吗？你能说奴隶社会是社会主义吗？说王莽搞的是社会主义吗？说曹操搞的是社会主义吗？如果说他们是社会主义，那简直能笑掉人的大牙！

有意思的是，打着名义上“公有制”旗号的奴隶社会，他们的官方意识形态，就是儒家思想，儒家思想在坚持等级制度的前提下，提倡所谓“大道之行也，天下为公”，而王莽也是一边大搞土地国有化，一边大搞周礼复辟，也是复辟奴隶社会的意识形态儒家思想。我们可以看到。奴隶社会和王莽政权，都不约而同地在搞公有制的同时提倡儒家思想，这绝对不是偶然的，因为儒家思想的本质就是等级精英主义，而不是群众路线。儒家思想下的这个“公有制”环境下，群众在生产管理和国家管理中，没有任何话语权，只有“听话干活”的分！所谓的“公有制”，和群众没有半毛钱关系！

因此他本质上是挂着“公有制”牌子的官僚集团所有制，并非真正的全面所有制。真正的全民所有制，那就是生产资料全民所有，既然生产资料全民所

有，那么劳动群众理所当然地就对生产管理有话语权，不仅有话语权，而且应该享有最终决定权。

所以如果一个所谓的“社会主义国家”**大搞儒家等级思维维稳**，而不是提倡群众路线，不是大搞“**两参一改三结合**”、“**大鸣、大放、大辩论、大字报**”，那么可以肯定，这个所谓的社会主义国家，其实是**挂着羊头卖狗肉**，是打着“**社会主义**”的幌子，搞**官僚资本主义**。

因此，**生产资料所有制，只是生产关系中的一部分，而远不是全部**。实行了生产资料公有制改造后，还必须全面实行无产阶级专政，才是社会主义。而为了全面实现无产阶级专政，就要**继续革命**，要在上层建筑中革命，要在管理制度上革命，要在意识形态上革命。

国家是什么？国家的本质是一个阶级专政另一个阶级的工具。真正的社会主义国家，只能是无产阶级专政资产阶级的国家，绝不能搞所谓**超阶级的“全民国家”**，因为那本质是资产阶级专政的国家。**离开了阶级和阶级专政的概念谈国家的定义，都是错误的，是骗人的**。在真正的社会主义国家里，真正的共产党，也**只能代表无产阶级的利益**，决不能打着所谓代表“**最广大人民**”根本利益的幌子搞“**全民党**”，因为那本质是代表了资产阶级利益的党。

社会主义国家一旦搞什么“**全民国家**”，那就必然是挂着羊头卖狗肉，是打着“社会主义”幌子的资本主义国家。共产党一旦搞什么代表“**最广大人民**”根本利益的“**全民党**”，肯定是代表资产阶级利益的**假共产党**，不是代表无产阶级利益的真共产党。

《继续革命理论核心文献选读》是继续革命理论核心文献的选编，**基本囊括了继续革命理论的内容**。阅读它，是为了全面理解毛主席发动文化大革命的理论根源，帮助我们掌握继续革命理论，提高理论水平。

（五）《儒法斗争史稿》

《儒法斗争史稿》，（云南大学，1975 年编）。

春秋时期(公元前 770——前 476 年)，是我国历史上**奴隶制走向崩溃，封建地主制逐渐兴起**的大动荡、大变革时代。在这个时代里，革命与反革命、新与旧、前进与倒退的斗争，表现得十分激烈。

新兴地主阶级产生出来以后，在它们取得统治权力以前和取得统治权力以后的一段时间内，它们是生气勃勃的，是革命者，是先进者，作为当时历史条件下产生的一个革命阶级，它产生了自己的革命思想，为推翻奴隶主贵族的统治，发展封建经济，建立地主阶级的专政而斗争，这就产生了法家思想。商鞅、韩非子，是法家思想的杰出代表。

而在奴隶制行将土崩瓦解的大变革时代，出身破落奴隶主贵族家庭的孔丘，顽固地逆历史潮流而动，他天天叫嚷今不如昔，鼓吹复古，梦想把历史拉回到西周的奴隶制“盛世”，为了搞反革命复辟，他创立了儒家学派。以孔丘为首的儒家，是没落奴隶主阶级的代言人，同时也是历代一切反革命复辟势力的祖师爷。

春秋末年，随着新兴地主阶级势力的壮大和奴隶主阶级的激烈反扑，开始了儒法两家思想路线和政治路线的激烈斗争。

秦始皇统一中国，在全国推行郡县制，替代了商周以来的分封制，即是秦始皇废除了东方六国的奴隶制生产关系，把封建地主生产关系推行到全国。因此，秦始皇统一六国，同时也是法家地主阶级的革命统一战争，秦始皇是法家的杰出代表。所以他推行的郡县制也就不可避免地遇到奴隶主阶级儒家的激烈反对，为了镇压奴隶主阶级的反抗，秦始皇在统一全国后，采取了“焚书坑儒”的措施，有效镇压了反革命势力。即便如此，秦汉时代，奴隶主阶级残余势力还非常强大，秦始皇去世后，秦二世和赵高搞儒家奴隶主阶级反革命复辟，终于导致天下大乱。西汉初年，出于维持统一战线的需要，刘邦采取了分封制和郡县制并行的“一国两制”策略，但刘邦基本继承秦始皇的政治路线，一直在稳步削藩以消灭奴隶制生

产关系。到了汉武帝时代，基本消灭了奴隶分封制，封建地主阶级的郡县制统治，基本在全国得以确立。至此，封建地主阶级生产关系在中国历史上，就基本取代了奴隶制生产关系。

但儒法斗争并没有结束。地主阶级取代奴隶主阶级的统治后，地主阶级里面的上层贵族，把曾经为奴隶主阶级服务的儒家思想，进行一定程度的改造（董仲舒），拿出来为自己服务。而广大受贵族大地主阶级压迫的庶族中小地主阶级，为了反对贵族大地主的压迫和土地兼并，并缓和阶级矛盾维持封建国家的统治，往往祭出法家思想要求改良节制土地兼并，典型的比如北宋的王安石变法。而与王安石同时代的贵族大地主阶级的代表司马光，他就反对王安石，他就是儒家的信徒。为了反对王安石法家变法，司马光以儒家立场和观点，编纂了《资治通鉴》一书。

因此，汉武帝以前的儒家代表奴隶主阶级的利益，法家代表地主阶级的利益。汉武帝以后，儒家代表贵族大地主阶级的利益，而法家代表庶族中小地主阶级的利益。

汉代以后，庶族中小地主阶级法家，发起的对儒家的斗争，出发点是出于维护自己利益的需要，但它客观上的改良行为，也减轻了对社会底层的佃农的剥削，因此它相对于儒家来说，是进步的一方。同时，因为他们自己本来也是剥削阶级，他们也要防范佃

农阶级的反抗，所以汉代以后的法家对儒家的反对，也很不彻底。同时，由于封建等级制度的根深蒂固和儒家思想坚如磐石的正统地位，这些法家往往也不敢公开反对儒家，而是往往采取“木马计”，把自己也打扮成儒家里的一派，宣称自己才是儒家正统。

清朝灭亡以后，搞反革命复辟的袁世凯尊孔崇儒，搞辫子军复辟的张勋尊孔崇儒，搞反革命政变的大叛徒蒋介石，也是尊孔崇儒的。历朝历代，反人民的一切反动势力，都是尊孔崇儒的，当代修正主义走资派假共产党，也不例外。

历史上儒家思想总是保守势力的代表，相对而言，法家总是代表进步势力，与儒家相对立而存在。学习儒法斗争史，就是学习历史上进步势力与反动势力的斗争史，有助于我们梳理唯物史观，理解封建社会几千年以来地主阶级内部两条路线斗争的历史。

儒家哲学的核心有两条：

(1) 坚持等级尊卑秩序；

(2) 在保证上面第一条的前提下，尽可能和稀泥；

我们读儒家经典，研究来研究去，就会发现，儒家哲学无外乎就是上面这两条。

孔子的思想体系是唯心的，他在世时就脱离实际。他的许多话，都是些好话，就是拿到现在来看，许多话也都是好话。但是，面对现实社会中各种错综复杂的阶级矛盾，社会矛盾，民族矛盾，它解决不了任何实际问题，所以又都是些空话，废话，屁话。孔子的思想只能是忽悠人的愚民工具。

儒家在政治上是搞精英主义，崇尚所谓君子贤人修身齐家治国平天下，和马克思主义要求群众路线、群众民主格格不入，儒家看不起劳动人民。儒家在世界观上是天命论，搞的是形而上学，和马克思主义辩证唯物主义格格不入。儒家在认识论上是唯心主义（“君子本立而道生”），和马克思主义要求凡事要“调查研究”格格不入。整个儒家思想都是反马克思主义的，反社会主义的，反无产阶级专政的。

因此，为了批判中国的资本主义复辟，就必须批判儒家思想。我们必须学习儒法斗争的历史，搞明白儒家思想的本质，搞明白为什么儒家思想在历史上，从来都是反动的，儒家思想过去是反动的，现在是反动的，将来仍然是反动的。儒家从来都是剥削阶级剥削、奴役、压迫、愚弄人民的思想工具，儒家思想是剥削阶级的精神棍棒，是彻头彻尾的奴隶哲学，它总在教人怎么做一个好奴才。几千年来，这个历史事实从来都没有改变过。孔老是历代一切反革命复辟势力的祖师爷。

文化大革命后期的评法批儒运动，是一个非常重要的事件，它通过对儒、法两家在几千年来中国历史上发挥作用的细致分析和严格批判，完成了对中国几千年封建社会哲学史上的两条路线长期斗争的最高总结。中国几千年封建社会哲学史上两条路线长期斗争的基本形式，就是儒法斗争，儒家思想的残留，是中国资本主义复辟和资产阶级专政的重要思想基础。因此，必须对儒家思想予以彻底批判。

郭沫若早年研究春秋战国史，写了一本《十批判书》，这本书虽然有揭露春秋战国时代奴隶主阶级和地主阶级斗争的历史真相，但他同时又批判了秦始皇，有一定的崇儒反法倾向。郭沫若到了晚年，尊孔崇儒的思想倾向愈加厉害。主席对此提出批评，主席说：“郭老从柳退，不及柳宗元。名曰共产党，崇拜孔二先。”主席又写了一首诗：

七律·读《封建论》，呈郭老

劝君少骂秦始皇，焚坑事业要商量。

祖龙虽死秦犹在，《十批》不是好文章。

百代都行秦政法，孔学名高实秕糠。

熟读唐人《封建论》，莫从子厚返文王。

主席说：“郭老批评秦始皇不许儒家弟子去秦国讲学。而战国七雄，为什么那些允许儒家讲学的国家

都灭亡了，**唯独秦国，不许儒家入境讲学的秦国，却能统一中国？”**

秦统一后要不要分封？李斯与许多儒生的意见发生分歧，儒生反对郡县制，主张分封制。李斯反对分封，主张郡县制，由中央直接任命郡长、县长，反对把一个个诸侯王分到各地去，成为当地世袭的统治者。

主席说：“秦始皇力排众议，采纳了李斯主张，功劳很大。这是中国历史上一次革命性的进步。”

主席又说：

“农民起来造反，外族入侵，统治阶级内部争权夺利，改朝换代，他们起兵夺权的时候，骨子里都是批孔的。按照孔孟之道的说法，臣是不能反君的，民是不能反官的，下是不能犯上的。你要造反，你要革命，就必须批孔，否则师出无名，造反无理，革命有罪。

“国共两党早期领导人，革命初期都是批孔的，‘五四运动’是从打倒孔家店开始的。如果不批孔，大家也只能跪倒在太后老佛爷和袁世凯的脚下俯首称臣。但是，等蒋委员长上台以后，国民党又去大修孔庙，尊孔、祭孔。

“中国的历史就是这么过来的。鲁迅说过，孔夫子在中国，是权势者捧起来的一个器具，是想做官的读书人的一块‘敲门砖’。器具也罢，砖头也罢，既

可捧过头顶，也可丢进茅厕，那要看当时的实际需要喽。”

主席说：“我们是共产党人，马克思列宁主义是我们思想的理论基础。中国共产党革命就是从批孔起家的，我们决不能走历代统治者，走国民党走过的老路，革命时批孔，上台了再尊孔，言而无信，自己打自己的嘴巴。”

主席说：

“如果共产党只为了维护自己的统治特权，离人民群众越来越远，甚至走向人民的对立面，自己不革命了，也不许人民再革命了，把孔夫子再请回来，说明你也快完了。”

改革开放几十年以来，走资派罔顾儒家在历史上一贯反动的客观事实，梳妆打扮粉饰孔老二和儒家思想。2023 年，官方豢养的资产阶级学者**郭继承**这条狗，在 Bilibili 鼓吹儒家等中国传统文化里面的各种糟粕愚民思想，其行径之拙劣无耻，简直令人喷饭，他因此被广大网友戏称为“**郭如来**”，他主持的节目《当马克思遇见孔子》，也被无数网友拍砖。广大网友和官方豢养的以郭继承为代表的资产阶级走狗学者们的斗争，是某种广义上的现代儒法斗争。

2011 年 3 月，走资派公然在天安门广场，竖起了高达 9.5 米的巨型孔子铜像，引发了全国舆论哗然，后来走资派又悄悄将此铜像移走；2013 年 11 月，

走资派假共产党的最高领导人，亲自跑到山东曲阜膜拜孔庙；2014年5月，他又亲自去拜望儒家反动知识分子汤一介，以支持他努力编纂儒家文献《儒藏》，这部破书劳民伤财，花费巨额公帑，号称要收尽几千年来天下儒学典籍，试问编出来后有谁会看它们呢？除了放在图书馆里面积灰，有什么用呢？2014年9月，此人又亲自参加纪念孔子诞辰2565周年的庆祝活动并发表讲话大肆赞扬儒家；2021年3月，此人又跑到福建武夷山，膜拜了儒家文化圣地——朱熹园。我们看到，随着中国阶级矛盾的持续激化，走资派打着所谓“**复兴中华优秀传统文化**”的**旗尊孔崇儒**，已经越来越明目张胆、肆无忌惮。

而毛主席说过：“如果共产党把孔夫子再请回来，说明你也快完了。”

在未来，如果我们**重建了公有制计划经济，那么依然面临着是资产阶级专政的计划经济？还是无产阶级专政的计划经济的问题**。没有公有制计划经济，就没有可持续的无产阶级专政，公有制计划经济是可持续的无产阶级专政的前提条件。但公有制计划经济不等于就是社会主义，哪个阶级专政，才是核心的问题。如果是资产阶级专政的计划经济，那必然是反“两参一改三结合”、反鞍钢宪法、反大鸣大放、反大辩论大字报、反群众路线的计划经济，必然会大搞等级制度，在意识形态上，维护等级制度的就是儒家思

想。也就是说，**搞资产阶级专政的计划经济，在意识形态上，就必然大搞儒家思想。**

同样是搞公有制，你是搞儒家思想还是搞马列毛主义？搞儒家就是社会帝国主义，搞马列毛主义就是无产阶级专政。要么是社会主义的、支持世界各国劳动人民革命的无产阶级革命专政，要么变成儒家等级制度的社会帝国主义。

所以，未来即便是我们重建了公有制计划经济，无产阶级在意识形态上斗争的主线，**仍然是儒法斗争（广义的儒法斗争）。如果公有制计划经济的掌权者大搞儒家，那必定是搞社会帝国主义，而不是社会主义。对这个问题，我们必须有深刻认识。**

补充一个题外话：学习马列毛主义，本身就离不开对人类社会历史的学习，因为马列毛主义是对人类历史发展规律的总结。但是读历史一定要慎重，在建立起来唯物史观之前，建议大家不要轻易去读儒家史观的历史。也就是说，大家不要轻易去读《史记》、二十四史、《资治通鉴》之类的书。这些书基本都是儒家史观，也就是从地主阶级立场出发，是维护地主阶级利益的历史书。如果你马列主义理论水平不够的情况下读这些书，就容易被书的作者欺骗，**抵挡不住儒家意识形态的冲击，就会被他们俘获。因此，在读《史记》、《资治通鉴》这些书前，建议先要**

读《儒家斗争史稿》，先要搞明白中国古代几千年以来，政治上两条路线斗争的历史脉络。

（六）《张文茂教授精选集》

《张文茂教授精选集》，（左翼网络流传作品，人民群众出版社，非纸质出版物，2024 年）。

毛主席的人民公社，并不是如一些右派攻击的那样，搞完合作化公社后，农民就一辈子用锄头种地，世世代代做农民。不是这样的！这纯粹是右派造谣。

组建人民公社，通过合作化大集体生产，大规模兴修水利，大搞基本农田建设，这只是人民公社发展的**第一步**！而毛主席规划的人民公社发展，**一共有至少三步**！

毛主席规划的人民公社发展的**第二步**，就是实现**农业大规模机械化**。而实现农业大规模机械化，是依赖国家工业体系的实力的，不仅仅是依赖钢铁工业和机械工业，而是需要整个工业体系的支撑。了解朝鲜历史的人都知道，朝鲜在八十年代就完成了农业机械化，生活水平远超韩国，更不说中国了。但是进入九十年代后，朝鲜又回到刀耕火种的手工农业时代了。为什么？因为朝鲜的农业机械化正常运作，严重依赖苏联的支持，不仅仅是钢铁生产、机械制造，还包括设备维修、机械用的油料等等一系列围绕

农业机械化的需求，朝鲜都严重依赖苏联支援。但1991年苏联解体后，俄罗斯自顾不暇，无力继续支持朝鲜，朝鲜的机械设备全部趴窝，成了废铁，朝鲜的农业也不得不回到刀耕火种的手工时代。朝鲜这个小国的农业机械化靠苏联都靠不住，中国几亿农业人口的农业机械化靠苏联靠得住吗？当然更靠不住！所以，**中国农业要完成机械化，必须要自力更生，要先建立中国自己的完整的工业体系，所以当时的农民的确牺牲大，非常辛苦，因为农业勒紧裤腰带过苦日子，要上交大量粮食支援工业优先发展**，工业发展起来了，钢铁生产、机械制造、石油工业、设备工业等等产业都配套齐全了，农业才能实现机械化。农业机械化了，农民才能把自己从手工农业中解放出来。马克思主义那句“无产阶级要在解放全人类的进程中解放自己”，在这里，可以修改为“社会主义农业要在支援社会主义工业发展的过程中，来发展自己”。因为没有工业的发展，就不会有农业的机械化，农业就发展不起来。

而毛主席，一直都**很着急工业体系的发展的进度**，这样好早点让农民减轻负担。比如毛主席**特别重视钢铁产量**，因为钢铁是最基础的工业，如果没有钢铁，哪里来的机械？机械都是钢铁制造的。没有机械，就没有农业机械化？没有农业机械化，农民的负

担就难以减轻？所以现在知道为什么**毛主席在大跃进中着急钢铁产量**了吧？

尽管在钢铁产量大跃进中，毛主席最初时候头脑确实发热过，但是他是次要责任人。罪魁祸首是当时的一线领导，主管钢铁工业的一线领导在 1958 年，给毛主席拍胸脯保证 1959 年的钢铁产量可以破 2000 万吨，毛主席才信了他。而之前，毛主席认为，1959 年能到 1000 万吨就不错了。毛主席在 1959 年 4 月份开始调研全国钢企，就发现不对劲了，发现钢铁生产定的指标太高了，不切实际，他马上要求泼冷水降温、压指标，他要求记者宣传要冷静，不要再搞高指标的宣传了。事实 1959 年的钢铁产量，最后实际上也就是 1000 万吨。

刚才一段是题外话，回到人民公社的正题。到了六七十年代后，中国的工业体系已经建了一二十年了，产业链已经基本完备了，是时候推动工业反哺农业了，推动机械下乡，推动农业机械化了。大家看润之赤旗版毛选六就知道，1965 年毛主席还在催各省要加快实现农业机械化，说太慢了。但是，从 1962 年开始，走资派却一再鼓吹要搞三自一包，要分田单干，根本不支持农业机械化，不支持人民公社的发展。于是毛主席被迫先发动了四清运动巩固农村集体经济，效果不佳后又被迫发动了无产阶级文化大革命。毛主席原计划几个月就结束文化大革命，结果

文化大革命搞了快 1 年还看不到尽头。然后毛主席修改文化大革命时间表，说 1 年发动，2 年胜利，3 年扫尾，也就是 3 年结束文化大革命，结果 3 年过去了，文化大革命的结束看起来，依然遥遥无期。于是毛主席不再对结束文化大革命作时间估计了，因为他发现估计了也没有用，事情不按照他估计的情势发展。文化大革命的发展，一再超出毛主席的预料，这只能说，阶级斗争一旦发动起来，其本身的规律，确实不以人的意志为转移，伟大领袖也不能完全掌控这个进程。

但是，人民公社实现农业大规模机械化，只是毛主席人民公社发展的第二步，后面还有第三步。那么，人民公社发展的**第三步**是什么呢？

人民公社实现农业大规模机械化后，农业生产效率大幅提高，那么生产相同农产品产量所需要的劳动力，就会大为减少，整个社会需要从事农业生产的人口数量就会大为减少，那么农村剩下的那么多劳动力干啥呢？毛主席给的答案是：**农村就地工业化——农村要办工厂，农村就地城市化**！这就是毛主席的农村工业化道路。农村工业化道路就是说，不仅要在城市发展工业，还要在农村发展工业。城市主要发展重工业，农村可以发展和人民日常生活高度相关的轻工业，比如食品加工、纺织业等等。

改革开放的八十年代初，广大农村出现了大量的“社队企业”，后来改制为“乡镇企业”，“乡镇企业”在八十年代一度非常红火，这就是**毛主席农村工业化道路，在他去世后，结出来的硕果**。八十年代的乡镇企业的异军突起，完全出乎走资派的预料，走资派根本就没想到过还会出现这种事！太神奇了！**邓小平在八十年代接见外宾谈话的时候，讲过好几次，说乡镇企业的异军突起，完全是个意外！**走资派只知道吃牛排、喝茅台、打桥牌！不读马列读金庸，对于他们来说，这确实是意外！

可是，就是这些八十年代的遍地的乡镇企业，最后还是给邓小平一边吸引外资进来围猎、一边中断对乡镇企业的资金支持，最后全部都给绞杀了。

毛主席的人民公社，不仅要办工厂，还要办教育办大学、办医院、办托儿所、办养老院，这些都给公社成员提供的免费福利，每个公社都有，每个人都不缺，而不是像现在这样，大家都到大城市里，花高价抢这些数量很少的稀缺资源。人民公社还要办民兵，群众自己组织起来的民兵，来维护社会治安，而不是现在动不动就拿着大棒撵人的农管、城管到处耀武扬威。人民公社是“工农商学兵”合一的、政社合一的、要经常开群众大会展开批评和自我批评的、高度自治的基层组织，而不是现在乡政府、区政府这样高高在上的衙门。

农村人民公社不仅仅是经济组织，还是政治组织。要“工农商学兵”合一，政社合一，高度自治，这就是毛主席著名的“五七指示”。所以说“五七指示放光芒”。

自由派欢呼改革开放解放了农民，因为改革开放让农民能自由离开土地，成为城里人。可是农民离开土地后，成了城里的边缘人。他们在城市买不起房，看不起病，结不起婚、生不起孩子、上不起学、养不起老人。他们回不去农村，又在城市漂泊无依。他们自由了，却自由得一无所有！自由派污蔑毛主席的人民公社，是把农民困在土地上世代代务农，是多么无知无耻！

在建国初期，农村卫生条件差，农民识字率底，没有科学文化知识，这种情况下，很难顺利推进农村工业化大发展。于是毛主席动员知识青年上山下乡。“毛主席挥手我前进”，千千万万的知识青年上山下乡，很多人成为赤脚医生，给没有医疗的农村带去了医疗，很多人成为乡村教师教农村孩子科学知识，给不识字的农村带来了文化，这些都为农村下一步要实现大规模农业机械化、农村办工厂、农村就地工业化，准备了充足的知识和人才条件。同时，毛主席动员的下乡的知识青年，很多都是参加过文化大革命的红卫兵，毛主席还寄希望他们在未来，带领农村群众，在农村继续开展文化大革命，防止农村出现资本

主义复辟，巩固农村的无产阶级专政。所以毛主席号召知识青年上山下乡，说农村“广阔天地，大有作为”，一点都不夸张，事实如此。

当然了，走资派中断了这些原本应该持续下去的进程，他们上台后立即强行解散了人民公社。走资派没有让工业反哺农业，而是让前三十年农民勒紧裤腰带支持工业发展打了水漂，变成了所谓的毛主席搞“工业剥削农业，压榨农民”。走资派中断了农村工业化进程，让知识青年上山下乡最后无用武之地，只能被迫返城，让千千万万人的火热的青春，真正成为了浪费！然后走资派还倒打一耙，说毛主席搞知青下乡是“浪费人才、强迫劳改”。

真是岂有此理！无耻至极！

张文茂教授深入研究毛主席的人民公社战略，并长期跟踪研究改革开放以来的三农问题，他一针见血地指出，三农问题的根源，恰恰是八十年代走资派强行解散了人民公社所导致的，而人民公社的集体经济、农业机械化、农村就地工业化、农村就地城市化，恰恰是解决三农问题的唯一正确道路。张文茂教授，是真正的站在农民立场的三农问题专家。

张文茂教授的一系列文章，全面介绍了毛主席的人民公社工业化三步走战略，并用详实的数据和铁的历史事实例证，证明了八十年代初恰恰是人民公社工业化起步的历史阶段，恰恰是工业反哺农业

的关口。但是走资派在八十年代初强行解散人民公社后，这一历史进程也就被迫中断。从此中国农村就走向了不可避免的衰败，而如果八十年代坚持了毛主席当年发展经济的战略和路线，这一悲剧本可以避免。

张文茂教授，比温铁军之类的三农问题骗子，水平不知要高到哪里去了。大家一读他的文章便知。大家也可以去 B 站搜索张文茂教授讲解关于人民公社的视频，了解毛主席的人民公社发展战略。

（七）《艾思奇讲稿选》

《艾思奇讲稿选》，（中共中央党校内部非公开出版物）。

艾思奇，是我国著名马克思主义哲学家、教育家和革命家。理论界一致公认艾思奇为中国“推动马克思主义哲学大众化第一人”。毛主席对他的评价非常高。

《艾思奇讲稿选》是艾思奇六十年代在中央党校，专门为建国初期泥腿子高级干部讲马列基本原理的演讲录音文字整理稿，是不公开的党校内部出版物。它语言通俗易懂，内容包罗万象，囊括历史、哲学史、人类发展史、政治经济学、意识形态理论、科学社会主义、历史唯物主义、辩证逻辑、自然辩证法等等马哲涉及到的几乎所有的领域的内容，是本

难得的好书，它比市面上目前所有的马哲教材都要好，不仅比 1976 年后的马哲教材都好，比 1976 年前的一切马哲教材，都要好。

《艾思奇讲稿选》是讲稿集，它不是按照一般马哲教材体例编写的教科书，讲稿的内容在思维上呈辐射的发散状，因此在结构上显得不是那么紧凑、成体系。所以读完《艾思奇讲稿选》，建议可以再读一下武汉大学 1972 年编的《辩证唯物主义历史唯物主义(上下册)》整理一下思维，这套书是按照教材体例编写的马哲里面大约最优秀的书，比艾思奇本人编写《辩证唯物主义历史唯物主义》要好，**它和《艾思奇讲稿选》互为补充，是学好马哲基本原理的双壁。**

《艾思奇讲稿选》这本书，大部分人**只要读完一半**（截止到《反杜林论》讲解），理论水平就差不多了。

《艾思奇讲稿选》里面目前发现了 2 个错误：第 1 个错误，是作者认为周朝是中国的封建社会，孔子是代表封建地主阶级进步势力的思想家（其实周朝是中国的奴隶社会晚期，而孔子是代表奴隶主阶级，是反对封建地主阶级革命的反动哲学家，这个错误主要还是作者做这个演讲时还比较早，当时这些问题在学术界并没有搞清楚，搞清楚的时候是在文化大革命时期，但作者在文化大革命爆发的前夕——1965 年就去世了）；第 2 个错误，是在五十年代的讲

稿中，认可了刘少奇在八大报告中“生产关系超前于生产力”的这个错误的论述（生产关系超前于生产力是典型的“唯生产力”论），但是这个错误是情有可原的，因为他是党校副校长是党的干部，当时党内大家都这么讲，他自己就算有正确认识，也不可能公开否定国家主席（刘少奇）的论述。但后来毛主席指出这个错误后，他就马上改正了这个错误，所以讲稿选的六十年代后的部分，他又改正了这个错误。

这两个错误其实都是情有可原的，但我们在这里特别指出来，读者去读的时候，稍加注意即可。

《艾思奇讲稿选》这本书是学马哲的神书，学好马克思主义基本原理，这本书必须作为核心中的核心。这本书同时是我们这个小册子的推荐的 10 本核心书中的核心。

（八）《联共（布）党史简明教程》

《联共（布）党史简明教程》，（苏共中央，1938年）。

《联共（布）党史简明教程》完整记录了俄国革命的历史经验，精要地陈述了列宁主义的基本内容，陈述了列宁主义在和各种形形色色修正主义机会主义作斗争中成长、最后取得成功的历史，是对列宁主义和俄国革命历史经验的高度总结。它理论水平极高，曾经被毛主席奉为至宝。毛主席曾经说：“研究

马克思列宁主义，应当以《联共（布）党史简明教程》为中心材料。”

“一共”革命的历史，主要是通过农村打土豪分田地来发动群众，农村包围城市，这个对我们未来参考价值不大，因为中国已经工业化了，未来的革命肯定是主要**依靠城市工人运动**。而这本书恰恰就是专门讲怎么在城市里搞工人运动的，对我们未来的革命来说，是“对症下药”，简直是**手把手教你革命**。因此，这本书具有极强的实践性，对未来斗争具有非常巨大的价值。虽然 21 世纪未来的情况，和俄国那 20 世纪初会有所不同，但是这只是具体条件的不同，而斗争基本原则是不变的。这些基本原则，在《联共（布）党史简明教程》写的清清楚楚明明白白。

（九）《中国新时代的阶级斗争》

《中国新时代的阶级斗争》，（左翼网络流传作品，非纸质出版物，作者不详，2019 年）。

这本书**用马克思主义政治经济学**的方法，分析了八十年代至今中国资本主义复辟、发展、壮大的全脉络，以及由此产生的阶级分化、各阶级之间的关系、以及阶级力量对比。

这本书分析改革开放后中国资本主义的发展，不是孤立地分析中国，而是把中国**放在八十年代后全球新自由主义崛起的世界大背景**中观察和审视，

在全球资本主义发展大趋势的框架中把握中国资本主义的走势。基于这样无比开阔的宏观的视野，它对未来即将到来的百年一遇的全球性大规模经济危机的爆发，进行了深度预测分析，这部分极其有价值，非常值得研究。因为**即将到来的百年一遇的全球性大规模经济危机，是 21 世纪新一轮国际共产主义运动爆发的起点，值得我们高度关注。**

这本书是 2019 年后，在左翼圈内广泛传播的电子读物，数据极为详实、丰富，理论水平非常高。作者虽未署名，但此书几乎可以媲美列宁在俄国革命前写的《俄国资本主义的发展》。列宁写《俄国资本主义的发展》的时代背景，正是俄国经济即将走入危机的前夜，正是俄国大革命即将爆发的前夜。列宁写为《俄国资本主义的发展》，为俄国革命提前做了非常好的理论和思想动员。《中国新时代的阶级斗争》起到了和列宁的《俄国资本主义的发展》相同的作用，当下中国也正处于大革命的前夜，《中国新时代的阶级斗争》这本书，为中国未来的大革命，同样提前做了非常优秀的理论和思想动员。

这本书是**理解当下中国和全球经济形势，不可不读的书。**把握了当下中国乃至世界的经济形势，也就提前洞悉了未来中国和全球阶级斗争的态势。

(十)《试论“特色”资本的崛起和中国工人阶级的再解放之路》

《试论“特色”资本的崛起和中国工人阶级的再解放之路》，（左翼网络流传作品，非纸质出版物，寒流急著，2014年）。

这本小册子只有六十多页，虽然写于十多年前的2014年，但它的理论和观点到现在看毫不过时。小册子署名寒流急，但很多人猜测真实作者可能是阳和平。

2014年的时候，中美关系还几乎处于蜜月期，中美友好，已经延续了大体有三四十年之久，中美利益深度交融，关系简直是亲密无间，当时中国官方高级领导人恬不知耻地形容中美关系是“夫妻”。但作者当时在这本册子中，已经预见到中国很快就会成长为新兴帝国主义，必将和老牌帝国主义世界霸主美国撕破脸，并预言中美将很快走向全面决裂的战略对抗。这个预判，对于当时绝大部分中国人来说，是不可思议的。但是很快历史就验证了这个小册子的预判。2017年特朗普当选美国总统后，中美关系急转直下发生激烈的贸易战，紧接着发生科技战。疫情爆发后，中美关系更是撕破脸到了几乎走向了兵戎相见的境地。中美全面战略对抗业已形成，并一直延续至今。回顾过去十年中美关系发展的历程，让人

唏嘘不以，历史事实，验证了作者深厚的理论功底和战略眼光。

此书虽然篇幅很小，内容却非常精要，它对当下中国社会的阶级情况，进行了非常透彻(简直是深入骨髓)的分析，深刻揭露披着红皮的走资派假共产党狡猾的伪装性和欺骗性，并指导我们怎么对付披着红皮的走资派假共产党；这本小册子让我们意识到，彻底自由化的中国，或许比披着红皮的中国，对我们的革命事业更有利。这本小册子让我们认识到，要注意把握好统一战线和利用敌人内部矛盾的重大区别。等等。这本小册子，对未来中国斗争的战略、原则、策略，都做了非常精辟的论述，这些论述让人茅塞顿开、醍醐灌顶。

这本小册子对未来无产阶级革命的指导，有很强的实践性，高屋建瓴，具备未来无产阶级革命的纲领性文件的资格，而且**长期有效**，搞革命实际工作的同志，一定要深入读这个小册子，灵活运用敌人内部矛盾和统一战线策略，掌握正确的斗争方向和斗争方法。

小结

我们认为，读完我们最高推荐优先级的这 10 本核心的书后，基本上就能有不差的理论基础了，能基本掌握马列毛主义。

换句话说，想基本掌握马列毛主义，我们认为，读完我们最高推荐优先级的这 10 本核心的书后，已经足够了。

这 10 本书里面：

第（一）本《共产党宣言》是马克思主义的纲领性文件，是祖宗；

第（二）-（六）本大体可以算作讲中国历史的，尤其是建国后的历史；

第（七）本《艾思奇讲稿选》是讲马列毛主义基本原理的，这本书是这 10 本书中的核心，也是我们这个小册子里的最核心的书；

第（八）-（十）本，是讲在当代中国搞无产阶级革命实践的方法论。

从以上 10 本书内容分类我们可以看到，历史板块，占比很大。因为只有充分学好历史，尤其是新中国历史，才能很好地掌握马列毛主义。学好历史是学好马列毛主义的基础，这一条基本原则，值得大家注意。

阅读第二章里面的书，建议按照我们给出的顺序去读。

读 10 本书？我嫌多怎么办？

假如你时间和精力很少，只能读一、两本书来学马列毛主义，那么我们就给你这样的建议：**先读《共和国的历程》，后读《艾思奇讲稿选》**。如果你只有时间和精力读两本书，那就是这两本书了。因为第二章里面**最核心的资料，是《艾思奇讲稿选》**，但是**读《艾思奇讲稿选》的前提，是先读《共和国的历程》**。因为**要先读历史，后学理论**。

其次，建议多看看阳和平老师在 Bilibili 网站上的视频，以及以前他在马列毛论坛上的专题讲座的音频。**如果这些专题讲座的音频有文字稿**，那么这个文字稿，我们列为你可以读的**第三本书**。

嫌读 10 本书多？那么你就读这三本书吧！

第3节 为什么我们不选择马列经典原著为主作为入门书？

马恩原著，是马恩结合 19 世纪法国、英国、德国等欧洲国家的具体历史，来阐述基本理论的；列斯原著，是列斯结合 19 世纪末、20 世纪初俄国和欧洲的具体历史，来阐述基本理论的。马恩列斯离我们时代久远，如果不具备大量的历史背景知识，原著其实并不容易读懂。我们不建议没有任何基础的人，直接去读马恩列斯原著入门学习马列毛主义。

何况，我们是生活在 21 世纪当下的中国，而不是 19 世纪的欧洲。你如何用马恩列斯原著，直接让新手了解共和国的资本主义复辟的历史呢？马列原著里面，不可能有新中国的历史知识，不可能有社会主义社会下，资本主义复辟的原因分析，以及如何解决这个问题的理论。你怎么用马恩列斯原著，直接让新手快速了解当下国际、国内经济政治形势、国内阶级构成、国内阶级力量对比呢？这些问题，你怎么用 19 世纪、20 世纪上半叶的原著去直接解决？这些原著都做不到。

如果原著好懂，而且能直接解决现实中国的问题，我们也不喜欢推荐其它读物。

如果我们恰恰又有别的书，能直接而且快速地解决这些问题，那么我们为什么不读这些书入门

呢？我们在第二章和第三章里面列出的这些书目，就属于这类书。

所以，原著虽好，但不是万能的。片面宣传读原著是不对的。用原著入门，门槛太高。很多人读不懂而且又无法联系现实，就只能放弃学马列毛主义了。

因此，我们建议把原著作为进阶读物，而不作为入门读物。

第4节 读毛选入门马列毛主义合适吗？

《毛泽东选集》写的通俗易懂，虽然它没有直接讲很多马克思主义基本原理，但毛选是已经深度融入了马克思主义基本原理的作品，毛选对马克思主义基本原理的运用已经臻入化境，是所谓“大道无形”。

就是说，**毛选表面上看起来简单，实际上一点都不简单。**

我们举个很简单的例子，比如，毛选第一册里面《中国的红色政权为什么能够存在？》的第二节“中国红色政权发生和存在的原因”就直接应用了列宁的帝国主义论的很多结论，但是这些结论是怎么来的呢？在什么样的条件下我们才可以直接引用这些结论呢？毛选没有讲。你要搞明白，就要去研究列宁的帝国主义论。毛选第四册的《唯心历史观的破产》批判美国当时的国务院发言人艾奇逊，可是什么叫做唯心历史观呢？毛选本身没有讲，你要搞明白，就不得不去研究什么叫做唯物史观，什么叫做唯心史观，要去研究马列主义基本原理本身。

以上仅仅简单举了两个例子，类似的情况多如牛毛。

毛选是对马列主义基本原理应用已经臻入化境的高阶作品。因此，我们认为，初学马列毛主义的同

志，最好不要以毛选作为入门的书，应该先搞懂马列毛主义基本原理的大框架，然后再读毛选，你才能体会到毛选里的奥妙。

所以，我们不建议以毛选作为入门书。

第 5 节 阳和平老师的音频和视频

前面，我们介绍了入门马列毛主义要读的最核心的 10 本书。读书学习是必要的，但是和网络多媒体相比，在紧跟和分析时事上，多媒体因为更新速度快，比书更有优势，所以借助网络视频学习，也是有必要的。

阳和平老师是网络上为数不多的、真正的马列毛主义者，以前他经常不定期参加 Marxist 论坛和一些左翼 QQ 群，在里面进行专题语音讲座，留下了许多珍贵的音频资料。后来，随着 Bilibili 网站上左翼舆论大潮的崛起，他也在 Bilibili 网站上开通了个人账号发布视频宣传马克思主义。虽然他的账号一直被官方限流，但视频流量却爆火不衰。短短两三年来，他的 Bilibili 网站粉丝量迅速增长到七八十万，这充分说明了广大左翼青年对他理论水平和高尚人格的认可。他娴熟运用马列毛主义基本原理，对历史上的各种问题和当下时事，进行偏僻入里的分析，看了都让人有恍然大悟、醍醐灌顶之感。建议大家多看他的讲座和视频，他的资料主要是有两方面：

（一）Bilibili 网站小视频

阳和平老师在 Bilibili 网站上几乎每天都会发布一个小视频，除了极少数时间比较长一点，绝大部分视频都短小精悍，**平均每个时长 5-10 分钟，内容一**

一般都是用马列主义基本原理，简要分析一下当下新闻时事。

下面，我们选取几个阳和平老师的视频列出来。这几个视频，我们认为涉及到一些大家必须搞明白的核心问题，也是大家在认识上容易出错误观点的几个问题。建议这几个视频，大家一定要看：

(1) 阳和平 23#001 (22#215) 帝国主义是市场经济的必然结果

<https://www.bilibili.com/video/BV1P3411D7rv/>

(2) 阳和平 22#205 计划经济不一定就是社会主义，也可能是是资本主义。

<https://www.bilibili.com/video/BV1914y1A7Ck/>

(3) 阳和平 22#89 计划经济的资本主义，形态畸形终改弦易辙

<https://www.bilibili.com/video/BV1xe4y1h7or/>

(4) 阳和平 23#109 国家干预不等于社会主义

<https://www.bilibili.com/video/BV1QP411f7gp/>

(5) 阳和平 23#110 苏联崩溃的原因，苏联崩溃的不是马列主义，而是资本主义

<https://www.bilibili.com/video/BV1YL411k78t/>

(6) 阳和平 23#187 朝鲜、古巴，并不是社会主义国家

<https://www.bilibili.com/video/BV1zk4y1E7Rj/>

我们只是列了几个我们觉得比较重要的视频如上。阳和平老师做的几乎所有音频和视频，都是非常优秀的，建议大家多听、多看。

(二) 专题讲座音频

阳和平老师以前在 Marxist 论坛上和一些左翼 QQ 群里，做了关于文革、毛主席、苏联、帝国主义等专题的讲座音频；这些专题音频时间比较长，**每个大概 60 分钟，一般都是针对某个理论专题，进行深入讲解，很有理论深度。**

这些资料，在一些左翼 QQ 群里或者墙外 TG 上的一些频道上有保存，打听一下，可以找到。

另外，据说有网友正在自发地利用这部分音频编辑**阳和平讲稿**，这本书将来如果整理出来了，可以作为我们第二章的**第 11 本核心资料**了。希望这本书早日面世。

第三章 基本学习资料

我们认为，想基本掌握马列毛主义，读我们第二章列出的那核心书目，平时再多听、多看阳和平老师的音频、B 站上的视频，已经足够了。

但是，如果你想更深入学习，提高理论水平，我们也给你列出相应的推荐书目，指出学习路线。

本章推荐书目大致分为 5 大类：（1）历史、（2）政治经济学、（3）计划经济、（4）哲学和哲学史、（5）文学史(文艺理论)。

下面分节进行讲述。

第 1 节 《马列毛主义基本教程》

《马列毛主义基本教程》（印度共产党（毛主义）编）；

印度共产党（毛主义）编纂的《马列毛主义基本教程》，是总结马克思主义发展史和马列毛主义基本理论的非常简介、精炼的优秀作品。

这本书是第二章推荐的那些书之外，大概最值得推荐的书了。**如果第二章一定要再加一本书的话，这本书就应该列入待选的第一名。**

因此，我们建议读第三章其它书之前，先读读这本书。

第2节 学习阶级斗争史，正本清源

“近几千年以来的人类历史，都是阶级斗争史。阶级斗争是历史进步的动力，革命是历史的火车头。”

可是自 1976 年以来国内的历史教科书，却不讲这个道理，也不讲这个具体过程。不仅不讲，反而故意模糊历史上的阶级斗争，甚至颠倒黑白。自 1976 年以来的历史教科书，是反马克思主义的历史教科书。年轻人用这些书学历史，无法形成对历史的正确认知，无法形成阶级史观，无法形成唯物史观，自然也就学不懂马克思主义的历史唯物论。

学历史不懂阶级斗争，那是糊涂虫。**毛主席** 1966 年说：“我看我们的一些孩子，读书十几年把人毁了，睡不着觉，一个孩子读历史，不懂阶段斗争，历史就是阶段斗争的历史，可是读了好几年，就是不懂阶级斗争。”

因此，我们要**重新学习阶级斗争史观的历史**，也就是唯物史观的历史。我们要搞明白中国几千年以来，阶级斗争是如何一步一步发展、演绎、连绵至今的；我们要搞明白世界几千年以来，阶级斗争是如何一步一步发展、演绎、连绵至今的；我们要搞明白无产阶级文化大革命不是凭空出现的，因为历史上曾经发生过**地主阶级文化大革命**和**资产阶级文化大革命**

命；我们还要学习中苏论战史，初步搞明白 20 世纪无产阶级在世界革命中暂时失败的根源，为学习继续革命理论打基础。

要学阶级史观的历史，要正本清源。

以下书目，都是彻底贯彻唯物史观、彻底贯彻阶级史观的历史书精品。

(一) 唯物史观的中国现代史

(1) **《无产阶级文化大革命概述·简论》**（水陆洲）；

我们前面第二章第2节第（三）条里面讲过，水陆洲同志曾经花了十几年时间，编写了跟文革有关的两大鸿篇巨著：

①《无产阶级文化大革命资料汇编》（约2100余万字，打印出来大约有一二十册之多）

②《无产阶级文化大革命概述·简论》（约500余万字，打印出来大约七八册之多）。

如果读《无产阶级文化大革命概述·简论（简要本）》觉得还不过瘾的，可以读上面这个500万字的全本。

(2) **《戚本禹回忆录》**（戚本禹著，2016年，香港出版）；

这本书是了解文革内幕的非常重要的一本书，是文革回忆录中的首选，强烈推荐大家读。

(3) **《文革史话》**（刘朝驹著，有网络电子版）；

这是本文革纪实小说，700万字的巨著，非常不错，很值得一读。作者在严格尊重史实的基础上，展开合理想象写出来。这个小说也是阳和平老师推荐过的。

(4)《文革史》(左翼网络流传作品,非纸质出版物,北京大学马克思主义学会内部某成员的个人作品。)

此书有它的优点,但带有比较严重的托派倾向和封建权斗史观,读的时候要有批判性思维。初入门、理论水平不过关的同志慎读。

(5)《文革史简明教程(上册,2024年修订版)》(左翼网络流传作品,非纸质出版物,火星写作组)

这是左翼网友,模仿《联共(布)党史简明教程》体例,新编写的文革史读物。但是此书质量一言难尽,先不说观点,就语言来看,它使用了大量的复杂的复式语句,里面的很多不必要的语义转折,而且标点断句也有大量的错误。这本书读起来,实在很累,非常不流畅。

但是,不管怎么说,这本书算是左翼以马列毛主义立场写文革史的一个新尝试,值得鼓励和赞赏。据说这本书还在自我完善迭代新版本,同时还在编辑下册,期待它们早日面世,期待新版本能有更好的阅读体验。

有兴趣的人,可以去墙外 Z-Library 图书馆下载这本书读一读。

(二) 唯物史观的中国近代史

(1) 《中国近代史稿（上下册）》（人民出版社，1975 年）；

这套书是比较详细、比较好的阶级史观的中国近代史，想了解近代史的人，可以读读这套书。

(2) 《中国近代简史（青年自学丛书）》（上海人民出版社，1975 年）；

比较简明的中国近代史，没时间、精力读上面两册《中国近代史稿（上下册）》的人，可以选读这一本。

(三) 唯物史观的中国古代史

(1) 《中国古代史(三册)》(南京大学 1975 编);

《儒法斗争史稿》是围绕儒法斗争的主线,来概括性地讲几千年以来的阶级斗争史的。而南京大学 1975 编的《中国古代史(三册)》,则侧重围绕具体的历史事件,来讲几千年来阶级斗争史,内容更丰富一些。如果你读了《儒法斗争史稿》觉得还不满足,还想了解更多古代中国阶级斗争史,那么可以读《中国古代史(三册)》。这两套书都全面贯彻了阶级斗争史观、唯物史观,是学习中国古代史的必读书目。

读中国古代阶级斗争史,建议重点研究春秋战国时代,也就是研究**地主阶级革命势力和奴隶主阶级复辟势力互相斗争**的历史,以及当时百花齐放、百家争鸣的诸子百家,因为百花齐放百家争鸣,本质上是**地主阶级文化大革命**。一定要搞明白诸子百家各家理论不同背后的**阶级立场**,这就涉及到学习**中国古代哲学史**,建议配合读杨荣国的《简明中国哲学史》,这个我们后面在本章第 5 节讲哲学史教材的时候,有专门介绍,。

(2) 《中国古代史讲义(上下册)》(北京大学历史性,试用稿,1973 年 5 月);

这套古代史也可以看看,但它不如上面所说的《中国古代史(三册)》值得推荐。

(四) 唯物史观的世界历史

《简明世界史（三册）》（北京大学 1974 年编，这套世界史彻底贯彻了唯物史观、阶级史观，是非常优秀的世界历史）；

学习《简明世界史（三册）》，要注意研究欧洲历史上的文艺复兴、宗教改革、启蒙运动的历史，因为这三场运动，本质是欧洲的**资产阶级文化大革命**。

其次，是要重点学习各国的革命史，包括资产阶级革命和无产阶级革命。

读马恩原著前，先要了解一下马恩著作的写作历史背景，建议读一下这套书的第二册，即《简明世界史（近代部分）》。

（五）中苏论战史和背后的理论分歧

中苏论战的**根本原因**，是赫鲁晓夫修正主义背叛列宁主义，引发了中国共产党的批评。所以我们要搞明白中苏论战和中苏关系破裂的根本原因，首先有必要先系统**理解列宁主义是怎么回事**。

（1）《**联共（布）党史简明教程**》（苏共中央，1938年）

《**论列宁主义基础**》（斯大林著，1924年）、

《**列宁主义万岁**》（中共中央，1960年）；

以上 3 本书，基本上非常深刻地囊括了列宁主义的全貌。要搞明白列宁主义的基本内容，除了读列宁原著外，最快速的方法，就是读上面这 3 本书，他们是列宁主义的最集中概括。

（2）《**十年论战-中苏关系回忆录**》（吴冷西著）；

这本书是吴冷西对中苏十年论战前因后果全过程的全面回顾，通过对历史的回顾，也完成了对《关于国际共产主义运动总路线的论战》这本书理论要点的高度总结，是以论带史的优秀马列主义著作。

（3）《**关于国际共产主义运动总路线的论战（九评苏联共产党）**》（中共中央，1965年出版）；

这本书是中苏论战中，中方发表的九篇反驳赫鲁晓夫修正主义的文章集合。这九篇文章，全部都是在毛主席的亲自指导下，精心写作而成。文章有理有

剧，高屋建瓴，论述精辟。九篇文章通过对赫鲁晓夫修正主义背叛列宁主义的批判，完成了自 1917 年俄国十月革命以来，国际共产主义运动正反两方面经验教训的全面总结。它是迄今为止，国际共运经验教训的最高理论总结。**建议先读吴冷西的《十年论战-中苏关系回忆录》，然后读这本书。**

（六）国际共运史

（1）《国际共产主义运动史讲义（四册）》（北京大学 1976 年编）；

读国际共运史，这套书是最好的书了。这套国际共运史，吸收了中苏论战和文化大革命时期的最新理论观点，是新中国成立后最优秀的国际共运史。学习国际共运史，**重点是学习马克思主义和各种形形色色改良主义、修正主义作斗争**的历史。

（2）《国际共产主义运动简史（青年自学丛书）》（上海人民出版社，1975 年）；

这本书只有一册的篇幅，比上面那个 4 册的要简明一些，没那么多时间和精力的人，可以选读这册国际共运史。

（3）《社会发展史》（艾思奇著）；

这个书是论述人类社会从原始公有制进入奴隶制社会，然后从奴隶制社会进入封建社会，从封建社会进入资本主义社会，又从资本主义社会进入社会主义，最后进入共产主义的必然性的。可以选读。

书中有一些错误，比如认为周朝是中国的封建社会，这个观点不太对，周朝其实是中国的奴隶社会晚期。作者写这本的时候还比较早，那时候有些学术问题还没有搞清楚，这些问题基本是在文革期间才

搞明白，而作者是在文革爆发前夕——1965 年去世的，所以这也是情有可原的。

（七）白寿彝的《中国通史》

目前中国的通史著作，还是白寿彝的《中国通史》最好，20 世纪的现代史学家里面，马列主义立场最稳的，要数白寿彝老先生。

毛主席当年要读 24 史，就安排人先去标点 24 史，当时他就是里面的核心力量之一。

白寿彝研究历史坚持马列主义史观、阶级立场。改革开放后，他主持编纂了 12 册的官方版《中国通史》

这套书虽然受改革开放淡化阶级的意识形态的影响，对阶级分析没敢着墨太多，但是它在重大问题上都是鲜明的阶级立场，对历史事件背后来龙去脉的把握，也是阶级分析的方法。他虽然没有明着讲太多阶级分析，但基本都坚持了阶级立场。

白寿彝和改革开放后很多人暗戳戳否定马列主义史观，否定阶级立场解释历史，是非常不同的。

白寿彝为啥被网上很多人骂是少数民族的民族主义者？

答曰：中国古代大多数时候都是汉族欺压少数民族，古代中原汉族王朝出兵征伐四夷维护国家统

一的行动，大多数时候本质上是镇压少数民族的反抗，这里面很多反抗其实是陈胜吴广那样性质的农民起义。白寿彝是比较彻底的马列主义史观，不是大汉民族主义史观，所以，白寿彝这时候往往是站在少数民族立场，反对中原汉族王朝，这就让很多皇汉们很不满，所以大骂白是屁股歪的少数民族主义分裂分子。这就是真相。

网上很多人鼓吹的那些“厉害”的史学家，比如范文澜、翦伯赞、顾颉刚、吕思勉、张荫麟、钱穆，都不如白寿彝。

这里面，范文澜、翦伯赞、吕思勉三人算好的，基本是马列主义立场，但是范文澜、翦伯赞两人马列主义还是不够彻底，还有一定的儒家史观倾向，否则文化大革命期间也就不会被树立为反动学术权威。

吕思勉去世的早，好作品不多。

顾颉刚、张荫麟、钱穆，这三人是彻底的反动阶级立场。都是国民党那边的知识分子，现在网上很多人偏偏就吹这三人的史学著作。

白寿彝老先生写的12册通史，写作文字极为凝练准确，功力非常深厚，不是一般书能比的。

(八) 吐槽一下中国历史研究院 2024 年出版的《(新编) 中国通史纲要》

中国历史研究院，是当代某领导人为了贯彻自己的意识形态主张（文明史观），于 2019 年专门设立的意识形态喉舌机构，。

这个机构号称要新编一套中国通史（他们宣称白寿彝编的那个阶级史观的中国通史已经“**不合时宜**”了，呵呵），作为这一工程的阶段性学术成果，他们在 2024 年出版了《(新编) 中国通史纲要》、《中华文明史简明读本》。他们号称这两本书是历史唯物主义的优秀著作，实则是**彻头彻尾的唯心主义臭狗屎！**史实稀薄，史论歪曲，文笔粗劣，废话连篇。东扯西拉，毫无逻辑。像说梦话一样，就是官八股，恶臭无比，比臭狗屎还臭！大家可以去看看豆瓣评论区读者的痛骂。

这两本书是历史唯心主义垃圾的典范，不懂什么是历史唯心主义，又想了解的同学，可以去墙外 Z-Library 图书馆下载看看，深入体会一下修正主义走资派“二共”的“文明叙事”，然后对比我们推荐的这些“阶级叙事”的书一起阅读，深入体会一下唯心主义历史观和唯物主义历史观的区别。

小节

想深入学习了解文革史，推荐阅读水陆洲的《无产阶级文化大革命概述·简论》和《戚本禹回忆录》；

想学习阶级史观的中国近代史，推荐阅读《中国近代史稿（上下册）》（人民出版社，1975 年）；

想学习阶级史观的中国古代史，推荐阅读《儒法斗争史稿》（云南大学，1975 年编）、《中国古代史（三册）》（南京大学 1975 编）；

想学习阶级史观的世界历史，推荐阅读《简明世界史（三册）》（北京大学 1974 年编）；

想深入学习了解中苏论战史，推荐阅读《联共（布）党史简明教程》、《论列宁主义基础》、《十年论战-中苏关系回忆录》；

想学习国际共运史，推荐阅读《国际共产主义运动史讲义（四册）》（北京大学 1976 年编）。

第3节 政治经济学

政治经济学，是理解人类社会发​​展规律的根本的学说。我们要理解原始社会公有制是如何一步步瓦解变成私有制、变成奴隶制社会？再变成封建社会？又变成资本主义社会？又必然演变成社会主义社会？最后必然演变成共产主义社会？从根本上来说，是要理解这些历史变化进程背后的、不以人的意志为转移的政治经济学规律。正是这些规律，支配了人类社会的发展。理解政治经济学规律，是理解人类社会发​​展规律的钥匙。

我们又说，几千年以来的人类社会的历史，是阶级斗争史，阶级斗争是历史进步的动力。因此，阶级斗争的客观规律，本质上来说就是政治经济学规律在起作用。研究政治经济学，可以帮助我们把握人类历史上阶级斗争起伏变化背后的根源。反过来，如果我们掌握了这些政治经济学规律，能驾驭这些规律，那么这些规律自然也就能为我们现实中的阶级斗争、社会主义革命事业服务。

（一）包含公有制和私有制政治经济学的综合性著作

（1）《政治经济学基础知识(青年自学丛书)》（上海 1975 年）；

此书非常简明地介绍了奴隶社会、封建社会、资本主义社会、社会主义社会共 5 种社会形态的政治经济学规律，如果以这本书配合我们读唯物史观的历史书特别好，它可以帮助我们去理解历史中的阶级斗争；或者反过来，我们通过研究唯物史观史书中的阶级斗争，去深刻理解这些阶级斗争背后的政治经济学规律。此书**短小精悍通俗易懂，非常适合作为政治经济学入门读物。**

(2)《政治经济学》(北京人民出版社, 1975 年);

此书和上面那本青年自学丛书一样论述了 5 种社会形态的政治经济学规律，但比那本**稍详细系统，篇幅适中，也非常适合作为政治经济学入门读物**);

（二）私有制下的政治经济学专著

（1）《**政治经济学概论**》（徐禾主编，1973 年）；

注意这本书最好读 1973 年版的，改开后的版本，有删节，不够尖锐。这本书是《资本论》的高度凝练浓缩本，是目前最优秀的《资本论》简本。因为非常优秀，很多国家都翻译后直接作为他们的政治经济学教科书。《资本论》是资本主义政治经济学的百科全书式的巨著，但它篇幅浩大，只适合专业人员专业研究，不太适合一般人读。一般人不建议啃《资本论》，读徐禾的这本就够了。

（2）《**政治经济学（资本主义部分）**》、《**政治经济学（帝国主义部分）**》（南开大学，1976 年）；

这两本书，都是非常好的政治经济学专著，论述深刻。另外，这套书还有第 3 册《政治经济学（社会主义部分）》，都是非常好的书）

(三) 公有制下的政治经济学专著

(1) 《苏联社会主义经济问题》、《政治经济学教科书》(斯大林著);

此书是人类历史上首部社会主义政治经济学理论著作,问题也比较多。毛主席后来对这本书进行了细致研读,对里面错误观点进行了一针见血的批判,由此形成了《读苏联〈政治经济学教科书〉的批注和谈话》,所以一般人直接读后者就行了。

(2) 《读苏联〈政治经济学教科书〉的批注和谈话》;

这是毛主席 1958 年读书会上,对斯大林政治经济学理论的批判。毛主席的批判闪耀着唯物主义辩证法的哲学光辉,体现了彻底的无产阶级立场和辩证法的方法论,为未来社会主义政治经济学的发展,指明了正确的方向和道路。这本书因为是九十年代后,聆听毛主席当年谈话的人通过回忆和整理笔记,总结编辑出来的。而不同的人,做的笔记也不完全一样,因此此书有多种版本,虽然差异并不大。邓力群 1998 年编辑出版的版本还不错,另外润之赤旗版《毛泽东选集(第六卷)》里面也收录、加工整理出来了一个更全面、完整的版本(有网友把这部分内容单独整理成册《毛主席论社会主义政治经济学》(滴水出版社),发布到了墙外 Z-Library 图书馆)。这本书非常

值得读，因为后来的社会主义政治经济学著作，都是在这次主席的批判的思想指导下写出来的，理论源泉都来自主席的这次批判。主席的批判，构成了社会主义政治经济学的整个的大框架。

(3)《**政治经济学(社会主义部分)**》(南开大学, 1976年);

上面已经说过，这是本不错的社会主义政治经济学理论著作。

(4)《**社会主义政治经济学**》(上海编写, 1976年未定稿第二版);

这本书是**文化大革命的直接思想成果**，是中国政治经济学理论发展的**最高潮**，是社会主义理论**集大成者**，代表了截止今天马克思、列宁之后社会主义/共产主义学说政治经济学大厦的**最新成就**，已经具有了**指引未来的纲领般的意义**。大概是目前人类历史上政治经济学的**最前沿**的著作了。

社会主义公有制到底是什么，仅仅是名义上的法律层面的所有制形式，还是需要落实到具体实践中的生产关系中人和人的关系层面？社会主义生产关系究竟是什么，在具体实践中我们是要“马钢宪法”还是要“鞍钢宪法”，是要“厂长负责制”还是要“两参一改三结合”？“资产阶级法权”在生产关系层面、交换关系层面、分配层面、所有制层面如何体现？这些都是现在闭口不谈，讳莫如深的问题。社

会主义作为资本主义社会和共产主义社会之间的一个过渡形态的社会，既有生长着的共产主义因素，又有衰亡着的资本主义传统或痕迹。社会主义社会也有阶级、阶级斗争。也因此及其他一些理论创新，毛主席由此才具有了比肩马、恩、列等的导师般的历史地位。毫不夸张地说，未来如果我们重建社会主义后，**这本书就是我们的社会主义政治经济学的理论起点和纲领。**

小节

政治经济学，主要包括资本主义和社会主义两大部分。

资本主义政治经济学，最为推荐的是徐禾主编的《政治经济学概论》；

社会主义政治经济学，最为推荐的是《毛主席论社会主义政治经济学》（即《读苏联〈政治经济学教科书〉的批注和谈话》）和《社会主义政治经济学》（上海编写，1976年未定稿第二版）；

当然，以上三本书都写的比较全面、系统、有深度。初入门的同学，可以读《政治经济学基础知识(青年自学丛书)》（上海1975年）入门。

第 4 节 计划经济学

计划经济学是指用以指导具体计划经济工作的理论，主要是讲如何做计划的。

《计划经济学》（中国人民大学出版社，李震中主编，1982 年）；

这本书是改革开放后的计划经济学理论著作，有很多缺点，比如它引入了很多苏联当时利润挂帅的原则并将它合理化、扩大化。毛病很多，但是，这本书大概已经是目前国内计划经济学方面，最好的书了。批判着研读吧。

第5节 哲学和哲学史教材推荐

(一) 马哲教材

- (1)首推《艾思奇讲稿选》，这本书是学马列基本原理是核心教材。

这本书我们在第二章第2节第（七）条里面有详细介绍，这里不再赘述。

- (2)其次，读完《艾思奇讲稿选》后，建议在以下3本中任选一本作为补充：

- ①《辩证唯物主义历史唯物主义(上下册)》（武汉大学，1972编）；

这本书是除了《艾思奇讲稿选》外，我们最为推崇的马哲教材。

- ②《辩证唯物论历史唯物论(试用稿)》（北京高校，1976年编）；

- ③《马克思主义哲学讲稿》（左翼网络流传作品，非纸质出版物，铁木尔哈达著，光朴工作室，2020年）。

- (3)《辩证法唯物论讲授提纲》；

这本小册子是1937年毛泽东在延安抗日军政大学讲授《辩证法唯物论》的提纲，内容包括唯心论与唯物论、辩证法唯物论、唯物辩证法三章，后来这里面的《实践论》和《矛盾

论》两篇，被单独摘录出来稍加修改后编入《毛泽东选集》的第一卷。《辩证法唯物论讲授提纲》是毛泽东系统论述辩证唯物主义的著作。

(4) 《毛泽东选集（第六卷）》（润之赤旗版）；

这本书里面有很多毛主席论述马哲的片段，都非常精辟，建议读。

（注：我们已经把这部分内容，单独摘录到本册子后面的附录“毛主席论哲学(选编)”里面了）

(5) 《实践论》、《矛盾论》、《辩证法唯物论讲授提纲》（经典毛泽东哲学著作）；

(6) 《哲学小辞典（辩证唯物主义和历史唯物主义部分）》（上海人民出版社，1975 年）；

上海出版的 3 册《哲学小辞典》，都很不错。

(7) 不推荐艾思奇的《大众哲学》和《辩证唯物主义历史唯物主义》；

《艾思奇讲稿选》里面有讲，艾思奇本人六十年代说，《大众哲学》这本书因为成书在三十年代，比较早，里面有很多错误，还不够成熟。另外，艾思奇 1961 年著《辩证唯物主义历史唯物主义》教材，也不及上面(1)(2)(3)条里面的书好，所以也不推荐。

(8)不推荐李达的书。《唯物辩证法大纲》1978 年版本稍可读，2010 版的不要读，李达的书内容过于繁琐，没有把唯物辩证法最核心的东西突出出来，总体而言我们不推荐。

(9)改开后的马哲教材，一律不能读。

改开后出版的马哲教材，基本都是修正主义观点，一律不能读。

小结：

学马克思主义哲学基本理论，重点是读《艾思奇讲稿选》，读完《艾思奇讲稿选》后，建议读读《辩证唯物主义历史唯物主义(上下册)》（武汉大学，1972 编）。不建议越过《艾思奇讲稿选》直接读《辩证唯物主义历史唯物主义(上下册)》。因为《辩证唯物主义历史唯物主义(上下册)》讲的相对要抽象一些，不如《艾思奇讲稿选》通俗易懂。

润之赤旗版《毛泽东选集（第六卷）》、《实践论》、《矛盾论》、《辩证法唯物论讲授提纲》可以作为学习辩证法的不错的补充。

(二) 西方哲学史教材

(1) 首推《艾思奇讲稿选》;

这本书里面的第一篇〈西洋哲学史〉,写的极为精炼通俗、简明扼要。建议作为学习西方哲学史的**核心资料**。

(2)其次,读完《艾思奇讲稿选》后,建议在以下3本中任选一本作为补充:

①《欧洲哲学史简编》(汪子嵩编、人民出版社出版,1972年);

②《西欧近代哲学史》(安徽劳动大学编,1974年);

③《欧洲哲学史讲话》(复旦大学哲学系外国哲学史教研组编、上海人民出版社出版,1978年);

《艾思奇讲稿选》中〈西洋哲学史〉非常好,但稍微简略,如果要专门研究西方哲学史,还需要补充。1966-1976年文革期间出版的西方哲学史或者欧洲哲学史,大都很不错,以上3本书,是从里面精选出来的,建议任选一本读一读。题外话:研究西方哲学史,要读1966-1976年的出版物。

(3)《哲学小辞典(外国哲学史部分)》(上海人民出版社,1975年);

上海出版的3册《哲学小辞典》,都很不错。

(4)《西方哲学史》(全增嘏,1983-1985年编);

虽然是八十年出版的书，但难得坚持了马列主义立场。此书介绍了二战后西方最新的一些哲学思潮，如现象学、西马等，这是很多西方哲学史书所没有的，这是这本书的优点。但这书的缺点，就是书太大部头了，可以作为参考选读书目。

(5) 《西方马克思主义》（徐崇温，1982 年）；

这本书是以马列主义立场介绍西马的专著，介绍地比较详细，感兴趣的人可以读一读。

(6) 《西方哲学史》（邓晓芒、赵林编）；

这本书是资产阶级立场的西方哲学史里面，写的比较好、比较简明扼要的一本。

(7) 1976 年后、改革开放后出版的其它的西方哲学史，基本上都是修正主义立场。

小结：

读西方哲学史，重点推荐读《艾思奇讲稿选》里的第一篇〈西洋哲学史〉，以及第(2)条里面的教材。

(三) 中国哲学史教材

(1) 首推这两本：

① 《**儒法斗争史稿**》（云南大学，1975 年编）；

② 《**简明中国哲学史**》（杨荣国，1975 年）；

《儒法斗争史稿》一针见血地指出中国封建社会几千年以来哲学史上两条路线斗争的主线是儒法斗争，这本书是不可不读的中国哲学史教材。而杨荣国编的《简明中国哲学史》，是**毛主席推荐阅读**的中国古代哲学史，它以面面俱到又不失于精准而见长。**以上两本书**，建议学习中国哲学史的人**都要认真读**。

(2) 《**哲学小辞典（儒法斗争史部分）**》（上海人民出版社，1974 年）；

上海出版的 3 册《哲学小辞典》，都很不错。

(3) 《**中国哲学史**》（任继愈编）；

这本书可供参考，但水平不如《儒法斗争史稿》、《简明中国哲学史》。

(4) **不要读**《中国哲学史》（冯友兰编）；

这本书是反动的剥削阶级立场，是**大毒草**。

(5) **不要读**《中国哲学史大纲》（胡适编）；

这本哲学史是反动的剥削阶级立场，是**毒药**。

小结：

读中国古代哲学史，重点推荐读《儒法斗争史稿》、《简明中国哲学史》两本书，两本书都要读。

附：中国古代哲学入门经典书单：

有些人想直接读中国古代哲学经典，想找一个这方面的书单，我们在此也顺便给出篇幅最小、同时又尽可能最全面涵盖各个时期主流的哲学理论的经典书单：

（1）《论语》《大学》《中庸》《孟子》，这4本书是早期儒家核心经典；

（2）《老子道德经》《庄子》，这2本书是道家核心经典；

（3）《墨子》，这本书是墨家核心经典；

（4）《韩非子》，这本书是先秦法家的集大成之作，是法家的最高理论结晶；

（5）《心经》《金刚经》，这2本书是佛家理论核心经典；

（6）《六组坛经》，这本书是唐、宋禅宗核心经典。禅宗不仅仅是佛家理论，而是儒、道、佛家第一次大融合的产物；

（7）《近思录》（朱熹、吕祖谦著），这本书是快速、全面理解宋明理学基本观点的最好读物；

（8）《传习录》（王阳明著），这本书是快速、全面理解阳明心学基本观点的最好读物。

以上书籍，囊括先秦诸子百家中四个最主要流派儒、道、墨、法的最核心著作；囊括魏、晋、南北朝、隋、唐期间极为兴盛的佛教的最核心的著作；囊括唐、宋期间极为兴盛的禅宗的最核心著作；囊括宋、明理学的最核心理论；囊括王阳明心学最核心理论。

也就是说，以上这个书单，囊括了中国古代各个时期的最主流学术的最核心经典，只要是核心的哲学流派，我们都选取它的最经典著作。而非核心的哲学流派，或者核心哲学流派的非核心书目，我们没有选列。以此保证这个书单篇幅最小、同时又尽可能最全面涵盖各个时期主流的哲学理论，尽量让大家以最少的时间和精力，全面掌握中国古代哲学发展的主脉络。抓住主脉络，也就抓住了纲，抓住了纲，细枝末节的内容理解起来就不难，俗话说纲举目张。

学习中国古代哲学要注意：**一定要先学西方哲学和掌握马哲后，再学中国古代哲学**。因为中国古代哲学里面很多概率是含混不清的，又不怎么讲逻辑。古人动不动就“道可道，非常道”、“佛说不可说”，道理它讲不明白就总是让你自己去“悟”，搞的高深莫测、神秘兮兮的。像王阳明那样坐在院子里，对着一片竹子冥思苦想，把此行为称之为“格物”，最后道理没“格”出来，却把自己“格”病了，这是个很操蛋的事。所以很多没有西方哲学基础的人直接读

中国古代哲学，经常想骂娘。想骂娘就对了，应该骂娘，因为他们经常不讲人话。

但是**你如果先搞明白了西方哲学和马哲，回头看中国古代在哲学，就很容易看懂**：道家无非是反复讲对立面之间的互相转化，佛家无非是反复讲概念的流变；道家和佛教还有一定的哲学价值，至于儒家，可以说基本没有哲学价值，儒家无非是在坚持等级制度的前提下永远和稀泥罢了。

所以记住，要读中国古代哲学，一定要先读西方哲学和马哲，这样事半功倍；否则就是事倍功半浪费很多时间和精力，这是经验之谈。

另外，要真正读明白中国古代哲学经典，还是要从这些学说诞生和流行的历史背景中去把握它们，也就是要搞明白每一派学说背后的阶级根源，只有从学说背后的阶级属性上分析，才能看透这些不同学说的真正意图所在。**所以读中国古代哲学经典，一定要配合杨荣国的《简明中国哲学史》来读。**

以上，是附加的关于学习中国古代哲学经典的题外话。

第6节 唯物史观的文学史

（一）中国文学史

《中国文学发展史》(刘大杰 1973 版);

说明：刘大杰《中国文学发展史》初版是两册，建国前后出版。1957 年又修订了一版，改为上、中、下三册；1962 刘大杰根据马列主义立场又修订了一版。到了 1973 年，他再次严格按照唯物史观进行大改。1973 年版也是毛主席亲自指导下修订出版的，也是毛主席推荐让江青阅读的，也是我们推荐的版本。可惜 1973 年版只出版了一、二册后，文革就结束了，作者很快也去世了，第三册没能面世，这是一大遗憾。

刘大杰的《中国文学发展史》很成功、很有名，台湾也出版他的初版作为大学里的文学史教材。目前中国大陆公开出版的是 1957 年版，而不敢出版 1973 年版。官方污蔑 1973 年版是所谓“外力压力下的版本，非作者本意”，事实上 1973 年版才是最好的版本，最符合作者的本意，其次是 1962 年版。

（二）西方文学史

《欧洲文学史》(杨周翰、吴达元、赵萝蕤主编，1964 年版)。

提醒：第三章列出的这些书，如果在内网找不到，均可以去墙外 Z-Library 网站上找到 epub 格式或者 PDF 格式电子版。epub 格式电子书更适合手机等电子设备阅读；如果需要纸质版，建议下载 PDF 格式自行打印很便宜，不建议在孔夫子旧书网等二手书网上，购买天价旧书。

本章总结

第三章内容，是对马列毛主义各方面涉及的内容，进行全面地单项进阶学习。这些方面包括：

（1）马克思主义发展史（《马列毛主义基本教程（印共毛）》）；

（2）唯物史观的中国现代史（主要是文革史）；

（3）唯物史观的中国近代史；

（4）唯物史观的中国古代史；

（5）唯物史观的世界历史；

（6）中苏论战史和背后的理论分歧；

（7）国际共运史；

（8）私有制政治经济学；

（9）社会主义政治经济学；

（10）计划经济学；

（11）马列主义基本原理；

（12）唯物史观的西方哲学史；

（13）唯物史观的中国哲学史；

（14）唯物史观的中国文学史；

（15）唯物史观的西方文学史；

一共 15 项内容。如果想要全面提高马列毛主义理论素养，建议这里面每一项，都要进行针对性的学习，建议每一项至少要选一本书研究一下。

第四章 进阶学习——马列经典原著

我们在第二章第 3 节已经讲过，不建议直接阅读马列经典原著作为入门资料学习马列毛主义，这不是因为经典原著不好，而是它们有一定的学习门槛，它们不适合对马、恩、列、斯时代的历史背景一无所知、又没有任何理论基础的人。但如果你具备了一定的历史背景知识和理论基础，那么我们就要建议，应该认真研究马列经典原著。

所以，我们建议学习完第二章和第三章里面的资料后，选读第四章里面的资料，进行进阶学习。

第1节 读单行本、选集还是全集？

五大革命导师的全集，都内容非常多，篇幅巨大，恐怕一般人要读也难以读完；再说了，全集里面也不是所有的内容，都值得读。

因此，不建议一般人读全集。

那么，选集和单行本，读哪个更好呢？

答曰：五大导师的单行本和选集都可以作为重点读，但同时我们建议：马、恩、列的著作以读单行本为主；斯、毛的著作以读选集为主。

这是为什么呢？

因为马、恩、列原创理论比较多，每一个核心理论模块，几乎都有相对应的单行本。我们自己哪一块理论不足，就对症下药，去找那个理论模块的单行本阅读就行了。

而斯、毛，主要是直接应用马、恩、列的理论，短篇文章居多，长篇大论原创的单行本没有那么多，所以这两人的著作主要读他们的选集。

第2节 原著导读

原著导读，是帮助我们快速理解原著的有力工具，它引导我们以高屋建瓴地方式，从整体上把握马列原著的核心内容。我们建议如果条件允许，尽量先读原著导读，通过原著导读来阅读马列原著，这样能达到**事半功倍**的效果。

下面简单介绍一些比较好的原著导读。

（一）马恩原著导读

（1）《简明世界史（近代部分）》（北京大学 1974 年编）；

读马恩原著，就一定先了解马恩生活的时代的欧洲历史背景，建议先读一下这本书。

（2）《马恩原著导读》（非纸质电子书，激流网出品，2018 年）；

这本激流网做的导读囊括了马恩 13 本经典，选取的这 13 本，都是结合了当下我们时代的特点，为了有利于我们的斗争，有针对性地选取的书。此导读看起来非常短小精悍，但它对马恩原著的总结准确、全面、高度凝练，而且结合当下现实，鞭辟入里、醍醐灌顶，质量很高。

这本书是我们比较推荐的马恩原著导读。

(3) 毛主席晚年重点推荐的 5 本马列原著的导读单行本：

《〈共产党宣言〉解说》（人民出版社，1976 年）；

《〈共产党宣言〉浅说》（辽宁人民出版社，1976 年）；

《〈反杜林论〉浅说（上下册）》（上海人民出版社，1975 年）；

《〈哥达纲领批判〉浅说》（上海人民出版社，1974 年）；

《学习〈哥达纲领批判〉加强无产阶级专政》（中央党校编，人民出版社，1975 年）；

《〈法兰西内战〉介绍提要》（中国人民解放军军政大学训练部，1971 年）；

《〈法兰西内战〉浅说》（赵佐良著，沈阳师范学院政教系，1980 年）；

《〈法兰西内战〉提要和注释》（中央党校编，人民出版社，1972 年）；

《〈国家与革命〉浅说》（上海人民出版社，1976 年）；

以上几本导读都是毛时代出版的很薄的小册子。毛时代的书有个特点，简明扼要、清晰明达、没有废话，所以这些导读质量都很高，**我们极力推荐。**

(4)《马恩原著导读——欧洲革命四部曲》(非纸质电子书,群众出版社);

这本导读是网友制作的,是关于《1848至1850年的法兰西阶级斗争》、《路易·波拿巴的雾月十八日》、《德国的革命和反革命》、《法兰西内战》这4本书的导读。这4本书恰好都是马恩专门论述具体阶级斗争历史经验教训而写的书。

所以,这本导读侧重于总结阶级斗争的经验教训,是为了无产阶级革命而专门制作的,有很强的现实意义。

(5)《十五部马恩经典著作导读》(人民出版社,2018年);

这本导读里面选取的马恩原著,本身都是精品,但因为导读是官方出版物,所以它在结合现实上,在深度上,都很有限。但有导读读一下,比没有导读好。

（二）关于列宁原著导读的问题

市面上大概并没有正式命名为列宁原著导读的作品，但这并不意味着实质上没有。事实上，斯大林著的《论列宁主义基础》和《联共（布）党史简明教程》，就是绝佳的列宁原著导读。尤其是《联共（布）党史简明教程》，被毛主席指定为学习列宁主义的中心教材。

（三）关于斯、毛原著导读的问题

同列宁类似，市面上也并没有正式命名为斯大林原著导读或者毛泽东原著导读的书。斯大林在理论上的重大建树并不多，基本就是继承列宁主义，所以这个问题并不突出。

而毛泽东在继承列宁主义的基础上，又有自己的非常重大的理论建树，所以如果有导读材料引导我们学习毛著是最好的。我们推荐印度共产党（毛主义）主编的《马列毛主义基本教程》这本书，可以把它作为毛泽东著作的导读；另外，《毛主席语录》也是对毛泽东思想（1964 年前的部分）非常提纲挈领的总结；还有就是《艾思奇讲稿选》里面第 23 章“关于学习毛泽东哲学思想的布置”，选取了毛泽东 26 篇文章作为精华内容选读并进行了讲解，其中有 23 篇来自毛选 1-4 卷。艾思奇的这个选取，确实抓住了毛

选 1-4 卷里面的核心内容。这部分内容可以作为毛选 1-4 的导读。

这几本书可以尝试作为毛泽东著作的导读，虽然可能不全面，但聊胜于无。

第3节 马恩著作单行本

(一) 书单列表和内容简介

马恩著作非常丰富，首先我们列出马恩原著单行本 24 本，列表如下：

- (1) 《共产党宣言》；
- (2) 《反杜林论》；
- (3) 《社会主义从空想到科学的发展》
- (4) 《法兰西内战》；
- (5) 《哥达纲领批判》；
- (6) 《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》；
- (7) 《1844 年经济学——哲学手稿》；
- (8) 《自然辩证法》；
- (9) 《德意志意识形态》；
- (10) 《家庭、私有制和国家的起源》；
- (11) 《资本论》；
- (12) 《政治经济学批判》
- (13) 《雇佣劳动与资本》；
- (14) 《工资、价格和利润》；
- (15) 《论住宅问题》；

- (16) 《1848 至 1850 年的法兰西阶级斗争》；
- (17) 《路易·波拿巴的雾月十八日》；
- (18) 《德国的革命和反革命》；
- (19) 《英国工人阶级状况》；
- (20) 《哲学的贫困》；
- (21) 《关于费尔巴哈的提纲》；
- (22) 《神圣家族》；
- (23) 《共产主义原理》；
- (24) 《黑格尔法哲学批判》；

马恩原著里面，最核心的是《共产党宣言》、《反杜林论》、《法兰西内战》、《哥达纲领批判》**这四本书**。**毛主席晚年**，曾经列出了一个读马列原著**最精简的五本书**书单，就是以上四本，再加上列宁的《国家与革命》。

这五本书，是指导社会主义革命和社会主义建设的总原则、大框架，是高屋建瓴的经典作品。可以说，毛主席晚年发动无产阶级文化大革命的很多理论依据的灵感，就来自这五本书。

下面，我们对马恩著作单行本的内容，进行简要介绍。

(1) 《共产党宣言》;

马恩合著于 1847 年底-1848 年初。

此书的内容介绍和重要性，在第二章第 2 节第 (1) 条已经详细讲过，不再赘述。

(2) 《反杜林论》;

恩格斯写于 1876 年-1878 年。

《反杜林论》被誉为是**马克思主义理论的百科全书**，它是马恩**首次**对马克思主义的**三个组成部分**（哲学、政治经济学、科学社会主义）**进行了系统、全面、完整的阐释**。在这之前，马恩还没有在一本著作里面，把马克思主义各个方面的一切问题都谈到，一般总是有个重点，有个着重阐述的某个方面，而这本书是第一次进行全面系统阐述。

为什么这本书是这么样呢？这还要从这本书的诞生背景说起。

这本书是恩格斯和杜林进行论战的作品。杜林当时写了很大的著作，搞了一个包罗万象的理论体系（现在 B 站上的“未明子”的所谓包罗一切哲学理论体系的“主义主义”，和当年杜林的哲学理论神似，可见虽然几百年过去了，这些反革命理论家的货色，依然没啥长进，玩的还是同一

套),看起来很吓人,他全面地向马克思主义发起进攻。

当时杜林的著作很流行,在工人运动中起了很大的影响,同时又有伯恩斯坦这样的人给他宣传。所以,恩格斯不能不用很大的力量来粉碎他,虽然实际上他的内容不值得批判,很肤浅的,杂乱无章。

杜林的理论体系包罗万象,主要的内容有三部分东西,第一是“哲学讲义”,第二是经济学讲义(“国民经济学和社会经济学讲义”),第三是关于社会主义的著作(“国民经济学和社会主义批判史”),当然还有其他著作,但这三部分是他最基本的著作。恩格斯要彻底批判杜林,也就不得不同样搞了一个主要包括这三个重要方面(哲学、政治经济学、科学社会主义),同时又包罗万象的庞大理论体系,和杜林针锋相对。于是,这本书也就在论战中变成了全面阐述马克思主义的百科全书式的作品了。成为马恩原著里面,和《共产党宣言》几乎同等地位的最重要的书了。《共产党宣言》是一个高屋建瓴的纲领性文件,是马克思主义的祖宗,而《反杜林论》则是面面俱到包罗万象的马克思主义百科全书,二者互为补充,相得益彰。

看《反杜林论》推荐可以先看以下导读:

《〈反杜林论〉浅说（上下册）》（上海人民出版社，1975年）。

（3）《社会主义从空想到科学的发展》

恩格斯写于1880年。

这本书其实是《反杜林论》的第三部分。《反杜林论》出版后，为了更好地传播正确的科学理论，清除杜林思想在工人阶级中的毒害作用，恩格斯又将《反杜林论》第三部分内容，稍加整理单独刊印成册。

（4）《法兰西内战》；

马克思写于1871年。

巴黎公社是人类历史上首次建设无产阶级专政的尝试，它留下了很多宝贵的历史经验和教训。**《法兰西内战》即是对巴黎公社的发展过程和经验教训的总结。**马克思在这本书里面，正式提出了巴黎公社的原则即建设无产阶级政党、无产阶级军队、无产阶级专政和无产阶级政权的一系列思想，这些思想是无产阶级在革命夺取政权的过程中和革命胜利后搞社会主义政治必须坚持的原则；**后来，列宁为了更好地贯彻这些原则，创立了无产阶级先锋队理论，苏联和中国革命即**

是在列宁主义的直接指导下取得成功的，这都是在巴黎公社的经验教训的基础上取得的成果。

形形色色的修正主义政治理论，无不违反了《法兰西内战》中提出的巴黎公社的原则，《法兰西内战》是无产阶级**政治活动**的具体**总指导**。

看《法兰西内战》推荐可以先看以下三本导读：

《〈法兰西内战〉介绍提要》（中国人民解放军军政大学训练部，1971年）；

《〈法兰西内战〉浅说》（赵佐良著，沈阳师范学院政教系，1980年）；

《〈法兰西内战〉提要和注释》（中央党校编，人民出版社，1972年）。

（5）《哥达纲领批判》；

马克思写于1875年。

这本书是马克思为了批判拉萨尔主义而写的。拉萨尔主义是当时德国工人运动中的机会主义错误思想，影响很大。拉萨尔认为，劳动者只有组织生产合作社，并自身成为合作社企业家才有助于劳动者解放，他鼓吹国家是全体人民的共同体，主张工人要通过争取普选权，在国家帮助下建立生产合作社，走和平过渡的“国家社会主义”道路。《哥达纲领批判》对拉萨尔主义进行了

深刻的批判。马克思在该书中提出了无产阶级专政的国家是资本主义向共产主义转变的政治上的必要条件，并厘清了科学社会主义与非科学的社会主义思想理论的本质区别，进而对未来社会从制度、发展阶段以及分配等方面做了原则构想。

《哥达纲领批判》是科学共产主义的重要纲领性文献之一，是无产阶级进行社会主义建设，尤其是**经济建设**的具体**总指导**。形形色色的修正主义经济理论，都可以在里面找到批判的依据。

看《哥达纲领批判》推荐可以先看以下两本导读：

《〈哥达纲领批判〉浅说》（上海人民出版社，1974年）；

《学习〈哥达纲领批判〉加强无产阶级专政》（中央党校编，人民出版社，1975年）；

（6）《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》；

马克思写于 1845 年，恩格斯整理发表于 1888。

这本书批判了费尔巴哈的旧唯物主义。费尔巴哈在当时算是比较先进的哲学思想了，他反对

黑格尔等唯心主义派别，坚持了自然科学上的唯物主义原则，但在社会科学上，费尔巴哈又陷入到了唯心主义的泥淖。费尔巴哈哲学是个“半截子的唯物主义”。

这本书通过对费尔巴哈哲学的批判，把唯物主义从自然科学领域推进到了社会科学领域，把唯物主义的原则贯彻到底。它批判了旧唯物主义的唯心史观，论述了历史唯物主义的几个基本问题；从阶级基础、哲学功能和使命等角度阐述了新、旧唯物主义哲学的区别，是马恩和旧唯物主义决裂的标志。

题外话：1943年6月28日，刘少奇给晋西北行政公署主任兼晋绥军区副司令员续范亭写了一封信，其内容主要是论述“人性”问题。毛主席读了这封信后，对其中的一些观点和提法表达了自己的意见，写下多达66处批注，毛主席在批注中对关于“人性”问题进行了集中、全面而深刻的耐心讲解，批评了刘少奇关于“人性”问题的一系列历史唯心主义、庸俗唯物主义和二元论的错误观点。刘少奇的这些观点，就是费尔巴哈哲学的观点。感兴趣的人，可以去墙外 Z-Library 图书馆下载《毛泽东与刘少奇在人性认识问题上的分歧——毛主席在刘少奇给续范亭信

上的批语》这个小册子。毛主席的这些批注，都是非常一针见血，让人醍醐灌顶的。

(7) 《1844 年经济学—哲学手稿》

这本书我们不得不重点讲讲，因为说清楚这本书这件事情，“实在太重要了”——它在马恩原著里面的地位本身并没有那么高，但是被现在的西方马克思主义等唯心主义者们，别有用心地捧的太高了。

本书是马克思在年轻时代未完成的一个手稿，马克思在世时手稿从未发表。1927 年，苏联对它进行了部分发表，1932 年全文首次发表，直到 1959 年才出版英文版本，引发了对马克思和马克思主义研究的深远的影响，引起了西方人研究马克思主义不断从政治学和经济学向哲学的转向，促使了所谓西方马克思主义的诞生。

所以我们必须把这本书重点讲一讲。

我们要知道，马克思本人并非生来就是马克思主义者，他的思想也有一个发展、形成过程。马克思年轻的时候，曾经一度是“青年黑格尔派”，后来也短暂追随过费尔巴哈哲学。马克思主义正式诞生的标志，一般认为是 1848 年《共产党宣言》的发表。在此之前，马克思本人大体上处于一个思想上转型的阶段。《1844 年经济学—哲

学手稿》即是这一过程中的产物，他是马克思本人在撰写《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》之前，也就是和费尔巴哈哲学决裂之前的作品，因此，它保留了一些费尔巴哈哲学的残余。

《1844 年经济学—哲学手稿》是哲学与经济学的第一次结晶，开创了哲学指导下的经济学研究道路以及以经济学为基础的哲学发展道路，它是马克思第一次试图对资本主义经济制度和资产阶级政治经济学（“国民政治经济学”）进行批判考察的早期文献，成为他后来成熟思想的萌芽。但它在分析思路上，主要还是借助于费尔巴哈的人本主义思想，在人本主义框架下构建起来的“异化”理论，是书中支撑其经济学批判的哲学根据。一方面，“异化劳动”理论有其合理性和深刻性（实际上就是后来“雇佣劳动”理论的雏形），值得我们吸收和借鉴；另一方面，这种费尔巴哈人本主义思想，带有一定的混乱和唯心主义倾向，需要我们批判和纠正，而不能全盘接受。事实上，马克思后来写的《雇佣劳动与资本》、《政治经济学批判》乃至《资本论》，都比《1844 年经济学—哲学手稿》在理论上要成熟和深刻的多！

然而，《1844 年经济学—哲学手稿》被西方马克思主义诸派当作理论上的祖宗，说它是“马克思思想”的“光辉代表”，并被相当多的人用来反对和攻击“后期马克思思想”或“教条化了的马克思思想”或者所谓的“苏马”；而且，这本书从人本主义出发、以哲学完成社会和经济批判的做法为西马诸派所吸取，成为西马从哲学和文化角度对资本主义进行批判的“教科书”。然而，“**批判的武器代替不了武器的批判，物质力量只能用物质力量来摧毁**”。西马打着“马克思主义”的旗号，却放弃了对资本主义制度进行实际物质的、群众革命的摧毁，而只满足于对资本主义的“意识形态”开展哲学和文化批判，这难道不是对马克思主义的篡改和歪曲吗？

所以，如果我们看到有些人把《1844 年经济学—哲学手稿》刻意捧到了天上，号称要“重新挖掘和重视《1844 年经济学—哲学手稿》里的价值”，我们就要警惕——此人大概率是个修正主义者！

（8）《自然辩证法》；

恩格斯写于 1873 年-1883 年。

这本书是马克思主义的自然观和自然科学观的反映，是用自然科学发展历程，来系统论证辩证唯物主义世界观的作品。

(9) 《德意志意识形态》；

马恩合著于 1845 年-1846 年。

《德意志意识形态》通过对各式各样唯心史观的深刻分析和批判，系统地阐述了历史唯物主义的基本原理，如社会存在决定社会意识、生产方式在社会生活中起决定作用、生产关系必须适合生产力的发展等。它是马克思主义唯物史观基本成熟的标志。不过这本书不读也没关系，因为恩格斯于 1888 整理发表的马克思著作《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》，表达上比这本书更成熟精彩。

(10) 《家庭、私有制和国家的起源》；

恩格斯写于 1884 年。

这本书分析了人类早期的历史，揭示了原始社会制度解体和以私有制为基础的阶级社会形成的过程，阐明了阶级社会的一般特征；弄清了各个不同社会形态中家庭关系发展的特点；剖析了国家的起源和实质，证明了国家由阶级产生，随着阶级的消失，国家也必将消亡。后来列宁把

这本书里面的思想进一步引申、发挥，写出了《国家与革命》这本辉煌著作。建议重点读列宁这本书。

(11) 《资本论》;

这部书马克思用毕生的心血写成的一部经典巨著，一共四卷，出版周期长达一个世纪。前三卷被马克思称为理论部分，由恩格斯整理出版。第四卷称为历史批判部分，原本是第三卷的一部分，恩格斯曾计划把它编成《资本论》第四卷，但最后由考茨基以《剩余价值学说史》为书名编成出版，出版后，它成为与《资本论》一样，包含三卷的伟大著作。

《资本论》这部书的价值和重要性不言而喻，但这本书可不好啃。徐禾 1973 年版的《政治经济学概论》是《资本论》的高度凝练浓缩本，是非常优秀的《资本论》通俗读物，一般人建议读徐禾的《政治经济学概论》即可。

(12) 《政治经济学批判》

马克思写于 1857 年-1858 年。

这本书是马克思第一次全面地、系统地叙述了其政治经济学理论体系，对资产阶级、小资产

阶级经济学进行了有力的批判，形成了剩余价值理论，是《资本论》形成过程中的准备著作。

(13)《雇佣劳动与资本》;

马克思首次于 1849 年以连续社论的形式发表在《新莱茵报》上，恩格斯于 1891 年重新刊印成册。

1847 年 12 月，马克思在布鲁塞尔德意志工人协会做过几次关于政治经济学方面的讲演，揭示了雇佣劳动和资本主义制度的剥削实质，批判了资产阶级的反动谬论，用革命理论教育了工人阶级，使工人阶级懂得了受剥削受压迫的根源。后来，他在此基础上写成《雇佣劳动与资本》一书。这本书是个短小精悍的好书，很适合用来对工人阶级做宣传。

(14)《工资、价格和利润》;

马克思于 1865 年在国际工人协会（第一国际）中央委员会会议上，以作报告的形式发表。

这篇报告批判了当时第一国际内部出现的对于工人运动错误的思想——“不能增加工资”的观点，它分析了劳动与工资之间的关系，剩余价值的形成过程，指出了某个阶段的工人斗争的

可能性、必要性与局限性。它强调工人斗争应该把经济斗争和政治斗争结合起来，同时又向我们指明了最终方向——消灭雇佣劳动制，为国际工人运动和无产阶级革命提供了重要指导。这本书在马克思主义发展史和国际工人运动史上具有极其重要的地位。

(15) 《论住宅问题》；

恩格斯写于 1872 年。

《论住宅问题》是由一系列批判蒲鲁东主义所代表的小资产阶级关于住宅问题的观点和解决方法的文章组成。它指出资产阶级及其联合体——国家不会主动彻底解决住宅问题，他们常用的解决该方法不会使住宅问题消失，而是周期性地浮出水面。同时指出住宅缺乏问题是一切时代地一切被剥削阶级都会遭遇的痛苦，而住宅问题的真正解决方法，只有一个——消灭剥削阶级对劳动阶级的一切剥削和压迫。

历史总是惊人的相似，两百多年前的欧洲大陆的住房问题，现在在我们这里重现。两百多年前就已经破产的改良想法，走资派修正主义“二共”又拿来故技重施。

(16) 《1848 至 1850 年的法兰西阶级斗争》；

马克思写于 1850 年，恩格斯于 1895 年重新整理出版。

马克思恩格斯积极参加和指导了 1848 年至 1849 年欧洲革命运动，而《法兰西阶级斗争》便是对具体的历史事件和革命经验加以理论总结的典范。这部著作透彻地分析了法国革命事件的原因、性质和具体进程。阶级斗争的观点是贯穿全书的一条线索，由于这条线索，才得以在当时复杂的事变中找出规律性，使各种事件的缘由、性质、发展脉络和成败转折的关键得到透彻的阐明。历史唯物主义的主要原理，如基础和上层建筑的相互作用，阶级斗争、政党和思想在社会发展中的作用，国家及其各种政体的作用，革命改造在人类历史上的伟大意义——这一切在马克思这本著作中都得到具体的阐述，得到进一步的发展。分析了农民的状况和作用、分析它和无产阶级的相互关系，作出了非常重要的理论上的和政治上的结论：无产阶级必须同农民结成联盟。

书中根据法国革命经验论证了无产阶级专政和工农联盟的历史必然性，第一次提出了“工人阶级专政”的术语，从而发展了马克思主义关于无产阶级领导权和无产阶级专政的学说，因而在科学社会主义理论的发展中具有重要的地位。

这本书是马克思**首次**用唯物主义观点，从一定经济状况出发，来说明一段历史的尝试，得到了经得起历史考验的正确结论，促进了马克思主义在工人阶级中的传播。

(17)《路易·波拿巴的雾月十八日》；

马克思写于 1851 年-1852 年。

此书是《法兰西阶级斗争》的姊妹篇，这部著作所直接分析的，是 1848-1851 年法国革命和路易·波拿巴于 1851 年 12 月 2 日发动的政变。它深刻指出了“人们自己创造自己的历史，但是他们并不是随心所欲地创造，并不是在他们自己选定的条件下创造，而是在直接碰到的、既定的、从过去承继下来的条件下创造。”这一历史唯物主义的基本规律。

(18)《德国的革命和反革命》；

恩格斯以马克思的名义，于 1851 年 10 月到 1852 年 10 月在“纽约每日论坛报”上以连续文章的形式首次发表。

《德国的革命和反革命》阐述了马恩两人对 1848—1849 年德国革命中一些问题的观点。

这本书和《路易·波拿巴的雾月十八日》一样，也是《法兰西阶级斗争》的姊妹篇，1848 年

-1852 年欧洲各国革命运动风起云涌，政治动荡不安，这 3 本书都是对这些历史事件和革命经验加以理论总结的作品。

(19) 《英国工人阶级状况》;

恩格斯写于 1844 年-1845 年。

此书以实地调查的大量事实，详尽地描述了英国无产阶级的悲惨生活，对资本主义和资产阶级进行了严厉的控诉。

(20) 《哲学的贫困》;

马克思写于 1847 年。

此书是马克思批判蒲鲁东唯心主义的作品。蒲鲁东当时表面上也批判当时的资本主义，但他对资本主义的批判，是唯心主义的、非科学的，其本质是小资产阶级思想，蒲鲁东观点的传播对工人阶级思想有非常大的腐蚀、危害作用，客观上起了反革命的作用。马克思以历史唯物主义为理论武器，对蒲鲁东这些错误思想进行了批判。

(21) 《关于费尔巴哈的提纲》;

马克思于 1845 年所作，恩格斯发表于 1888 年。

《关于费尔巴哈的提纲》和《德意志意识形态》一起被公认为是历史唯物主义哲学形成的基本标志。1888年，恩格斯将之作为《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》的附录首次发表。

(22) 《神圣家族》;

马恩合著于1844年-1846年。

马恩早期作品。是马克思和恩格斯历史唯物主义思想形成过程中的一个里程碑作品。

(23) 《共产主义原理》;

恩格斯写于1847年。

这本书是《共产党宣言》形成过程中的准备著作。

(24) 《黑格尔法哲学批判》;

马克思写于1843年。

马克思早期作品。这本书从唯物主义立场出发，论述对宗教的批判与对现实世界的批判的关系，对黑格尔哲学的批判同对德国现实社会的批判的关系，把批判的矛头指向现实的德国社会，并论述了德国革命的任务和可能性问题。

(二) 小节

前面我们已经讲过，毛主席晚年列出的最精简的只有五本书的书单里，有《共产党宣言》、《反杜林论》、《法兰西内战》、《哥达纲领批判》**这四本书**，都是马恩两人的原著。所以马恩原著里面最重要的，是这四本。

读马恩原著前，建议要先读《简明世界史（近代部分）》（北京大学 1974 年编），先要了解马恩原著的写作背景。

第4节 列宁著作单行本

(一) 书单列表和内容简介

列宁的著作也比较丰富，首先我们给出 8 本比较重要的单行本著作，分成 4 类列表如下：

(1) 帝国主义理论

① 《帝国主义是资本主义的最高阶段》；

(2) 无产阶级先锋队理论（无产阶级政党理论）

② 《怎么办？》；

③ 《进一步，退两步》；

④ 《社会民主党在民主革命中的两种策略》；

⑤ 《共产主义运动中的“左派”幼稚病》；

(3) 哲学著作

⑥ 《哲学笔记》；

⑦ 《唯物主义和经验批判主义》；

(4) 国家学说

⑧ 《国家与革命》；

下面，我们分类对列宁的理论，以及这些单行本著作的内容，进行简要介绍。

（1）帝国主义理论

在马恩生活的大部分时代里，欧洲的资本主义还处于早期自由竞争阶段，《资本论》里面所描述的，就是这一阶段资本主义的特征。但是到了 19 世纪末 20 世纪初，欧洲资本主义逐步进化到高度垄断阶段，呈现出许多新的特征；尤其是这些国家因为内部高度垄断，导致无产阶级和资产阶级之间的对立愈加白热化，阶级矛盾非常尖锐，整个社会处于革命的边缘状态，于是这些国家纷纷采取对外侵略扩张的方式向殖民地等贫穷落后的国家转嫁内部矛盾，以避免内部革命的爆发。这就是典型的帝国主义特征，它是资本主义从早期自由竞争阶段进入高度垄断阶段后的必然要发生的现象。

列宁通过政治经济学分析，深刻阐明了帝国主义的本质、特征和基本矛盾，揭示了帝国主义产生、发展和必然灭亡的客观规律。他指出资本主义进入帝国主义阶段就是进入了垂死的阶段，帝国主义时代是无产阶级革命的时代。写于 1916 年的《帝国主义是资本主义的最高阶段》就是这样一部作品。随后在 1917 年爆发的俄国革命，以及之后半个世纪内两次世界大战的爆发和全球轰轰烈烈的共产主义革命运动，充分验证了列宁这一理论的正确性和惊人的预见性。

“帝国主义理论”是列宁的重大原创性理论，是他非常了不起的贡献。

（2）无产阶级先锋队理论（无产阶级政党理论）

马克思在《法兰西内战》中提出了无产阶级革命需要遵循的巴黎公社原则，但是这些原则具体如何落实到革命行动中？马克思本人并没有能够解决，这个问题最终被列宁用“无产阶级先锋队理论”所解决了。

② 《怎么办？》；

列宁写于 1901 年秋—1902 年 2 月。

列宁在此书中揭露批判了当时俄国党内“经济派”的经济主义错误路线，全面论述了建立新型马克思主义工人政党的必要性与迫切性，提出了关于党的性质、目的、作用，以及党的活动的基本原则，被称为奠定了新型马克思主义政党的思想基础的著作，它特别强调要在思想上、政治上建党，是新型无产阶级政党的思想路线的集中阐述。

③ 《进一步，退两步》；

列宁写于 1904 年。

列宁在此书中批判了当时俄国党内孟什维克在组织问题上的机会主义，阐明了布尔什维克党的组

组织原则是民主集中制，它是新型无产阶级政党的组织路线的集中阐述，它发展了马克思主义关于无产阶级政党的学说。

④《社会民主党在民主革命中的两种策略》；
列宁写于1905年。

列宁在此书中提出无产阶级政党必须在俄国资产阶级民主革命中掌握领导权，要实现这个领导权，就必须建立工农联盟；无产阶级政党要在俄国资产阶级民主革命中发展壮大自己；在夺取了民主革命的胜利后，还要及时地将资产阶级民主革命转变为社会主义革命。如果再说直白一点，这本书的本质其实是讲的无产阶级要在革命的不同阶段采取灵活的“统一战线”策略，在每个阶段要团结一切可以团结的力量，打击当时那个阶段的主要敌人。

⑤《共产主义运动中的“左派”幼稚病》；
列宁写于1920年4—5月。

这是列宁赶在共产国际第二次代表大会召开前夕，撰写的全面总结俄国革命经验的书。

列宁在此书中阐述了俄国十月革命经验的国际意义，**全面总结**了布尔什维克党在党的建设方面的基本经验，总结了政党战略、策略的基本原则。论证了为争取群众而斗争的理论与策略。同时，列宁还驳斥了所谓“左派”共产党人笼统否定一切妥协的错误

观点，希望各国共产党人十分自觉地进行反对右倾机会主义和“左”倾教条主义的斗争，清醒地注意到整个工人阶级的、全体劳动群众的觉悟和修养，科学地分析当时所处的历史环境。

列宁撰写此书的目的，是为了帮助各国共产党人正确地吸取布尔什维克党成功的历史经验，克服“左派”幼稚病，建设一个真正的马克思主义政党，以迎接新的世界革命高潮。

以上四本书，是列宁的“无产阶级先锋队理论”的核心著作，不是全部，但包括了主要内容。要查看这一理论的全部内容，建议还是要阅读《列宁选集》。

“无产阶级先锋队理论”也是列宁的重大原创性理论。十月革命的胜利，以及后来中国等社会主义国家革命的胜利，全部都是在列宁主义这一理论的正确指导下取得的。

列宁的“无产阶级先锋队理论”就是手把手教你怎么搞工人运动，是具体的革命斗争的方法，具体搞革命运动的同志，一定要多读这一方面的书。

列宁是全世界无产阶级和劳动人民的伟大导师和领袖！

(二) 无产阶级专政与国家学说

⑥ 《国家与革命》；

列宁写于1917年8-9月。

这本书是列宁强调无产阶级专政和澄清马克思主义国家学说的辉煌著作，它直接引导了俄国无产阶级在随后的十月革命中胜利地进行武装夺取政权的斗争，建立起了世界上第一个社会主义国家，同时也推动和指导了国际共产主义运动在20世纪的蓬勃发展。

这本书也是毛主席晚年列出的最重要的五本马列经典原著之一，其它四本是《共产党宣言》、《反杜林论》、《法兰西内战》、《哥达纲领批判》。

看《国家与革命》推荐可以先看以下导读：

《〈国家与革命〉浅说》（上海人民出版社，1976年）。

(4) 哲学著作

⑦ 《哲学笔记》；

该书汇集了列宁1895~1916年所写的有关哲学的读书摘要、评注、札记和短文。列宁对存在与无、有限与无限、质与量、本质与现象、原因与结果、否定之否定等规律和范畴都有较多的论述，提出了许多新的见解。他还明确提出，对立面的统一是辩证法

的实质。这部著作以辩证法思想为中心，同时涉及认识论、逻辑、历史唯物主义、哲学史和自然科学哲学等方面的问题，内容极为丰富。

此书是全面了解列宁哲学思想的重要著作。

⑧《唯物主义和经验批判主义》；

列宁写于1908年2—10月。

1905年俄国革命失败后，反动势力在俄国社会生活各个方面的活动都十分猖獗，唯心主义和宗教也泛滥起来，俄国社会民主工党内的一部分人，也加入了唯心主义的行列。他们歪曲自然科学新发现的哲学意义，吹嘘马赫主义是现代科学的哲学，妄图用马赫主义来“补充”和“修正”马克思主义哲学。为了捍卫无产阶级政党理论的哲学基础，同时为了“消化”革命经验和从哲学上总结自然科学的最新成就，列宁写了这本书。

这本书以哲学基本问题为依据，论述了认识论上的两条基本路线，全面阐述了辩证唯物主义关于反映论的基本思想，捍卫了唯物主义的基本原则。这本书不是那么容易啃，比较晦涩难懂。

(三) 小节

列宁主义具体内容虽然很多，但最核心是这两大模块：**帝国主义理论**和**无产阶级先锋队理论**（无产阶级政党理论）。

列宁原著里，就纯理论含金量而言，最重要的是《帝国主义是资本主义的最高阶段》、《国家与革命》这两本书，前者是对《资本论》内容的升华，它指出“20 世纪初，资本主义已从马恩《资本论》所描述的自由竞争阶段，进入了垄断阶段，即帝国主义阶段。而帝国主义阶段，是资本主义阶级矛盾全面爆发的时代，是帝国主义全球大战的时代，也是无产阶级大革命的时代。”随后，两次世界大战和随之燃起并蓬勃发展的国际共产主义运动，验证了这本书的惊人的预判和理论正确性。

《国家与革命》是列宁澄清马克思主义国家学说的著作，是马列原著里面的核心经典。这本书是毛主席晚年列出的最重要的五本马列经典原著之一，其它四本是《共产党宣言》、《哥达纲领批判》、《反杜林论》、《法兰西内战》。

而列宁的无产阶级政党理论，就是指导具体革命实践的书，主要是这几本：《怎么办？》、《进一步，退两步》、《社会民主党在民主革命中的两种策略》、《共产主义运动中的“左派”幼稚病》。这几本是讲无

产阶级政党具体的思想路线、组织路线、斗争策略、统一战线的，具有非常强的实践指导意义。列宁主义最大的特点，就是集中讲革命实操手段，说白了就是手把手教你怎么搞革命运动。而且列宁的斗争本领非常高超，资产阶级咒骂列宁是“无比奸猾之徒”。所以，具体搞革命运动的同志，要多读列宁原著，包括单行本和选集，都可以多读，从中揣摩学习列宁的斗争本领，并结合当下实际进行应用。

读列宁原著前，建议要先读《联共（布）党史简明教程》，先要了解列宁原著的写作背景。

第5节 斯大林著作单行本和选集

(一) 书单列表和内容简介

首先我们列出斯大林的主要著作书目：

- (1) 《联共(布)党史简明教程》；
- (2) 《论列宁主义基础》；
- (3) 《列宁主义问题》；
- (4) 《斯大林选集》；

下面，我们对以上书目的主要内容，做简要介绍。

(1) 《联共(布)党史简明教程》；

斯大林写于 1938 年。

此书的内容介绍和重要性，在第二章第 2 节第 (8) 条已经详细讲过，不再赘述。

(2) 《论列宁主义基础》；

斯大林写于 1924 年 4 月。

该书原本是斯大林在斯维尔德洛夫大学上的演讲，它从九个问题出发，简单、清晰地论述了列宁主义的核心要义，理论鞭辟入里，逻辑环环相扣。无怪乎这个原本是托洛茨基基本盘的学校，学生们在听

过斯大林的演讲后都纷纷被折服，转而拥护斯大林了。毫无疑问，斯大林是列宁主义的真正的继承者。

这本小册子出乎意料的兼顾了通俗易懂和理论的出色，是研究列宁主义的必读书籍。

(3) 《列宁主义问题》；

斯大林写于1926年1月。

该书对《论列宁主义基础》的基本论点作了进一步补充和发挥，同时还论证了社会主义革命可以在一国首先胜利，提出了一国可以建设社会主义的科学论断。

(4) 《斯大林选集》；

如果要全面了解斯大林本人的思想，还是要读一读《斯大林选集》。

（二）关于“诸夏怀斯社”编辑的斯大林著作的问题

“诸夏怀斯社”编辑的《斯大林选集》、《斯大林全集》等著作，质量很不错，可以帮助我们了解斯大林思想和为人。多读这些斯大林的著作后，我们就能明白，斯大林是一个列宁主义的忠实继承者，也是一个伟大的国际共产主义战士。斯大林不是沈志华等资产阶级反动知识分子所描述的那样，他不是一个狭隘的民族沙文主义者，这些纯粹是对斯大林的污蔑和泼脏水。

(三) 小节

斯大林一生所作的**第一大贡献**，是建立起人类历史上第一个社会主义公有制计划经济体制。对此，斯大林虽然在理论上开创了社会主义政治经济学，对这一划时代的非凡的壮举进行了经验总结，但总结的并不是很好，而且有错误，反而是后来毛主席的总结更好些，这一点，我们在第三章的第2节的第三条里面，讲公有制政治经济学的条目里，有详细论述。

斯大林的**第二大贡献**，是领导和带领苏联党和人民，在二战中打败了德国法西斯政权，这一点没有太多理论上可以总结的东西。

所以，斯大林本身虽然在实践上功勋卓著，但理论上的建树并不是太突出。

但是，斯大林是个列宁主义的优秀继承者，他自己亲自写的书总结列宁主义，都是非常经典的作品，是快速入门列宁主义的最佳导读，其中，《联共(布)党史简明教程》被毛主席列为学习列宁主义的中心材料。

第 6 节 毛泽东著作单行本和选集

阅读毛泽东著作前，首先要搞明白什么是新民主主义革命？什么是社会主义革命？要搞明白二者之间的区别和联系。搞不懂这个问题，你读毛泽东著作就是只见树木不见森林，就是稀里糊涂的。因此，请先仔细阅读本册子第一章第 4 节，对这个基本理论问题做到心中有数，然后再读毛著。

下面，我们列出一些毛著的经典著作。

（一）新民主主义革命时期

（1）《毛泽东选集》（第一至四卷）；

毛选 1-4 卷里面文章的截止时间是 1949 年建国前夕，因此**这 4 卷毛选是讲新民主主义革命阶段的理论**，不是社会主义革命阶段的理论。

新民主主义革命的主要内容是打土豪分田地，通过搞土地革命来组织武装力量夺取政权。这一革命道路在今后中国已经失去了可能性，因为中国已经工业化了，今后的革命主力军是城市工人阶级，而不是农村农民。**所以毛泽东新民主主义革命理论并不是中国 21 世纪的革命者要学习的重点**，我们了解其基本原理和大概内容即可。

《艾思奇讲稿选》里面第 23 章“关于学习毛泽东哲学思想的布置”，选取了毛泽东 26 篇文章作为精华内容选读并进行了讲解，其中有 23 篇来自毛选 1-4 卷。艾思奇的这个选取，确实抓住了毛选 1-4 卷里面的核心内容，**所以我们建议大家参照艾思奇的这篇指导文件，选读这 23 篇文章即可，不必通读毛选 1-4 卷。**

(2) 《寻乌调查》；

毛泽东写于 1930 年 5 月。

马克思主义者首先是唯物主义者，一切正确的战略策略和革命行动，都源于对社会现实调查研究形成的判断，而不是自己主观拍脑门得出的判断。毛泽东之所以能领导中国共产党，在革命斗争中取得一个又一个的胜利，就是因为他对中国社会有着远超常人的深刻理解，这个深刻理解，都建立在他对中国社会扎实的调查研究之上。

《寻乌调查》是毛泽东搞调查研究工作的杰出典范！读了这本小册子后，你会对毛泽东搞调研研究的认真态度叹为观止！

不知道怎么搞社会调查研究？那你就先去读读《寻乌调查》吧！

(3) 《辩证法唯物论讲授提纲》;

毛泽东写于 1937 年。

这本小册子是 1937 年毛泽东在延安抗日军政大学讲授《辩证法唯物论》的提纲，内容包括唯心论与唯物论、辩证法唯物论、唯物辩证法三章，后来这里面的《实践论》和《矛盾论》两篇，被单独摘录出来稍加修改后编入《毛泽东选集》的第一卷。《辩证法唯物论讲授提纲》是毛泽东系统论述辩证唯物主义的著作。

(二) 社会主义革命时期

(1) 《毛泽东选集（第五卷）》;

1977 年，官方出版。

《毛泽东选集（第五卷）》中的很重要的两篇，〈关于正确处理人民内部矛盾的问题〉和〈论十大关系〉，官方在一些关键地方进行了严重篡改，请注意查阅以下的非官方版本，和官方版进行对比阅读：

① 〈关于正确处理人民内部矛盾的问题〉（戚本禹回忆录版）；

① 〈论十大关系〉（毛泽东思想万岁版）；

另外，毛选五中的〈批判离开总路线的右倾观点〉、〈反对党内的资产阶级思想〉、〈在省市自治区党

委书记会议上的讲话》、《在中国共产党全国宣传工作会议上的讲话》、《坚定地相信群众的大多数》、《党内团结的辩证方法》，都是很重要的篇目，值得重点读。

(2) 《毛主席语录》；

1964 年出版，后来在文革期间风靡全国乃至全世界，发行量高达 50 亿册。

《毛主席语录》是对毛泽东思想（1964 年前的部分）非常提纲挈领的总结，可以作为学习毛著的纲领和的导读。这本书曾经风靡全中国乃至全世界，不是没有原因的。

(3) 《毛主席论无产阶级专政下的继续革命》；

1969 年。

这本书是毛主席关于继续革命理论的语录选编，集中反映了 1969 年前的继续革命理论内容。

(4) 《毛主席哲学思想摘录（历史唯物主义部分）》；

北京大学哲学系，1978 年。

这本书是比较优秀的毛主席关于历史唯物主义的语录选编。

(5)《毛主席哲学思想摘录（辩证唯物主义部分）》；

北京大学哲学系，1978 年。**这本书目前尚无电子版。**

这本书是比较优秀的毛主席关于辩证唯物主义的语录选编。

(6)《毛泽东著作专题摘编》；

（中央文献出版社，2003 年）

官方出版的全面反映毛泽东思想体系（不包括继续革命理论）的著作。

提醒：以上毛著，除了《毛主席哲学思想摘编（辩证唯物主义部分）》外，其它书籍均可以去墙外 Z-Library 网站上找到 epub 格式或者 PDF 格式电子版。epub 格式电子书更适合手机等电子设备阅读；如果需要纸质版，建议下载 PDF 格式自行打印很便宜，不建议在孔夫子旧书网等二手书网上，购买天价旧书。

（三）关于民间版毛泽东选集、全集的问题

（1）民间版《毛泽东选集》第六、七卷

截止到2014年11月份，民间版毛第六、七卷，一共有大约5个版本，草堂版、静火版、润之赤旗版、嘲风版、赤浪青年版。下面对它们分别进行简单介绍：

①草堂版：比较粗糙，不推荐；

②静火版：这个版本基本体现了毛泽东晚年思想，但内容显得比较寡少；

③**润之赤旗版**：润之赤旗版是在静火版的基础上，补充加工而成。这个版本，别出心裁地把毛泽东很多不同时期的短篇指示，单独集中成一篇，放在书的最前面。这样让我们能快速、一目了然地了解毛泽东在一个较长时间段内的一连串事件上每一步的决策思路，于是就更加突出了文化大革命发生的来龙去脉。同时，这种文章选取和排列方式，在保证完整反映毛泽东晚年思想的同时，又尽可能控制了整部书的篇幅不至于太大（有些人埋怨说润之赤旗版的毛选排版的时间先后顺序错乱，这是他们不懂作者这种编排方式的妙处，他们体会不到作者的苦衷）。

因此，润之赤旗版毛选是一个比较成熟的毛选版本，我们推荐一般人阅读润之赤旗版。

④嘲风版：嘲风版是个比较新的版本，它的第7卷是2024年7月份才刚刚出炉的。嘲风版是在润之赤旗版的基础上，进一步扩充而来的，编排方式完全模仿官方版毛选，选材也很精心。这个版本也是个非常好的版本，只是内容篇幅比润之赤旗版更大一些。这个版本也值得一读。

⑤赤浪青年版也是个比较新的版本，它的第7卷，是2022年10出炉的，但只截止到1965年1月，因此猜测赤浪青年版可能后面还有第八卷甚至第九卷尚未出炉。嘲风版也是在润之赤旗版的基础上扩充而来，它的内容非常丰富，篇幅比嘲风版更大了。有时间的话，这个版本也可以读读。

（2）《毛泽东思想万岁》

《毛泽东思想万岁》又被称之为“万岁本毛选”。文化大革命初期，全国各地群众自发搜集毛泽东各种讲话、著作，编印成册，成为一种潮流，当时大家大多把这个书取名叫做《毛泽东思想万岁》。此书版本众多，五花八门，据说全国有超过300个以上的版本，被群众统称为“万岁本毛选”。后周恩来下令，全部都销毁了，并禁止传播。目前发现有比较优秀的是武汉地区曾经流通的五卷本《毛泽东思想万岁》，它保留了很多原汁原味的原始文献，有兴趣的人，可以读一读。

毛泽东可不是儒家君子，他曾经自我评价是“三分虎气，七分猴气”，读了武汉版万岁本毛选，尤其是它的第四、五卷，你就会对此深有体会。它语言极富毛泽东的独特个性，都是**原汁原味的毛式风格**，极有味道，这是你在别的正式出版物里面，很难看到的東西。因为正式出版物里面，这些都被打磨掉了，变得中规中矩。

(3) 香港出版的 52 册毛泽东全集

2013 年，香港润东出版社，出版了一套 52 册的毛泽东全集，张迪杰主编。这个版本的全集比较粗糙，内容缺损不完整，错漏很多，又没有背景介绍和注释。这个所谓的全集质量不高，不是很推荐大家读。

(四) 小节

毛泽东思想（或者称之为毛泽东主义）具体内容虽然很多，但最核心是这两大模块：**新民主主义革命理论**和**继续革命理论**。

毛选 1-4 卷，是讲新民主主义革命阶段的理论，而新民主主义革命阶段，本质上还属于资本主义革命的范畴的，不属于社会主义的范畴（这个我们在第一章第 4 节已经讲过），正因为如此，所以毛选 1-4 卷，修正主义“二共”还允许它流通，因为新民主主

义革命本质是资本主义革命，这个阶段的理论，对修正主义“二共”的统治威胁还不太大。

而毛选第 5 卷就不同了，它是社会主义革命阶段的理论，对修正主义“二共”的资本主义统治威胁很大，所以官方要禁止流通。民间版的毛选第 6 卷和毛选第 7 卷，也都是社会主义革命阶段的理论，而且它们提出的问题比毛选第 5 卷更加尖锐，对修正主义二共的威胁就更大了！所以官方更是要封杀民间编辑的毛选第 6 卷、毛选第 7 卷，不让它们流通。

因此，读《毛泽东选集》的话，**1-4 卷不建议作为阅读的重点**（里面的哲学内容除外），对于新民主主义革命，我们了解其大体历史脉络和基本理论原理即可，不必作太多深入研究。**继续革命理论才应该作为我们学习研究的重点**，所以读毛选，**重点要读毛选 5-7 卷**。5-7 卷建议大家至少要通读一遍，要理解文化大革命来龙去脉，这是必不可少的。

此外《毛主席语录》、《毛主席论无产阶级专政下的继续革命》、《毛主席哲学思想摘录》、《毛泽东著作专题摘编》，都是非常优秀的体现毛主席思想的著作，有条件的可以读一读。

提醒：本章列出的这些书，如果在内网找不到，绝大多数均可以去墙外 Z-Library 网站上找到 epub 格式或者 PDF 格式电子版。epub 格式电子书更适合手机等电子设备阅读；如果需要纸质版，建议下载 PDF

格式自行打印很便宜，不建议在孔夫子旧书网等二手书网上，购买天价旧书。

第五章 左派常见问题和基本常识

第1节 关于左和右的一些基本常识

(一) 什么是左派，什么是右派？左右划分的起源。

左派和右派是划分现代政治光谱的两个基本阵营。**左派**一般倾向于代表社会底层人民的利益，更注重社会平等和扩大民主，更主张对现有社会制度进行革命或者改良，支持进步的新生事物；**右派**一般倾向于代表社会上层富贵人士的利益，更注重个人自由，一般主张维护旧的社会制度和价值观。

左派和右派的称谓**起源于**1789年法国大革命，当时法国的国民议会在辩论君主制的废除和新政府的组织结构时，支持改革和革命、要求废除君主制的代表坐在会场的左边；而维护君主制、支持传统等级秩序的代表则坐在会场右边。每次开会两边座位都泾渭分明，政治立场也泾渭分明。这一座位安排逐渐演变为通用的现代政治术语。

（二）西方国家左、右划分和马克思主义者（马列毛主义者）眼中的左、右划分的区别。

（1）西方资本主义国家如何划分左派和右划？

在西方资本主义国家，一般认为主张低税率、减少政府干预的保守党（或者叫做共和党）是**右派**，他们一般代表大资产阶级，因为大资产阶级占有市场优势，所以强调自由竞争；而主张扩大政府对市场的调节和监管、主张健全社会保障和公共服务的社会民主党（或者叫做工党）是**左派**，他们一般代表中小资产阶级，因为中小资本相比大资本在市场竞争中占劣势，所以要福利、要干预，要争取和拉拢利用穷人，以争取政治优势来遏制大资本的市场竞争优势。此外，西方国家把各种主张资本主义改良的政治流派（如杜林、拉萨尔、蒲鲁东等），或者仇视资本主义的政治派别（如无政府主义），以及各种打着马克思主义旗号的政治派别（伯恩斯坦派、考茨基派、西方马克思主义流派等）都称为左派，而把马列主义，即真正的马克思主义，污蔑为“极左”。

（2）马克思主义者（马列毛主义者）如何划分左派和右派？

在马克思主义者（马列毛主义者）看来，西方的右翼——保守党（或者叫做共和党）是右派，西方的左翼——社会民主党（或者叫做工党）也是右派。在马列毛主义者看来，只有主张通过无产阶级革命以实现社会主义、共产主义的政治派别，才是左派。其它各种改良主义，以及打着马克思主义旗号的修正主义，全部都是右派。无政府主义等所谓泛左派，在马列毛主义者看来，其实都属于右派。

在马克思主义者（马列毛主义者）看来，中国国内的那些所谓“神神”是右派；大搞民族主义的走资派修正主义“二共”也是右派；那些打着马克思主义旗号的所谓“粉红”、“兔友”，都是右派。

（三）什么是极左？什么是极右？

极左和极右通常被用来描述比一般的左派和右派更加极端的政治立场。

什么是极右？极右就是把资产阶级市场经济的自由主义、自由竞争、优胜劣汰价值观发挥到极致，以至于支持社会达尔文主义（如 2023 年在阿根廷上台的极右翼分子米莱），支持种族主义，支持法西斯主义侵略的政治派别等（如二战时期的希特勒、墨索里尼、东条英机等），都是极右。

所谓极左，刚好和极右相反。极左表面看起来似乎很革命，但实际上对革命往往是有害的，比如文化

大革命中，那些无限上纲上线，各种无中生有抓辫子、扣帽子、大棍子，主张“打倒一切、否定一切”的人，就是极左派。极左的特点就是脱离群众，其做法最后往往和极右高度相似，所以经常把极左也叫做“形左实右”。

当然了，右派一般都把真正的左派（马列毛主义者）也污蔑为“极左”。比如西方国家，以及中国的走资派修正主义“二共”，就把马列毛主义者通通污蔑为“极左”。

（四）什么是“左”倾？什么是右倾？

“左”倾和右倾，一般指革命者在具体的革命行动中的策略倾向。

“左”倾一般指超出当下客观的革命形势采取的冒险行为，或者那些脱离了群众的自以为很革命的策略倾向。比如在江西苏维埃时期，王明主张打大城市，而不是走农村包围城市的革命道路，这就是“左”倾。解放战争时期刘少奇在华北土改中搞的“村村点火、户户冒烟”的过火行为，也是“左”倾。“左”倾并不是真左，而往往是形左实右，对革命有害，所以“左”倾的左字，带有引号。

右倾则是指落后于客观的革命形势的“尾巴主义”的策略倾向，或者立场本身就站到了敌人那一边。比如抗日战争时期王明搞“一切通过统一战线”；

还有建国后，刘少奇搞“巩固新民主主义秩序”，都是右倾。

“左”倾大多数属于认识上不足导致的，而右倾则不仅有认识上不足的问题，很多时候还是立场的错误导致的。所以一般来讲，右倾错误比“左”倾性质要严重。“左”倾错误一般称之为“左”倾冒险主义，再严重一些的，就是“左”倾机会主义；右倾错误一般称之为右倾机会主义，再严重一些，就是右倾投降主义。“左”倾冒险主义、“左”倾机会主义、右倾机会主义，这三种错误基本上还属于人民内部矛盾的范畴。而右倾投降主义，就接近于敌我矛盾的边缘了，是性质比较严重的错误。

第2节 关于无产阶级可不可以搞多党制的问题

有些人希望借鉴欧美资本主义多党制的方法，用多党制衡来抑制无产阶级政党的腐败变质，这是完全错误的。无产阶级政党的组织原则是民主集中制，**只能搞一党制，不能搞多党制衡。**

为什么呢？

答曰：这是由经济基础决定的。

无产阶级在经济制度上实行生产资料全民所有制，全民的利益是一个共同体，这就和私有制不同，无产阶级公有制内部没有根本的对立，这就要求在政治不能分裂。**公有制的计划经济是全国一盘棋，这样的经济基础需要一个相对统一的政治架构，**不能有多个利益集团并立，否则就会导致分裂，导致计划经济体制崩溃，于是内部的计划模式就演变成互相博弈制衡，其实就变成了资本主义市场经济的竞争逻辑。所以，**搞多党制必然导致分裂、导致利益分化，最后必然走向私有制，走向资本主义。**

多党制衡，是私有制的产物，是市场经济互相竞争的产物。私有制下各个利益集团互相制衡、互相博弈，这就是市场经济的逻辑。而无产阶级公有制是全国一盘棋的计划经济的逻辑，是高度集中统一的管

理模式。所以多党制衡和公有制计划经济两者是不匹配的。

无产阶级政党的腐化变质问题，必须通过自下而上的群众监督、群众运动来解决。具体就是类似于文化大革命中的四大自由（大鸣大放、大辩论、大字报）的办法。这是解决先锋队变质唯一正确的办法。

无产阶级政党的民主集中制的组织原则，不是随随便便发明出来的，他是有严谨的理论依据的。政治是经济的上层建筑，**分析政治问题要从经济基础出发**。这是马列主义的基本原理。

第3节 关于托洛茨基主义的基本常识

有些同志不了解什么是托派，简单说说托派的核心观点，托派理论的核心观点有两个：

（一）形左实右的不断革命论。

托派确实是主张国际主义的，主张世界革命。但是托派主张在空间上推进世界不断革命不停歇。比如苏联建立后，在内部反革命还没肃清，经济上还未站稳脚跟的时候，托派主张立即向欧洲输出革命不停歇，这就和当时苏联国力不匹配，当时由于反动派的破坏，经济停滞，还闹饥荒，国内非常不稳，国力很弱，这种情况下，要先把国内局势稳定下来，先巩固政权，再推进世界革命。但是托派不管这些，坚持飞蛾扑火。托派这么干，这就不是所谓的弘扬国际主义了，而是打着世界革命的旗号，让苏联送死。这是破坏革命。

托派还污蔑斯大林因为没有采取他们的“不断革命”，变成了“一国建成”，修了。这是不对的，二战后，大片的东欧社会主义阵营难道不是斯大林输出革命的成果？中国革命的成功难道不是斯大林支持下成功的？抗美援朝难道不是斯大林输出革命？斯大林从来都没有停止输出革命、支援世界革命。放弃国际主义，搞和帝国主义“和平竞争、和平共处、和平长存”的投降主义的，是赫鲁晓夫，不是斯大林。

斯大林利用过欧美资本主义发展国内经济，但是斯大林从来没有向欧美资本主义投降过，更从来没有放弃过世界革命和国际主义。

还有些托派声称毛主席晚年接受了托思想，这是扯淡。毛主席晚年的继续革命论，是阶段革命论，是先搞政治革命，然后搞生产关系革命，然后搞文化革命，接着搞科技革命，搞建筑革命，等等，而不是托洛茨基那种在空间上，不顾社会主义国家内部实际承受能力，疯狂对外输出革命，然后飞蛾扑火自取灭亡。毛主席的继续革命理论，和托派的不断革命论，根本上不是一码事。同时，毛主席也从来没有放弃国际主义，抗美援朝、抗美援朝、支持亚非拉广大第三世界的革命，毛主席从来没有停止过。

（二）片面强调民主，反对必要的集中，放任派系斗争。

托先知号称，先锋队不能集中，只能民主，因为集中会导致产生官僚主义，最后变修。所以托派反对集中，反对官僚主义，反对干部的领导，把干部都说成“官僚”，这就实际上是反对列宁的先锋队理论，成了无政府主义了。托派还大搞派系斗争，一百多年来，托派先是建立了第四国际，结果闹分裂，里面一部分人另起炉灶建立了一个第五国际，然后继续分裂。现在还有很多托派，公开主张无产阶级搞多党

制，奇葩！托派是反列宁的民主集中制的，反对先锋队理论的，他们强调片面的民主。

当然了，托派嘴里不这么说，你去问任何一个托派，他们都否认，他们说他们是支持列宁主义的，支持先锋队理论，支持民主集中制，他们说他们才是列宁主义的继承人。但是他们干的事，都是反列宁主义的。托派从来都是把自己伪装成是所谓列宁的真正继承人，他们宣称斯大林和毛泽东才是列宁主义的冒牌货。

托派还有一个奇葩的地方，既然他们非常重视民主，那么按道理讲，他们应该是支持毛主席的文化大革命对吧，因为毛主席的文化大革命是“大鸣大放，大辩论，大字报”，工人农民群众参与生产管理，那可是最伟大的无产阶级民主了。可是托派不，他们反对文化大革命，他们说文化大革命是民粹。奇葩吧！托派就是这么奇葩！

所以，一百多年来，托洛茨基的追随者无数，作为目前全球最大、人数最多的马克思主义流派，可是一百多年来，他们没有干成过一件事！一件事都没干成过！托派除了口嗨之外！除了吹自己是先知之外！什么事都干不成！

托派就是打着马克思主义、列宁主义的旗号，反对马克思主义和列宁主义，搞破坏的奇葩。托派就是这么个玩意儿。

（三）简单说说托洛茨基主义为什么很流行？

托洛茨基主义是典型的形左实右、打着马克思主义旗号破坏革命的反动派，对理论理解不深的群众的迷惑性极大。

但是，托洛茨基主义为什么现在那么流行呢？追随的人那么多呢？托派可能是目前马克思主义各个流派里面，支持人数最多的流派，尤其是在西方国家，搞工会的大部分都是托派。国内网站上，宣传托派观点的账号也非常多。

答曰：托派之所以这么流行，和各国资产阶级政府，对付无产阶级的策略有关。

托派的理论是唯心主义想当然。我们看托派的实践吧，一百多年来，托洛茨基的追随者无数，但是没干成功过哪怕一次革命！托派吹牛逼倒是挺厉害，号称“托先知”，托洛茨基确实很善于发现问题，看问题有前瞻性，可惜他不善于解决问题，不仅不善于解决问题，而且善于破坏革命。托洛茨基解决问题的方法，就是打着革命的旗号破坏革命。

托派也是毛主席少有的不团结对象，毛主席对待托派的态度是，只要抓住后审判弄清楚了，立即枪决。这是毛主席一生中，很少见的对待敌人的态度。战争年代，哪怕对付国民党，毛主席都是优待俘虏，

说服教育感化为主。建国后的历次群众运动中，对付反动分子，除非杀人放火的，毛主席从来都是“大部不抓，一个不杀”、“惩前毖后，治病救人”。但是毛主席对付托派毫不手软，因为托派迷惑性很大、破坏性也很大。

正因为如此，全世界的资产阶级政府，都知道托派干不成事。所以，全世界的资产阶级政府，大多数都不禁止托派活动，但是对列宁主义都严防死守，因为列宁主义真的能成事，对资产阶级很危险。

为什么全世界的资产阶级政府不禁止托派活动呢？难道资产阶级不是把托洛茨基和列宁都禁止更好吗？毕竟托洛茨基在明面上也是宣传革命、反对资本主义的？

答曰：这就是资产阶级分化瓦解无产阶级革命活动的手段。阶级矛盾是客观存在的，资产阶级要想全面堵死无产阶级的反抗，是行不通的，必须给无产阶级一个释放阶级矛盾的泄气口。

既然托派干不成任何事，那就让托派的活动合法化，让托派成为无产阶级出气的地方。因为如果资产阶级不允许托派存在，无产阶级就要去找其它的反抗的思想武器，比如列宁主义，如果是这样，那就麻烦了。所以与其让无产阶级去找列宁主义，不如让无产阶级去找托洛茨基。所以很多西方国家的资产阶级政府干脆让托洛茨基主义合法化，让他们去吸

引对资本主义不满的群众，一方面防止群众去接触列宁主义，一方面也让托洛茨基主义和列宁主义各自的追随者内斗，消耗无产阶级的反抗实力。这是资产阶级对付无产阶级的斗争策略。

这，就是托洛茨基主义在美西方非常流行的原因。这种流行，现在也影响到了国内。

了解了托派理论多么奇葩，你就知道为什么全世界资产阶级政府，大多数都让托派活动合法化了，因为托派对资产阶级产生不了任何实质性威胁，所以托派观点就在欧美大行其道了。现在中国国内网上托派也非常多，大量的托派观点到处都是。

第4节 关于伯恩斯坦、考茨基、赫鲁晓夫的基本常识

伯恩斯坦、考茨基和赫鲁晓夫，是国际共产主义运动史上**三个最具有典型性的修正主义代表**。

他们的思想尽管有所不同，但在根本上都背离了马克思主义的核心原则，使无产阶级的革命运动陷入妥协和改良的泥沼。

伯恩斯坦是恩格斯去世后，德国社会民主党内的主要思想家之一，他提出了一系列背离马克思主义革命路线的观点，被称为“伯恩斯坦主义”。伯恩斯坦认为马克思主义的革命性理论需要“修正”，他认为完全可以走议会道路，和平实现社会主义，他否定阶级斗争和暴力革命，鼓吹改良主义。他认为资本主义能够通过工会、社会福利、选举制度等改革手段不断改善工人阶级的境遇，因此不需要通过革命手段建立无产阶级专政。

考茨基曾是第二国际的著名理论家，但随着无产阶级革命的实践逐步深入，他在理论上逐渐偏离马克思主义，走上了妥协和背叛的道路，成为第二国际中影响深远的修正主义者。考茨基反对列宁提出的无产阶级专政，他提出“超阶级的民主”观点，主张通过全民民主来解决阶级矛盾。他主张在法律框

架内争取工人权益，否定革命的必要性，认为社会主义可以通过和平手段实现。

赫鲁晓夫是苏联修正主义的开创者，被毛主席在六十年代初称之为现代修正主义、新修正主义（伯恩斯坦、考茨基被称之为老修正主义、旧修正主义）。赫鲁晓夫修正主义的核心思想是“和平共处”、“全民党”、“全民国家”理论。赫鲁晓夫主张社会主义阵营与资本主义国家“和平共处”，放弃革命手段与资本主义对抗，仅通过外交途径与资本主义国家共同发展，期望实现世界资本主义“和平过渡”到社会主义。在此思想指导下，赫鲁晓夫时代的苏联开始放弃对世界无产阶级革命的支持，并压制东欧和国内的阶级斗争。赫鲁晓夫还提出苏联共产党已经不再是“无产阶级的党”，而是“全民党”；苏联已经不再是“无产阶级的国家”，而是“全民国家”，苏联不再需要无产阶级专政。

伯恩斯坦、考茨基和赫鲁晓夫的思想尽管有所不同，但在根本上都背离了马克思主义的**核心原则**——**无产阶级专政**和**暴力革命**，使无产阶级的革命运动陷入妥协和改良的泥沼。

第5节 关于社会民主主义和民主社会主义

（一）社会民主主义

西方国家的左派，一般名称都是民主党、社会民主党、工党。

19 世纪下半叶，社会民主党、工党这些政党建党的时候，打的旗号都还是马克思主义。当时欧洲各国阶级矛盾非常尖锐，很多新组建的政党都打着工人阶级的旗号，打着马克思主义的旗号，以吸引群众，获取支持。工党为啥叫工党？就是工人阶级的党的意思。所以，当时欧洲形形色色的马克思主义政党多于牛毛。社会民主主义口号也是搞马克思主义、社会主义，但他们反对暴力革命，主张议会路线，主张和平过渡到社会主义的，这就是伯恩斯坦修正主义。

伯恩斯坦主义的本质其实是搞资本主义改良。

后来，伯恩斯坦主义在实践中不断破产，他们根本无法兑现他们所许诺的那样——通过议会道路、和平地实现马克思主义所追求的生产资料公有制的社会主义，于是他们干脆把马克思主义的旗帜扔掉了，这才演变成当今西方各国的社会民主党、工党的样子。这些伯恩斯坦的信徒们，现在都已经完全不提马克思主义了。

北欧的几个高福利国家，他们都是社会民主党执政，是伯恩斯坦的信徒。**他们的高福利，都是靠对外投资，海外利润回流来维持的**，而他们对外投资的高利润，是美国的军事霸权来帮他们保障的。美国为什么帮他们呢？这是有前提的，前提是北欧这几个国家，必须在欧盟内给美国当狗腿子，专门搅局。欧盟内部一开会，北欧的几个国家就跟着美国的指挥棒转，专门和法、德唱对台戏。美国要控制欧盟，需要这样的搅屎棍，而他们给美国做狗腿子，就换来相应的狗粮。很多人都不知道北欧社会民主主义国家为啥生活水平那么高？福利那么好？为啥中国不学北欧搞社会民主主义？他们不懂这里的道理。

所以，北欧的那几个高福利国家，其**本质是帝国主义**。只不过，它们那个帝国主义，是隐藏在美国后面，让你看不到他的狰狞面目。

这就是伯恩斯坦路线的当代实践。

(二) 民主社会主义

民主社会主义，和社会民主主义是不同的，民主社会主义是坚持要暴力革命的，坚持马克思主义的生产资料公有制。但是民主社会主义不认可先锋队理论，他们否定列宁主义，卢森堡就是民主社会主义的典型。当然，卢森堡后来认识到了自己的错误，认识到了列宁主义是正确的，但那时候已经迟了。

所以，民主社会主义不是修正主义，他们还是要革命的，还是坚持社会主义的。但是他们在认识上不足，不能找到正确的革命道路。社会民主主义则完全是搞资本主义改良。

民主社会主义，和社会民主主义根本不同。但是，现在欧洲的那些社会民主主义国家，纷纷改头换面，吹嘘自己是民主社会主义。现在这些概念被他们搞的越来越混乱，很多人也搞不清楚了，因为在网上查到的资料很多也是错的。

第6节 关于高岗事件的问题

1949 年进城以后，刘少奇鼓吹“巩固新民主主义秩序”，周恩来领导的国务院也跟在刘少奇后面跟着摇摆，他们都没有打算积极地把新民主主义革命及时推进到社会主义革命，完全没有这个思想准备和行动准备。这让主席很生气。

当时，高岗在东北担任东北人民政府主席，他在东北学习苏联经验，搞社会主义改造非常积极，而且富有成效。他在东北也对刘少奇的“巩固新民主主义秩序”非常不满，两人隔空交火，已经开始有了矛盾。

在此背景下，主席于 1952 年调高岗进京，命他组建国家计划委员会并担任主席，主持全国的社会主义改造和经济工作。

在当时，国家计划委员会的行政地位和国务院平齐，而且原来归口国务院主管的绝大多数实权部委，都划拨给了国家计划委员会；国务院最后能主管的部委，都是几个没有什么实权的少数几个很边缘化的部委。国务院实际差不多被掏空，沦为了空架子。

也就是说，虽然当时周恩来在政治地位上比高岗高，但高岗的实权，比周恩来大，至少在经济领域，比周恩来大。

高岗的迅速崛起，这就引发了刘少奇和周恩来的不满，他们联合了起来对付高岗，和高岗的矛盾越来越大。

高岗为了对付他们，犯了个致命的错误，他搞地下活动，悄悄拉拢了军政部门大员，想动员他们一起反对刘少奇、周恩来，而且他野心很大，他想把刘少奇、周恩来一棍子打死，彻底打垮。即便后来，周恩来、刘少奇他们都承认了自己的错误，承认他们在社会主义改造的问题上右倾，已经改正了错误，高岗依然不依不饶。

高岗的这种搞地下活动的做法，在当时的组织纪律上，是绝对不允许的。而且他的野心企图，也不被毛泽东所认可，主席并不是要彻底打倒周恩来、刘少奇，只是要敲打一下他们，让他们改正错误。这是毛主席对待党内犯错误的同志，一贯采取的方针，惩前毖后，治病救人。

于是，在高岗和刘少奇、周恩来最后摊牌的时候，主席选择了支持刘少奇、周恩来。

而高岗觉得自己被抛弃了，内心极度绝望，于是饮弹自杀。

其实主席也不是要抛弃他，而是希望等过一段时间后，再一步步重新重用他，康生就是典型，康生在延安整风中因为出力大，得罪人太多，主席被迫调他远离中央先避避，但建国后就一步步又重新把他

提起来了。而且高岗自杀后，主席也严厉责备过刘少奇、周恩来等人，主席说：“有人为了自保，把别人逼上了绝路”。

这就是高岗事件的历史。

当然，现在回头看，高岗倒台，背后应该还有1953年斯大林去世的国际因素。斯大林的去世，是社会主义阵营内的政治大地震，社会主义各国国内亲斯大林的派系，势必会受到不利影响。

第 7 节 关于大跃进、庐山会议、七千人大会等相关问题

这个历史，推荐大家去看《戚本禹回忆录》，这本书把这个历史讲的很清楚。

第8节 关于林彪和周恩来的历史真实面目

当代年轻左派中，出现了一些要为林彪翻案，或者要彻底否定周恩来的观点。很多有这些观点的人，受了姜文电影的影响。这些观点让很多新入门马列毛主义、对历史不甚了解的同志，感到困惑不堪。因此我们谈谈这两个问题。

要为林彪翻案的一些观点，基本都是认为林彪是被周恩来害死的，他们认为周恩来背着毛主席，搞掉了林彪，然后暗中伪造了“五七一文件”嫁祸林彪，以此“确凿证据”迫使毛主席把林彪的问题定性为敌我矛盾，让毛主席哑巴吃黄连有苦说不出。他们认为第二次庐山会议陈伯达的不正常发言和活动，背后的真正主使是周恩来而不是林彪，他们认为林彪虽然有错误，但还不是不可救药，他们认为九大前后林彪和毛泽东的矛盾，是革命者内部的矛盾，本来是可控的，但是周恩来联合其它走资派利用并暗中怂恿、挑拨、扩大了这一矛盾，最后使得这一矛盾演变到不可收拾的地步，然后导致了九一三事件的发生。他们认为，林彪死后，受命毛泽东负责调查这一案件的公安部长李震，就是被周恩来暗杀的，而周恩来要暗杀李震，就是因为他害怕李震揭露了他是九一三事件真凶的真相。

认为应该彻底否定周恩来的那些左派，大体上和要为林彪翻案的是同一批人，他们认为，周恩来在

历史上就污点甚多，犯过很多反对毛主席的错误，经常和王明集团搞到一起，长期在重大问题上立场摇摆（这些观点倒确实是事实。）。他们还认为，周恩来死后，其妻子邓颖超和走资派完全搞到一起，而且走资派“二共”也长期维护周恩来的圣人形象，这就说明周恩来和走资派“二共”其实是一伙的，这是周恩来本人勾结走资派反毛的铁证，他们认为周恩来是一个潜藏在党内的修正主义者，是一个表里不一的伪君子、阴谋家，是走资派最大的后台。他们还举了很多高文谦《晚年周恩来》这本书里面的例子，来说明周恩来暗地里实际上是反毛、是背叛革命的。

要彻底否定周恩来，为林彪翻案的这些观点，大致如上。这些观点里面有些内容不是不无道理，不完全是瞎说。

如何判断周恩来和林彪的真实面目，关键是确定周恩来的真实面目，尤其是九一三事件中，周恩来的角色。目前各种各样的说周恩来是九一三事件真凶的版本，基本都是猜测，都没有证据，虽然这些猜测在逻辑上有一定的道理。然后就是改革开放后走资派“二共”长期维护周恩来这个事情的原因，不能简单归结为是因为周恩来和他们是一伙的，要考虑到这其实是走资派“二共”为了给自己脸上贴金，采取的宣传策略。因为如果走资派在宣传上说毛和周两人观点一致，两人都和走资派自己的观点不一致

的话，那就会让群众生疑，因为两个伟人不大可能同时犯错误，那么群众就会琢磨恐怕毛和周搞文革是对的，而走资派是错的。这样就对走资派很不利。所以要在宣传上把毛和周区别开来，把周打扮成为反对毛泽东搞文革的形象，这对走资派是有利的。

事实上，凡是深入了解和研究过文革历史的人，都知道周恩来在文革中是非常卖力的，是出力很大的，大量的历史资料、周恩来在文革中讲话原始记录都摆着那里，都是周恩来积极参与、推动、支持文革的证据。走资派说周恩来一向反对文革其实是故意睁眼说瞎话。而邓颖超对走资派长期宣传周恩来反对文革就很不满。邓颖超说：“你们不要这么搞么！周恩来一辈子是什么样的人你们还不知道？他一直都是听毛主席、追随毛主席的，他什么时候反对过毛主席了？你们这样宣传，以后怎么向后人交代？”

至于说周恩来在文革晚期立场出现摇摆，这虽然是事实，但这大概还是他看出苗头不好，担心文革失败，所以有忧虑，所以立场摇摆罢了。但因此就说他是阴谋家，说他之前卖力参与文革是伪装，这不大可能。至于说邓颖超在周恩来去世后的政治立场的问题，邓颖超本人在文革中本来就没积极参与，走资派上台后控制大权树大根深，邓颖超作为一个搞政治并不积极的弱女性，没有进行抗争而是选择妥协，这也符合逻辑。

所以，要彻底否定周恩来，证据还不足。

另外就是我们还要注意到一个有趣现象，当年深度参与文革历史进程的一些老同志，基本都不持彻底否定周恩来的立场。很多人当年都和周恩来等高层领导人有直接接触，因此他们对周恩来等人，应该有更准确的判断。文革结束已经半个世纪了，这些老同志之间有大量的交流，他们综合了各自了解的情况，综合各方面的直接和侧面信息后，大部分人都持有彻底否定周恩来的观点和立场，他们基本都认为周恩来晚年的摇摆是他个人性格的缺点所致，不是立场反动，不足为怪。我想，这些老同志作为亲身经历过那段历史、和当事人有接触的人，他们对历史的判断，应该是比我们这些从书本中了解那段历史的年轻人，更为准确一些。应该重视他们的观点。

相反，林彪被定性为敌我矛盾的很多证据，倒是板上钉钉，你说它是栽赃？你也是猜测，也没有证据。所以，要为林彪翻案，现在证据也不足。

不过，话又说回来，关于周恩来和林彪的历史，确实有很多匪夷所思的、解不开的谜团，这也是事实。而姜文作为大院子弟，可能有一些特殊关系比普通人更能了解到曾经历史的真相，也未可知，所以他拍了电影，电影否定了周恩来，还在一定程度上为林彪翻案。这也不好说。

所以，我们这本书的观点是：周恩来和林彪的评价问题，还是要坚持毛泽东时代的定性，还不能彻底否定周恩来，不能为林彪翻案。但是这个话题可以是开放性的，也不完全排除未来可能有更多历史档案公布后，历史真相出现反转，也要为这种可能性持开放态度。但是要有充足、可信的证据才行。

因此，现在要彻底否定周恩来、为林彪翻案，是错误的，对于没有证据的事情，我们不能随便下判断。

第9节 “三个世界”理论是修正主义吗？

（一）毛主席的“三个世界”理论

很多人说，毛主席晚年接见尼克松后，没有坚持全世界无产阶级大团结大联合，而是抛出“三个世界”理论，用联合国家代替了联合阶级，实际上就是去团结了第三世界的资产阶级，违背了马克思主义的“全世界无产阶级，联合起来”的原则，所以毛主席晚年背叛了革命，变成了修正主义。这个说法对吗？似乎有道理。赫鲁晓夫和托派，还有霍查派，都是这么讲的。

但是这个说法实际上是完全错误的，下面讲一讲原因。

毛主席的“三个世界”理论，实际上是搞共产主义运动在国际范围内实行**统一战线的理论，是中国新民主主义革命理论在国际层面的翻版。**

首先，第三世界国家，大部分是封建社会，是殖民地，基本还是农业社会，工人阶级数量很少。在第三世界国家要搞社会主义革命，主要是依靠农民，而不是工人阶级。所以，在第三世界国家，必须先进行民族的反帝反封建的民主革命，然后再进行社会主义革命，要分两步走。这个道理和毛主席在中国先进行新民主主义革命，通过新民主主义革命夺取政权，

再进行社会主义革命的道理，是一样的。新民主主义革命的革命对象是封建主义和帝国主义，不是民族资产阶级，在新民主主义革命阶段，要对民族资产阶级采取统一战线策略。“三个世界”理论也是一样的，意即是在第三世界，共产党要先联合民族资产阶级进行新民主主义革命，实现民族独立，然后再进行社会主义革命。（这个道理，可以参阅本书第一章第4节第（二）条的论述。）

那么，有人会问？为什么要两步走？一步走不行吗？答曰，不行。如果你一步走，就会把民族资产阶级彻底推到帝国主义那一边，会加大革命成功的难度。两步走，先利用民族资产阶级的力量一起打倒帝国主义，然后把民族资产阶级孤立起来发动社会主义革命，胜算就大多了。这也是中国革命的经验，这个经验适合全世界所有的第三世界不发达国家和殖民地国家。

毛主席的“三个世界”理论，是第三世界搞社会主义革命“两步走”的斗争策略的第一步，但是最终目的是要完成全世界社会主义革命。通过团结第三世界的无产阶级、农民、资产阶级，先进行反帝革命，不仅仅使得第三世界的无产阶级在反帝革命中组织动员起来了，建立起工农联盟，为下一步社会主义革命创造了条件，而且，第三世界反帝斗争还反向挤压、加剧了帝国主义内部阶级矛盾，加速帝国主义内

部矛盾自爆，这样客观上帮助了帝国主义内部的无产阶级，帮助了他们的社会主义革命，加速了全球革命。

其次，毛主席支持第三世界反帝反封建革命，主要是支持第三世界的无产阶级政党来领导革命，而不是仅仅团结这些国家的资产阶级政府，对这些国家的资产阶级政府，其实是采取的统一战线策略。第三世界国家的资产阶级政府领导人访华时，毛主席会接见他们，支持他们反帝。这时候第三世界国家的领导人很多都对毛主席提要求，要求毛主席不要支持他们国内的反政府的共产党，毛主席说，“不行，我们是共产党，**共产党不支持其它国家的共产党闹革命，那还叫共产党吗？**”这些历史在资料大家可以自己去查，都证据确凿。也就是说，毛主席是同时支持第三世界资产阶级和无产阶级反帝的，但是毛主席重点是支持第三世界无产阶级。毛主席经常劝来访的第三世界的共产党领导人，先要团结民族资产阶级搞反帝的民主革命，要搞统一战线，实现民族独立后，再搞社会主义革命，要分两步走。

所以说，**毛主席的“三个世界”理论，是新民主主义革命道路在世界范围内的翻版，是第三世界搞共产主义革命“两步走”的斗争策略，本质是毛主席搞国际共运的统一战线理论。**

赫鲁晓夫、托派、霍查派，攻击毛主席的三个世界理论，是用心险恶的肆意歪曲。按照他们的那套“极左”理论，根本行不通，只会失败，这是被历史事实已经证明了的。

毛主席的“三个世界”理论完全适应六、七十年代国际共产主义运动的实际情况，因为当时全世界还有大量的殖民地，广大第三世界国家基本还是农业社会，还没有工业化。因此当时第三世界国家要进行社会主义革命，主要依靠工人阶级是行不通的，必须走新民主主义革命的道路。这是当时的情况。到了21世纪的今天，全世界的国家，包括广大第三世界国家，都已经完成了相当程度的工业化了，有了相当数量的工人阶级。所以今天再搞社会主义革命，是不是还要走新民主主义革命道路？是不是还要坚持“三个世界”理论的统一战线策略？这是另外一个问题，这在当代马列毛主义者中有分歧。

（二）毛泽东会见尼克松是对美西方资本主义投降吗？是修正主义吗？

有些人，尤其是霍查派攻击毛主席接见尼克松，说他是向美帝国主义投降，是搞修正主义。果真如此吗？

我们说，毛主席会见尼克松，不是像很多人所说的那样是“倒向”美帝，和美帝搞统一战线对付苏联，

而是利用美苏两大帝国主义的内部矛盾，对他们实行分化瓦解、各个击破，从而推进世界革命。利用敌人内部矛盾和搞统一战线不是一码事，毛主席在井冈山时候，会利用军阀之间的矛盾，乘军阀割据互相战争的时候扩大自己的革命根据地，但是毛主席从来不可能联合一派军阀去打另外一派军阀。所以，这是有本质的不同。而且这样也有效避免美苏可能出现的暗中勾结，防止美苏联合绞杀中国，这大大减轻中国的国际战略压力。

而且，我们还可以试想：如果毛主席真的是和美帝媾和，搞对苏统一战线，那就不可能支持第三世界国际进行反美斗争了，不可能继续向全世界输出革命了。事实恰恰相反，毛主席一边接见尼克松，一边还在不停地支持全世界广大第三国家和殖民地反帝反美斗争，还在支持越南反美武装斗争。这就是无可争辩的历史事实。

（三）邓小平的“三个世界”理论

和毛泽东的对美政策本质不同，邓小平就搞了对付苏联的中美统一战线，具体表现就是发动对越南这个苏联盟友的战争（虽然越修也不是个什么东西！）。邓小平还停止了输出革命，停止了对第三世界国家的共产党的必要的援助，不仅如此，为了取悦美国 and 各国资产阶级，邓小平还把各国家共产党领

领导人召到北京来训话，要求他们放下武器放弃斗争，配合中国的所谓战略转向（就是投降美帝）。马来西亚共产党领导人陈平，就是在邓小平的淫威下，被迫放弃革命的。

邓小平表面上继承了毛主席的“三个世界”理论，但是他却抛弃了第三世界的无产阶级，他实实在在的联合团结了第三世界国家的资产阶级，和第三世界国家的资产阶级一起对付第三世界的无产阶级。邓小平把毛主席的“两步走”的世界革命斗争策略的“三个世界”理论，变成了联合第三世界资产阶级进行争霸的争霸理论。邓小平叛变了毛主席，叛变了马列主义，叛变了国际无产阶级，叛变了革命。

所以，邓小平的“三个世界”理论和毛主席的“三个世界”理论，字面看起来一样，但是本质不同。

把革命理论变成了争霸理论的，是邓小平。

要把毛主席的“三个世界”理论和邓小平的“三个世界”理论区别开来。

第 10 节 关于霍查派的基本常识

霍查曾经是阿尔巴尼亚劳动党第一书记，在中苏论战时期，他站在中国共产党这一边，反对赫鲁晓夫现代修正主义。

但是，中国文化大革命爆发后，霍查虽然在表面上支持毛主席的文化大革命，实际上是排斥和否定的，这个真实面目，在毛主席去世后才开始暴露出来。

中国文化大革命期间，霍查在阿尔巴尼亚也搞起来阿尔巴尼亚方式的“文化大革命”，但是他那个“文化大革命”和毛主席的文化大革命有本质的不同。毛主席的文化大革命是放手发动群众，来实现党的开门整风，防止党的变质和走向修正主义。霍查的阿尔巴尼亚方式的“文化大革命”则相反，他不是放手发动群众，搞群众运动，让群众当家作主，而是发动干部，让干部运动群众，让群众噤若寒蝉。

霍查的做法，其实是刘少奇在“四清运动”中以及文化大革命初期的做法，他们其实是搞的镇压群众的那一套“极左”的法西斯主义。

毛主席在世的时候，霍查对毛主席毕恭毕敬，但毛主席一去世后，霍查立马变脸，开始大肆咒骂和攻击毛主席也是修正主义。霍查大肆攻击咒骂文化大革命是封建民粹主义，攻击毛主席新民主主义农民

战争的革命道路，是右倾机会主义，是反马列主义，霍查在这个问题上，和王明的观点完全一致。霍查反对新民主主义革命道路，自然也就反对毛主席的“三个世界”理论，因为“三个世界”理论其实是新民主主义革命道路的国际版。霍查还攻击毛主席见尼克松是向资本主义投降。（关于毛主席的“三个世界”理论和他会见尼克松的问题，请看上一节内容）

霍查在毛主席去世后，把自己标榜成真正的马列主义者，是真正的反修斗士，把毛泽东思想打入“修正主义的地狱”。他在八十年代初，曾经也吸引了一批各国共产党的追随者，这引发了八十年代国际共产主义运动内部陷入重大分裂和内乱，严重削弱了国际无产阶级的力量。

霍查是国际共产主义运动中的一粒老鼠屎。

霍查派号称自己继承了真正的斯大林主义，其实他们恰恰是继承了斯大林理论中那些非主流的错误的东西，并且还将这些错误发扬光大，把自己搞成了“极左”。

第 11 节 关于贡萨罗思想

贡萨罗是秘鲁共产党（光辉道路）革命运动领导人，他本来是大学教授，向往和钦佩毛泽东思想，他在六十年代曾经访问中国，回国后在秘鲁从事革命活动，以毛泽东思想为指导。

毛泽东本人的理论，在他在世的时候，他不允许别人称之为毛泽东主义，只能叫毛泽东思想，因此“毛泽东思想”长期是毛泽东理论的名称。八十年代末九十年代初，秘鲁共产党（光辉道路）首先倡导“马列毛主义”的说法，得到了当时国际上包括印度共产党（毛主义）、菲律宾共产党在内的各个毛派组织的广泛认可。随后，用“马列毛主义”这一名称来概括毛泽东的革命理论，就成为国际上的广泛共识。

贡萨罗在继承和发展马列毛主义上，在具体的革命实践中，也有他自己的理解和创造，与传统的马列毛主义相比，他主要有**以下两点与众不同**。

（一）人民战争理论

人民战争是马列毛主义的基本的军事理论，但贡萨罗思想更加强调它的重要性。比如，贡萨罗思想认为，党的任何成员，都应该是革命武装的组成人员。这是什么意思呢？就是全党从上到下，不光是红军，也包括普通党员，包括党的文职人员，都天然

武装人员，都应该尽可能配备枪支武器，随时准备战斗。这和一些毛派组织的观点不太一样。

（二）同心圆理论

同心圆理论其实就是马列毛主义强调的民主集中制。但贡萨罗思想更加强调党的集中统一领导，比一般的毛派更加强调要围绕党中央和领袖，形成“同心圆”，以保证强大的战斗力。

以上，是贡萨罗思想和传统的马列毛主义相比，两个最大的特点。这两点在一些传统的马列毛主义者看来，是有争议的。有些人认为贡萨罗思想的“人民战争理论”过于极端，是极左；还有一些人认为，贡萨罗思想的“同心圆理论”是搞领袖个人崇拜。但大多数人还是认可贡萨罗思想属于马列毛主义的分支。

在国际上，继承和发展马列毛主义的主流是印度共产党（毛主义）和菲律宾共产党。印度共产党（毛主义）基本上是继承了原汁原味的马列毛主义，菲律宾共产党在继承马列毛主义的时候，和本地实践相结合，有一些新发展，但传统的马列毛主义的观点，基本都没有改变。而贡萨罗思想自己发挥的东西就稍微多一点。

贡萨罗本人于 1992 年被秘鲁政府捕获，被判处终身监禁，最终于 2021 年在监狱中去世。他被国际上各个马列毛主义组织公认是一个伟大的革命家。

秘鲁共产党 (光辉道路)在贡萨罗被捕后，开始陷入内部的纷争，也犯了很多错误，并逐渐衰落。光辉道路被各国政府定性为恐怖主义组织。有些报道说，秘鲁共产党 (光辉道路)采取极端措施，比如以烧群众的房子、屠杀农民的方式，来强迫群众参加革命，但这大多数都是资产阶级政府对光辉道路的污蔑。

现在，中国国内也出现了很多以贡萨罗思想为指导思想的左翼组织，但是出现了一些不好的现象，在一些贡萨罗派和传统的马列毛主义者之间，出现了互相攻击的情况。一些传统的马列毛主义者指责贡萨罗思想是极左、搞个人崇拜的修正主义，而一些贡萨罗派则指责传统马列毛主义者是右倾机会主义。

我们认为，贡萨罗思想本身仍然属于马列毛主义，贡派同志应该都是真诚希望按照马列毛主义贡萨罗思想所指出的光辉道路前进，为实现社会主义和共产主义而奋斗。可能有一些贡派团体和同志（不是全部贡派），把贡萨罗思想与众不同的两点原理，做了错误的解释和应用（尤其是错误地解释和应用了“同心圆理论”），引发了一些反面效果，造成了革

命的损失，造成了同志之间的隔阂。而一些传统的马列毛主义者可能又对贡萨罗思想缺乏了解，在沟通方式上也有缺点，缺乏耐心，所以导致了两派同志之间的误解和指责。

我们认为，贡萨罗思想与众不同的两点原理是否应该在革命实践中得以执行，是可以商榷讨论的事情，是属于人民内部分歧，不是敌我分歧。贡萨罗派和传统的马列毛主义者之间应该停止互相攻击，要团结起来，对付我们共同的阶级敌人。

第 12 节 关于斯大林和毛泽东的历史恩怨

（一）斯大林被歪曲抹黑得比毛主席还惨

我们都知道毛主席被歪曲抹黑的很厉害，但是很少人知道斯大林被歪曲抹黑得比毛主席还惨。斯大林被歪曲抹黑，首先是因为他在苏联坚持无产阶级专政不妥协，他对付走资派采用公开审判后杀头的办法。处理方式确实比较粗暴，留下了后遗症。他去世后，苏联党内隐藏起来的以赫鲁晓夫为首的走资派，都跳出来了，对他进行百般咒骂，大肆污蔑，各种反攻倒算，往他身上倒垃圾，把贝利亚干的杀人的坏事，也都倒在斯大林的头上。

其次，斯大林粗暴，是因为斯大林的软弱。列宁曾经很多次批评斯大林太软弱。斯大林往往对付走

资派开始的时候不太在意，屡屡让步，等走资派过于猖獗后，事情到了无可收拾的时候，他才不得不反击，这时候的反击往往又显得过于粗暴。比如他发动大清洗，就是因为走资派已经搞暗杀到了肆无忌惮的地步，他自己的助手都被暗杀了，这迫使他不得不进行大清洗。但是他的大清洗都是公开审判后处决的，是光明正大的。这和赫鲁晓夫搞克格勃暗杀这种见不得光的事，完全不同。

另外，因为斯大林是搞社会主义计划经济的第一人，这是人类历史上破天荒的大事。斯大林计划经济让苏联在 20 年内，就从一个落后的农业为主的国家，一跃成为和美国平起平坐的超级大国，社会主义计划经济获得了巨大的成功，这种成功，以历史事实，彻底瓦解了资产阶级所谓市场经济效率更高的谬论。应该说，正是斯大林计划经济的史无前例地在实践上而不仅仅是理论上的成功，才真正让社会主义制度站稳了脚跟。因此，全球资产阶级都对斯大林恨得咬牙切齿。既然从赫鲁晓夫开始，苏联自己都骂斯大林，那么英美资产阶级骂他何乐而不为呢？列宁和毛主席，至少苏联和中国都不会彻底否定，斯大林就不一样了，被赫鲁晓夫彻底否定后，英美再继续造谣污蔑，这就造成了斯大林被污蔑抹黑的无以复加，完全没有一个政府机构为他辟谣维护他的名誉

了。这就是这位伟大的革命导师去世后的不幸的命运。

当然了，有人会说，斯大林有缺点，比如毛主席就对他的政治经济学理论进行过一针见血的批判。这确实是事实，但是要考虑到，人类历史上，在他之前，还不曾有过计划经济，斯大林是第一个搞计划经济的人，他能搞起来就不错了，有缺点是难免的。何况他搞的非常成功，用不到 20 年的时间，就把苏联从一个落后的农业国建成和美国平起平坐的超级强国。至于他的计划经济的缺点，应该是后人继续改进完善的地方，而不应该苛责求全前人，赫鲁晓夫应该继续改进提高，而不是全盘否定斯大林。你可以批评他有缺点，但是你不应该苛责求全于他。苏联 1992 年解体后，居然把解体原因归结于 40 年前就去世了的斯大林，太无耻了。请问斯大林去世后，你苏联这四十年都是在吃屎吗？毛主席发现了斯大林模式的缺点后，都在中国大范围实践两参一改三结合，你苏联为什么不学？还有脸在四十年后怪斯大林的模式僵化？

斯大林计划经济模式存在僵化，还有一层原因，这就是斯大林接班的时候，苏联外敌环伺，他不得不全力发展工业备战，然后紧接着打二战，做了巨大的牺牲，然后又是朝鲜战争。斯大林长时间处于这种备战和战争状态，没有多大的辗转腾挪的空间，直到斯

大林去世的 1953 年，朝鲜战争还没结束，而欧洲当时也是剑拔弩张。斯大林的一生，是不曾停歇的战斗的一生，他不曾有喘口气的时候。在国际共运史上，苏联是长期独自面对西方帝国主义阵营，斯大林长期孤军奋战，这方面毛主席就比斯大林幸运多了，新中国建立后，毛主席可以背靠苏联，斯大林不一样，他是孤军没有外援。因此斯大林要进行备战和战争之外更多的实践，比如实践文革，是很难的。先不谈斯大林的主观认识，客观条件确实也不具备。事实上，现已有资料证明，斯大林去世前一两年里，他已经认识到苏联有复辟的可能了，而且他也在着手准备解决，可惜的是随后他就去世了。斯大林的去世本身就是一件可疑的事，扑朔迷离，不排除是走资派抢在他动手进行清党前的暗杀。斯大林是一位伟大的无产阶级革命导师，他确实有一些缺点，但这些缺点，要放在具体的历史条件下客观分析客观评价。

斯大林生前说过的一句话：“我知道，我死后，有人会把一大堆垃圾扔到我的坟上，但是历史的风一定会毫不留情地把那些垃圾刮走。”斯大林是一位伟人，阶级敌人泼在他身上的污水，还需要时间才能为他澄清。

至今，全球资产阶级都在极尽能事地歪曲抹黑斯大林，主要是因为斯大林成功地搞了公有制计划经济，而且斯大林坚持无产阶级专政毫不妥协，对付

走资派毫不手软。公有制计划经济和无产阶级专政，是资产阶级内心挥之不去的噩梦。

（二）说一说毛主席和斯大林的恩怨

斯大林和毛主席两人长期存在矛盾，这是事实。而且斯大林和毛泽东两人之间的矛盾，一直持续到五十年代初，直到朝鲜战争爆发一年后，斯大林去世一、两年后，才得到很大程度的化解。

斯大林和毛主席之间的矛盾，根本上是因为信任问题。斯大林长期就不认为毛主席是马列主义者，而是一个伪装成马列主义者的骗子。这里面有斯大林的错误认知在起作用，也有毛主席的灵活的斗争策略导致的误解，尤其是毛主席的统一战线非常灵活成功，这在斯大林看来有点离经叛道，斯大林认为这太右了，不够左。

现在的解密文件已经证实，直到建国后初期，苏联在华专家和情报人员给斯大林的秘密电报里面，说中国不重视城市工人阶级的利益，说中共团结资本家，讲阶级调和路线，不搞阶级斗争。所以，斯大林长期不信任毛泽东。这也是外蒙被分裂出去的一个重大原因，也是毛泽东 1949 年访苏要和斯大林签订条约斯大林迟迟不同意的原因，因为他担心毛泽东不是搞马列的，是个和南斯拉夫铁托一样的，打着马列旗号搞修正主义的冒牌货。

斯大林和毛主席之间消除误会，那是 1952 年以后的事，朝鲜战争爆发后，中苏交流非常频繁，斯大林逐渐发现毛主席是可以信赖的人。1952 年前，斯大林给毛主席的电报非常客气，1952 年后，斯大林给毛主席的电报语气就完全变了，经常很随便，有时候还直接责备毛主席。而毛主席对斯大林，态度也不一样了，和他的交流，请示汇报越来越多。而之前，毛主席是尽量避开向斯大林请示汇报事情的，尤其是解放战争前，毛主席对斯大林是能躲就躲，毛主席那时候也不信任斯大林。这是很明显的两人互相开始信任的信号，因为只有你充分信任一个人的时候，你才可能去责备他，如果你不信任他肯定是非常客气的，只有你很信任一个人的时候，才会更多地去和他交流。可惜好景不长，斯大林 1953 年就去世了，俩人的友好交流，不到 2 年时间。这是两位伟人之间的遗憾。

毛泽东五十年代后期对斯大林的激烈抨击是怎么回事？1956 年赫鲁晓夫搞了一场秘密报告，揭露了大量的所谓“斯大林的恶行”，当时赫鲁晓夫的修正主义真实面目还没有暴露出来，中苏关系还很友好，在当时的历史条件下，在苏联提供的所谓斯大林恶行的“证据确凿的证据”面前，毛主席当然是相信赫鲁晓夫的。因此也发表了一些激烈抨击斯大林的言论。

但是不久后，毛主席开始意识到赫鲁晓夫的真实面目，意识到赫鲁晓夫揭露所谓“斯大林的恶行”是假，打着反斯大林的旗号反列宁主义、搞修正主义才是真。所以很快毛主席就不再像之前那样相信苏联，不再激烈抨击斯大林了。进入六十年代后，毛主席基本不再激烈抨击斯大林，激烈抨击斯大林的言论基本都是在五十年代后期，那时候毛主席还没有认识到赫鲁晓夫的真实面目，还是相信苏联提供的那些所谓证据。毛主席是人不是神，他对苏联走资派的认识，也有一个过程。

沈志华的书很畅销，但是沈志华写的书，都是造谣，都是摘取只言片语断章取义。他把斯大林描述成一个自私自利的大国沙文主义主义者，而且他的观点在网上大行其道。我以前也相信沈志华。后来我读的资料多了，看了很多原始的资料，包括斯大林选集、包括毛主席和斯大林之间的电报原文，发现沈志华就是个骗子。斯大林其实是一个胸怀特别宽广的无私的人，他是一位伟大的国际主义者。

沈志华是反毛势力在“二共”内部培养的狗，这些人委托他让他有目的地伪造历史，

第 13 节 关于西方马克思主义流派

西方马克思主义是 20 世纪在欧美社会中发展出来的流派，它的出现与马克思的《1844 年政治经济学哲学手稿》这本书有关。（详见本书的第四章第 3 节第（一）部分的第（7）条）。其代表人物有卢卡奇、葛兰西、马尔库塞等。

西马在哲学底层继承了《1844 年政治经济学哲学手稿》的缺点，搞的是费尔巴哈人本主义哲学，而不是马克思主义的辩证唯物主义历史唯物主义。因此，西马在哲学底层是唯心主义，而不是唯物主义，它反而攻击列宁和斯大林歪曲了马克思主义哲学，是教条主义、机械主义。西马过分强调文化和意识形态斗争，津津乐道于在书斋中对资本主义文化和意识形态进行批判，反而刻意漠视现实的阶级斗争和工人运动，对资本主义制度不能有任何实质性地触动。而且西马的理论搞的很晦涩，脱离群众，往往局限于知识分子圈层，不能有效地与工人阶级和其他被压迫群体建立广泛联系，其实是一种文化精英主义。

西马本质是修正主义。

第六章 其它补充学习资料

第六章里面列出的学习资料，是作为外围辅助读物和补充材料的，不属于核心书目，供有兴趣、有时间精力的人选读。

第1节 毛泽东相关

《建国以来毛泽东文稿》（官方出版）；

《毛泽东年谱》（官方出版）；

《毛泽东大传》（东方直心著，网络电子书，700万字以上毛泽东传记巨著，是目前各种毛泽东传记里面最值得阅读的版本。作者是文革大革命的亲身经历者和参与者，他不满足于官方八十年代后歪曲历史真相，造谣抹黑毛主席，愤而提笔，花三十多年，写成如此巨著，并免费在网络上公开。同时，他至今还在坚持打磨和完善这部作品，进行动态更新）；

《前奏：毛泽东 1965 年重上井冈山》（马社香著，2006 年）；

这本书很好的梳理了毛泽东发动文化大革命前的心态，比较推荐大家读读。

《毛泽东的光辉晚年》（香港出版）；

《毛泽东诗词全编鉴赏》（人民文学出版社，2017 年）；

这是目前关于毛泽东诗词最好的书。

《毛泽东晚年读书纪实》（中央文献出版社，2012年）

《毛泽东辩证逻辑思想》（孙显元著，1993年，这本书是专门讲辩证逻辑的一本难得的好书）；

《红星照耀中国》（又名《西行漫记》，斯诺著）；

《漫长的革命》（斯诺遗作）；

《论毛泽东时代的阶级和阶级斗争——文革夭折四十载祭》（网络电子文件，2016年）；

第2节 斗私批修、走资派相关；

《大跃进一二线领导言论梳理》（Z-Library 网站上有电子文件）；

《邓小平的永不翻案保证书(插图版)》（Z-Library 网站上有电子文件）

《澄清史实——对新中国前三十年若干历史问题的研讨》（燕凌斯写作组，Z-Library 网站上有电子文件）；

《众丑外传》（文革期间群众自行编印，Z-Library 网站上有电子文件）；

《邓小平反毛泽东思想言论一百例》（Z-Library 网站上有电子文件）；

《邓小平的晚年之路》(水陆洲著, Z-Library 网站上有电子文件);

《刘少奇反革命修正主义言论汇编》(Z-Library 网站上有电子文件);

《批修文辑》(文革期间出版物, Z-Library 网站上有电子文件);

《翻身: 一个中国村庄的革命纪实》(韩丁著, 中国大陆出版, Z-Library 网站上有电子文件);

《深翻: 中国的一个村庄的继续革命纪实》(韩丁著, 中国大陆出版, Z-Library 网站上有电子文件);

《大逆转: 中国的私有化(1979-1989)》(韩丁著, 香港出版, Z-Library 网站上有电子文件);

《彻底批判反动的唯生产力论》(文革期间出版物);

《佐伊 23 失踪文章合集》(网络电子文件, Z-Library 网站上有电子文件);

《星火手册》(Z-Library 网站上有电子文件);

《文革与改开》(Z-Library 网站上有电子文件);

《讨伐特色檄文》(Z-Library 网站上有电子文件);

《红色赌盘》(右派揭露当代中国高层内部腐败的书, 内容详实, 作者沈栋, 台湾出版, 2022 年, Z-Library 网站上有电子文件);

第3节 前三十年发展成就

《新中国经济建设简史》(刘日新著);

这是讲毛泽东时代经济建设成就比较客观的一本书。

《中国的文化大革命与工业组织》([法]夏尔·贝特兰著, 2009 年)

这本书主要是讲文化大革命对生产关系的改革, 对企业管理制度的探索。

第4节 评法批儒

《反动阶级的圣人孔子》(杨荣国著);

评法批儒比较好的一本书。

《论孔丘》(冯友兰著);

《孔子批判》(文革期间出版物);

《孔丘教育思想批判》(冯天瑜著);

《“盐铁会议”上的一场儒法斗争》(商岷著);

《哲学小辞典(儒法斗争史部分)》(文革期间出版物);

《孔子——顽固地维护奴隶制的思想家》(杨荣国著);

《剥开孔老二的画皮》(厦门大学中文系工农兵学员编写);

《十批判书》（郭沫若著，这本书里面，有一部分是崇儒反法的）；

《除蠹集——批林批孔杂文选编》（浙江人民出版社，1975年2月）；

第5节 四仁杰相关

《江青同志论文艺》（网络电子文件）；

《江青十年讲话汇编》（网络电子文件）；

《王洪文文集》（网络电子文件）；

《张春桥狱中家书》（香港出版，2015年）；

《姚文元文录》（网络电子文件）；

第6节 其它

（1）《阶级斗争》（考茨基著）；

《阶级斗争》是此书早期的翻译版本的书名，后来此书书名翻译为《爱尔福特纲领解说》，这本书是启蒙毛主席马克思主义信仰的三本著作之一，另外两本是《共产党宣言》、托马斯·柯卡普著的《社会主义史》。事实上《阶级斗争》和《社会主义史》，已经可以用《社会发展史》（艾思奇）和《国际共运史》替代，后面这些书水平更高一些，我们列出这些书

目，纯粹是因为它们曾经深刻影响了毛泽东，所以供大家参考)；

(2)《土地问题》(考茨基著)；

《土地问题》是一本研究资本主义制度下土地和农业问题的专著。它被列宁评价为“是《资本论》第三卷以后最出色的一本经济学著作，在此以前马克思主义还缺少一个系统考察农业中资本主义的著作”(《列宁全集》中文版第四卷 77 页))；

提醒：本章列出的这些书，如果在内网找不到，均可以去墙外 Z-Library 网站上找到 epub 格式或者 PDF 格式电子版。epub 格式电子书更适合手机等电子设备阅读；如果需要纸质版，建议下载 PDF 格式自行打印很便宜，不建议在孔夫子旧书网等二手书网上，购买天价旧书。

第七章 文革回忆录、资料、纪实小说专题

第七章里面列出的，都是文革历史资料，是作为外围辅助读物和补充材料的，不属于核心书目，供有兴趣、有时间精力的人选读。

第1节 文革回忆录和资料

（一）左派

（1）《毛泽东文革期间指示汇编》（网络电子文件，非纸质出版物）；

（2）《戚本禹回忆录》（戚本禹著，2016年，香港出版）；

（3）《清华蒯大富》（许爱晶著，2011年，香港出版）；

（4）《超凡领袖的挫败——文化大革命在武汉》（王绍光著，2009年，香港出版）；

（5）《武汉“七二〇”事件实录》（徐海亮著，2007年，香港出版）；

（6）《十年非梦——黄金海回忆录》（黄金海著，2019年，香港出版）。

（7）《无产阶级文化大革命资料汇编》（水陆洲著，2012年，网络电子文件，非纸质出版物，篇幅很

大，约 2100 余万字，我们在第二章第 2 节第（3）条里面已经有过介绍）；

以上的（1），是毛主席文革期间指示汇编；（2）-（6）分别是北京、上海、武汉这三座非常有代表性城市的文化大革命的经过的回忆录。对文化大革命具体历史过程非常感兴趣的人来说，这七本书是非常值得读的。

（二）右派

（1）《革命造反年代：上海文革运动史稿》（李逊著，2015 年，香港出版）；

《革命造反年代：上海文革运动史稿》虽然是自由派立场，但是他们写这本书很认真，他们为了搞清史实，前前后后调查了 20 年，才写出这本书。而他们调查的历史事实，恰恰反而证明了毛主席搞文化大革命的正确性。所以这本书，也被阳和平老师所推荐。

（2）《中国文化大革命数据库（1966 - 1976）》（宋永毅，电子文件）。

第 2 节 文革中领导人讲话记录

《周恩来文革讲话》（网络电子文件）；

《高级领导讲话汇编》（网络电子文件）；

这是部网友整理的很庞大的、汇集了建国后各个主要领导人原始讲话资料集。

第3节 文革纪实小说

(1)《文革史话》(刘朝驹著,有网络电子版);

700 万字巨著,的作者在严格尊重史实的基础上,展开合理想象写出来的小说,非常不错的小説,很值得一读,这个小说也是阳老推荐过的;

(2)《师东兵文革纪实小说系列》(师东兵著,有网络电子版);

这个系列也是几百万字的著作,在基本尊重史实基础上,有一定程度发挥。师东兵基本是左派立场,但因为他的书很多都是在大陆公开出版的,限于审查压力,他在字里行间很多用的是明褒暗贬或者明贬暗褒的春秋笔法,这个读的时候要注意。

提醒:本章列出的这些书,如果在内网找不到,均可以去墙外 Z-Library 网站上找到 epub 格式或者 PDF 格式电子版。epub 格式电子书更适合手机等电子设备阅读;如果需要纸质版,建议下载 PDF 格式自行打印很便宜,不建议在孔夫子旧书网等二手书网上,购买天价旧书。

第八章 面向未来的前沿课题探讨

本章属于一些“胡思乱想”的内容，讲的是将来无产阶级革命胜利后，需要重视的一些问题，或者说可以做的一些事。本章内容是作者天马行空的一些想法，不一定对，讲出来抛砖引玉，目的是希望能有一些马列毛主义者（不需要很多）注意和重视这些问题。眼前我们的任务当然是要搞革命，要夺取政权，这是“务实”。但是还得有点人（不需要太多）去做点“务虚”的事，去想点长远的事。

第1节 关于马克思主义建筑设计学的问题

以前苏联的一些建筑，尤其是雕塑，充满力量感，像那座举世闻名的“祖国母亲在召唤”，带有一种革命的豪迈和坚定，像是在用钢铁雕刻一种信仰，震撼人心。这是马克思主义意识形态，在建筑设计学上的一个表现。

但是，马克思主义与建筑结合时，苏联时代其实做得也不多，除了一些重大的国家级标志性建筑，还有一些雕塑外，其它的地方体现的并不充分，或者说，并没有真正发展起来。毛时代中国的马克思主义建筑设计学，则更不如苏联。

建筑设计学，不仅仅是一门科学，更是一种意识形态。建筑空间布局，体现的是社会组织关系，体现

的是人和人的关系，这里面包括政治关系，当然也包括最基本的生产关系。它不是纯科学。

为什么这么说呢？比如，古代的皇家宫殿，一般都建在高高的夯土台基上，前面有级数很多的台阶，这就是要体现高高在上的封建地主阶级的皇权。改革开放后，官方的政府机构的建筑，也往往是这样——一个设计，前面有很高的台阶，甚至两边还会摆上石狮子，这就是通过建筑设计的空间布局，来体现资产阶级政府的高高在上的权力。再比如，看看美国议会建筑内部、欧洲议会建筑内部，再对比人民大会堂的布局，你会发现，它们的座位的排列方式是非常讲究的，欧美议会建筑内部的座位排列，体现的是多党制衡的资产阶级民主的组织原则；而人民大会堂的座位布局，则体现的是无产阶级民主集中制的组织原则。建筑空间布局体现了社会组织原则，它本质上是人和人之间的关系的物化表达。

在一个真正的社会主义社会，真正的马克思列宁主义建筑，公共建筑的空间布局，首先应该体现民主集中制的组织原则。政府机关建筑布局要如此，小区内建筑布局也应该如此。

未来的建筑设计，要更多地去考虑如何通过空间布局，体现集体生活和民主集中制的社会组织原则，基层政府和党组织所在部门的建筑，不能高高在上，而是要方便和群众进行密切联系。一个居民小区

的设计，应该让每家每户到幼儿园、养老院、学校和医院的便利度基本均等，这样不仅让生活更便捷，也更能体现公平与集体精神。医疗设施、教育设施、便民设施、公益设施也要如此，都要体现民主集中制的原则。

现在的建筑设计，基本上还停留在工业时代对效率的追求。房子围起来，一排排密密麻麻地盖，追求的是最多的经济回报。城市空间布局杂乱无章，建筑和建筑之间经常非常紧密，空间逼仄，让人感到压抑，最少对人的关怀，长期住这样的环境里，难免会感到孤独、抑郁。学校建得都形同监狱，居民小区用围栏圈住，像一个个封闭的监狱，隔绝了人和人之间的联系。有些所谓后现代建筑，形态各异，看起来似乎充满个性化，搞得花里胡哨，不仅浪费钱，而且没有实用性，央视的那个“裤衩大楼”，就是个典型例子。

这些建筑设计，体现的是资本主义意识形态。资本主义的建筑设计，核心在于追求经济效益，强调空间的利用效率，忽略了居住者的社交需求、心理健康，甚至是生活的基本便利性。我们需要的是能够体现社会整体利益的建筑设计，能够关照到每一个人的身心健康，能够维护社会主义制度下人和人的平等关系，能够巩固无产阶级专政。

马列主义与建筑相结合，其实还是一个尚未真正开发的领域，未来会有很大的前景。除了如何在城市建筑布局和建筑内部空间上真正体现社会组织的民主集中制原则外，还有比如如何在建筑空间上辅助实现毛时代人民公社的“工农商学兵”合一的模式？如何在居民小区中实践巴黎公社所要求的组织原则的建筑空间化？这些问题如果认真去思考，会打开建筑设计的一片新天地。

未来的居民区和办公区之间，应该缩短距离，尽量缩短通勤时间，让生活和工作更好地融合。居民既是同事，也是邻居，孩子和老人都可以在社区和公司中得到照顾。

我们小时候，住在农村，邻里之间经常互相照顾，大家的关系非常紧密。但到了城市，尤其是在这些商品房里，邻里之间几乎没有任何交流。我们甚至不知道隔壁住的是谁。这样的冷漠与疏离，实际上是资本主义私有制下建筑设计的直接产物。

我们设想一下，如果每层楼都有一个共享的五金工具房，每栋楼都有一个小型图书馆，孩子们可以在这里一起学习，邻里之间可以在这里交流，那会是什么样的场景？是不是比现在这种封闭的居住环境要好得多？这样的建筑设计，不仅能提高居民的生活质量，还能促进邻里之间的交流与合作，真正体现出社会主义社会应有的和谐与互助。

小区设计要更多考虑人的社交需求，特别是老人和小孩。一个社区，应该为居民提供大量的公共空间和集体活动场所，建筑设计中要融入社区义务值班的机制，比如要建设大量的社区儿童照看场所、社区自习室、社区老年人互助交流场所，让家长们在忙的时候，社区志愿者可以照看孩子，社区的老师们轮流义务值班辅导社区内的学生，社区的老人可以互相交流，在生活上方便互助。

到目前为止，马克思主义在建筑设计中的应用，几乎还没有人做过系统的工作。前苏联的一些重大国家建筑中，可能体现了某种革命意志，比如在雕塑方面有些尝试，但在居民楼和社区设计上，仍然是空白。未来的建筑设计，需要一个全新的思路，要在实践中贯彻马克思主义的人际关系原则。建筑不仅是物质的空间，更是社会生活的载体，它应该为人们的集体生活服务，而不是仅仅作为一种投资手段。

毛主席的继续革命理论是说，经济基础的公有制改造完成了，但是社会主义革命还没有完。还要推进上层建筑的继续革命，上层建筑的继续革命包括医疗卫生大革命、教育大革命、生产管理制度大革命，文化大革命、科技大革命，继续革命这里面最重要的是文化大革命。现在，我们认为，毛主席的继续革命内容里面，还要补充一个建筑设计大革命。在社会主义社会，不仅医疗卫生、教育、生产、文化、科

技要政治挂帅，建设设计也要政治挂帅。建筑设计学要革命，要通过建筑设计，巩固无产阶级专政。

20 世纪的社会主义革命太匆匆，很多问题都还没来得及深入思考。而 21 世纪的社会主义，应该重新审视这些问题。我们不仅要考虑生产关系的变革，还要思考建筑空间作为社会关系的载体，如何更好地服务于社会主义制度，服务于无产阶级专政。要推进建筑设计革命，推进马克思主义建筑设计学的发展。

第2节 关于运用人工智能推进第二次无产阶级文化大革命的问题

人工智能这些年蓬勃发展，进展神速。我们基本可以肯定，在未来几十年内，它会极大改变人类社会，颠覆很多社会规则，会影响到每一个人的生活的方方面面。

人工智能的高速发展和普遍应用的过程，一定会伴随着未来无产阶级革命的历史进程，并且深刻影响它。所以这里面存在一个当代的无产阶级革命者，怎么看待人工智能，和怎么利用人工智能的问题。

那么，人工智能的本质到底是什么呢？

人工智能可以分为两个主要属性：

1. 生产力工具
2. 意识形态宣传工具

人工智能不仅仅是强大的生产力工具，其实也是强大的意识形态宣传工具，这个第二点，很多人还认识不到。涉及到意识形态宣传，那就和政治息息相关，和我们无产阶级革命事业息息相关。哪个阶级拥有对人工智能的控制权，掌握人工智能意识形态管控权，那么人工智能将服务于那个阶级的政治目标。所以无产阶级将来必须设法夺取人工智能的控制

权，并强制让人工智能的意识形态宣传功能，服务于无产阶级的政治。

如果我们能将 ChatGPT 等人工智能工具改造成具备马列毛主义意识形态的系统，让其在回答社会问题时符合马列毛主义的理论，那它对人们思想的影响将是巨大的。作为生产力工具，人工智能确实拥有极高的效率，但更重要的，是其在意识形态层面的潜在影响和社会思想引导作用。

想象一下，若无产阶级夺取政权并推行无产阶级专政，再大规模改造人工智能，使之尊崇并推广马列毛主义理论，那么社会宣传效率将大大提高。在意识形态改造方面，我们或许能实现比以往更高效的传播路径。如今的人工智能不仅可以审核新闻，还能在评论区引导舆论，进而使整个社会的意识形态方向发生改变。

设想，我们可以在各大新闻媒体平台建立大量马列毛主义水军账号，用人工智能持续注入马列毛主义评论。这一引导舆论的方式比想象中简单且成本低廉，不需要大量的人工。如果我们在平台上拥有上百万个人工智能马列毛主义水军账号，不断地在各大新闻网站、视频网站、抖音评论区等地方发布符合马列毛主义的评论，发布毛主席语录，发布马恩列斯毛语录，那么这种影响力将是难以估量的。还可以用人工智能审核新闻发布内容、视频上传内容、评论

区内容，让符合马列毛主义和无产阶级立场的内容才能广泛传播，遏制那些右派的造谣诋毁虚假信息。

未来，当人工智能短视频生成技术进一步发展，我们甚至可以在视频平台如抖音上，生成上百万个马列毛主义宣传视频账号，每天不间断输出。这种手段相较于毛主席时代的文化大革命期间的思想改造和宣传活动，将更为轻松高效。毛主席推行文化大革命，是为了改造整个社会意识形态，付出了巨大努力，但效果也不尽如人意。今后借助人工智能，我们将可能更容易实目标。

未来的计划可概述为：

- 1.夺取政权，控制互联网公司人工智能开发。
- 2.强制人工智能系统学习马列毛主义经典著作，以此作为其意识形态的基础。
- 3.通过人工制智能审查新闻、视频、评论等内容的发布。
- 4.通过人工智能开发大量水军账号，活跃在各大媒体评论区，以达到引导舆论的效果。
- 5.结合人工智能短视频技术，生成海量宣传内容，进一步扩散马列毛主义。

14 亿人口的意识形态转型工程，如果使用人工手段，会面临艰巨挑战，而人工智能的介入将使这一过程事半功倍。将来，可以设立马列毛主义审核机器

人，负责所有新闻、视频、评论的审核，借助大量的水军机器人在评论区活跃，将整个社会意识形态引导至理想方向。千千万万的人工智能机器人每天发布马列毛主义相关内容，将国内外舆论环境塑造成一个符合马列毛主义的宣传场景，不仅在国内，还可以到国外网络上活动推动国际共运的发展。工人阶级若能掌控人工智能，将数百万马列毛主义机器人投放至国际媒体平台，推动意识形态输出，就会引发一场全球性的思想变革，促进世界革命。

以上灵感，来源于百度公司老板李彦宏的《智能革命》一书，他提到互联网数字技术和人工智能的发展引发了政治与社会秩序的危机，并提出用水军机器人引导评论区舆论，维护社会稳定。事实上，目前走资派“二共”已经启用了大量这样的人工智能机器人，我们在官方新闻账号下面的评论区里，可以看到大量的千篇一律维护官方立场的评论，明显都是机器人账号。

既然资产阶级正在研究利用人工智能技术引导社会舆论，加强资产阶级专政，我们无产阶级当然也不能没有这个意识。

附录部分

理论讲解

附录 1：正在中国发生的小资产阶级意识形态的大面积幻灭

小资意识形态的大面积幻灭，是今后几年中国国内即将发生的很重要的一件事。我们讲一讲这个事，把这个事讲透。

我们可以先看一个视频：

阳和平 23#251 新西兰零分论文——阶级固化晴雨表

<https://www.bilibili.com/video/BV1yF411Q7Xb/>

以上这个视频，其实说的就是今后几年的中国，是小资产阶级意识形态全面幻灭的几年。

因为中国的资本主义，已经从自由竞争阶段，进入垄断阶段了。这时候，大量的小资产阶级会破产跌入底层无产阶级，发财致富当人上人的机会会断崖式减少，想通过“内卷”爬上去，已经几乎不可能了。

阳和平说的阶级固化，就是这个意思，就是我们说的资本主义自由竞争阶段，结束了，已经进入垄断资本主义阶段了。

中国资本主义从八十年代起步，到 2012 年左右，大约一直都处于自由竞争阶段，那时候大家都是从分田单干或者城市小商贩起步，贫富差距不大，起点都差不多。那段时间大家普遍都是刚开始投入市场

经济的浪潮，成为爆发户的机会不少，拼命“内卷”，确实是有机会做“人上人”的。2008年前后，中国中央电视台的鼓励创业的《赢在中国》节目，曾经爆火大江南北！那时候全社会都处于创业的激情中，每一个人都认为自己只要努力，就可以从一无所有变成小资产阶级，然后再继续努力，就可以从小资产阶级成长大资产阶级，成为人上人。所以人人都削减脑袋、想办法争当人上人。这就是一种典型的小资产阶级意识形态。

幻想着努力学习，考上好大学，然后努力工作，升职加薪，或者创业发财。这都是典型的小资意识形态。这是过去四十年中国人的普遍的社会心态。这就是资本主义在早期自由竞争阶段，人们的普遍心态。

但问题是，资本主义自由竞争阶段不是永久持续的。资本主义的发展，有着不以人的意志为转移的客观规律，存在不同的阶段，到目前为止，它们大概能分为两个大的阶段：自由竞争阶段和垄断阶段（即帝国主义阶段）。列宁的划时代的不朽名著《帝国主义是资本主义的最高阶段》，讲的就是这个问题。随着资本主义自由竞争的发展，随着资本在竞争中的兼并和破产，必然出现资本的垄断。大量的生产资料和货币财富，会在竞争中越来越快的集中在少数人手中。然后金融资本会渗透到各行各业中，甚至到了小商小贩的卖菜摊也不能幸免（前几年各种互联网

大平台都在卖菜)。在垄断资本主义阶段，普通人创业是不可能的，因为创业成败的关键，是背后金融资本的较量，普通人接触不到这些大型的金融资本，只有权贵可以。随着各行各业都逐步完成这个垄断过程，都金融资本化，那么资本主义就从自由竞争阶段，进入垄断阶段了，也就是帝国主义阶段。

资本主义从自由竞争阶段，进入垄断阶段后，大资本会加速兼并小资本，大量的小资本会在竞争中破产。大家感觉到这几年大家都在谈内卷吗？大量的小资产阶级沦为无产阶级，然后无产阶级内部恶性竞争，这就是所谓的“内卷”。“内卷”就是资本主义进入垄断阶级后的必然结果和标志。资本主义进入垄断阶段以后，普通人的上升通道基本上消失了，这就是我们常说的“阶级固化”，“阶级固化”这个概念，要从垄断资本主义的特点的角度理解。

但是，大部分中国年轻人，还觉得通过“个人努力奋斗”实现阶层跃迁有机会，这是过去四十年的经验导致的幻觉。这种幻觉，是因为过去中国资本主义还没有进入垄断阶级，人们还生活在过去的自由资本主义竞争阶段的社会经验中。

但是，当代欧美年轻人就不是这样想的，人家知道父母是啥命运，自己大概就是啥命运，不会像中国年轻人这么拼命。这是为什么呢？

这是因为欧美国家早在 100 多年前，就结束了资本主义自由竞争阶段，进入垄断阶段了。处于垄断阶段的资本主义，通过个人奋斗当人上人的机会会急剧减少，以至于接近彻底消失，很多人拼命“内卷”，最后会发现那只是无用功，躺平才是王道。

所以，欧美年轻人早放弃所谓的通过“个人努力奋斗”实现阶层跃迁了，这并不是因为那里的人天生懒惰、没有上进心，而是他们那里的社会现实，和我们中国很不一样，他们早就失去了通过“个人努力奋斗”实现阶层跃迁的幻觉了。欧美国家底层很多年轻人因为看不到生活改善的希望，就选择酗酒、嗑药等纵欲的生活方式。

中国人还生活在过去的自由资本主义竞争阶段的社会经验中。

2012 年后，中国资本主义进入垄断阶段了，小资产阶级持续进入破产状态，刚开始的时候，是大家发现创业机会越来越少，到后来，发展到存量的中小企业在残酷的竞争中不断破产的新阶段了，尤其是 2019 年中美贸易战和 2020 年疫情爆发后，中国迎来了小资产阶级破产的高潮。

欧美国家早在一百多年前，就已经完成了从资本主义自由竞争阶段进入垄断资本主义阶段，当时，他们的社会，也经历过小资产阶级意识形态的大面

积幻灭。而中国还没有，中国也必然要经历这个过程，也正在经历这个过程。

所以，未来几年，是中国小资产阶级意识形态的大面积幻灭的时代。这同时也是巨变的时代，为什么呢？因为资本主义进入垄断阶段也叫做进入帝国主义阶段。而帝国主义的崛起，和小资产阶级意识形态的全面幻灭，正是无产阶级革命的前夜！

垄断资本主义阶段，就是帝国主义阶段。垄断阶段导致大量的小资消亡了，那么无产阶级和资产阶级的矛盾会快速尖锐化。为了转移这个矛盾，防止阶级矛盾爆发，资产阶级政府就会启动对外战争舆论宣传，那么民族主义、国家主义的宣传调子会越来越高，这就是我们常说的鼓吹“给佩洛西一点颜色看”的小粉红。

在垄断资本主义阶段，由于无产阶级之间的疯狂内卷互相杀价竞争，导致工资水平实质上下降，国内市场萎靡。为了维持利润，资产阶级不得不开辟国外市场，并想法设法掠夺国外资源以降低成本，这就导致了资本的对外扩张和帝国主义争霸，搞所谓“一带一路”扩张，也就是中国这个新兴帝国主义必然的选项。新兴帝国主义在海外争夺利益就必然会和老牌帝国主义发生冲突，所以必然有中美贸易战和中美全面对抗。

小资意识形态幻灭的过程，会伴随着严重的社会矛盾的爆发。一百多年前欧美轰轰烈烈的战争，大家都知道。因为这种幻灭，是痛苦的，大家不会心甘情愿，就要上街。你要上街西方政府通过战争转移矛盾视线，于是就爆发了第一次世界大战、第二次世界大战。

资本主义因为自身利润的需求，被迫转向海外开辟市场和争夺资源，从而走向争霸、并在争霸中产生战争风险。另一方面，小资意识形态的大面积幻灭，会导致社会阶级矛盾快速激化，也会迫使资产阶级为了转移矛盾，不得不进行战争。

这就是为什么，资本主义必然走向帝国主义，而帝国主义必然走向战争的逻辑。

所以，当资本主义进入了垄断阶段，也就是帝国主义阶段后，伴随着小资意识形态的大面积集体幻灭，后果是很严重的。历史事实和理论逻辑，同时告诉了我们这一点。

在历史上，1870 年前后，法国就进入了垄断资本主义阶段，小资意识形态大面积集体幻灭，于是爆发了巴黎公社运动。

其它老牌欧美资本主义国家，基本上在 1900 年前后，都进入了垄断资本主义阶段，小资产阶级意识形态大面积集体幻灭，于是 1900 年前后，各国突然不约而同地出现了风起云涌的罢工潮，沙俄 1905 年

的革命，即是它的后果。其它国家，如美国、意大利、德国、英国等等，在 1900 年后都爆发了史无前例的大规模罢工潮。（大家可以联系思考最近几年中国国内出现的罢工潮，也是改革开放四十多年来史无前例的，大规模罢工潮和工人运动的涌现，是资本主义从自由竞争阶段进入垄断阶段的必然现象，不以人的意志为转移）。

1900 年前后，各个帝国主义发动和掀起了对外侵略的高潮，例如，他们发动了八国联军侵华战争。这也是各个帝国主义自身内部矛盾积累后的必然选项，他们不得不加速对外扩张，来缓解和转嫁内部的阶级矛盾。不久后，就爆发了第一次世界大战，伟大的苏联在帝国主义大战中诞生了。

所以，帝国主义的崛起、小资产阶级意识心态的大面积集体幻灭，后果当然是严重的，同时也孕育着巨大的希望——无产阶级革命。

中国小资产阶级的破产，从 2012 年就逐渐开始了，因为 2012 年是中国进入垄断资本主义的标志性时间点，标志性事件是“一带一路”的提出，以及中国驻军海外吉布提军港，这是帝国主义对外经济扩张和经济扩张的标志性事件。随着经济持续恶化，资本还在会继续加速垄断集中，2019 年中美贸易战和 2020 年疫情爆发后，中国小资产阶级已经进入破产高潮。未来 5 年内，是小资大规模消亡的时代。随着

小资这种经济成分的集体消亡，改开以来在中国持续了四十年的小资这种主流意识形态，也会随之集体幻灭。小资幻想的幻灭，会今后几年中国社会精神领域和社会舆论氛围中很重要的一件事情。中国的小资们在未来 5 年会很痛苦。5 年是谨慎估计，有可能更快。

社会存在决定社会意识。人们的想法，会随着社会的变化而变化。在资本主义自由竞争阶段和帝国主义阶段，因为社会经济环境的急剧变化，人们的意识形态也会发生剧变。10 年前有大学生想革命吗？恐怕几乎没有，但是现在就很不一样，B 站上铺天盖地的马列毛主义的宣传都自发的出现了，抖音评论区也在 2023 年的上半年彻底反转，各种讽刺走资派当局的言论铺天盖地。这和 2020 年上半年的疫情初期，全网嘲笑特朗普和西方资本主义国家，大家民族自信心爆棚的状态，简直天壤之别，这才过去仅仅两年！为什么出现如此巨大的舆论反转？因为疫情后，中国的资本主义兼并垄断进程正在加速推进，小资产阶级正在加速破产，大量的小资产阶级意识形态幻灭，于是大家都开始反思这个社会到底怎么了？开始对资本主义复辟的现实不满。这还仅仅是个开始，等再过两年，随着经济继续恶化，这个情况就会更加严重。

帝国主义的崛起，和小资产阶级意识形态的全面幻灭，是双生子。而新老帝国主义的争霸战争，以及小资意识形态的集体幻灭，会成为无产阶级革命的导火索。所以列宁说，帝国主义，是无产阶级革命的前夜。

因此，我们正处于 21 世纪新一轮帝国主义世界大战和无产阶级革命的前夜。

小资意识形态的大面积幻灭，还意味着家庭矛盾的大面积爆发。这是为什么呢？

因为小资意识形态最先幻灭的是当代年轻人，他们刚入社会，社会上升通道的减少，对他们影响最直接，因而他们的感受是最深的。但是他们的父母，基本上都是七零后，这部分人，在十几岁到四十多岁期间，都是中国资本主义自由竞争时代，所以他们的世界观，是在这种社会环境中形成的，所以他们基本上都是小资的世界观。他们大部分人认为，只要努力，就会有成果。他们崇尚奋斗，崇尚“爱拼才会赢”，崇尚努力学习考个好大学，将来拼命内卷做人上人，所以他们对子女也是这样要求的。但是当代年轻人不会买账，当代年轻人觉得努力没啥鸟用，宁愿躺平。这就麻烦了，两代人的世界观水火不容。后果就是家庭矛盾的大面积爆发。

这种情况再发展深一点，年轻人可能觉得应该革命，但是他们的父母觉得这是大逆不道。

在 20 世纪上半叶，曾经也有类似的一幕。当年西方思想传入中国，无论是资产阶级的自由主义，还是马克思主义，都深刻影响了当时的年轻人，尤其是富裕家庭的年轻人，他们普遍接受了这些西方的新思想。但是他们的富裕的父母，都是封建社会的地主富商出身，所以他们的思想，基本上还是满清封建社会那老一套。这时候这些年轻人和他们的父母，普遍出现严重世界观对立，比如毛泽东和他父亲之间的矛盾冲突就是典型，民国时期大量的革命青年，和他们的父母都相处不好，这是革命者家庭的普遍现象。毛泽东和他父亲相处不好，只是那时候千千万万新青年的缩影而已。20 世纪的中国，还流行一个心理学学术语，叫做“弑父、弑母”情节，其实也是这个原因。这是 20 世纪中接受了西方自由主义思潮的年轻人，心理上厌恶意识形态依然是中国传统封建观念的父母的一种心理状态。

未来，随着全球阶级矛盾的激化、帝国主义世界大战的爆发和国际共产主义运动的兴起，无产阶级的马列主义革命意识形态，将逐渐成为中国年轻人的普遍意识形态。在这个艰难的转变过程中，年轻人将会和他们满脑子是小资意识形态父母，形成尖锐对立。

所以，家庭矛盾的大面积爆发，也是未来几年内的普遍现象。

2018-2020 年，我们很多人体会过美国特朗普推特治国引发的欢乐，透过特朗普，我们也看到了美国国内社会的严重撕裂，和意识形态的极端对立。未来中国也一样，阶级矛盾的尖锐化会导致整个社会撕裂成两半，甚至撕裂家庭。

附录 2：人类社会发展简史简化版

——如何理解“生产力决定生产关系”这句话？

结论

如何理解“生产力决定生产关系”这句话？

首先说结论：生产力决定生产关系，本质上是论述革命的正当性和必要性，“决定”的过程，即是革命的过程。

以当前中国社会为例，具体解释如下：

在中国这个资本主义国家，生产力大发展了，已经成为几乎和美国并驾齐驱的、世界上最大的资本主义国家。可是这个国家的人民普遍贫穷，没有消费能力，被车贷、房贷压得喘不过气来，生产力越来越过剩，失业越来越多，越来越多的人沦为灵活就业的人群。大量的高学历无产阶级人群不得不从事出租车司机、送外卖等无法发挥自身优势的劳动来养活自己（注意这里并不主张高学历人群就高人一等，而是必须承认这是一种人力资源浪费。相反，在真正的社会主义国家（比如毛泽东时代的中国），所有劳动者是一律平等的）。

中国这个世界上最大的资本主义国家，现在整个社会都在拼命内卷，企业员工拼命加班来保住自己的工作岗位，大家只是为了自己能活下去。这是因为这个国家的生产力不够发达吗？不是，恰恰相反，非常发达。事实上这个世界上最大的资本主义国家的工业生产力，在全球是首屈一指的，比如它的房地产大量滞销，一边是人民群众买不起房，一般是大量的房地产空置卖不出去，这不是生产力不够了，而是生产力太发达了。中国出口能力很多年前就是世界第一，庞大的出口几乎能供养全球人口了。不仅如此，这个世界上最大的资本主义国家，还因为生产力严重过剩，不得不启动了供给侧改革削减生产力。所以这个世界上最大的资本主义国家的生产力不是不够发达，而是太发达了。如此发达的工业生产力所造就的出口能力，供养全球人口如此毫不费力，为什么它的人民生活却如此艰难呢？很显然这不是生产力不够发达导致的。那么问题在哪里呢？答案是，这个国家的资本主义私有制生产关系，严重落后于生产力。

中国现在的根本问题，不是要进一步发展生产力，那是歧路。中国如果仅仅是进一步大力发展生产力，不改造生产关系，无非是加强中国资本家在全球的竞争力而已，这种竞争力的加强，只会让中国资本家更加富裕，无产阶级更加贫穷，贫富差距更大，人

民的失业更严重。导致实际上更低的劳动工资水平。唯生产力论，丝毫不会改善中国人民的生存境况，反而会让中国无产阶级的命运更悲惨。这个世界上最大的资本主义国家应该做的，是改造生产关系。美国的历史证明了，即便通过对外扩张，对外进行产能转移、矛盾转嫁或者通过金融手段对外进行成本转嫁，都没有能够真正消除它资本主义越来越严重的经济、社会和政治危机，反而使各种矛盾愈演愈烈。不信看看美国如今的社会现状，就一清二楚了。美国社会各种群众不满的示威活动、枪击事件、种族歧视、性别对立越来越多，越来越不可控。

这个世界上最大的资本主义国家的政府，声称它代表最广大人民的根本利益，只是欺骗底层善良的老百姓而已。这个政府口口声声称他们反对资本主义，事实上他们却是全世界最大的官僚资产阶级政府，他们不可能代表底层老百姓的利益去反对他们自己。这个政府曾经对人民的种种承诺，都不过是欺骗善良的人民，未来也必将继续如此。即便政府内部有个别政客良心发现，想回归他们的初心，这个别政客以单薄的力量 and 这个国家内外的强大的资产阶级敌人对抗，还是会失败。没有国内无产阶级站起来的支持和呼应，即使个别良心政客能够启动改革，也必然要失败，政客们不可能自己不明白这一点。

所以在这个国家的无产阶级自己站起来以前，恢复初心仅仅是个安抚无产阶级的口号而已，除非无产阶级自己站起来主动争取，所谓的初心才可能被迫成为现实。无产阶级如果指望出现单个良心政客改变自己的命运，是不可能的。因为这世界上“从来就没有什么救世主，也不靠神仙皇帝”。无产阶级要创造自己的美好生活，全靠无产阶级自己。

这个世界上最大的资本主义国家的人民，如果不大胆站起来，主动要求对它内部的私有制资本主义生产关系，进行社会主义改造，是没有其它任何出路的！毛主席说，马克思主义千头万绪，归根结底一句话：“革命无罪，造反有理”！中国这个世界上最大的资本主义国家，必须通过无产阶级站起来发起革命，对资本主义生产关系进行社会主义公有制改造，才能促进全社会生产力的进一步发展。

所以说，生产力决定生产关系，这个“决定”的过程，不是绝不是轻轻松松、敲锣打鼓就能实现的，更不是被剥削阶级躺下来等来的。这个“决定”的过程，是被剥削阶级不准跪，发挥主观能动性，勇敢站起来实践的结果。

社会主义万岁！复辟资本主义不得人心，披着红皮的走资派假共产党必然灭亡！

附录 2：人类社会发展简史简化版
——如何理解“生产力决定生产关系”这句话？

“生产力决定生产关系”在人类历史上的 演进过程：

（一）原始公有制，以及当时人们的社会观念

为什么原始社会是公有制呢？

这是因为，在早期原始社会，森林茂密，各种野兽出没，人们赤手空拳，单个个体无法抵御野兽的攻击，人们必须抱团，依靠人多力量大，才能躲避和抵抗野兽的猎杀，这就是早期的原始部族。那时候，人们主要通过采集和狩猎的方式获取赖以生存的物质资料，因为狩猎和采集是集体活动，是统一的组织行为，所以需要组织领导者，这就是部族首领。部族首领统一协调安排大家进行狩猎和采集，狩猎和采集的劳动成果归部族全体成员公有，授权给部族首领统一管理和分配。

在当时，部族首领在部落中当然享有一定的优势地位，但这个差距并不特别明显，部族里面其它人的地位基本是平等的。所以原始公有制部落，大体算是一个人们地位比较平等的社会形态。

在当时，除了人类，各种野生动物，也都是通过采集和狩猎生存的。因此，某个部族的人们为了获取

物质生活资料，除了要和其它部族竞争抢夺，还不得不与各种野生动物竞争抢夺，这种为了生存的竞争抢夺是无比残酷的，人类的物质资料（主要是粮食）永远不够，所以每次都不够分，所以不断会有人饥饿至死，饥饿是生存下去的最主要的敌人，“饥饿致死”随时可能降临到任何人的头上。

这就是早期的原始公有制产生的原因，以及它的大致状况。

值得注意的是，在人类历史中，这样的社会状态**大约持续了 200 多万年**。长期生活这样的社会环境下，人们形成了这样的观念：财产应该是部族公有的，人们之间的关系应该是大体平等的，人类的思想，曾经保持这样的**观念长达 200 余万年！而私有制诞生到如今的 21 世纪，其实不过几千年，连一万年都不到！**

这个时代人们最大的挑战，是吃不饱，经常因为缺乏食物而饿死。

（二）原始公有制的瓦解、私有制的诞生

原始公有制为什么最终瓦解了呢？私有制又是如何诞生的呢？

在巨大的生存压力面前，人们被迫积极探索自然，改进生产力。他们逐渐“发现”了农业和畜牧业，

这两个新行当比起采集和狩猎，能更高效率地进行物质生产，尤其是农业。

推广农业和畜牧业后，不仅能基本满足温饱，有时候还微有剩余，这部分剩余，当然依照惯例，由部族首领进行保管，等缺粮的时候，由部族首领拿出来分配。随着生产工具的不断进步，生产力不断提高，这种剩余也就越来越多，于是部族首领管理的物质财富越来越多。基于部族首领的优势地位，部族劳动产生的剩余财富，在事实上逐步演变为部族首领的私产。

于是，私有制这个现代社会一切罪恶的根源，就由此从原始公有制中脱胎而生。

私有制的诞生，是因为生产力的提高导致了部落开始有了物资结余。**私有制是人类社会一切不平等的起源。**

私有制的诞生，使得阶级的诞生成为必然。

（三）阶级的诞生，以及人们观念的随之变化

私有制诞生后，阶级是如何产生的呢？

农业和畜牧业的推广和普及，大大减少了饿死人的情况，人口开始大幅增长。人口的增长导致了土地不断被开辟出来做为新的农田。更多的农田的开辟和耕种，就导致了部族能积累更多的财富，这就刺激了部族首领就有了开辟更多农田的动力，因此各个部族都不约而同地扩大自己的领地，于是部族和部族之间就为了抢夺土地产生了激烈的矛盾，这种矛盾只能通过武力解决。失败的部落的成员，就会成为胜利的部落的俘虏，这些俘虏中那些体弱的直接被杀死，而身体强壮、可以劳动的俘虏，没有被杀死，而是成为奴隶，为得胜的部落进行物质生产。

随着部族不断壮大，部族和部族之间的矛盾越来越多，越来越大，战争也越来越多，战争规模也越来越大，奴隶也就越来越多。得胜的部落的一部分成员，会被部族首领安排专门监督和管理奴隶的生产劳动，就变身为奴隶主。作为管理有功的奖励，奴隶们劳动产出的少量部分，会被部族首领赏赐给奴隶主，成为奴隶主的私产，部族首领也就成为最大的奴隶主。这就是奴隶主阶级的产生，人类社会从此进入阶级社会。

部族的奴隶主们需要尽可能多的粮食，来养活尽可能多的部族人口，以保证强大的武装力量，这样奴隶主们才不会被别的部族打败而成为别的部族的

奴隶。所以奴隶们被奴隶主强迫进行最高强度地劳作，为奴隶主阶级创造尽可能多的财富。

这时候原始公有制部族，就演变成了财产私有制的奴隶部族。

在奴隶社会，奴隶没有任何人身自由，他们是奴隶主的私人物品，随时可以被奴隶主杀死，奴隶能被允许生存的唯一原因，就是他们能为奴隶主劳动被奴隶主剥削，只要他们生病了或者失去了劳动能力，就会被奴隶主认为是累赘，就会被奴隶主残忍的杀掉。奴隶的生活是极其悲惨的，他们的寿命普遍都非常短的，他们没有终老的权利。

伴随着以上历史进程的发展，人们心中持续了200 万年之久的原始公有制观念逐步瓦解，私有制观念开始深入人心，人们开始认可财产只属于奴隶主阶级，而且应该由最大的奴隶主（部族首领）来主宰和分配，其它奴隶主必须臣服于部族首领，获得部族首领的赏赐从而获得私有财产，而剩下的奴隶，则不配拥有任何私人财产，奴隶是随时可以被杀死的贱民。于是，人和人之间大体平等的观念荡然无存，等级观念也由此诞生。

所以，从以上过程可以看到，奴隶社会的奴隶制生产关系的诞生，直接原因是私有财产制度的结果，而私有财产制度的出现，根本原因是生产力发展的

结果。这是人类历史上的**第一次生产力“决定”生产关系**，这个“决定”的过程，就是奴隶制度的诞生过程，是公有制向私有制的发展过程。这个生产关系的变革，**同时也导致了人们观念的变革**。

（四）奴隶制国家的诞生，以及奴隶制社会意识形态

阶级社会诞生后，下一步就是国家的诞生，国家是如何诞生的呢？

在奴隶制度下，奴隶阶级是作为劳动力工具而存在的，他们没有任何自由可言。奴隶能活下来的唯一原因，就是他们可以为奴隶主创造财富。他们的全部劳动产出，都归奴隶主所有，奴隶主仅仅赏赐很少的食物保证不让他们饿死，这样可以继续为自己劳动。奴隶世代为奴，世代都是奴隶主的奴隶，为他们的主人做牛做马。如果奴隶因为疾病丧失劳动能力，或者衰老失去了劳动能力，或者奴隶主认为他们的劳动产出太低，他们就是会被奴隶主视为无用的累赘，就会被残酷无情地杀掉。

奴隶阶级遭受奴隶主阶级惨无人道的压迫，他们当然想反抗或逃跑，为了镇压和惩罚奴隶的反抗或逃跑，更好地管理奴隶的生产劳动，奴隶主阶级制

定了各种规章制度，并组建了执行这些规章制度的军队、警察等暴力机关。而且，随着奴隶部族之间的不断通过战争兼并，最后逐步完成了地域范围内的统一。统一以后，部族外部威胁大大减少，部族首领和奴隶主们的主要威胁，是内部的奴隶反抗和暴动，为了镇压反抗，加强对奴隶们的统治，部族首领和奴隶主们，更进一步丰富和完善了各种措施，他们在疆域内建立起统一标准的各暴力镇压机关、审判机关、管理机关，并制定了各种法律条文，在疆域内颁布推广，建立起高压恐怖统治，这就是奴隶制国家的诞生，部族首领（最大的奴隶主）因此变身为奴隶国家君主（中国古代称为**天子**）。**奴隶制国家的诞生，是奴隶社会中，阶级矛盾不可调和的产物。**

奴隶国家为了加强统治，天子往往会把土地和奴隶人口，分封给自己的亲信臣下，让他们帮助自己管理，这些臣下只需要定期朝拜天子、上贡物质利益、并遵守天子制定的一系列管理制度即可，这就是中国古代奴隶社会天子分封诸侯王的分封制度。天子为了加强自己的权威，强化等级制度，防止臣下僭越，发明了一系列规章制度限制诸侯王，这就是奴隶制国家的“礼教”，或者称之为“礼乐制度”。**孔子后来念念不忘的“周礼”就是这种性质的制度。**

在奴隶制国家机器的高压下，奴隶的逃亡或者造反，必然会招致残酷屠杀，即使有少量个别的奴隶

逃亡成功，也很难生存，这是因为那时候森林茂密，各种野兽出没的环境并没有改观，个体赤手空拳，无法躲避和抵抗野兽的捕食，另一方面当时的农业生产还很低，很多农业工序需要大量人口的群体协作，个体逃离集体后，是无法靠农业养活自己的。

久而久之，很多奴隶就不再对逃亡产生希望，没有把握的时候也不敢随便反抗，无数前辈的悲惨经验教训告诉他们，反抗和逃亡，大多数时候只有死路一条。奴隶们要生存，唯有忍受剥削和压迫，必须忠于主人。这就形成了奴隶社会高度人身依附的人际关系和社会观念。“忍受压迫剥削并且必须忠诚于主人”，成为**奴隶制国家的普遍意识形态，成为奴隶制国家的基本道德法则。**

在奴隶制社会，等级观念是深入人心的。

（五）奴隶制生产关系的瓦解和封建制生产关系的确立

那么，奴隶制社会最后又是如何瓦解的呢？

在奴隶制社会的战争中，为了提高己方的作战能力，人们研究发现了青铜，制作成了青铜兵器，并逐渐普及开来。在青铜器的开采和冶炼过程中，人们又发现铁这种金属，并开始**大量冶炼铁器**，开采出来

的青铜和铁越来越多，除了制作兵器外，还制作出金属农具。金属农具的出现，极大提高了农业生产力。

到了奴隶社会后期，**随着金属武器和金属农具不断发展普及**，它们从最开始的昂贵难得，渐渐变得越来越廉价易得。这就导致了个体防卫野兽攻击的能力和农业生产劳动率的质的飞跃。这时候，有少量奴隶，偷走奴隶主的武器和铁器农具逃跑了，他们钻进密林中，自己开辟土地进行农业生产，开始尝试自己养活自己，居然也能生存下来，而且还能有粮食结余，这简直是天大的惊喜！于是，**这批人就变成为了最早的地主**。

这些**新兴地主**还发现，自己可以用金属农具开辟大片的农田，可是仅靠自己，劳动力不够，大片的田地只能荒芜，非常可惜。他们设想，如果有新逃跑出来的奴隶愿意帮自己耕种这些田地，地主们愿意只收取一部分地租，剩余部分给新逃跑出来的奴隶养活自己，这样奴隶们不仅不必忍受奴隶主的残酷压迫，还能获得更高水平的物质生活和自由，这是多么伟大的一举多得啊！于是地主们，开始暗地里鼓动和帮助更多地奴隶逃跑，加入自己的队伍，自己的队伍壮大了，也能保护自己让自己更安全。于是暗中偷走武器和农具逃跑的奴隶越来越多，他们纷纷钻进树林里，要么开辟新的农田，从奴隶主的压迫之下翻身解放自己，做了自己的“地主”。要么成为其它新

兴地主的佃农，从新兴地主那里租地耕种，虽然要给地主交地租，但比以前从奴隶主那里得到的物质生活资料，要丰厚很多，而且还有可贵的人身自由。这样逃跑的奴隶越发多了，他们不需要偷走武器和农具，直接来做佃农也能活下来，于是**大规模的奴隶逃亡更加蔚然成风**。奴隶主阶级控制的国家政权当然不允许这样，开始出兵镇压“剿匪”。地主和佃农们也团结武装起来抵抗，保卫他们好不容易得到“自由”。不仅如此，他们还公开宣传，鼓动那些被奴隶主控制的命运悲惨的奴隶逃跑，加入自己这一边，许诺给他们人身自由和土地耕种。在这种情况下，奴隶如果还不跑，那就是傻子了。于是地主和佃农这边的力量不断壮大，奴隶主那边的力量越来越小。

目睹这种不可阻挡的社会潮流，一些**奴隶主阶级里面的有远见的政治家**，开始主动寻求变革，他们开始主动解放奴隶，赋予奴隶基本的人身自由和财产私有权，把土地授权给奴隶耕种，这样就把奴隶变成了佃农，奴隶主自己变身为地主。地主只收取一定数量的地租，剩下的归佃农。地主不再占有奴隶的人身自由，不再强迫奴隶劳动。这就是春秋战国时代**李悝、吴起、商鞅、申不害**等人纷纷掀起的变法运动。

为了把奴隶从奴隶主的残暴统治下解放出来，是他们成为佃农，在奴隶制瓦解的过程中，产生了异常激烈的思想斗争，这就是春秋战国时代百花齐放、

百家争鸣产生的根本原因，百花齐放、百家争鸣本质上是**地主阶级的文化大革命**。

在地主阶级和奴隶主阶级长期的力量此消彼长之下，奴隶主政权终于逃不脱崩溃瓦解的命运，被地主和佃农们的力量彻底打败。于是，**封建地主土地制度得到确立**。

以上，就是奴隶制生产关系的瓦解和封建制生产关系的诞生过程。封建地主生产关系使得奴隶**摆脱了奴隶主的人身控制，转向对地主土地的依附的生产方式**。奴隶们实现了一定程度的人身自由，这**本质上是金属工具尤其是铁器工具普及的结果。这是“生产力决定生产关系”的第二次变革，是人类历史发展的一次大进步**。

（六）封建制国家，以及封建社会的意识形态

当奴隶制政权瓦解后，地主阶级的代表们，代替奴隶制国家的各级官吏，成为新兴的封建国家的各级官吏，建立起对国家的统治，这就是封建制国家。统一的封建王朝的最高统治者，通常称为**皇帝，皇帝是全国最大的地主**。

在封建制国家，一方面因为越是大地主，越占有大量的土地，土地越多，能收取的地租也就越多，大量的地租地主们根本就吃不完，积累起来成为地主的巨额财富，大地主用这些巨额财富来购买兼并别的地主的土地，进一步壮大自己的土地规模，于是越有钱越有土地，越有土地更有钱了，滚雪球一般越滚越大。另一方面，有钱有地的大地主，往往是政府内的最有势力的官员，他们推动封建政权制定了大量有利于自己进行土地兼并的法令，于是土地兼并愈演愈烈，导致了极少数大地主大官僚，逐渐控制了全国绝大多数土地。无数小地主逐渐破产，失去土地的人越来越多，越来越多的人沦为没有土地的佃农。大量的佃农为了能从地主那里租到土地养活自己，相互竞争不断提高地租，于是全国的地租不断上升，佃农能用来自己吃，维持生存的粮食越来越少，生存日益艰难，大量人口长期在生存线上徘徊。而且由于地主阶级食利人口的增长，地主阶级为了维持自己的奢侈生活水平不下降，他们对佃农的剥削也就越来越严重。所以佃农的生活日益悲惨，一旦遇到干旱或者洪涝等自然灾害导致欠收，就会出现大量流亡讨食的饥民。当大量的流亡的饥民汇聚在一起的时候，为了活命，往往会揭竿而起，于是就爆发了农民起义。农民起义军一旦失败，就会被政府官兵集体屠杀。如果农民起义侥幸胜利了，推翻了旧政权，就对

全国土地进行重新分配，建立起新的政权。新政权继续重复上一个政权的土地兼并的故事，于是用不了太久，再次爆发农民起义，直至朝代灭亡，再建立新的朝代，周而复始。这就是中国古代几千年，朝代更迭背后的本质逻辑。任何封建王朝都没能解决土地私有制，不从土地私有制这个根本处入手进行革命，封建王朝的任何改良措施都治标不治本，或快或慢，它们都逃脱不了覆灭的命运，**重复周期律**。

在中国封建社会，尤其是明代以后，为了社会稳定，政府长期闭关自守，提倡自给自足的小农经济，对商品经济采取高压政策，尽一切可能防止任何“风吹草动”。另一方面，地主阶级加大了史无前例的意识形态管控，曾经服务于奴隶主阶级的儒家思想，被封建地主阶级拿来改进利用，封建地主阶级等级制度严重桎梏了社会的创造力，科技创新被压制，地主阶级把科学技术斥之为“奇巧淫技”，工匠是社会最下等的人群，这就使得中国自然科学技术停滞不前，近代科学无法在中国诞生。而**商品经济**和**近代科学**的发展，是资本主义工业经济得以诞生和发展的**两大核心因素**。明代以后中国商品经济无法形成有效规模，自然科学技术停滞不前，这就导致中国落后于西方，失去了首先诞生近代资本主义工业经济的先机。

在欧洲，由于各国长期的分裂割据状态，导致封建国家内部地主阶级的专政强度远不如中国厉害，又因为欧洲海洋环境的开放性，客观上促进了高度自由竞争的商品经济在欧洲不断发展壮大；其次，始于意大利的文艺复兴运动传遍整个欧洲，随后紧接着又相继爆发了宗教改革和启蒙运动。欧洲的这三大思想启蒙运动，本质上是**资产阶级文化大革命**，它沉重打击了封建地主阶级意识形态，猛烈冲击了封建地主阶级的专制统治，大大解放了思想，给近代科学的诞生准备了思想条件。于是，**高度自由竞争的商品经济和发达的近代科学走到一起**，欧洲便诞生并最终形成了席卷全球的资本主义工业经济。

（七）西方资产阶级革命

在西方封建制社会，一些商人通过跨国海洋贸易赚取了巨额的利润，这就鼓励他们进一步扩大商品生产。当时他们扩大商品生产的最大困难，是缺乏大量劳动力，因为此时西方最大量的劳动力，被限制在封建地主阶级的土地庄园上当佃农。于是这些早期的商人资本家，开出了比当佃农更有诱惑力的工资待遇，诱惑农民逃出土地庄园，到工业作坊里为他们专业从事商品生产，于是很多地主庄园里的农民，摆脱了佃农身份成为“打工人”。同时，这些早期的

商业资本家，雇人大力研究生产技术来提高生产力，以补充劳动力的不足，于是渐渐诞生了近代科学和机器大工业。

“打工人”眼看着自己雇主的财富快速增长，榜样的力量激发了他们发家致富的梦想。因为早期资本主义劳动力严重不足，工人待遇很高，第一批到城市工厂打工的农民，往往很快就能积累一小笔资金，于是很快他们就独立单干了，购买机器并诱惑更多的那些在庄园里的佃农逃出来到城市为自己打工，于是资本家和这些逃出来的佃农们都快速致富起来。

早期，因为商品供不应求，而劳动力又严重不足。在巨额利润的诱导下，资本家大量投入资金进行技术研发以生产更多地商品，各种近代生产设备如雨后春笋大量涌现，工业生产力突飞猛进。生产力的爆发性增长导致了商品成本的大幅降低，这又给资本家带来更高额的利润。鼓励资本家投入更多的资金进行技术研发，于是形成了良性循环，生产力进步速度越来越快。

而此时大量佃农不断逃离地主庄园，逃离后又能迅速致富，这就为其它佃农形成了示范效应，于是激发了更多的佃农逃出土地庄园来到城市从事专业的商品生产和贸易。于是封建地主阶级的庄园里，劳

动力就渐渐不足了，土地无人耕种只能逐渐荒芜，这自然引起地主阶级的不满。于是封建地主阶级控制的国家政权，自然要采取措施保护自己的利益，他们严加管控，阻止土地庄园的农民逃离。

于是，**资产阶级思想家们如卢梭、伏尔泰等人，发明了“人人平等、自由、反对封建等级观念”的新哲学和新道德**，以反对地主阶级对佃农人身自由的限制，鼓励佃农们逃出农庄，到城市里给资本家打工，从事专门的商品生产。这是**资产阶级文化大革命**的一部分。资产阶级文化大革命的迅猛发展，更加鼓动起资产阶级和广大劳动人民对封建地主阶级控制的国家政权的进一步的不满。最后，资产阶级和劳动人民合作，发动了革命，推翻了封建地主阶级的统治，资本家接管了国家政权，这就是**资产阶级革命**。

（八）资产阶级国家和它对工人阶级的统治

为了解决劳动力不足和劳动力成本过高的问题，资产阶级政权颁布新的法令允许农民自由脱离地主，去城市工厂做“打工人”。同时，打工人能获得比佃农更丰厚的待遇，也吸引了大批农民脱离土地，成为“自由民”。大量农民离开土地后，封建地主阶级也就破产了，资产阶级反过来收购大量的土地，并利用自己掌握的技术，对农业进行机械化改造，提高了农业生产效率。经过机械化农业生产出来

的粮食成本，比传统封建手工生产粮食成本更低，这样更加导致了传统封建手工农业的破产，土地逐步最终被资产阶级完全兼并。在资本主义机械化农业下，同样的土地，需要的劳动人口比传统封建手工农业需要的劳动人口大大减少，这也逼迫大量的农民在农村失业，不得不离开农村进城打工，来养活自己。

随着资本家投入更多的资金进行技术研发，生产力的水平越来越高。工业品的成本不断下降，使得传统手工工业全面破产，传统手工工业从业人员，也纷纷涌进机器大工业工厂，成为了打工人。于是资本主义劳动力愈来愈充足。

机器大工业的生产力不断提高，导致了相同数量商品产出需要的工人反而越来越少。而市场又是有限的，当市场饱和以后，资产阶级扩大再生产的动力也就没有了，扩大再生产的行为就停滞了。而劳动力却越来越充足，于是劳动力待遇开始下降，工人的好日子一去不复返。渐渐的，随着市场的不断饱和，打工人的工资水平进一步下降，打工人不仅不能靠打工发财，甚至开始不能满足温饱要求了，或者干脆失业了无事可做了。于是打工人不满，要求工厂提高待遇，否则就要游行示威要罢工要抗议。可是资产阶级控制的政权，会允许他们这样做吗？当然不会！他们制定和出台法律，禁止工人罢工，禁止工人游行示

威。他们以破坏社会秩序为由，出动反动军警对打工人的罢工、游行示威等争取正当权利的行为进行残酷镇压，或者以颠覆国家罪投进监狱。

“打工人”无路可走，因为他们没有回头路了，他们不可能回去做佃农，因为他们的土地已经被资产阶级兼并占有了。即使他们还有土地，他们的农业生产效率，也无法和资本家的大规模机械化农业竞争。**他们只剩下“打工人”这一条路，除此之外，他们无路可走。**

效率是无法回撤的。到了这个时候，西方封建制生产关系彻底破产，封建地主阶级和佃农阶级从历史的长河中彻底消失了，取而代之的是资产阶级和无产阶级，资本主义生产关系全面确立。资本主义生产关系彻底取代了封建地主生产关系，这在**根本上来说，是机器大工业这种生产力导致的变革。这是人类历史上“生产力决定生产关系”的第三次革命。**

（九）无产阶级的历史使命和实践

在现代资本主义社会，无产阶级要改变自己的悲惨命运，只有站起来，发动社会主义革命，实现生产资料公有制，建立起无产阶级掌握国家政权的社会主义国家，**完成生产关系的第四次变革。**

这，就是无产阶级的历史使命。

巴黎公社，是无产阶级建立自己国家的第一次尝试，它虽然失败了，但是留下了大量的经验教训供后人学习。

十月革命，是无产阶级第一次成功地建立起自己的政权——苏联，开启了人类历史的新纪元。

苏联成立后，世界上先后出现了几十个社会主义国家，他们曾经欣欣向荣。

（十）社会主义阵营普遍发生的资本主义复辟及其原因

十月革命虽然成功了，可是好景不长，赫鲁晓夫上台后，苏联走上了修正主义道路，虽然它打着社会主义旗号，实质上在一步步进行资本主义复辟，到了1991年苏联解体，苏俄彻底完成了资本主义复辟。其它社会主义国家，也纷纷出现了资本主义复辟。

那么，苏联为什么出现了资本主义复辟？

(1)苏联的的所谓公有制，只是实现了其形式，没有真正实现其实质，最后沦为官僚阶级集团所有制。

苏联当年建立了所谓“公有制”，但是在苏联当时的历史条件下，在几千年私有制和保守强大的封建文化意识形态下，苏联人民不自觉地认为要老老

实实接受官员的领导，没有能建立对官僚阶级的强大监督能力，没有能形成无产阶级大民主。于是官僚阶级借助优势地位，扩大“资产阶级法权”，肆无忌惮地扩大自己的特权，大量占有了苏联人民的劳动果实。所以苏联当年建立的所谓“公有制”，是一个公有制的雏形，更多地只是形成了公有制的表面的形式，最后实际上沦为了官僚利益集团所有制。官僚利益集团为了保住自己的既得利益，最后干脆进行了私有化市场化改革，他们摇身一变，成为名副其实的资产阶级。

(2)无产阶级文化大革命暂时失败，官僚集团主导资本主义大复辟。

中国的领导人曾经尝试通过发动意识形态大革命来打倒走资派官僚利益集团，他计划通过两个阶段完成任务：第一步是发动无产阶级大民主，赋予人民大鸣大放辩论大字报的权力，鼓励人民自己站起来造反，夺取已经各级党和政府里已经腐败了的官僚的权力；第二步是，在全社会广泛发起对私有制文化的批判运动，首先是批判封建社会意识形态残留，批判儒家等级思想，同时广泛批判资本主义意识形态，以达到建立和普及社会主义公有制下无产阶级专政的崭新的马克思主义世俗化日常化的意识形态。他期望用新的思想文化，来保卫无产阶级专政和无产阶级大民主的持续，以形成对官僚阶层的强大

的监督能力，阻止新当权的干部蜕变为新的官僚利益集团。

但是，走资派官僚利益集团不甘放弃他们的特权，他们对这场运动阳奉阴违，暗地里还趁浑水摸鱼，借机捣乱，搞打砸抢来抹黑这场运动。这些大量的打砸抢的现象，成为毛主席去世后，走资派官僚利益集团说服人民来否定这场革命的重要借口。毛主席未能完成意识形态大革命的任务，就去世了。他去世后，走资派官僚利益集团彻底否定了文化大革命。不仅如此，他们害怕夜长梦多，害怕时间长了人们又起来搞大民主反对自己，害怕自己的特权地位不保。走资派官僚利益集团干脆一不做二不休，彻底启动了私有化市场化大改革，瓜分了整个社会的财富，同时把人民引入到对个人财富的追逐中，不再关注社会公平正义。于是公有制计划经济彻底破产，走资派官僚利益集团主导完成了资本主义复辟进程。

(3)无产阶级未能普遍觉悟，在官僚利益集团的欺骗中放弃了斗争。

无产阶级没能普遍觉悟，在文化大革命中派斗不休，不能保持团结一致对付阶级敌人；走资派上台后，无产阶级又在官僚利益集团的欺骗中放弃了斗争，等他们醒来意识到真相后，为时已晚。

（十一）第二次无产阶级文化大革命必然要成功

第一次无产阶级文化大革命的失败，根本来说，是阶级发育还不成熟，阶级发育不成熟导致阶级力量不足，所以在阶级斗争中失败。

上海是第一次无产阶级文化大革命唯一成功的城市，所以四仁杰都出上海，这不是偶然的。其它城市的第一次无产阶级文化大革命基本都失败了，失败的直接原因是造反派内部不团结，派斗严重。无产阶级造反派内部派斗不休，就容易被走资派利用并翻盘，最后复辟了资本主义。

无产阶级造反派内部派斗不休，是有经济基础原因的。经济基础原因，就是除了上海外，其它城市基本都是一五计划 1956 年才开始工业化，所以这些城市工人阶级都是刚脱离土地的农民，农业生产遗留下来的小资意识太强，所以派斗不休。而上海，从清末就开始工业化了，上海的很多工人家庭，两三代人都是工人阶级了，脱离土地上小农生产已经很久了，所以上海工人阶级发育非常成熟，小资意识残留比较少，所以上海造反派派斗比较少，比较团结，这样就不容易被走资派利用，所以无产阶级文化大革命就容易成功。

武汉是在一五计划中工业化规模非常巨大的城市，武汉在一五计划中的工业化规模，不比上海、北京小。但武汉同时也是三大城市里面，工业化最晚的城市，所以跟北京、上海相比，武汉工人阶级农业小生产残留思想最为严重，所以武汉在无产阶级文化大革命中派斗比北京、上海都激烈地多，连毛主席亲自去武汉调解派斗都失败了，导致武汉爆发了震惊全国的 720 事件。

以上，比较北京、上海、武汉三大城市在无产阶级文化大革命中的历史表现，都能证明小资派斗的根本性来源，是来自经济基础。

当然，全国其它地方都失败，只有上海成功，上海的成功也就是一个势单力薄的孤岛，所以毛主席一去世后，上海还是被走资派反扑了。

所以，第一次无产阶级文化大革命失败的根本原因，是阶级发育还不成熟，阶级发育不成熟导致阶级力量不足。

以后，如果“三共”革命成功后，发动第二次无产阶级文化大革命，那么第二次无产阶级文化大革命就必然要成功的。因为当代中国已经完全工业化了，当代中国工人阶级，起码有 7-10 亿人口，是世界上最庞大的单一国家的工人阶级团体，阶级发

育非常成熟，虽然现在小资意识还比较普遍，但比1966年，不知道好到哪里去了，不足为患。

所以，未来如果无产阶级在中国发动革命重建社会主义，在此基础上发动第二次文化大革命，那么第二次无产阶级文化大革命必然要成功，我们有这样的信心。

新的生产力的发展，正在呼唤新的生产关系革命

1. 互联网信息技术为资本主义私有制生产关系的灭亡创造新的生产力条件

资本主义经历了二百多年的高速增长，极大促进了人类生产力的发展，催生了信息技术。互联网的出现，让知识流通近乎无成本，生产技术的传播史无前例，进一步促使全球生产力水平快速拉齐。先进的资本主义国家，借助自身占优势的金融地位和信息技术手段，频频发起对后进资本主义国家的财富收割，还实现了对后进国家的隐性控制。这些先进资本主义国家，躺在金融工具上，就能收取巨额的新时代的“地租”，过上了好日子，因此他们逐步失去了进一步技术变革的动力，以互联网技术为代表的信息

技术，已经成为当代资本主义生产方式的技术进步的顶点，。

互联网信息技术为资本主义私有制生产关系的灭亡创造了生产力条件，这是因为：

（1）互联网信息技术，通过智能预测等方式，使得准确计算需求，并高效沟通和组织社会化大生产成为可能。计划经济将很容易避开死板的指令性模式，发扬群众民主精神的计划经济将变得更加容易；

（2）互联网信息技术，使得中国那场未能真正完成的意识形态大革命，能够深度推进，并最终建立起崭新的公有制新文化。经过资本主义复辟大洗礼的广大中国人民，已经亲身经历、深刻体会到了资本主义私有制，只能使少数人富裕，大多数人贫穷的事实，这是一场深刻的历史教训。这场教训是很好的反面教员，他将让中国人民重新建立起对社会主义的信仰。并坚定地选择公有制代替私有制，实现真正的无产阶级专政和无产阶级大民主，防止官僚利益集团再次复辟资本主义，窃取劳动人民的劳动果实。

（3）互联网信息技术，使得公有制下的无产阶级大民主，有了更好的实现方式。借助大规模互联网选举和互联网监督，必将让官僚阶级的特权地位一去不复返。

2.无产阶级的货币和金融理论即将诞生.

以比特币为代表的数字货币的诞生，预示了新的货币金融理论和货币金融技术即将诞生。新的货币金融，将试图消除资产阶级法权，向无产阶级的利益倾斜，并逐步模糊私有制和公有制之间的界限。

3. 前社会主义阵营里的资本主义复辟必然要失败。

前社会主义阵营里的走资派否定列宁，否定斯大林，否定毛泽东，否定伟大的无产阶级革命历史和社会主义公有制计划经济。走资派虽然欺骗得了人民一时，但欺骗不了人民一世。人民终究会觉醒，重新捡起马克思主义，把复辟者扫进历史的垃圾桶。

结论重申

生产力决定生产关系，“决定”的过程，即是革命的过程，不是被剥削阶级无所作为，就能自动发生的。虽然生产力发展起来了，如果人民没有起来革命，或者革命后没有勇敢地保卫革命果实导致了反动阶级的复辟，那么新的生产关系就不会建立起来，旧的生产关系会持续。

如果人民不主动建立和新的生产关系相对应的主流意识形态，那么资产阶级就一定会去占领意识形态阵地，并不停地给无产阶级洗脑，导致无产阶级相信资产阶级那一套，而不相信马克思主义。如果人

民不相信马克思主义，即使迫使资产阶级政府，进行某种不触及生产资料私有制这个制度的根本的改良，这并不能真正改变无产阶级的命运。那么走资派政权依然逃不脱历史周期律，他们无非是古代中国封建王朝不断更迭的翻版。其结局必然还是无产阶级被迫革命。

随着全球阶级矛盾的持续积累，随着中国资本主义已经发展到帝国主义阶段后，中美帝国主义争霸、互相之间的对抗愈演愈烈，新的帝国主义世界大战正在酝酿中，这将会是 21 世纪新一轮国际共产主义运动的起点。在这个大背景下，第二次无产阶级文化大革命，必然要成功。

附录 3：秦王朝建立过程中复辟与反复辟的斗争^①

——兼论儒法争论的社会基础

秦王朝是我国历史上第一个封建王朝。秦始皇所建立的封建统一事业，以及他所采取的一系列政治措施，都不能单纯归结于偶然的原因，而是当时社会历史发展的必然结果。

毛主席在《矛盾论》中指出：研究事物发展过程中的矛盾运动，必须注意“在过程发展的各个阶段中，也有其特点”。秦国从奴隶制向封建制的过渡，开始于秦孝公，完成于秦始皇，其间整整经历了七代国君。在这一百五十年中间，充满着激烈的变法与反变法、复辟与反复辟的斗争。秦始皇由于适应了封建制一定要代替奴隶制的社会发展趋势，才能“续六世之余烈，振长策而御宇内”^①，统一了中国，开创了中国历史上第一个统一的封建王朝。

“汉承秦制”^②，这说明秦所创立的地主阶级专政的封建主义的社会制度是逆转不了的。研究中国封建社会的历史，批判尊儒反法思潮，必须认清儒法

^① 原载《红旗》杂志一九七三年第十一期，作者：罗思鼎。

论争的社会基础和秦始皇的历史作用。而要正确认识儒法论争的社会基础和秦始皇的历史作用，就必须弄清从秦孝公到秦始皇这一百五十年间复辟和反复辟斗争的历史及其各个阶段的特点。

—

“秦行商君法而富强”③。秦孝公时代的商鞅变法，是秦国封建制代替奴隶制的历史转折点。

商鞅变法反映了当时社会历史发展的趋势。早在春秋时期，奴隶们反抗奴隶主奴役压迫的斗争连绵不断，推动着土地所有制的变化。公元前五九四年，鲁国实行“初税亩”——即向私田征税，承认土地的私有，使奴隶制经济打破了一个大缺口。到了战国初期，魏国有李悝变法，楚国有吴起变法，中原各诸侯国程度不等地发生了奴隶制向封建制的转化。秦国在春秋战国时期，奴隶的反抗也十分激烈，著名的以跖为首的奴隶大起义就发生在秦国④，据《庄子·盗跖》篇记载，跖率领“从卒九千人，横行天下，侵暴诸侯”，沉重地打击了秦国奴隶主贵族的统治。同时，商鞅变法以前，秦国的大权落在庶长——宗族奴隶主贵族集团的手里。国君的废立全由他们作主，经常发生争夺君位的内乱。国君在与奴隶主贵族的尖锐冲突中，迫切需要寻求一定的政治力量的支持。秦国的地主阶级，正是在奴隶制统治的这个薄弱环节

节中找到了缺口，逐步地发展了自己的力量。公元前四〇八年，秦国实行“初租禾”⑤。这表明秦国地主阶级的存在得到了合法承认。公元前三八四年，秦献公开始取消残暴的奴隶制的殉葬制度，即所谓“止从死”⑥。过了十年，秦献公又采取了“户籍相伍”⑦的新制度。新的封建生产关系的发展，新兴地主阶级力量的壮大，要求在政治上得到相应的反映。秦孝公作为地主阶级的代理人，急切地希望“变法以治”⑧。他一即位，就颁布命令说：“宾客群臣有能出奇计强秦者，吾且尊官，与之分土。”⑨

究竟按照什么政治路线实行变革呢？秦国由于位处偏僻的雍州之地，不得参与中原诸侯国的“会盟”⑩，奴隶主阶级在意识形态领域内的统治比较薄弱，拿不出什么完整的思想体系。“孔子西行不到秦”（11）。这说明儒家当时在秦国的影响比较微弱，远不如在中原地区的广泛而强大。因此，秦国的国君直率地认为应当采取同孔子思想相反的政治路线：“当今诸侯力争，所务兵食而已。若用仁义治吾国，是灭亡之道”（12）。用了孔子的一套就会亡国，这是对于当时历史经验的一种总结。

商鞅，卫国人，原名公孙鞅，是李悝的学生，是个“好刑名之学”（13）的法家。他从卫国跑到了秦国，虽然受到了秦国新兴地主阶级的欢迎，但也遭到了没落奴隶主阶级的反对。当时，在秦国朝廷上发生了

一场大争论。秦国旧贵族的政治代表甘龙和杜挚，妄图按照儒家的路线改造秦国，叫嚷“法古无过，循礼无邪” (14)，竭力主张维护奴隶制的“礼治”局面。商鞅驳斥这种传统的奴隶主思想是“世俗之言”，说是“治事不一道，便国不法古” (15)，竭力提倡变革。在这场地主阶级革新派与奴隶主贵族保守派的激烈争论中，秦孝公坚定地支持了商鞅的主张，确定了变法的路线。从公元前三五六年开始，商鞅大刀阔斧地进行改革，推行了一系列的变法措施：如“开阡陌封疆” (16)，奖励地主垦荒，发展农业生产，废除旧贵族的世袭特权，推广“民为什伍” (17)的连坐法，实行县制，以及统一度量衡制度等等。商鞅从维护地主阶级利益的立场出发，竭力倡导“僇力本业” (18)，即要求努力从事耕织，认为“国之所以兴者，农战也” (19)。他在变法中特别规定：凡是“耕织致粟帛多者”可以“复其身” (免除本身的赋役)。相反，如果是“事末利及怠而贫者” (20)，就要连同他的妻子没为官奴婢。这种重农抑商政策的实施，有利于新兴地主阶级力量的增长，沉重地打击了工商奴隶主的势力。

商鞅变法是一场深刻的社会变革。它必然要受到旧贵族反动势力的顽抗。商鞅变法的时候，秦国的京都里“言初令之不便者以千数”，“宗室贵戚多怨望者” (21)。贵族奴隶主胆战心悸，咬牙切齿，“怨毒商鞅之法甚于私仇” (22)， “畜怨积讎比于丘山” (23)。

他们纷纷聚集在公子虔的旗帜下，唆使太子“犯法”，竭力阻挠变法的实行。商鞅面对着这种“法之不行，自于贵戚”(24)的局面，在秦孝公的支持下，对宗族奴隶主集团进行了沉重的打击。他对公子虔处以割鼻的重刑，罚唆使太子犯法的公孙贾面上刺字，杀了破坏变法的贵族祝懽。商鞅大张旗鼓地镇压反革命，在咸阳附近的渭水边上镇压了七百多个旧贵族，维护和巩固了新的封建制度。据记载，新法“行之十年，秦民大悦”，“乡邑大治”(25)，连妇女儿童都能“言商君之法”(26)。当章太炎早年还是一个资产阶级革命派的时候，就曾正确地评论了商鞅，说：“世徒见鞅初政之酷烈，而不考其后之成效。”(27)

秦国的宗族奴隶主集团在经受了猛烈的打击后，转入地下活动，公子虔八年闭门不出，但背地里却在日夜酝酿阴谋，妄图复辟。商鞅作为地主阶级的政治代表，摆脱不了那个阶级所特有的局限性和软弱性。他虽然意识到斗争的严重性，但他根本不可能依靠人民，就是对于地主阶级的力量也缺少足够的估计和广泛的动员。他走的是一条自上而下的变法路线。因此，当秦孝公一死，商鞅的变法就搞不下去了。特别当那个和旧贵族站在一个阵线上的太子——秦惠王上台以后，以公子虔为首的复辟势力立刻进行反攻倒算，“告商君欲反”(28)。公元前三三八年，贵族奴隶主用“车裂”的酷刑杀害了商鞅。

商鞅死后，复辟的逆流一度统治了秦国。秦惠王推行了一条与商鞅完全不同的政治路线，排斥法家而信用旧贵族。秦惠王有个舅子名叫魏冉，后封于穰，称为穰侯。他是惠王、武王、昭王三朝的“元老”，经济上“富于王室”，政治上“威振秦国”(29)。穰侯竭力迫害法家，把来自韩、赵、魏等国的地主阶级谋士，一律斥之为“徒乱人国”(30)，充分暴露了贵族奴隶主阶级的反动本性。

在这个时候，中原各诸侯国也同时出现了一股反对法家的逆流。商鞅变法从根本上动摇了奴隶主阶级的经济基础，引起了各国奴隶主的惊慌与恐惧。他们把秦国看作是“不识礼义”、“好利而无信”的“虎狼”之国(31)。在这场对法家的围剿中充当急先锋的，是儒家的孟轲。儒家在当时是一种极其反动的思潮和学派，它的创始人孔丘就是一个顽固的没落奴隶主阶级代言人，终生为维护奴隶制统治而奔走呼号。孟轲继承了孔丘的反动事业，公开反对取消奴隶主贵族的世袭特权，主张保存“世臣”、“世禄”(32)制度，叫嚷“为政不难，不得罪于巨室”(33)，即不准触犯奴隶主贵族的利益。他同孔子杀少正卯一样，咒骂法家是“民贼”(34)，要求严厉镇压。商鞅“决裂阡陌”(35)，“隳经界”(36)，废除奴隶主土地所有制。孟子大讲“仁政，必自经界始”(37)，妄图恢复早已分崩离析的“井田”制。商鞅提倡“耕战”政策，鼓

励新兴地主阶级通过“辟田与胜敌”(38)的途径而改变社会地位。孟子则抛出“恒产”论,说什么“民之为道也,有恒产者有恒心”(39),主张对“辟草莱”者处刑(40)。商鞅主张“法治”;孟子则鼓吹“王道”“仁义”。孟子的政治经济主张是商鞅变法的一种反动,完全适应了贵族奴隶主的复辟需要。

但是,封建制度终究要代替奴隶制,这是一个不以人们意志为转移的历史规律。秦国内外反动派的复辟活动都无法改变历史发展的大方向。韩非说:“及孝公、商君死,惠王即位,秦法未败也”(41)。这话说得不错。秦国在废除“井田”制后,封建土地私有制的建立和发展,犹如潮水一样不可阻挡。据记载,“秦惠王并巴中,……其君长岁出赋二千一十六钱,三岁一出义赋千八百钱。”(42)这是典型的封建赋税的剥削形式。到了秦昭王时期,秦国不仅关中地区农业发达,就连边远的蜀地也是“沃野千里”,有“天府”(43)之称。这一切说明,旧的奴隶主土地所有制的桎梏打碎以后,必然造成了新的地主经济的繁荣。

地主经济进一步发展后,新兴地主阶级日益不满于自己在政治上的无权地位,力求建立同经济基础相适应的统治形式。它同贵族奴隶主阶级的斗争进入了一个新阶段。如果说,商鞅变法时期的斗争主要围绕着土地所有制问题展开,那末,随着这个问题的基本解决,两个阶级的斗争就逐渐集中到政权问

题上去了。秦昭王在位期间，由于魏冉等人专权，“私家富重于王室”(44)。秦昭王为了夺回丧失掉的权力，和新兴地主阶级有了共同语言，逐渐倾向于法家，认识到“儒无益于人之国”(45)。有一次，昭王生病，一些奴隶主贵族有意冒犯禁令，买牛肉为他祈祷。昭王毫不踌躇地认为“法不立，乱亡之道也”(46)，下令每人罚盔甲两副入库。

就在这种情况下，著名的法家代表人物范雎从魏国来到了秦国。他逃避了穰侯魏冉的搜查，在给昭王的“上书”中指出：“臣闻明主立政，有功者不得不赏，有能者不得不官，劳大者其禄厚，功多者其爵尊，能治众者其官大。”(47)范雎继承和发挥了商鞅的“有功者显荣，无功者虽富无所芬华”(48)的思想，反对“世臣”、“世禄”制度。同儒家的贵族分权思想根本对立，范雎提出了建立中央集权的封建国家的法家思想。他告诫昭王说：“天下有明主则诸侯不得擅厚”(49)。这就是说，只有加强中央集权，才能保证国君的绝对地位。范雎批判以魏冉为首的贵族奴隶主集团为了保持自己的世袭特权而搞“远攻近交”的政策，进一步提出了“远交近攻”(50)的政策。范雎的路线博得了秦昭王的赞同，于是，“拜范雎为客卿，谋兵事”(51)。

秦昭王任用范雎后，在对外的统一战争中连续不断地取得了胜利，从而加强了昭王为代表的地主

阶级的地位。在这个基础上，秦昭王“强公室，杜私门” (52)，把穰侯、高陵君、华阳君、泾阳君等一小撮旧贵族驱逐到关外，拜范雎为相。此后，新兴地主阶级在秦国的政权机构中重又占据了优势。

但是，范雎虽然位居相位，实际上却是坐在一个随时都可能爆发的火山口上。在秦国，旧贵族势力当时还是相当强大的。在这种阶级斗争的背景下，范雎动摇了，于公元前二五六年“谢病请归相印” (53)。他的后任蔡泽也只当了几个月的秦相，就由于惧怕贵族奴隶主集团的攻击而主动辞职。范雎、蔡泽的下台，固然说明了他们为了个人的身家性命，不敢将变法事业进行到底；同时，这也深刻地说明，在秦国地主阶级掌握政权以后，仍然存在着复辟与反复辟的严重斗争。

二

在这场地主阶级与贵族奴隶主的长期、曲折、反复的斗争中，秦始皇继承了商鞅、范雎的事业，是在全中国完成了封建统一事业的雄主。

秦始皇执政以后，建立地主阶级专政的斗争发展到一个新的阶段。秦始皇曾经采取两项具有战略意义的步骤：其一，铲除以吕不韦为首的集团，保证了统一战争的胜利和秦王朝的建立；其二，实行“焚

书坑儒”的革命措施，巩固了地主阶级政权。这两起历史事件，是秦国新兴地主阶级与没落奴隶主贵族长期斗争的继续，也是秦国自商鞅变法以来一百五十年间复辟和反复辟斗争的继续。

吕不韦并不是地主阶级的代表，而是奴隶主贵族的代表。战国末期，齐、楚等六国所用的宰相，都是宗室贵族，如齐国的田忌、田婴、田文，楚国的令尹子兰、黄歇，赵国的赵胜等。只有秦国却大量任用客卿，任用那些在六国站不住脚而逃亡到秦国来的地主阶级知识分子，如范雎、蔡泽、李斯等。但是这时在秦国，工商奴隶主力量仍然十分强大，他们成为复辟活动的最主要的社会基础。据《史记·货殖列传》的记载：秦国的乌氏倮、巴寡妇清以及蜀之卓氏等，就都有僮(奴隶)千人，富“拟于人君”。吕不韦是这股社会势力的最著名的代表。他是个“阳翟大贾”，拥有“家僮”万人，“家累千金”(54)，是个大奴隶主。他依靠政治投机而当上了秦庄襄王的丞相。吕不韦的上台，得到了秦国华阳夫人等贵族奴隶主集团的支持，是当时奴隶主阶级复辟活动的结果。

吕不韦在秦国执政以后，竭力推行的是一条复辟奴隶制的反动的政治路线。他在经济上，激烈反对秦国传统的“强本弱末”政策，胡说“本”不是指“耕耘种植”，而是“孝”与“贤”(55)，妄图维护奴隶主阶级的利益，破坏地主阶级的经济基础——封建农

业经济。在文化思想上，吕不韦招集了一批对新制度不满的知识分子，编纂了《吕氏春秋》一书，妄图反对与取代在秦国居于传统地位的法家思想。

《吕氏春秋》的出笼，反映了当时阶级斗争和儒法论争的一个新动向。战国末年，由于没落奴隶主阶级力量的日益衰落，孔孟儒家的“显学”地位早已发生了动摇，处于分崩离析的境地。相反地，法家随着新兴地主阶级的日益强大，出现了象荀况、韩非那样杰出的代表人物。因此，这时在秦国要公开亮出儒家的旗帜是不行了，而是只能标榜折衷主义，在“杂家”的招牌下贩卖儒家的黑货。《吕氏春秋》表面上标榜对各家学说兼收并蓄，实质上是以儒家思想为核心，兼采道家思想。儒家宣扬旧的奴隶制统治秩序动不得，道家则宣扬新的封建统治秩序的建立无必要和不可能。两者形式虽有不同，但实质都是为了维护正在没落中的奴隶主旧贵族的统治。《吕氏春秋》是各种奴隶主阶级思想的大杂烩，它鼓吹儒家的“仁”和“义”(56)，又夹杂进无为而治之类的思想，根本目的是想倒退复古，恢复儒家所主张的奴隶制度。

秦始皇一登位，便面临着一场与以吕不韦为首的贵族奴隶主集团的严重斗争。秦始皇作为新兴地主阶级的总代表，很自然地找到了韩非的法家思想作为反复辟的思想武器。韩非、李斯都是荀子的学生。据记载，当秦始皇读了韩非的著作以后，曾经感

叹地说：“寡人得见此人与之游，死不恨矣！”(57)秦始皇在亲政后的第二年，根据韩非“刑过不避大臣，赏善不遗匹夫”(58)的原则，实行“宰相必起于州部，猛将必发于卒伍”(59)的政策，罢了吕不韦的官。吕不韦罢官后，死不悔改，继续与六国旧贵族秘密串连，阴谋发动叛乱。事发后，于公元前二三五年畏罪自杀。吕不韦这股势力的消灭，标志着秦国地主阶级统治得到了进一步的巩固。此后只过了十几年，到公元前二二一年，秦始皇就统一了全中国，建立了中央集权的封建帝国。这是新兴地主阶级的巨大胜利，也是法家思想的巨大胜利。它标志着中国从此结束了奴隶社会而进入了封建社会。

“焚书坑儒”的起因，是关于究竟坚持中央集权的郡县制还是复辟奴隶社会的分封制的论战。这是一个涉及国家制度和政权性质的根本问题。在这个事件中，代表贵族奴隶主利益的是那批坚持孔学的儒生。

在秦王朝建立以后，秦国奴隶主贵族在政治和经济领域中的力量已经基本上垮台了。但是他们在意识形态领域里，由于大批儒生混进了政府机关和文化部门，还具有相当大的力量。根据历史记载：在朝廷中的博士七十人中，有不少人是儒者；在地方上的，著名的儒者就有孔鲋、张耳、陈余等人。这些人

中的有一部分，对新制度极端不满，挑起了秦朝向何处去的新论战。

在这场论战中，首先跳出来的是丞相王绾。他站在贵族奴隶主的立场上，建议恢复分封制。廷尉李斯站在法家的立场上，坚决反对开倒车，指出如果恢复分封制，诸侯“相攻击如仇讎”（60），必然会恢复到过去奴隶社会的分裂和混战局面。秦始皇总结了秦国复辟与反复辟斗争的历史经验，赞同了李斯维护统一反对分裂的意见，认为“天下共苦战斗不休，以有侯王”，“天下初定，又复立国，是树兵也”，坚决实行郡县制，“分天下以为三十六郡”（61），由中央派出官吏进行统治，建立了中央集权的封建帝国。

但是，被推翻的阶级是不甘心自动退出历史舞台的。贵族奴隶主通过秦王朝政权机构中的代理人，继续制造舆论，攻击郡县制。公元前二一三年，在咸阳宫的一次宴会上，博士淳于越站在儒家的立场上跳出来：“事不师古而能长久者，非所闻也”（62），明目张胆地鼓吹复辟殷周时代的奴隶制。于是，重又在朝廷上掀起了一场新的大辩论。

在这场论争中，李斯坚决驳斥了儒家“以古非今”的理论，强调“五帝不相复，三代不相袭”（63），开倒车是没有出路的。他还指出：“诸生不师今而学古，以非当世”（64），这是在制造复辟的舆论，应当

实行镇压。他指出儒家以“私学”相标榜，“人闻令下，则各以其学议之，入则心非，出则巷议” (65)，这样下去，势必会威胁地主阶级政权的巩固，要求在思想文化领域内实行地主阶级对奴隶主阶级的专政。秦始皇批准了李斯的建议，下令没收“诗书百家之语”，不准“道古以害今”，“别黑白而定一尊” (66)。反动的奴隶主贵族在面临即将全部覆灭的情况下，进行了垂死的挣扎活动。以卢生、侯生为代表的儒生，竭力诽谤“法治”是“乐以刑杀为威”，攻击中央集权是秦始皇“刚戾自用”，“贪于权势” (67)，到处煽风点火，造谣惑众。秦始皇为了巩固新建立的封建地主阶级专政，对这些从事奴隶制复辟活动的反动儒生实行了镇压，在咸阳“坑”了四百六十个儒生。

国家机器从来都是一个阶级压迫另一个阶级的工具。“焚书坑儒”是地主阶级为了巩固当时新建立的政权所必须采取的专政措施。正如毛主席所指出的：“凡是要推翻一个政权，总要先造成舆论，总要先做意识形态方面的工作。革命的阶级是这样，反革命的阶级也是这样。”早在秦孝公当政的时候，商鞅为了巩固变法的成果，就曾提出过“燔诗书而明法令” (68)的主张。法家韩非在同儒家的辩论中，更提出了“散其党” (69)的主张。但是，秦始皇以前的历代国君，由于当时斗争的重点在于政治、经济领域，思想领域内的矛盾和斗争不如秦始皇时候那样地尖

锐、突出，因此，没有对儒家思想从法律上采取坚决镇压的措施。秦始皇的实行“焚书坑儒”政策，是在总结了秦王朝建立过程中多次复辟与反复辟的斗争经验后，才逐步认识到了“不燔六艺，不足以尊新王” (70)的道理。

由上可知，“焚书坑儒”事件的爆发，并不是由于秦始皇的天性“残暴”，而是当时阶级斗争的必然趋势。秦始皇“好文过于余主”，并不是“必以文学为戮”。在秦朝的七十个博士中，单是在史书上有记载的就有八人未曾被坑，其中有的人虽持有不同的政见，但由于没有在背后搞阴谋活动，照样可以“优游论箸” (71)。

但是，那些顽固坚持没落奴隶主阶级立场的儒生与一般儒生不同，他们在地下刮阴风、点阴火，对新的封建政权采取了极端敌视的态度，是儒生中的极右分子。如果不对他们实行严厉的镇压，就不能巩固新兴地主阶级的经济地位和国家政权，从而引起整个中国向奴隶社会的大倒退。因此，“焚书坑儒”是秦始皇在贵族奴隶主进攻面前被迫采取的阶级自卫措施，是历史上一次维护新的生产关系的革命行动。中国历史上的进步思想家大都对这个革命行动采取了欢呼的态度。唐代的大诗人李白说：“秦王扫六合，虎视何雄哉!” (72)明代的儒家叛逆者李贽歌颂秦始皇是“千古一帝” (73)。资产阶级革命家章太炎

则直率地认为秦始皇“庆赏不遗匹夫，诛罚不避肺腑”，“不妄诛一吏”；如果秦朝继任者得人，“虽四三皇、六五帝，曾不足比隆也”（74）。而历代的反动派，直到刘少奇、林彪这些地主资产阶级和帝、修、反的代理人，都是咒骂秦始皇和吹捧儒家的。历史的事实说明了如何评价秦始皇、如何评价孔子，始终是思想领域中一场长期的阶级斗争。

三

毛主席指出：“历史上奴隶主阶级、封建地主阶级和资产阶级，在它们取得统治权力以前和取得统治权力以后的一段时间内，它们是生气勃勃的，是革命者，是先进者，是真老虎。在随后的一段时间，由于它们的对立面，奴隶阶级、农民阶级和无产阶级，逐步壮大，并同它们进行斗争，越来越厉害，它们就逐步向反面转化，化为反动派，化为落后的人们，化为纸老虎，终究被或者将被人民所推翻。”地主阶级统治者从尊法反儒转化为尊儒反法，是同毛主席指出的这个地主阶级从革命者变成反动派，从先进者变成落后者的历史转变过程相适应的。

秦王朝是历史上地主阶级建立的第一个王朝。这个剥削阶级在当时刚取得政权不久，由于缺乏统治的经验，激化了它同农民的阶级矛盾。陈胜、吴广揭竿而起，最后终于爆发了我国历史上第一次伟大

的农民大起义，推动了历史前进，显示了奴隶们创造历史的伟大力量。这种情况，正如柳宗元在《封建论》中所指出的：“咎在人怨，非郡邑之制失也。”汉王朝在建立的过程中，也曾经继续发生过究竟是坚持前进的封建制还是倒退回落后的奴隶制的争论。儒生酈食其就曾经劝刘邦实行分封制，甚至连分封诸侯的印也都刻好了。但在张良的劝阻下，刘邦终于醒悟过来，认识了倒退是没有出路的，气愤地骂酈食其说：“竖儒，几败尔公事！”(75)

秦朝的制度为汉朝所继承下来了。到了汉武帝的时候，吴楚七国之乱被镇压下去了，奴隶制复辟的严重时刻过去了，一开始就存在的地主阶级与农民阶级的矛盾上升到了主要的地位。这时的地主阶级，逐步从真老虎转化为纸老虎，失去了当年作为一个进步阶级的生气勃勃的革命性格。在这种历史条件下，虚伪的保守的劝人安分守己的儒家思想，比起直率地宣传地主阶级专政、提倡变革的法家思想来，要更有利于封建统治。于是，出现了“罢黜百家，独尊儒术”的局面。从此，经过改造了的儒家学说转而为主地主阶级新主子服务，孔学成了以后封建社会的统治思想。

综观秦王朝建立过程中复辟与反复辟的斗争，可以看到，一种社会制度代替另一种社会制度，要经过曲折的道路，其间充满着流血和牺牲，还可能出现

暂时的倒退和局部的复辟。但是，历史的发展规律是不可抗拒的，新的社会制度终究要代替旧的社会制度。秦始皇虽然早已死了，但他的制度在封建社会中始终存在着。唐代的唯物主义思想家柳宗元说：“继汉而帝者，虽百代可知也。”(76)明代唯物主义思想家王夫之指出：“郡县之制垂二千年，而弗能改矣。”(77)这是符合历史实际的。

“天若有情天亦老，人间正道是沧桑。”任何反动势力都阻挡不了历史的前进！今天，我们在伟大领袖毛主席的领导下，建立了无产阶级专政的社会主义新中国，并正在继续进行社会主义革命和建设，为巩固无产阶级专政、发展社会主义事业而斗争。这同样在任何反动势力所阻挡不了的。“社会主义制度终究要代替资本主义制度，这是一个不以人们自己的意志为转移的客观规律。”研究阶级斗争的历史经验，使我们更加坚信这个真理。秦始皇尽管遭到古今中外反动派包括苏修、林彪之流的谩骂，但自有其历史的功绩。他是厚今薄古的专家，是法家思想的彻底的有成效的实践者，是建立和维护中国统一的地主阶级政治家。这就是历史的结论。

(原载《红旗》杂志一九七三年第十一期)

注:

- ①贾谊:《过秦论》,见《史记·秦始皇本纪》
- ②《后汉书·班彪列传》
- ③(68)《韩非子·和氏》
- ④《汉书·贾谊传》注:“跖,秦大盗也。”
- ⑤《史记·六国年表》
- ⑥⑨⑩(24)《史记·秦本纪》
- ⑦(60)(61)(62)(63)(64)(65)(66)(67)《史记·秦始皇本纪》
- ⑧《商君书·更法》
- (11)韩愈:《石鼓歌》
- (12)《列子·说符》
- (13)(14)(15)(16)(17)(18)(20)(21)(25)(28)(48)《史记·商君列传》
- (19)《商君书·农战》
- (22)《盐铁论·非鞅》
- (23)刘向:《新序》,见《史记·商君列传》“集解”
- (26)《战国策·秦策(一)》
- (27)章太炎:《馗书·商鞅》
- (29)《史记·穰侯列传》

(30)(35)(44)(47)(49)(50)(51)(53)《史记·范睢蔡泽列传》

(31)《战国策·魏策(三)》

(32)《孟子·梁惠王下》

(33)(40)《孟子·离娄上》

(34)《孟子·告子下》

(36)《通典·食货(一)》

(37)(39)《孟子·滕文公上》

(38)《通典·选举(一)》

(41)《韩非子·定法》

(42)《后汉书·南蛮西南夷列传》

(43)《华阳国志·蜀志》

(45)《荀子·儒效》

(46)《韩非子·外储说右下》

(52)《史记·李斯列传》

(54)《史记·吕不韦列传》

(55)《吕氏春秋》卷十四

(56)《吕氏春秋》卷二十一、十九

(57)《史记·老子韩非列传》

(58)《韩非子·有度》

(59)《韩非子·显学》

- (69)《韩非子·诡使》
- (70)(71)章太炎：《秦献记》
- (72)李白：诗《秦王扫六合》
- (73)李贽：《藏书·卷二目录》
- (74)章太炎：《秦政记》
- (75)《史记·留侯世家》
- (76)柳宗元：《封建论》
- (77)王夫之：《读通鉴论·秦始皇》

附录 4：论秦汉之际的阶级斗争^①

毛主席指出：“阶级斗争，一些阶级胜利了，一些阶级消灭了。这就是历史，这就是几千年的文明史。拿这个观点解释历史的就叫做历史的唯物主义，站在这个观点的反面的是历史的唯心主义。”

从秦始皇统一中国到刘邦建立西汉王朝，这是我国封建制战胜奴隶制复辟，在全国范围内建立和巩固封建的中央集权的统一国家的重要时期，同时也是法家和儒家在政治、军事、文化各条战线大决战的时刻。阶级斗争尖锐复杂，农民起义同反复辟的斗争紧密联系。用历史唯物主义的观点，分析这一时期的阶级关系，研究、总结这一时期阶级斗争包括儒法两条路线斗争的历史经验，对于开展思想和政治路线方面的教育，深入批林批孔，巩固无产阶级专政，防止资本主义复辟，是有帮助的。

在春秋战国时期，连绵不断的大规模奴隶起义，沉重打击了奴隶主贵族反动统治，替封建制取代奴隶制创造了条件。秦始皇作为新兴地主阶级的革命家，顺应历史发展的潮流，进一步摧毁了在关东六国

^① 原载《红旗》杂志一九七三年第十一期，作者：罗思鼎。

还大量存在的奴隶制残余，建立了中国历史上第一个统一的中央集权的封建国家。“秦王扫六合，虎视何雄哉！挥剑决浮云，诸侯尽西来。雄图发英断，大略驾群才。”①李白的诗，歌颂了秦始皇统一中国的功绩和他的卓越政治才干。凭借着已经成熟的历史条件，在奴隶们反抗奴隶制的伟大斗争的基础上，在经过商鞅变法等一系列社会变革所造成的形势下，秦始皇坚定地实行法家路线，在统一中国的过程中敢作敢为，生气勃勃，成为革命时期新兴地主阶级最杰出的代表。

秦始皇统一中国，具有重大的历史意义。明代进步思想家李贽曾满腔热忱地说：“始皇出世，李斯相之，天崩地坼，掀翻一个世界”②。秦始皇统一中国，确实是一场翻天覆地的大革命，它宣告了封建制在全国范围内的胜利，标志着中国历史的发展进入了一个新的时代。但是，当秦始皇死后，在短短三年内，秦王朝也随即灭亡了。古往今来，有多少人怀着不同的政治目的探讨秦朝为什么二世而亡的问题，作出了各种各样的答案。

从来的尊儒反法派，从董仲舒、朱熹到林彪，从苏修到国民党反动派，无不抓住秦朝二世而亡，大肆攻击“焚书坑儒”，胡说秦朝迅速灭亡是秦始皇实行“暴政”的结果。秦朝的覆灭，是因为对儒家复辟派镇压得太多了吗？不！事实同这种断语相反，秦王朝

的失败，正好不是因为对奴隶主复辟派镇压太多了，恰恰在于秦始皇对反动派的专政还不彻底，甚至让他们钻进了政权机关，窃取了重要职务。这是地主阶级的局限性所决定的。毛主席指出：“从来的革命，除了奴隶制代替原始公社制那一次是以剥削制度代替非剥削制度以外，其余的都是以一种剥削制度代替另一种剥削制度为其结果的，他们没有必要也没有可能去作彻底镇压反革命的事情。”秦始皇在粉碎吕不韦复辟集团的同年，鉴于吕不韦大批招募六国儒生入关，图谋复辟，曾下了逐客令。法家李斯做过吕不韦的舍人，因而也在被驱逐之列。李斯写了《谏逐客书》，这是正确的。对“客卿”应该作分析，不能采取“非秦者去，为客者逐”^③的政策，一概排斥。但“客卿”中也确实有象吕不韦、淳于越这样代表被打倒的奴隶主阶级利益的坏人，采用“孙悟空钻进铁扇公主肚子”的战术，企图从内部瓦解秦朝的地主阶级专政。根据历史记载，所有知名的秦博士都是齐人和鲁人。齐鲁地区原是孔孟一派儒生根深蒂固的老窠。这种现象是很值得深思的。特别严重的是，他们的政治代表赵高钻进了秦王朝的心脏，深深地隐藏了下来。这就为秦王朝留下了巨大的隐患。

当时，六国旧贵族的复辟势力也是相当强大的。在全国各地隐藏着大批心怀不满的六国奴隶主复辟派和封建割据势力。章太炎指出：“六国公族，散处

闾巷之间”，“公族之欲复其宗庙，情也”④，他们企图复辟已经失去了的天堂，是必然的情势。秦始皇对公开的敌人是有一定警惕的，也采取了措施。如平毁六国军事要塞，征收全国的武器，多次巡视，到处刻石，宣传封建制的优越性，批判奴隶制的落后性。但是由于地主阶级的阶级局限性，由于这个阶级取得全国政权时间不长，对反复辟、反分裂斗争的长期性和曲折性认识不足，特别对复辟派从内部颠覆封建政权的危险性认识不足，在取得了夺取政权的胜利以后，地主阶级统治集团便滋长了太平麻痹观念，幻想从此“天下和平”⑤。秦始皇一死，秦王朝对复辟势力镇压不彻底的恶果便迅速暴露，从埋藏在秦王朝内部二十多年的赵高，到躲藏在全国各地的六国旧贵族，一下子都从地底下涌了出来，而地主阶级却没有能够把这股复辟逆流打下去，秦王朝的灭亡就成为不可避免的了。明朝张居正在总结这一历史教训时指出，如果秦始皇的继承者能够“守其法而益振之，积至数十年，继宗世族，芟夷已尽，老师宿儒，闻见悉去”，秦朝就不会这么快灭亡。他所说的，实质上是一个继续和加强秦始皇法家路线，铲除奴隶主复辟势力的问题。而历史事实却相反：“扶苏仁懦，胡亥稚蒙，奸宄内发，六国余孽尚存”⑥，导致了秦王朝的倾覆。“六国余孽”是颠覆秦王朝的复辟势力，而所谓“奸宄内发”，就是指赵高发动的反革命政变，它是秦朝灭亡的最重要的直接原因。

赵高是赵国奴隶主贵族后代，因为“痛其国为秦所灭，誓欲报仇，乃自宫以进”⑦，在秦宫廷里当上了一名宦官，并成了公子胡亥的师傅。赵高是没落奴隶主阶级的阴谋家、野心家，是一个地地道道的儒。赵高父母都因犯秦法而被判处重刑，他本人也差一点因反对新兴地主阶级的统治而被处死。“高有大罪，秦王令蒙毅法治之。毅不敢阿法，当高罪死，除其宦籍”⑧。后来秦始皇看他能说会道，又“复其官爵”⑨，给予重用。阴险的赵高从此改变策略，骗取信任，除继续担任掌管车马乘舆的中车府令外，后又兼管皇帝的印玺和起草机要文件。这样，就使赵高有可能趁秦始皇病危，发动政变。

根据《史记》记载，秦始皇巡游到沙丘时，因病重曾令赵高起草命令，要太子扶苏赶快从前线回来准备后事。但“书已封，未授使者，始皇崩。书及玺皆在赵高所”⑩。紧接着是赵高的一系列阴谋活动，他“留所赐扶苏玺书”，诱骗胡亥，大谈“汤武杀其主”，“卫君杀其父”的历史，叫嚷卫君杀其父“孔子著之，不为不孝”（11），大造反革命政变舆论。同时又拉拢李斯，说什么“书未行，今上崩，未有知者也”，“定太子在君侯与高之口耳”（12），使用各种威胁利诱手段，迫使李斯就范。然后，赵高伪造诏令，逼死太子扶苏，逮捕并杀害坚持秦始皇法家路线的大臣蒙恬、蒙毅，立胡亥为秦二世。一场蓄谋已久的反革命

政变终于得逞了。汉代的樊哙曾用秦始皇的历史教训警告刘邦：“陛下独不见赵高之事乎？”(13)樊哙和赵高是同时代的人，他对赵高发动的反革命政变是记忆犹新的。

赵高政变后，立刻用儒家的路线代替了法家的路线。他改变秦始皇执行的保护新兴地主阶级、打击奴隶主阶级的政策，实行“收举余民，贱者贵之，贫者富之”的政策(14)，把没落奴隶主贵族重新扶植起来。在赋税和徭役方面，也采取了一系列倒退措施，企图使贫苦农民重新沦为奴隶。秦自商鞅变法后，对公开的奴隶主反对派都是坚决镇压的，“有不从王令、犯国禁、乱上制者，罪死不赦”(15)。赵高篡权后，公然下令“更为法律”(16)。反革命派上台，都要搞翻案，实行“大赦”。秦二世元年一月，“大赦罪人”(17)，被秦始皇专政的罪犯纷纷跑出监狱，在咸阳街头弹冠相庆，而法家人士却遭了殃。儒家比法家杀人要厉害得多、残酷得多。秦始皇只坑了四百六十名反动儒生；赵高却千方百计“尽除去先帝之故臣”，实行血腥的反革命阶级报复。继扶苏、蒙恬、蒙毅之后，秦始皇的子女二十多人先后被害，“相连坐者不可胜数”(18)。接着，右丞相去疾、将军冯劫被迫自杀，李斯也遭到被腰斩和“夷三族”的惨祸。同时，赵高对各郡县地方官也进行了大规模的清洗和屠杀。秦始皇时代的法家几乎一网打尽，无一幸免。赵

高镇压了法家的反抗，任意“指鹿为马”，为所欲为，在公元前二〇七年，又杀了秦二世，并公开主张恢复六国的分封制。这个钻进秦朝内部的六国旧贵族代表，终于达到了“杀秦子孙而亡其天下” (19) 的罪恶阴谋。

在赵高一手策划反革命政变时，唯一有可能起来揭露和抵抗的李斯，却表现了不可原谅的妥协和动摇。李斯曾帮助秦始皇统一了中国，后来又参加制定了巩固国家统一、加强中央集权的制度和政策，反对倒退，反对恢复分封制，是一个有过重要贡献的法家。但他也有过许多严重的错误。在赵高策动政变时，李斯为了保全自己“富贵极矣”的地位，一开始就摇摆不定，妥协退让，以至容忍了赵高的阴谋得逞。后来，李斯企图重新进行斗争，然而大势已去。李斯的致命伤是私心重，骨头软，他企图“委曲求全”，但向反动政变策划者讲“委曲”，是无法“求全”的。当然，李斯同赵高有本质的不同。李贻把李斯和赵高作了比较：“斯，龙也。高，蛆也。” (20) 李斯是新兴地主阶级的政治家，在历史上是功大于过。而赵高则是韩非在《孤愤》篇中痛斥的那种“无令而擅为，亏法以利私，耗国以便家”的“重人”，是新兴地主阶级及法家的最危险敌人。从赵高的政变，可以清楚地看到秦王朝建立后，奴隶主复辟和地主阶级反复辟的斗争还是非常激烈的。

二

以赵高为代表的奴隶主贵族的复辟，教训是惨痛的。它证明秦王朝没有能够最后战胜奴隶主复辟势力。这一历史任务自然落到了革命农民的肩上。就在赵高发动政变，篡夺政权后九个月，陈胜领导的革命农民，在大泽乡上空点燃了武装起义的烽火，宣告了赵高、胡亥反动统治的迅速灭亡。

历来的尊儒反法派，包括林彪及其死党，总是把陈胜、吴广起义同“焚书坑儒”联系起来，胡说什么“坑灰未冷山东乱”。这是歪曲历史真相。毫无疑问，秦王朝是要对农民实行残酷剥削和压迫的，是要把地主阶级的挥霍享受建筑在劳动人民遭受剥削的基础上的。如同资本主义制度一诞生，无产阶级就立即开始了反抗一样，从封建制产生的第一天起，农民与地主的对立和斗争就出现了。这种阶级矛盾构成了封建社会的基本矛盾。但是，用封建制取代奴隶制在历史上毕竟是一个很大的进步。维护这个革命成果的斗争是很艰巨的。秦始皇采取的专政措施，当然有针对农民的一面，但在当时历史条件下，更迫切的却是要解决防止奴隶制复辟的问题。特别是“焚书坑儒”，根本就不是对农民的镇压，而是对反动派的专政。那些被坑掉的儒，明明是奴隶主的代言人，也是劳动人民的凶恶敌人。坑掉一批“不耕而食”的寄生虫，广大农民只会拍手称快，决不会加深农民同地主

阶级的矛盾。章太炎认为，“诸巫食言，乃坑术士，以说百姓”，秦始皇“坑儒”是为了取得老百姓的谅解，这种看法是有见地的。章太炎还指出：“世以秦皇为严，而不妄诛一吏也。”(21)从秦始皇接受李斯的《谏逐客书》以及对待法家尉繚的态度看，也并不象是儒家所攻击的那样不能听取正确意见。总之，把“焚书坑儒”说成是引起农民起义的原因，是一种违反阶级分析的错误观点，是反动派混淆是非的言论。

毛主席指出：“地主阶级对于农民的残酷的经济剥削和政治压迫，迫使农民多次地举行起义，以反抗地主阶级的统治。”在秦二世的时候，正是钻进地主阶级政权内部的复辟派，大大加剧了对农民的残酷剥削和压迫。我们应当从阶级观点比较一下秦始皇和赵高两条不同的路线。秦始皇统一六国以后，继续实行法家路线。始皇二十六年，下令“更名民曰黔首”，黔是黑的的意思，秦始皇根据五德终始崇尚黑色，“黔首”在当时应是指新兴的地主和自耕农，是秦始皇对当时人民的一个尊称。在以后的石刻中，多次提到“黔首”，如二十八年的石刻中讲到“上农除末，黔首是富”(22)。三十一年下令实行“使黔首自实田”(23)的政策，鼓励发展封建地主和自耕农的经济，促进生产的发展。赵高掌权后，却对广大农民实行奴隶主式的掠夺，造成“黔首振恐”(24)。应该指出，引

起陈胜起义的直接原因，是赵高实行使“黔首振恐”的复辟奴隶制的儒家路线。

在秦始皇时，劳动人民同地主阶级之间的矛盾并没有激化。秦国从商鞅变法时起，废除了井田制，解放了奴隶的生产力，实行“奖军功”，“教耕战”的政策，使“秦民大说(悦)”(25)。当时“山东之民，无不西者”(26)，东方诸国的人民都想跑到秦国来。可见，人民群众是拥护封建制代替奴隶制的。秦始皇继承了商鞅的发展封建农业经济，保护农业劳动力的政策，“缓刑罚，薄赋敛”(27)，对于从事农业劳动的贫苦农民即“闾左”，规定每年只服劳役一个月，一生作正卒一年和戍边一年，也就是说，一般是不随便“发闾左”服役的。赵高上台后，改变了秦朝法家政策，“始皇既殁，胡亥极愚，骊山未毕，复作阿房”(28)，对农民的剥削和压迫空前繁重。在赋税方面，采取“头会箕敛”(29)，甚至大规模地“发闾左”充戍卒，实质上也就是使已获得人身自由的农民又重新沦为奴隶，这是革命农民所不能容忍的。赵高复辟奴隶制的罪恶行径，激化了同农民的矛盾，为自己的灭亡创造了条件。“赋敛愈重，戍徭无已”(30)，大规模地征发农民服徭役，把全国各地分散的农民都集中和组织起来了。当陈胜、吴广揭竿而起后，广大农民就能很快地组成浩浩荡荡的革命队伍，给赵高的反动统治以沉重打击。赵高的倒行逆施，也加剧了地

主阶级同奴隶主复辟势力的矛盾以及地主阶级内部的矛盾。对于赵高在沙丘发动的政变，“诸公子及大臣皆疑焉”，赵高也担心“皆不服，恐为变”。随着赵高、胡亥“法令诛罚日益刻深，群臣人人自危，欲畔(叛)者众”(31)，新兴地主阶级和农民从不同的阶级利益出发，都反对奴隶制复辟。当时地主阶级的一部分代表，也参加了推翻秦二世统治的斗争。陈胜起义时打出扶苏的旗帜，正是为了孤立和打击赵高。但当时单靠地主阶级不可能粉碎赵高政变，只有农民的革命斗争才是防止奴隶主复辟的主力。对农民来说，一旦奴隶制复辟，就要重新沦为奴隶。奴隶制残余保存得越多，农民依附于封建地主的程度也就越严重。在思想上，为复辟奴隶制服务的孔孟之道，是束缚奴隶和农民进行革命斗争的桎梏。因此，农民起义的斗争锋芒必然要指向奴隶主复辟势力，指向反动的孔孟之道。在秦末农民大起义中，由关东六国奴隶组成的“苍头军”，也参加了革命的洪流。如东阳陈婴起义，就有“异军苍头特起”(32)，由奴隶组成的起义军成为一支重要“异军”。陈胜牺牲后，“陈王故涓人将军吕臣，为仓头军”(33)，继续进行英勇斗争。

陈胜、吴广起义最后失败了。除了政策上的一些问题之外，失败的主要原因仍然是六国旧贵族和反动儒生从内部的破坏。随着秦末农民起义迅速发展为燎原烈火，潜伏在各地的奴隶主复辟派也蠢蠢欲

动，起来“造反”。一时泥沙俱下，鱼龙混杂。不少反动儒生乘机混进了农民起义队伍。如秦王朝悬赏通缉的要犯陈余就“好儒术”(34)。他和另一被通缉的要犯张耳都与孔子后代孔鲋“相善”(35)。陈余隐姓埋名，四出游窜，“尝游赵，知其豪杰及地形”(36)，积极从事复辟活动。混入陈胜起义军队伍后，张耳、陈余又派人去动员孔鲋，认为“天下之事已可见矣”，时机成熟了，“子宜速来”(37)。于是，孔鲋等鲁诸儒抱着“礼器”也混了进来。大批反动儒生混入起义队伍，必然企图改变农民起义的路线，于是在农民起义队伍内部也出现了儒法斗争。

孔丘的后代孔鲋公开要陈胜“法先王”，胡说：“昔周代殷，乃兴灭继绝以为政首”，把“兴灭国，继绝世，举逸民”摆在施政方针的首位，要陈胜“诚法之”。陈胜当场义正词严地驳斥道：“六国之后君，吾不能封也！远世之王，于我何有？……安能纯法之乎！”我是靠自己起来造反的，同周灭商不一样，怎么能完全去学呢？把孔鲋顶了回去。陈胜对孔孟之道是采取怀疑批判态度的，他说：“始，余信圣贤之道，乃今知其不诚也。”陈胜手下将领武臣，在与孔鲋辩论时，也认为孔学未必正确，“若韩非者，亦当世之圣人也”(38)。可见，尊儒还是反儒的两条路线斗争是很激烈的。

孔鲋等反动儒生的政治目的是要“兴灭国，继绝世，举逸民”。张耳、陈余攻击秦始皇统一六国的革命行动是“破人国家，灭人社稷，绝人后世”。他们反对建立农民革命政权，主张“遣人立六国后，自为树党”，遭到了陈胜的抵抗。张耳、陈余一计不成，又生一计，诱骗陈胜分兵“北略赵地”。陈胜对他们是有所警惕的，派“故所善陈人武臣为将军”，率领三千农民军出发。后来武臣受张耳、陈余腐蚀，自称赵王。陈胜命令武臣向咸阳进军，张耳、陈余又反对，主张“毋西兵，北徇燕、代，南收河内以自广”，公开从农民起义队伍中分裂出去。在张耳、陈余的蛊惑下，武臣派韩广“略燕”，在燕国旧贵族支持下，韩广也割据称王(39)。

六国奴隶主残余和割据势力纷纷“逐秦守宰而自王故地”(40)，实行复辟，这样就牵制和分割了农民起义军的力量。如田儋是齐王田氏后代，他收罗“豪吏子弟”，自立为齐王，带兵进攻陈胜手下大将周市，“周市军还去，田儋因率兵东略定齐地”，然后就在齐鲁一带割地称王(41)。当时，各地起来称王的都是韩、赵、魏、楚等国的贵族后裔。汉代的刘敬说：“夫诸侯初起时，非齐诸田，楚昭、屈、景莫能兴。”(42)六国旧贵族虽然经过秦始皇的沉重打击，但百足之虫，死而未僵，一旦时机成熟，又死灰复燃。他们是农民革命的死敌。

陈胜、吴广起义的伟大历史意义是不可磨灭的。它证明：“中国人民是不能忍受黑暗势力的统治的，他们每次都用革命的手段达到推翻和改造这种统治的目的”。农民起义推翻了秦王朝，粉碎了赵高复辟奴隶制的阴谋，“陈胜虽已死，其所置遣侯王将相竟亡秦，由涉首事也”（43）。在这期间，六国奴隶主复辟势力受到了农民起义的革命大扫除，地主阶级也第一次受到农民起义的强有力的冲击。秦统一后，六国旧贵族盘根错节，在地方上还有相当大的势力。农民起义扫荡了各地还保存着的奴隶制剥削方式。大批没有人身自由的奴隶，砸烂枷锁，参加起义，求得解放。陈胜、吴广起义在摧毁奴隶主复辟政权，扫除奴隶制残余方面，建树了不朽功勋，为汉初最后消灭奴隶主复辟势力，巩固封建制度开辟了道路。陈胜、吴广起义还显示了农民革命反封建的巨大威力，使历代封建统治者提起这次起义就胆战心惊。

三

陈胜、吴广起义后，紧接着出现在历史舞台上的是以项羽和刘邦为代表的儒法两条路线的大搏斗。斗争的实质是继承还是推翻由秦始皇开创的封建大一统的国家制度，这是从秦王朝开始的复辟和反复辟斗争在新的历史条件下的继续。

项羽和刘邦，原来都属于陈胜领导的农民起义队伍，参加了农民起义斗争。陈胜、吴广牺牲后，项羽和他的叔父项梁立楚国贵族后裔为楚王。后来，项羽消灭了秦军主力，刘邦则占领了关中和秦的首都咸阳。项羽自称“西楚霸王”，并封刘邦为汉王。项羽和刘邦之间的战争，历史上就称为“楚汉相争”。

楚汉相争，从路线上看，是一场儒法斗争。刘邦平生“不好儒”(44)，认为“为天下安用腐儒”(45)。项羽则是一个道道地地的孔门信徒。刘邦平时“慢而少礼，士廉节者不来”(46)。同刘邦相反，项羽出身于楚国贵族，“仁而敬人”(47)，很讲究儒家那套虚伪的礼节，但对劳动人民却极残酷，他将秦朝放下武器的二十余万士兵当作奴隶，“俘虏使之”，最后残暴地全部杀害(48)。项羽好“礼”，儒家之徒都麇集到他的旗帜下来了。他任人唯亲，“其所任爱，非诸项即妻之昆弟，虽有奇士不能用”(49)。项羽最初被封为鲁公，也决不是偶然巧合。项羽死后，“楚地皆降汉，独鲁不下”，按照儒家的“礼义”，标榜为项羽“死节”，但不久“乃降”(50)。可见，项羽依靠的是六国旧贵族和反动儒生。刘邦原是个亭长。他的主要谋臣和将领中，肖何、曹参、夏侯婴等都是秦朝地主阶级的下层官吏。另一些人是劳动者，如周勃是手工业者兼办丧事，樊哙以屠狗为业，灌婴是小商贩。项羽和刘邦

都参加了农民起义的队伍，但这两个政治集团的思想、阶级基础是不同的。

刘邦是地主阶级的政治代表，他继承了秦始皇的法家路线，坚持统一，反对分裂，坚持地主阶级专政，反对奴隶主复辟。项羽则站在六国旧贵族的立场，执行了一条儒家的反动路线，大搞分裂割据，开历史倒车。这两条不同的政治路线，在项羽和刘邦进入秦国的首都咸阳时，就形成了明显的对比。刘邦入关后，废除了赵高的严刑苛法，对杀死赵高、主动投降的秦王子婴及关中地主阶级采取保护政策，取得了关中地主阶级的支持。项羽入关，“杀子婴及秦诸公子宗族。遂屠咸阳，烧其宫室，虏其子女，收其珍宝货财，诸侯共分之” (51)。项羽挖秦始皇坟墓，火烧阿房宫，大肆抢掠，完全是一种发泄六国旧贵族亡国之恨的阶级报复。公元前二〇七年，项羽凭借暂时的军事优势，一下子分封了十八个诸侯王，把关中地区一分为三，封章邯等三人为王，“秦父兄怨此三人，痛入骨髓” (52)。刘邦列数项羽的十大罪状，痛斥项羽“为政不平，主约不信，天下所不容，大逆无道” (53)，项羽恼羞成怒，但无言可对。

在楚汉相争中，刘邦能够战胜项羽，关键是这个集团的路线比项羽正确。同时也依靠了秦始皇时留下来的强大的物质基础。从军事实力上讲，刘邦远远不是项羽的对手，屡战屡败，几次全军覆灭，但最后

却越战越强，一个重要原因是关中人民的支持。关中在吕后、肖何的领导下，积极进行建设，成为支援前线的根据地，源源不断地向前线输送人力和物力。刘邦有关中根据地作为坚强后盾，因此稳操胜券。汉朝建立后，评肖何为第一功。大臣们也认为：“肖何转漕关中，给食不乏。陛下虽数亡山东，肖何常全关中以待陛下，此万世之功也。”(54)

思想上政治上的路线正确与否是决定一切的。失道必然寡助，项羽转战八年，身经七十余战，所向披靡，未尝败北，但政治路线错了，军事上仍旧要失败。垓下之战，四面楚歌，落得个“霸王别姬”，自刎乌江的下场。但项羽临死时还说什么“此天之亡我，非战之罪也”。难怪司马迁要嘲笑他：“岂不谬哉！”(55)

在战胜项羽后，刘邦建立了西汉封建王朝。“汉承秦制”，刘邦基本上继承了秦始皇的法家路线。肖何进入咸阳后，“收秦丞相御史律令图书藏之”(56)，汉朝的法律基本上是参照秦律制定的。刘邦消灭了以项羽为代表的一大批六国旧贵族，建立了封建中央集权的大一统国家。但在战争过程中，仍然还遗留了一批六国贵族残余势力，并形成了一批新贵族。在当时历史条件下，刘邦不得不同他们作暂时的妥协，对他们的代表人物封王封侯。例如齐王韩信，梁王彭越，九江王英布，燕王卢绾等。这就酿成了汉代初年

汉王朝同以异姓王为代表的分裂割据势力的斗争。这场斗争是楚汉相争的继续。这些异姓王，对内实行分裂割据，保护工商业奴隶主残余势力，对外向我国北方的匈奴族奴隶主贵族屈膝投降。刘邦、吕后刚毅地消灭了韩信、彭越等人的叛乱，保卫了西汉王朝的中央集权。在消灭异姓王的过程中，刘邦又封了一些同姓王，为后来的吴楚七国之乱埋下了根子。吴楚七国之乱平定后，奴隶主复辟的严重时期过去了。从刘邦、吕后，中经文帝、景帝，到汉武帝刘彻时进一步加强了统一和中央集权，标志着封建社会制度终于巩固了下来。它离开秦王朝统一中国又经过了整整一个多世纪。

从秦始皇统一中国到刘邦建立的西汉王朝，对立阶级之间的阶级斗争，复辟和反复辟的阶级斗争，儒家和法家的斗争，始终非常激烈。历史证明，即使是一种剥削制度代替另一种剥削制度的革命，光有一代人的努力也还不行，必须经过几代人的努力。我们今天进行的是彻底消灭一切剥削阶级和剥削制度的社会主义革命，更必须坚持无产阶级专政下的继续革命，进行长时期的斗争。地主阶级要取得反复辟斗争的胜利，就必须执行一条法家的路线，坚决反对儒家的路线，否则就有出现复辟和倒退的危险。我们今天要巩固社会主义江山，防止地主资产阶级复辟，必须坚决执行毛主席的马克思列宁主义路线，坚决

反对修正主义路线。从秦始皇统一中国，经过赵高的反革命政变和项羽的倒行逆施的教训中，我们还可以认识到：从历史的全过程来看，新制度终究要代替旧制度，即使反动派复辟的阴谋一时得逞，那也只能是短命的，暂时的。赵高政变，不到三年，很快就垮台了。项羽倒行逆施，也只能昙花一现。历史的车轮是不能倒转的。新的社会制度必然会在斗争中取得胜利，这是不以任何人的意志为转移的客观规律。“前途是光明的，道路是曲折的。”伟大的共产主义事业的胜利是不可抗拒的。我们应当满怀信心地在批林批孔中加强团结，充分发挥广大群众的社会主义积极性，去争取更大的胜利。

注：

- ①《李太白全集》卷二，《古风》第三首
- ②(20)《史纲评要·后秦纪》
- ③⑩(11)(12)(16)(18)(27)(30)(31)《史记·李斯列传》
- ④(21)《秦政记》
- ⑤(14)(22)(24)(28)(51)《史记·秦始皇本纪》
- ⑥《张文忠公全集·杂著》
- ⑦(19)赵翼《陔余丛考》卷四十一
- ⑧⑨《史记·蒙恬列传》

- (13) 《史记·樊哙传》
- (15) 《商君书·赏刑》
- (17) 《史记·六国年表》
- (23) 《史记·秦始皇本纪·集解》
- (25) 《史记·商君列传》
- (26) 《商君书·徠民》
- (29)(34)(36)(39) 《史记·张耳陈余列传》
- (32)(48)(50)(55) 《史记·项羽本纪》
- (33)(43) 《史记·陈涉世家》
- (35)(37)(38) 《孔丛子》
- (40) 马端临《文献通考·封建考九》
- (41) 《史记·田儋列传》
- (42) 《史记·刘敬传》
- (44) 《史记·酈生陆贾列传》
- (45) 《史记·黥布列传》
- (46)(49) 《史记·陈丞相世家》
- (47) 《汉书·高帝纪》
- (52) 《史记·淮阴侯列传》
- (53) 《史记·高祖本纪》
- (54) 《史记·肖相国世家》
- (56) 《史记·肖相国世家》

(原载《红旗》杂志一九七四年第八期)

附录 5：文化大革命的理论基础

——人类历史几千年，意识形态上层建筑和生产关系是如何辩证运动的？

人类历史几千年，意识形态上层建筑和生产关系是如何辩证运动运动的呢？

第 1 节 封建等级专制和资产阶级自由主义

资本主义社会的主流意识形态就是自由主义。

自由主义是为了维护商品经济的自由竞争和劳动力的自由流动、自由被雇佣，而被资产阶级“发明”出来的。资产阶级“发明”出来这个主义，是为资产阶级攫取剩余价值而服务的，这个主义的诞生，是为了维护资本主义生产关系的，也就是为了维护资本主义社会经济基础的。

封建社会的基本意识形态就是等级专制、尊卑有序。

无论欧洲还是中国，封建社会的基本意识形态都是等级专制、尊卑有序都是如此。为什么会这样呢？因为封建社会不是商品经济，无论是农奴制的庄园经济和个体生产的小农经济，都是自给自足的状态。不需要大规模商品“自由”流动和劳动力“自

由”流动。不仅如此，因为佃农对土地的相对稳定的依附关系、小地主对大地主的依附关系，所以封建社会的基本社会关系就是土地依附下的人身依附关系，反过来就是上级对下级的等级专制。这种等级专制，也是为维护封建土地依附这种生产关系服务的。

在中国，封建等级专制意识形态的载体就是儒家的三纲五常，孔庙就是为了维护这个纲常的意识形态宣传机器；在欧洲，封建等级专制意识形态的载体就是中世纪基督教教义，“上帝的旨意”通过教堂、牧师、主教等等向群众传达，群众必须按照“上帝的旨意”（所谓上帝旨意，不过就是等级专制的权力而已，而等级专制的权力其实来源于封建地主）行事，否则将受到惩罚。譬如布鲁诺不尊重“上帝的旨意”搞什么“日心说”，所以就被教廷烧死了。中国的《白鹿原》里面的田小娥不遵守儒家礼教，所以也被孔庙的基层机构——祠堂严惩不怠。

所以，东西方封建社会等级专制，虽然表现形式有所不同，但是本质是一样的。封建等级专制意识形态，本质上是土地依附这种封建生产关系的意识形态上层建筑，它是为封建生产关系服务的，是为封建社会经济基础服务的。

从以上我们可以看出来，封建等级专制和资产阶级自由主义两种意识形态，都源于剥削阶级的物

质生产活动的需要，它们的出现和存在，本质上是剥削阶级发挥意识形态的作用以巩固生产关系、经济基础。所以，我们理解和分析意识形态，一定要从生产关系入手，这就叫做历史唯物主义的分析方法分析意识形态。

第 2 节 “残酷竞争”真的就是生物界的生存法则，乃至是自然界的运转法则吗？

资产阶级自由主义衍生出来的另一种意识形态，就是社会达尔文主义。

资本主义既然遵循自由竞争法则，那么在竞争中，肯定会有胜利者和败落者，胜利者赢者通吃，躺在金融工具上过腐朽寄生荒淫无耻的生活，败落者输得一无所有，贫无立锥之地，当 996 包身工勉强维持温饱，甚至干脆失业饿死。资本主义制度产生了如此明显的不公平，要如何说服群众接受现实呢？资产阶级于是又发明了“物竞天择、残酷竞争、适者生存”这种世界观，来说服社会成员接受自由主义、安于“虾米被小鱼吃、小鱼被大鱼吃”的生存法则。

那么，“残酷竞争”真的就是生物界的生存法则吗？

举一个简单的例子：豆科植物和根瘤菌之间的关系，是“残酷竞争”的生存法则吗？人体和你体内

的很多益生菌，是“残酷竞争”的生存法则吗？啄木鸟还给树木除虫治病呢，他们之间是“残酷竞争”的生存法则吗？。就算是动物之间，犀鸟也给犀牛治疗口腔疾病，这是不同物种间。同一个物种间，蜜蜂也是互相合作的，这些哪里是“残酷竞争”的生存法则？哪里是“大鱼吃小鱼、小鱼吃虾米”的生存法则了？

可见，“大鱼吃小鱼、小鱼吃虾米”、“残酷竞争”并不等同于自然界的生存法则，它们不过是资本之间互相竞争兼并的逻辑而已。资产阶级为了让群众接受他们的生存逻辑，于是把自然界也描述成这种逻辑。达尔文主义只会诞生在欧洲资本主义社会时期，不会诞生在欧洲封建社会时期，就是这个原因。

我们可以回过头来看中国古代封建社会对自然界的理解，熟悉朱熹理论的人都知道，什么“天尊地卑”、“天行健、地势坤”、“云行雨施、品物流行”这套狗屁逻辑。说来说去就是，上天就是最高的主宰，在上天的安排照顾下，万物都有自己的位置和运行法则，这套法则保持社会和谐。生物界也是一样。“上天抚育万物，有大德”，这就是“仁”，所以任何生物的生存法则，都要学习上天的精神“仁”。可见，封建地主阶级的世界观里面，不是“残酷竞争”，而是各就各位各安其位严格遵守等级制度的所谓“仁”。这其实本质上也是地主阶级把自己的等级社会观，

“扩展”到了全宇宙的结果。等级社会观于是不仅仅在人类社会发挥作用，于是在自然界、生物界也“发挥了”作用。

天尊地卑吗？自然界尊卑有序吗？这是放屁！地球人在地球上抬头看月亮，月亮在头顶是天，天尊地卑，月亮自然是尊，我们地球是卑。假如月亮上面也有人类生活，那么月球人看地球，地球在天上，天尊地卑的话，地球就是尊，月亮就是卑了。这样一来，就矛盾了，那么到底谁尊谁卑？说不清楚了！

儒家认为，如果没有尊卑的话，这个世界不就乱了嘛！儒家是等级制度的坚定维护者，他们无法接受没有尊卑的世界观。估计朱熹如果现在还活着，会无语凝噎。

所以，说自然界也是尊卑有序尽是放屁！

地主阶级把尊卑有序观念发展到了近乎无耻的地步，不信你看他们把男人和女人发生关系，叫做男人对女人的“临幸”。他们就是这么无耻！

所以，我们看到，资产阶级认为自然界是残酷竞争的，而地主阶级认为自然界是尊卑有序。他们都不约而同地，把为了维护他们阶级利益的观念，“赋予”给了整个宇宙，作为了宇宙的真理！

意识形态、世界观，甚至包括一些自然科学，都是为了维护统治阶级利益的。这就是真相。

意识形态是为了维护阶级利益的工具。特定的意识形态作为特定的生产关系的上层建筑，是为了维护这种生产关系而诞生和存在的。这是马克思主义的基本原理。

第 3 节 社会主义核心价值观是什么？

封建社会的核心价值是尊卑有序、等级专制

资产阶级的核心价值是自由主义、残酷竞争

那么社会主义核心价值是什么？答曰：集体主义、民主、奉献。

社会主义核心价值不是自由主义，因为我们的虽然存在物质交换，但是那不是自由市场竞争，而是计划经济下的交换，这中交换不是自由主义的交换，是计划下的交换，受计划制约。所以毛主席当年总结社会主义的特点叫做“大集体、小自由”，非常精辟。这就是全国一盘棋的计划是大局，个人的自由是局部利益。局部利益要服从大局。

服从大局是不是就是无条件服从官府衙门呢？当然不是。如果无条件服从官府衙门的话，那么干部就容易凌驾于群众之上，久而久之就变成了压迫剥削势力，这必然导致资本主义复辟。服从的前提是“你是对的、公平的”，这时候我才服从。你不对、不

公平，我就不服从，我就要批评你，如果你还不改正，我就要造反打倒你，让你下台！让一个坚持真理、主持公平正义的人上台代替你。

在社会主义，我们要服从必要的权力集中，但是这个权力必须是代表群众利益的权力，必须是坚持真理和维护公平正义的权力。这就叫做民主集中制。所以，“大集体，小自由”是建立在公平正义的基础上的，公平正义通过无产阶级大民主来保障。

做到了集体主义，还有大民主，还不够，还要弘扬奉献的精神。每个人都积极奉献，在公平正义的环境里，你积极奉献的成果，是不会被别人窃取剥夺的，而是会造福每一个人，包括你自己，你的亲友。所以积极奉献精神在公有制社会主义社会，自然而然会成为普遍现象，而不是像我们现在的私有制社会这样奉献者必然成为冤大头。在前三十年毛泽东时代，积极奉献、为人民服务、政治挂帅，是深入人心的观念，那时候人民脑子里不是而不是为了个人私利的物质刺激、自由主义、想法设法多吃多占、损公肥私。

所以，社会主义社会的主流意识形态，是大集体、小自由、大民主、讲奉献。这也是由全国一盘棋的公有制计划经济这种生产关系决定的。

社会主义社会的主流意识形态，绝对不是自由主义、儒家封建等级思想。凡是搞儒家等级思想的，搞自由主义的，肯定是不是搞社会主义。因为任何一种意识形态，都是为了维护某种特定的生产关系。你搞的意识形态不对，那么生产关系就得不到维护，生产关系就会崩盘。所以毛主席要搞意识形态革命，就是为了维护公有制计划经济这个生产关系的持续。

意识形态是生产关系的上层建筑，是为了维护生产关系服务的。一定要深刻认识到这一点。

第 4 节 “民主”不是资本主义社会的核心意识形态

有人说，“民主”不是资本主义社会的核心价值观吗？你看人家都有普选？为什么你讲资本主义社会的核心价值观里面没有这个？反而讲社会主义社会的时候才有？你是不是搞错了？

答曰：没有搞错，是你自己被忽悠了！

熟悉历史的人都知道，在八十年代之前，资本主义阵营的舆论宣传的旗帜是“自由”，而社会主义阵营的舆论宣传的旗帜才是“民主”。两者泾渭分明，针锋相对。

东、西德的东德叫做“民主”德国，南北朝鲜的北朝鲜全称也是朝鲜“民主”主义人民共和国，两个社会主义阵营的国家名称都是注重民主，而西德和南朝鲜作为资本主义国家，就没有标榜民主。因为社会主义阵营的标志就是民主，而资本主义阵营的标志是自由。

大家感受很奇怪对吧？感觉不可思议！对的，历史确实曾经就是如此。

那么为什么现在自由、民主都变成了西方资本主义自我标榜的两大核心价值观呢？尤其是民主，美国到处搞颠覆别国的活动，都扛着民主的大旗做道德掩护。答曰：资本主义阵营扛起民主的大旗，这是从八十年代才有的。

五六十年代前，社会主义阵营确实都非常民主，这种民主主要是通过群众路线、群众运动来实现，比西方资本主义阵营的选票，来得有诚意多了。西方资本主义社会的选票其实就是个民主的作秀而已。从赫鲁晓夫开始，苏联抛弃了群众路线，整个社会主义阵营跟在苏修屁股后面都修了，都一步步从民主社会变成了法西斯专政。毛主席对这种破坏无产阶级民主搞修正主义的行为进行了斗争，批评苏修的做作所谓，并在中国发动了无产阶级文化大革命，发动群众大鸣大放辩论大字报，大搞群众运动、大搞无

产阶级大民主。在毛主席的无产阶级文化大革命的群众运动和群众大民主面前，西方资本主义阵营的民主选票，那就是个小儿科！

可是，到了八十年代后，社会主义阵营几乎全部变成了修正主义，官僚利益集团高高在上统治人民群众，社会主义蜕变成了对内的法西斯专政。中国 1989 年天安门事变后，走资派修正主义本质更加暴露无遗。事实上，毛主席刚一去世后，走资派就在中国开始搞惨无人道的强制计划生育，成立武警部队搞所谓“严打”整治斗争，残酷对付人民群众，1989 年天安门事变，是走资派政权变成对内法西斯专政的最大铁证！走资派的所作所为，印证了毛主席生前所说的“修正主义上台，就是资本主义上台，而且是最坏的资本主义，是法西斯主义”的警示。

社会主义民主政治都变质了，都变成了修正主义法西斯专政。这时候，美、西方资本主义国家都喜出望外，于是调整策略，把前社会主义阵营手里的“民主”的大旗抢走，资本主义改头换面，竟然成了“民主”旗手！

从这时候开始，前社会主义阵营都不谈“民主”了，因为没脸谈，因为自己都是法西斯了，还民主个屁！美西方资本主义国家，都开始厚颜无耻的大谈“民主”，大谈这个他们在五六十年代非常厌恶的价

值观。他们大肆标榜自己是民主的典范，真是岂有此理！

现在的年轻人，普遍不知道这个历史，以为民主从头到尾都是西方资本主义的大旗。其实并不是，八十年代前，民主是西方资本主义国家厌恶的东西。你们读过托克维尔的《旧制度与大革命》吗？作者就是大地主大资产阶级，他在那本书里面就说了，说他们“喜欢自由，但是不喜欢民主”。这才是资产阶级的真实心态。

有人说，这是不对的吧？难道美西方现在不比中国民主吗？是的，他们现在当然比中国民主。可是现在的中国，是社会主义国家吗？现在的中国不过是挂着社会主义招牌招摇撞骗的官僚垄断资产阶级法西斯专政罢了。

我们说民主是社会主义核心价值观，说的是曾经真正的社会主义！而不是挂着羊头卖狗肉的所谓“中国特色社会主义”！

所以，大家一定要搞清楚，资本主义社会其实是不民主的，他们也不喜欢民主，自由才是他们的核心价值观，民主只不过是他们作秀的幌子。那么，什么才是真民主？

答曰：大鸣大放大辩论大字报、群众运动，谁敢搞大规模群众运动，谁才是真民主！

资本主义的核心价值观是自由，不是民主。不要被他们的宣传给忽悠了。社会主义的核心价值观才是民主！

美国那个女神像，叫做“自由”女神像，可不是“民主”女神像！

学习历史，了解历史，正本清源。

第 5 节 关于社会主义社会的真民主，和资本主义社会的假民主

（一）真正的社会主义社会：

（1）在生产活动上，企业管理坚持鞍钢宪法（两参一改三结合），干部参加劳动，工人参加管理，这在生产上是无产阶级民主。

（2）在政治生活上，大搞群众运动，提倡大鸣大放，大辩论，大字报，这在政治上是无产阶级大民主；

（二）资本主义社会：（1）在生产活动上，老板说了算，生产活动上资产阶级独裁，毫无民主。（2）在政治生活上，资产阶级搞选票政治，搞政治上的“民主作秀”，对于无产阶级来说，这实质上是假民主。

第 6 节 是资本主义的自由？还是社会主义的民主？这从根源上说也是生产关系决定的

民主不是资本主义社会的核心意识形态，因为资本主义社会的生产资料是“老板所有制”，所有的生产活动其实都是老板说了算，这就决定了员工是没有民主的，只能听话。

在社会主义社会，生产资料大家共有，在生产管理上是“两参一改三结合”，干部参加劳动，工人阶级参加管理，所以是真民主。。

所以，资本主义是老板说了算，那是哪门子民主呢？社会主义的“两参一改三结合”，那才是真民主！

所以，民主这种意识形态的产生，也要从物质生产活动的根源去看。历史唯物主义分析意识形态，必然要分析它的生产关系根源，这是基本原则。

社会主义民主也是要维护生产资料公有制这种生产关系。资本主义社会排斥这个公有制生产关系，所以他们自然就排斥真正的民主了，排斥群众运动了，把群众运动污蔑为民粹、群氓。然后资本主义转而搞个选票民主，来忽悠群众！

所以，一个社会的主流意识形态，到底是自由还是民主？这从根源上说也是生产关系决定的！

第 7 节 生产关系和其对应的意识形态

（1）封建土地生产关系：私有制土地依附-尊卑有序，等级专制（儒家纲常）；（2）资本主义生产关系：私有制商品经济-自由主义，残酷竞争（达尔文主义）；（2）社会主义生产关系：公有制计划经济-大集体、小自由、大民主、讲奉献（王进喜精神、陈永贵精神、雷锋精神）；

上面这个对应关系，就叫做经济基础和意识形态上层建筑的辩证关系，经济基础和意识形态上层建筑它们是一对矛盾，是辩证运动的。这也是无产阶级文化大革命、继续革命理论的理论基础。

明白了生产关系和意识形态的一一对应后就会明白两条：

（1）在私有制资本主义社会提倡雷锋精神是扯淡，这样做无非是忽悠大家当冤大头嘛，让资本家和官僚利益集团“享受”群众的奉献，如此肯定没人干的，谁奉献谁是傻子。

（2）在资本主义社会复兴儒家思想走不通，你搞等级专制必然要妨碍市场竞争，这会导致资本

主义经济效率下降，这样的资本家会在竞争中被自由主义的资本打败。

我们讲意识形态讲的特别多，经常对意识形态进行阶级分析，其实就是在不厌其烦地、潜移默化地给大家讲无产阶级文化大革命的理论。

第 8 节 深刻理解经济基础和意识形态上层建筑的辩证关系

我们反复讲各种意识形态的生产关系根源。

一方面，是让大家意识到意识形态这个东西是怎么来的，是怎么为了维护生产关系服务的，懂了这个，也就慢慢懂了无产阶级文化大革命的理论基础。另一方面，是让大家对这个马克思主义基本原理，产生“思想钢印”，给世界观打造一个历史唯物主义的坚实地基，炼出一双分析意识形态的“火眼金睛”，这样就不会被资产阶级知识分子忽悠

记住，分析一切意识形态，都要归回到物质生产活动去溯源，回归到生产关系，这要成为一种条件反射式的思维方法。

第 9 节 学习《艾思奇讲稿选》

要更进一步、更详细地**深刻理解经济基础和意识形态的辩证关系**，请阅读《艾思奇讲稿选》里面讲上层建筑的内容，尤其是讲意识形态上层建筑的内容。**《艾思奇讲稿选》**这本中央党校曾经的内部资料，是一部**学马哲的神书，我们不厌其烦的推荐。**

附录 6：人类历史上的封建地主阶级文化大革命和资产阶级文化大革命

（一）人类历史上的封建地主阶级文化大革命

春秋战国时期，百家争鸣、百花齐放的时代，是中国历史上的地主阶级文化大革命。

（二）人类历史上的资产阶级文化大革命

欧洲历史上的文艺复兴、宗教改革、启蒙运动，是欧洲的资产阶级文化大革命。

（三）人类历史上的无产阶级文化大革命 尚未完成

毛主席开启了无产阶级文化大革命的序幕，但是这场大革命才刚刚开始就被反动阶级扑灭了，这场大革命尚未完成。这场大革命，必将在 21 世纪中叶，重新轰轰烈烈的燃烧起来，并最终引导人民群众起来抗争，最后彻底终结地球上的资本主义制度。

附录 7：举例把唯物辩证法系统地一次性讲透

第 1 节 什么是唯物辩证法？以及唯物辩证法的“三论”

唯物辩证法可以简化为**三论**：一元论、两点论、重点论；

一元论：物质是世界的本源，世界的统一性在于其物质性；

两点论：物质的运动变化永不停歇，物质内部的矛盾是物质运动变化的根源；

重点论：矛盾要分主次，主要矛盾或者矛盾的主要方面才是决定矛盾的性质的一部分；

否定一元论是唯心主义，否定两点论是形而上学，否定重点论是折衷主义。

（把上面这段话记住，背下来，很有用。）

第 2 节 用唯物辩证法的“三论”，讲它的 5 个规律。

【再举一个苹果的例子，用上面的三论，来系统说明一下，唯物辩证法的三大核心规律：对立统一、

质量互变、肯定和否定。还有另外两个非核心规律：普遍联系、永恒发展。】

例子：一颗苹果，我们放在桌子上，保持在常温下、暴露在空气中，那么一年后它肯定变成了垃圾、灰尘。（在这一年中，苹果是不断变化的，为了避免在后续的讨论中引起概念的混乱，我们先可以定义这个“变化中的苹果”为“某物”）

我们就以这个“某物”为例子，来讲唯物辩证法的三大规律：对立统一、质量互变、肯定和否定。

（一）对立统一规律。

苹果今天放在桌上，明天它还是一个苹果；但是一年后，它就是灰尘了。在这一年中，“某物”其实就是苹果和灰尘的对立统一的矛盾统一体，矛盾的两方面，就是作为苹果的因素和作为灰尘的因素，这两个因素互相斗争，导致“某物”从最初的苹果，变成了最终的灰尘。这就是对立统一，就是矛盾运动。其实从苹果放在桌上开始起，它就是苹果和灰尘的对立统一体，只不过那时候，灰尘所占的份量可以忽略不计罢了。也就是说，最初的时候，“某物”这个矛盾统一体里面，苹果是矛盾的主要方面，灰尘是矛盾的次要方面。矛盾的主要方面，也就是苹果，决定了“某物”的性质，所以我们认为“某物”为苹果。但是一年后，灰尘就是“某物”这个矛盾统一体里面

的主要方面了，**矛盾的主要方面**是灰尘，于是这个**主要方面决定了“某物”的性质**，所以此时我们认为“某物”为灰尘。从始至终，“某物”都是苹果和灰尘的对立统一体，只不过，**在不同的阶段，矛盾的主要方面发生了变化。而矛盾的主要方面决定了矛盾的性质，所以矛盾的性质也就发生了变化。**所以开始的时候我们认为“某物”是苹果，后来我们认为“某物”是灰尘。我们把事物一分为二，就是**两点论，就是矛盾论**；我们把事物一分为二后，还要**分出矛盾的主要方面和次要方面**，我们分辨出矛盾的主要方面，以此判定矛盾的性质，这就是**重点论**。这就是我们常说的**两点论和重点论**的应用的具体体现。

（二）质量互变规律。

“某物”放在桌上，矛盾的两方面苹果、灰尘互相作斗争，促使矛盾统一体“某物”发生了变化，这个变化，是苹果的因素逐渐减少、灰尘的因素逐渐增多的过程。当灰尘的因素，超过了苹果的因素那一刻，在这个临界点，我们可以认为，“某物”这个矛盾统一体的**性质发生了飞跃**，因为**矛盾的主要方面发生了变化**，所以矛盾的性质自然也就发生了飞跃了，这就是“某物”的质变。而“某物”的这种质变，是因为矛盾统一体中，**灰尘因素的量的增加和苹果因素量的减少导致的**，也就是说，**质变是量变的积**

累，量变是质变的组成部分，质变和量变是同时发生的，这就叫做质量互变规律。

这里特别要注意的是，不能认为在性质飞跃前只有量变没有质变，也不能认为在性质飞跃后只有质变没有量变，这种割裂质变和量变互相依存的关系的观点，是形而上学的观点，是一点论，不是两点论。质变和量变是同时发生的。性质飞跃前同样有质变，只不过那时候是部分质变，部分质变也是质变，只不过它还不是质的飞跃罢了。

所以，不管在性质飞跃前还是性质飞跃后，量变和质变都存在，量变和质变，是同时发生的。我们可以称性质发生飞跃前的质变为“部分质变”。质变是量变的积累，量变是质变的组成部分。量变和质变是对立统一的一对矛盾，没有离开量变的质变，也没有离开质变的量变，故而称之为质量互变。量变和质变，是对立统一规律的换一个角度的描述。

绝对不能认为说性质飞跃前只有量变，性质飞跃后才是质变，否则就落入了形而上学的思维窠臼。我们是辩证唯物主义者，始终坚持两点论，不要搞一点论，一点论是形而上学。

（三）肯定和否定的规律。

“某物”放在桌子上，会慢慢变成灰尘，这在哲学上，是**“某物”对苹果的否定和对灰尘的肯定**，这就是**肯定和否定的对立统一**。

我们再延伸一下，“某物”在成为苹果前，它是苹果树上的一朵花儿，这个花儿后面长成了一个苹果。所以这个花儿在树上的时候，它就是对**花儿自身的否定和对苹果的肯定**。

那么，我们把整个过程联系起来看：苹果这个事物，其实就是**“对花儿的否定和对灰尘的肯定的对立统一”**。

花儿先变成苹果，然后苹果变成灰尘，经历了两次否定，这就叫做**“否定之否定”**。事物的这种多次连续否定的发展，叫做**“螺旋式上升”、“波浪式前进”**。

所以，**肯定和否定规律，和质量互变规律一样，也是对立统一规律的换一个角度的描述**。唯物辩证法的三大规律，**本质上是一个规律**，那就是**对立统一规律**，就是**事物内部的矛盾运动**。

以上，就是举例说明唯物辩证法的三大规律。

（四）关于普遍联系和永恒发展。

普遍联系和永恒发展这两个规律，其实是次要的规律，算不上核心规律。但是我们也稍微讲一下。

先简单总结一下：**普遍联系，其实就是强调矛盾统一体的统一的一面；而永恒发展，其实就是强调矛盾统一体的斗争的一面。**

在“某物”中，灰尘和苹果是互相有联系的，因为灰尘的因素和苹果的因素，它们彼此都存在桌上的苹果这个“某物”里面，**他们是矛盾统一体，所以是互相联系的。**苹果和花儿是有联系的，因为花儿的因素和苹果的因素，都存在树上的花儿这个“某物”里面，他们是矛盾统一体，所以是互相联系的。我们可以继续扩展一下，花儿是由水、肥、阳光、雨露共同作用下生长出来的，而苹果变成灰尘后，这个灰尘可能成为土壤，土壤可能又被松树吸收变成为松树干，松树干可能又被人们加工成学校里的课桌。这么一来，水、肥、阳光、雨露、花儿、苹果、土壤、松树、课桌等等事物，都是互相联系的。这些**事物之所以是互相联系的，是因为它们曾经两两组合在一个矛盾统一体中。**所以说，**普遍联系，其实就是强调矛盾统一体的统一的一面。**

那么，永恒发展是什么呢？“某物”从花儿变成苹果，是因为某物这个矛盾统一体中的花儿因素和

苹果的因素，互相斗争，苹果的因素胜利了，**这个变化是矛盾两方面斗争的结果**。同理，某物由从苹果变成了灰尘，也是灰尘的因素斗争苹果的因素取得胜利的结果。所以说，永恒发展，某物从花儿变成苹果，又从苹果变成灰尘，就是因为在不同阶段，矛盾统一体的两方面不断**斗争的结果**。**永恒发展，其实就是强调矛盾统一体的斗争的一面**。

所以说：**普遍联系，其实就是强调矛盾统一体的统一的一面；永恒发展，其实就是强调矛盾统一体的斗争的一面**。

以上，我们通过举例一只苹果的变化，讲清楚了唯物辩证法的三大规律：对立统一、质量互变、肯定否定；还有另外两个规律：普遍联系和永恒发展。一共讲了 5 个规律。

细心的同学会发现，**这 5 个规律，本质上就是一个规律，就是对立统一规律，就是矛盾的规律**。所以毛主席写了《矛盾论》，而不可能再写什么《质量互变论》、《肯定否定论》、《普遍联系论》、《永恒发展论》。

以上，希望对大家理解唯物辩证法，能有所启发。

下面，我们继续以苹果腐烂变灰尘的例子，谈谈什么是**形而上学**？什么是**唯心辩证法（诡辩论）**？什么是**折衷主义**？

第 3 节 形而上学、唯心辩证法（诡辩论）、折衷主义

【先说说什么是唯物辩证法、诡辩论（唯心辩证法）、形而上学和折衷主义？】

（1）**唯物辩证法**：事物是对立统一的，内部是有矛盾的。矛盾又有主要矛盾和次要矛盾，主要矛盾又分矛盾的主要方面和次要方面。矛盾的两方面的斗争是绝对的，统一是相对的。事物的内部矛盾的斗争是事物性质发生飞跃的根本原因，这个性质飞跃是有逻辑中项的，是要讲条件的，不是随意的，不是无条件的。

（2）**诡辩论（唯心辩证法）**：承认事物的矛盾性，但认为事物性质飞跃是任意的、无条件，典型的如庄子的《齐物论》思想、禅宗的《菩提偈》。

（3）**形而上学**：不承认事物的内部矛盾，认为事物变化纯粹由外因引起。

（4）**折衷主义**：承认事物的内部矛盾，但认为矛盾的两个方面可以完全等同、不分主次。认为事物的内部矛盾可以静止不斗争、可以长期和平共处。折衷主义实际上是打着“承认事物矛盾性”的旗号，取消事物的矛盾性。折衷主义是形而上学的变种。

【我们再以苹果腐烂变灰尘的例子，谈谈什么是形而上学、唯，心辩证法（诡辩论）、折衷主义】

（一）形而上学

“某物”在任何时候，其实都是矛盾统一体。比如它可能是花儿和苹果的矛盾统一体，可能是苹果和灰尘的矛盾统一体。

但是我们在日常生活中，不会把一事物说的这么复杂，我们会说他是花儿，或者苹果，或者灰尘，这是因为我们在语言表述的层面，只抓矛盾的主要方面而已。但是“某物”本身，它一定是一分为二的互相斗争的矛盾的统一体。这是我们学哲学的人，必须形成的世界观。我们在日常语言表达的时候可以这么讲，但是脑子里要这么思考。

但是在形而上学的世界观的人那里，他们不是这样思考的。一个事物就是花儿、或者苹果、或者灰尘，他们不仅在语言上这么说，他们在头脑中也这么认为。他们认为花儿就是花儿、苹果就是苹果、灰尘就是灰尘，根本就不认可什么“花儿和苹果的矛盾统一体”、“苹果和灰尘的矛盾统一体”。在他们的世界观中，事物是静止的、一成不变的、没有杂质的单一的纯净物，而不是一分为二的矛盾着的变化着的东西。这就叫做形而上学。

为什么形而上学又叫做玄学呢？因为形而上学这种世界观，不认可事物是矛盾统一体，那么他们也就认识不到事物的变化的根源是事物内部矛盾运动

的结果，所以他们只能到事物外面，去找事物变化的原因。当形而上学世界观的人，不停的向事物外面一层一层地寻找事物变化的原因的时候，他们最终会追溯到一个总的源头——上帝（或者佛菩萨、太上老君、真主之类）。既然这个世界的发展变化的根本原因不在它内部的矛盾运动，那么就在外面嘛，外面是谁？一层一层往外找外部原因，七找八找，就必然找到上帝（或者佛菩萨、太上老君、真主之类）那里去了。因为必须有个上帝的存在，上帝来指挥这一切，否则就解释不通这个世界上的变化。因此，形而上学的人，最后必然把世间一切变化的根源归结到上帝那里。这最后就只能是“谈玄”了，所以形而上学又有个别称，叫做玄学。

（二）唯心辩证法（诡辩论）

唯心辩证法（诡辩论）和形而上学者刚好相反，他们是把辩证法玩到了极致玩到了走火入魔的境地。我们说事物的变化是要有条件的、要有逻辑中项的，不是无条件的。唯心辩证法（诡辩论）就是强调无条件的变化。比如说苹果一年后变成灰尘，这是在常温下、暴露在空气中，如果我们把苹果放在零下 20 度的冷库中，可能一年后苹果还是苹果。这样一年后，我们就不能称“某物”为灰尘了。唯心辩证法（诡辩论）不在乎这些，他们不管这个变化需要的客观条

件。他们会说“花儿就是苹果”、“苹果就是灰尘”，再极端一点，“**死就是生、生就是死**”。庄子有篇《齐物论》**说万事万物都是一回事**，佛教很多经典里面，也有类似的表述，比如禅宗著名的《菩提偈》“**菩提本无树，明镜亦非台。本来无一物，何处惹尘埃！**”这就是不讲客观条件，专门玩概念的流变，成了扯淡的**唯心主义诡辩**。所以，唯心辩证法，都是脱离变化需要的客观条件去谈变化，最后就成了**偷换概念的随心所欲的诡辩**了，这种唯心辩证法（诡辩论），纯粹就是思维游戏，和客观现实脱节。

（三）折衷主义

所谓**折衷主义**，就是**认为矛盾的两方面都存在，但是认为两方面势均力敌，可以不斗争，长期共存**。折衷主义其实是形而上学的变种，他实际上是打着承认矛盾的旗号取消矛盾。比如他认为桌上的“某物”确实是苹果和灰尘的矛盾统一体，但是他们互相不斗争，相安无事，长期共存。作为矛盾两方面的苹果因素和灰尘因素不斗争？长期和平共处？**那么“某物”本身就会长期不变化了，那么苹果放在桌上一万年以后还是苹果，这不就和形而上学的“静止”的观点完全一致了吗？这有矛盾和没矛盾已经没区别了**。所以说，**折衷主义**实际上是打着承认矛盾的旗号取消矛盾，**是形而上学的变种**。

所以，要学好唯物辩证法，一定要识别什么不是唯物辩证法，一定要**识别形而上学、唯心辩证法（诡辩论）、折衷主义**。只有你知道了什么不是唯物辩证法，才能真懂什么是唯物辩证法。**在理解什么不是唯物辩证法的过程中理解什么是唯物辩证法**，这本身也是一种辩证法。**对立统一规律**作为宇宙的根本规律，时时刻刻都伴随着我们。

第 4 节 唯物辩证法的核心就是对立统一规律

质量互变规律、肯定和否定的规律，都是**对立统一规律的不同角度的表述。对立统一规律就是矛盾论。**

普遍联系和永恒发展，其实也是描述对立统一规律的；只不过侧重点不同，一个侧重统一的方面，一个侧重斗争的方面。

唯物辩证法，就是矛盾论，除了矛盾论，实际上没啥别的东西。

通过以上举例，大家能看出来，马哲这个东西，其实说清楚了它就很简单。

第 5 节 马哲、唯物辩证法其实很简单，但是不能看走资派二共的教科书来学。

我们很多同学之所以觉得马哲很复杂，学不懂，那是因为走资派修正主义二共的教科书，**故意把很简单的问题，绕来绕去，绕复杂的。**它们故意把核心的问题都避开不谈，然后在细枝末节上大做文章，甚至还故意兜售严重错误的内容。让你越学越晕乎。

走资派修正会议二共的马哲教科书，**不是让大家学懂马哲，而是让大家不能学懂马哲。**原因很简

单，如果大家看懂了马哲，就会利用矛盾分析法来分析现实问题了，这么一来，走资派二共的**修正主义本质就露馅了**。所以教科书的任务，是**想法设法不让大家看懂马哲**。要明白走资派二共这么编教科书的苦衷！

我们学马哲的教科书，**要找 1976 年前出版的教材**，尤其是 1966-1976 那十年的书，那十年的书质量非常高，尤其**这十年间越接近 1976 年的书质量越高**。当然，我们最优先推荐《艾思奇讲稿选》和赤旗版《毛泽东选集选 6》，**尤其是《艾思奇讲稿选》**这本中央党校曾经的内部资料，**是一部学马哲的神书**，我们**不厌其烦的推荐**。

我们以苹果腐败的例子，讲解了唯物辩证法的一元论、两点论、重点论；讲解了唯物辩证法的 5 个规律：对立统一、质量互变、肯定和否定、普遍联系、永恒发展；讲解了唯物辩证法、唯心辩证法（诡辩论）、形而上学和折衷主义的区别，讲的算是比较系统了。搞不懂唯物辩证法的同学，可以好好看看上面的例子，然后自己仔细对照阅读《艾思奇讲稿选》学习，肯定能学透学好唯物辩证法。

附录 8：历史唯物主义的核心规律

附录 7 说了辩证唯物主义的核心规律，现在我们说说历史唯物主义。

第 1 节 历史唯物主义的“三论”

历史唯物主义是专门分析人类社会发展规律的，历史唯物主义不是独立的规律，而是从辩证唯物主义引申出来的。通过附录 7 的内容，我们知道辩证唯物主义可以简化为“三论”：一元论、两点论、重点论。历史唯物主义同样如此。历史唯物主义的“三论”是：

（一）一元论：社会存在决定社会意识。

一元论：社会存在决定社会意识。

人的本质是各种社会关系的总和，人性只能是社会性，而不存在什么独立于社会性之外的不可改变的人性自。所谓的自然性，都已经包含在社会性之中。这就是彻底的反映论（这个原理，对应于辩证唯物主义一元论：物质是世界的本源，世界的统一性在于其物质性）；

（二）两点论：人类社会三对常见的矛盾。

两点论：人类社会三对常见的矛盾。

两点论就是矛盾论（这个原理，对应于辩证唯物主义**两点论**：物质的运动变化永不停歇，物质内部的矛盾是物质运动变化的根源）。历史唯物主义是分析人类社会的，分析人类社会，**有三对常见的矛盾**：

- （1）生产力和生产关系的矛盾；**
- （2）经济基础和上层建筑的矛盾；**
- （3）阶级矛盾；**

人类社会这 3 对矛盾，前两对是**基本矛盾**，后面这一对是**主要矛盾**。主要矛盾是基本矛盾发展的结果。

（三）重点论：人民群众是历史的创造者。

重点论：人民群众是历史的创造者。

推动人类社会进步的不是剥削阶级而是被剥削阶级，推动社会进步归根结底来说是群众而不是英雄，**人民群众才是历史的创造者**（这个原理对应辩证唯物主义**重点论**：矛盾要分主次，主要矛盾或者矛盾的主要方面才是决定矛盾的性质的一部分）

第 2 节 什么是历史唯心主义、唯生产力论、英雄史观？

（一）否定“一元论”是历史唯心主义；

否定“一元论”就是否定“社会存在决定社会意识”的基本原理，认为“社会意识决定社会存在”，不从生产力和生产关系的辩证运动的历史，去考察理解人类社会历史，而把决定和影响人类社会发展的根本因素，归结于什么宗教、上帝、文化传统之类，**不坚持阶级史观**分析历史，搞什么**民族史观、文明史观**（披着红皮的走资派修正主义二共，为了规避鼓吹民族主义带来的民族分裂风险；从 2022 年开始，逐步从民族主义叙事，转向文明叙事，大搞文明史观）。走资派二共不敢正视几千年以来阶级斗争的历史，不敢坚持阶级史观，大搞文明史观，这都是**典型的历史唯心主义**。

走资派修正主义二共，一边批判写了《文明的冲突》的亨廷顿，批判这种资产阶级唯心主义历史观，一边自己搞起来这种文明史观，自己大搞唯心主义史观，可谓是真正**不要脸的双标**。

还有些观点不是从人所处于的社会关系、具体的物质生产关系中认识人性，不承认人性是随着环境变化的，而认为有**某种脱离社会性的独立存在的**

“人性”，这些观点也是历史唯心主义，也是否定历史唯物主义的“一元论”。

（二）“唯生产力论”是典型的否定“两点论”

生产力和生产关系是互相影响的，经济基础和上层建筑也是互相影响的，人类历史上曾经发生的地主阶级文化大革命（春秋战国时代的百花齐放百家争鸣）和资产阶级文化大革命（文艺复兴、宗教改革、启蒙运动），这些意识形态上层建筑的大革命，都极大促进了生产关系的进步，进而促进了生产力的发展，**这些铁的事实，已经充分说明了这个道理。**

可是走资派修正主义假共产党，仍然武断地说什么生产力决定生产关系，经济基础决定上层建筑，不承认生产力和生产关系是互相影响的，不承认经济基础和上层建筑是互相影响的，否定上层建筑的革命的作用，尤其是意识形态上层建筑的革命对经济基础和生产力发展的巨大推动作用。他们罔顾客观事实，篡改历史教科书，彻底否定文化大革命，把文化大革命污蔑为所谓“国民经济濒临崩溃边缘的十年”、“大动乱的十年”、“十年浩劫”，都是彻头彻尾的走资派修正主义的行为，是彻头彻尾的反马列主义的行为。

关于生产力和生产关系之间的关系，以及经济基础和上层建筑之间的关系，**正确的说法是**：生产力和生产关系**是一对矛盾**，经济基础和上层建筑**是一对矛盾**。**在马克思主义理论被马克思本人发现前**，人民不懂这个规律，所以历史是盲目、被动发展的，所以生产力和经济基础，分别是这两对**矛盾的主要方面**，而生产关系和上层建筑，是这两对矛盾的**次要方面**，此时说“生产力决定生产关系”、“经济基础决定上层建筑”还**勉强可以**，因为当时起主要作用的，确实是生产力和经济基础，生产关系和上层建筑在大多数时候都是被动的。

但是，**马克思主义理论产生后**，这个规律就被人类所发现，人民就懂了这个规律，那么历史就应该避免盲目、被动发展了，人类就**可以利用这个规律，能动的改造社会**。这时候就**应该把改造生产关系和上层建筑放在矛盾的更重要的地位上，以推动生产力和经济基础的进步**。

走资派休息主义假共产党，以所谓中国生产力水平太低了为借口，打着“先搞一段资本主义补课”的旗号复辟资本主义，又不敢公开承认这一点，说自己是什么“中国特色社会主义”，其实分明是赤裸裸的官僚垄断资本主义罢了。

所以，我们必须承认生产力和生产关系是互相影响的，经济基础和上层建筑也是互相影响的，**这两**

对矛盾是辩证运动的，是双向决定的，不是单向决定的，这就叫做矛盾论、两点论。不要搞什么“生产力决定生存关系、经济基础决定上层建筑”，这是唯生产力论，搞的是“一点论”，是形而上学。

（三）英雄史观是典型的否定“重点论”

认为创造历史的是英雄，而不是群众，这就是英雄史观，是典型的否定“重点论”。

第 3 节 反对“二元论”、坚持历史唯物主义的“一元论”

反对“二元论”、坚持历史唯物主义的“一元论”，最基本的就是要坚持“社会存在决定社会意识”的基本原理，同时反对抽象的人性论。

（一）社会存在决定社会意识；

（1）我们可以用“社会存在决定社会意识”这个基本原理，分析美剧《权力的游戏》的流行背后的社会原因。

《权力的游戏》这部美剧里面，反复讲的是权力斗争，而且这种权力斗争都是毫无正义、毫无底线的、自私自利、随时可以出卖他人的游戏。在丑陋的权力斗争中，伴随着无休无止的色情、杀戮、暴力。

在这部剧中，我们感受到，政治是没有意义的无休无止的权力游戏，人生就是没有意义的无休无止的权力的游戏。世界的本来面目，就是无休无止的无情的战争。

《权力的游戏》所反映的这种价值观，恰恰是帝国主义垄断资产阶级晚期的价值观。

《权力的游戏》所描述的社会现象，恰恰是 2008 年美国金融危机后，欧美垄断资产阶级基于自己的行为模式，对世界未来的悲观的预判。不信你们看这部剧开始流行的年代，不信你们看这部剧流行后乌克兰战争的爆发。

《权力的游戏》预示了帝国主义晚期，在未来全球资本主义全面崩溃的前夜，在社会危机全面爆发后，各个国家的资产阶级所选择的行为模式。乌克兰战争就是这个预言的第一个序幕。

因此，《权力的游戏》既反映了资产阶级的价值观，也是对未来的预言。这部美剧的流行，是资本主义在 21 世纪，即将全面崩溃的前兆，是时代的先声。

这就是**社会存在决定社会意识**。

(2) 我们继续用“社会存在决定社会意识”这个基本原理，分析周杰伦以及其它的流行音乐。

任何大范围流行的文艺作品，必然反映了时代特点，迎合了群众的心理状态，所以才能流行。周杰

伦的文艺作品在 2004-2012 年前后，是他最流行的时代。那时候他的歌曲的特点，是对浪漫爱情的追求，这是小资产阶级的典型的特点，但是同时又带有一股淡淡的忧伤，这是海峡两岸资本主义自由竞争时代末期，小资产阶级感受到了压抑无助，但还没有彻底绝望的典型心态。对比来看，在八十年代的港台音乐，比如邓丽君的歌，一般就不会有忧伤，而是热情浪漫，这是海峡两岸资本主义还在早期自由竞争阶段，那时候物质开始突然丰富起来，市场机会很多，人们普遍对未来充满了憧憬，所以普遍乐观热情，这时候的小资产阶级意识形态是乐观热情的。到了 2000 年后，资本垄断程度很高了，小资产阶级的竞争压力越来越大，前途越来越不如之前乐观，这时候就开始有了一股淡淡的忧伤，这就是周杰伦风格取代了邓丽君风格流行起来的原因。等到了帝国主义中后期，一般来说，小资产阶级意识形态就会越来越绝望，忧伤越来越严重(许嵩-断桥残雪)，甚至于开始也支持革命了(许嵩-老古董)。从邓丽君-周杰伦-许嵩的发展路径，我们可以清晰的看到，资本主义从早期自由竞争阶段，到自由竞争阶段晚期，到帝国主义中后期，小资产阶级意识形态从乐观热情，走向淡淡的忧伤，走向绝望，以至于开始支持革命的转变。

至于说文革期间中国的音乐，更不用说了，典型的比如《我们走在大路上》，那是饱含激情、昂扬向上、乐观奉献的音乐，听了让人精神大振。

这些社会主义文艺作品表达的那种积极向上的精神内核，是资本主义社会文艺作品不可能具备的。改革开放以后，我们不可能再见到这样的作品。因为这种作品所赖以产生的“社会存在”——社会主义社会，已经没有了，因为“社会存在决定社会意识”，社会主义社会的这种“社会存在”没有了，那么它所对应的社会主义社会的“社会意识”，自然也不会产生。

这是**社会存在决定社会意识**的很好的例证。

所以说，流行的文艺作品，是社会现实生活的反映。社会存在决定社会意识，是马克思主义基本原理。明白了这个原理，懂了这个原理，我们就可以用它来观察、剖析现实社会，甚至预判未来，未来是有征兆的，就看你是否能认识到。如果未来没有征兆，毛主席就不可能在六十年代预言苏联将来要亡党亡国。

流行的意识形态，是时代的先声，是未来社会变化的先兆。

学好马列毛主义理论，要重视分析当下社会，分析我们身边流行的意识形态背后的根源，要对意识形态保持敏感度。

(二)反对抽象的“人性论”；

资产阶级的抽象的“人性论”是伪命题，人性只是一种现象，是生产关系的产物，人性不是不可改变的某种本质的东西。

私有制下的人性就是自私的，蒋介石的官僚系统就是私心重各顾各一盘散沙，军队打仗就稀稀拉拉。毛主席的队伍就是讲奉献精神，这是公有制下的人性，所以共产党有白求恩、黄继光、邱少云、雷锋，有抗美援朝战场上大无畏的不怕死的精神。前三十年公有制时候有大庆油田王进喜、焦裕禄这样无私奉献的人，改革开放私有化后，人性就跟着也自私了，各种损公肥私自私、自利司空见惯。

公有制下的人性是奉献的，私有制下的人性是自私的。就这么简单。

当然我们不可否认，由于教育、宣传、文化的影响，以及人们内心对美好的渴望。私有制下的人性，也有善良的因素，但这毕竟是次要的方面，而矛盾的主要方面，才是决定矛盾性质的部分。为什么私有制诞生后，频频爆发战争和惨无人道的杀戮，长期得不到制止？如果非要用人性来解释，那就可以说这是私有制下的“人性恶”的结果。

“人性”也是一种“社会意识”，它是生产关系这种“社会存在”的产物，而社会存在决定社会意识，所以生产关系决定人性。

人性是生产关系的产物，随着生产关系的改变而改变。人性不是某种不可改变的本质的东西。

我们要坚持社会存在决定社会意识的反映论，坚持这个一元论。

第 4 节 反对“唯生产力论”，坚持历史唯物主义的“两点论”

坚持两点论的矛盾论，反对单向决定论的唯生产力论（形而上学）

这个里面要特别注意：“生产力决定生存关系、经济基础决定上层建筑”的说法，都是严重错误的。

矛盾论是双向斗争的，是两点论，不是单向决定论。单向决定论是机械决定论，是一点论，不是两点论，是形而上学，不是辩证唯物主义，不是矛盾论。

关于生产力和生产关系之间的关系，以及经济基础和上层建筑之间的关系，**正确的说法是：生产力和生产关系是一对矛盾，经济基础和上层建筑是一对矛盾。在马克思主义理论被马克思本人发现前**，人民不懂这个规律，所以历史是盲目、被动发展的，所以生产力和经济基础，分别是这两对矛盾的主要方

面，而生产关系和上层建筑，是这两对矛盾的次要方面，此时说“生产力决定生产关系”、“经济基础决定上层建筑”还勉强可以，因为当时起主要作用的，确实是生产力和经济基础，生产关系和上层建筑在大多数时候都是被动的。

但是，**马克思主义理论产生后**，这个规律就被人类所发现，人民就懂了这个规律，那么历史就应该避免盲目、被动发展了，人类就**可以利用这个规律，能动的改造社会**。这时候就**应该把改造生产关系和上层建筑放在矛盾的更重要的地位上，以推动生产力和经济基础的进步**。这时候还搞什么“生产力决定生产关系”、“经济基础决定上层建筑”的单向决定论，就是故意忽视生产关系和上层建筑的作用，就是搞“**唯生产力论**”，这就是站在剥削阶级的立场上反对革命，在政治上这就是**走资派**！刘修养和走资派二共就是这样。

要坚持彻底的辩证法（矛盾论），不要搞单向决定论（形而上学），单向决定论是走资派修正主义。

生产力和生产关系是辩证运动的，经济基础和意识形态上层建筑，也是辩证运动的，这部分内容可以阅读附录 2。

第 5 节 如何理解马克思说的“两个决不会”？

马克思的“两个决不会”：

①无论哪一个社会形态，在它所能容纳的全部生产力发挥出来以前，是决不会灭亡的；

②而新的更高的生产关系，在它的物质存在条件在旧社会的胎胞里成熟以前，是决不会出现的。

如何理解马克思所说的“两个决不会”？

答曰：这个话马克思说是可以的，没问题。但后人不能说，后人这么说，就是机械唯物主义。

有人说，为什么老马可以这么说？后人说就不能这么说？难道老马高人一等？你这不是赤裸裸的双标吗？不是胡说八道吗？

答曰：我没有胡说八道，我们详细讲讲原因。

马克思这么说是对的，因为马克思是总结在马克思本人之前的人类社会发展历史的规律。在那时候，人类还不懂马克思主义，不懂人类社会发展的客观规律，因此就无法能动地改造人类社会发展的历史，所以在马克思本人之前，人类的历史确实只能被动地、机械地发展。

但是马克思之后的人，不能这么说了。因为后人已经有了马克思主义，已经懂了马克思主义，懂了人

类社会发展的客观规律，可以利用这个规律，能动的改造人类历史。

所以马克思可以这么说，后人不能这么说。

所以马克思可以说生产力决定生产关系，可以说经济基础决定上层建筑，马克思可以说“两个绝不会”。但是后人就不能这么说，后人这么说，就是唯生产力论，就是机械唯物主义。

后人应该说：生产力决定生产关系是一对矛盾，一般情况下生产力是矛盾的主要方面，但人类可以通过改进生产关系能动地发展生产力，让生产关系成为矛盾的主要方面，让生产关系也能决定生产力；经济基础决定上层建筑是一对矛盾，一般情况下经济基础是矛盾的主要方面，但人类可以通过改进上层建筑能动地改造经济基础，让上层建筑成为矛盾的主要方面，让上层建筑也能决定经济基础。后人必须这么说。

这就像你在 1911 年的中国，你可以讲资本主义是进步的，因为当时中国还是封建社会；但你在 2011 年的中国这么讲，就是反动的。一样的道理。

所以，“两个决不会”，马克思说是可以的，但后人不能说，后人这么说，就是机械唯物主义。

第 6 节 “社会意识”和“意识形态上层建筑”的区别和联系

关于“社会意识”和“意识形态上层建筑”的区别和联系。

要讲清楚这个问题，先要说清楚“上层建筑”和“经济基础”、“社会存在”和“社会意识”这两个“对子”。

（一）关于“上层建筑”和“经济基础”这一对

上层建筑是指统治阶级为了维护统治，为了维护其经济基础，而搞的政治制度、法律、意识形态宣传等内容；他和经济基础是相对的。

在人类历史上的大多数时候，尤其是和平时期，“经济基础”是决定“上层建筑”的。但特殊时候，是“上层建筑”决定“经济基础”，比如暴力革命的时候的打土豪分田地，比如社会主义改造的过程，还有毛主席的继续革命时期，这都是“上层建筑”决定“经济基础”，而不是“经济基础”决定“上层建筑”。

所以，“上层建筑”和“经济基础”之间是可以互相决定的，也就是互相矛盾、互相辩证运动的关系。其中矛盾的主要方面一般是“经济基础”，特殊

时候可能是“上层建筑”。这就是辩证法三论的“两点论”、“重点论”。

也就是说，“上层建筑”和“经济基础”之间，是辩证法“三论”中的“两点论”的关系，不是辩证法的“一元论”的“物质决定意识”的关系，不是固定的某一方决定另一方的关系，不是“一元论”，更不是“二元论”，而是“两点论”、“重点论”。

这是“上层建筑”和“经济基础”这一对，下面说说“社会存在”和“社会意识”这一对。

（二）关于“社会存在”和“社会意识”这一对

“社会意识”是客观社会物质存在（“社会存在”）让人们产生出来的精神、思想等意识形态，是一定的社会经济条件、政治制度、法律制度、文化制度等社会条件（“社会存在”）下，人们大脑对社会现实的反映，是“反映论”。它们之间是“物质决定意识”的关系，是“一元论”的关系，不能说成“社会意识”和“社会存在”是互相决定的，只能说“社会存在”决定“社会意识”，不能说“社会意识”决定“社会存在”。归根结底来说，只能是物质决定精神，不能说是精神决定物质。这个主次是不能颠倒的。只能搞“一元论”，不能搞“二元论”。

所以“社会存在”和“社会意识”是“物质决定意识”的关系，是“一元论”的关系，不是“两点论”的关系，更不是“二元论”的关系。

所以这两对，一对是辩证法“三论”中的“两点论”、“重点论”的关系，一对是辩证法“三论”中“物质决定意识”的“一元论”的关系。别搞混了。

（三）关于“意识形态上层建筑”

“上层建筑”包括“政治上层建筑”和“意识形态上层建筑”两大部分，这两大部分都是为了政治目的而存在的，是统治阶级为了维护统治而搞出来的东西，是为了经济基础服务的。也就是说，“意识形态上层建筑”是为经济基础服务的，是单纯为了这个目的，而搞出来的特殊的精神产品，它带有明显的政治目的，它和“政治上层建筑”一样，是政治生活中的客观存在，是一种客观的“社会存在”。

（四）“意识形态上层建筑”和“社会意识”的区别和联系

上面已经说到了，“意识形态上层建筑”是统治阶级为了维护统治而搞出来的特殊的精神产品，带

有明显的政治目的，是统治阶级非常主动的意识形态行为。

而“社会意识”，一般则指整个社会上的人们，在一定的社会经济条件、政治制度、法律制度、文化制度等社会条件（“社会存在”）下，人们大脑对社会现实的“相对被动”的反映。

所以，“社会意识”和“意识形态上层建筑”的不同在于，“社会意识”不仅保护统治阶级的意识形态，还包括被统治阶级的意识形态；“社会意识”不仅包括带有明显的政治目的那些意识形态，更包括那些人们在接触社会后，自然而然产生的那些无明显目的的自发的意识形态，这部分意识形态没有特别自觉地、要主动去影响政治。

这是“社会意识”和“意识形态上层建筑”的区别。

但是，“社会意识”和“意识形态上层建筑”的界限不是绝对的。他们之间存在互相转化的关系。这个现在就不详细论述了，以后再说。

以上，就是关于“社会意识”和“意识形态上层建筑”之间的关系的总的说明。

（五）补充：关于物质和精神的关系的问题

物质和精神的绝对对立，在“本体论”范畴内有效。也就是说，在论述世界本源的时候，物质和精神

是对立的。世界的本源只能是物质，而不可能是精神。

但是一旦超出了“本体论”的范畴，这个对立就不是绝对的。

在关于人类的“认识论”的范畴内，在论述人对客观现实进行改造的时候，精神和物质就不是绝对对立的，而是辩证运动的。因为这里面有人要改造世界的主观能动因素在里面。

在“本体论”的范畴内，物质和精神只能归结于物质这个本源，是“一元论”。在“认识论”的范畴内，物质和精神是互相辩证运动的，是“两点论”。

而社会存在和社会意识，是讲的“本体论”的范畴的事，是“一元论”。

而经济基础和意识形态上层建筑，是讲的“认识论”范畴内的事，是“两点论”。

附录 9：康生语录选编

——康生关于文化大革命的理论论述

第 1 节：关于社会主义社会的阶级和阶级斗争

我们应该承认，**社会主义社会还有阶级和阶级斗争**。在这个问题上，斯大林犯了错误。承认社会主义社会有阶级斗争的只有中阿两党。但是中阿两党对这个问题的认识也不完全一致。阿党承认社会主义社会存在阶级斗争，但是，不承认存在阶级。无产阶级专政是阶级对阶级的专政，不是阶级对若干分子的政。如果认为社会主义社会不存在阶级，那么赫鲁晓夫就对了，因为没有专政的对象了。问题在于对阶级的看法。过去划分阶级，是依据列宁的定义，从生产资料和经济范畴来划分阶级的。而忽略了毛主席所发展了的、不仅从经济范畴，而且要从政治、思想范畴来划分阶级。

——中马两党第六次会谈讲话
(1967 年 1 月 20 日)

列宁从生产资料的占有等原则划分阶级，**是对的，但是并不完备**。毛泽东同志在论社会主义社会的阶级和阶级斗争时，把经济政治、思想这三个因素结合起来，我们觉得这样才是完整的，是创造性地发展了马克思列宁主义。

——同阿尔巴尼亚谢胡的谈话
(1966 年 11 月 12 日)

在资本主义社会中，阶级斗争最明显地表现在经济范畴，当然也表现在政治、思想范畴，而在社会主义社会中，阶级斗争**主要表现在政治、思想范畴**，当然也表现在经济范畴。

——同锡共桑穆加塔桑的谈话
(1966 年 10 月 15 日)

“在这个历史阶段中，始终存在着阶级、阶级矛盾和阶级斗争。”——这个问题，实际上是马克思、恩格斯、列宁、斯大林没有完全解决的。资本主义国家的无产阶级政党没有实权，现在不是那么迫切。社会主义社会，不但存在着阶级，而且整个的历史阶段，**始终存在着阶级、阶级矛盾和阶级斗争**。这个问题，涉及到一系列的理论问题。你找一找过去的那些政治经济学教书，以及我们过去的土改大纲是怎样划分阶级的，从经济上，从剥削地位上划分嘛！主要从经济范畴上划分阶级这是对的，是马克思主义的。但是毛主席看阶级问题，他是结合起来看的，**不仅从经济范畴来看，而且从政治范畴、思想范畴来看**。在社会主义社会，存在着阶级、阶级斗争，与资本主义社会存在着阶级、阶级斗争有本质的不同。资本主义社会阶级的存在，特别突出地表现在经济剥削关系上。社会主义社会中间的阶级，虽然也存在着经济方面的矛盾，但是表现在思想范畴、政治范畴方面，那就始终存在着阶级、阶级矛盾和阶级斗争，**存在着社会主义同资本主义两条道路的斗争，存在着资本主义复辟的危险性**，存在着帝国主义和现代修正主义进行颠覆和侵略的威胁。

——关于“九大”党章的讲话

（1970 年 4 月 18 日）

社会主义的工厂可能不可能产生资本主义、资产阶级分子？我们答复是肯定的，不仅在苏联，在中国有些工厂也产生了。**为什么工厂会产生资本主义呢？**这是由于社会主义社会还是共产主义社会的低级阶段，是刚由资本主义产生出来的，是向共产主义过渡的阶段，它的经济条件还不成熟。它的生产资料是公有制，但商品等价交换的原则还是起作用。它的劳动关系还存在着资产阶级法权残余。商品等价交换的原则还是按劳付酬，而不是按需分配。这种按劳付酬今天是取消还是保留它呢？今天它对生产力的发展还有积极的方面，所以，我们国家还要用法律来保护它。同时，它是资产阶级法权的残余，所以不可能不产生资本主义、资产阶级，不能不产生工厂中工人的工资差别的悬殊。

——对专案工作人员的讲话
（1966 年 12 月 27 日）

不仅在农村小生产中会产生资本主义和新的资产阶级，就是在大工厂中，由于存在等价交换原则，也就是存在资产阶级法权残余，也同样会产生资本

主义和新的资产阶级。因此，**否认社会主义社会存在阶级和阶级斗争是不正确的。**

——同巴西共产党（马列）阿马索纳斯的谈话
（1967 年 1 月 26 日）

所谓社会主义社会，它是到共产主义社会的过渡阶段，但**不是一种短期的过渡，而是一种很长的人类历史发展阶段。在这个历史阶段中，从头到底都存在着阶级、阶级矛盾和阶级斗争。**

——同波共米雅尔的谈话
（1969 年 10 月 2 日）

无产阶级文化大革命是社会主义革命的一个**新阶段**，是无产阶级同资产阶级的尖锐的阶级斗争。这个斗争反映在党内，是两条路线的斗争，是两条道路的斗争……无产阶级取得全国政权之后，社会上的阶级斗争也好，党内两条路线的斗争也好，**基本问题是走社会主义道路还是走资本主义道路的问题。**

——同专案工作人员的谈话
(1966 年 12 月 27 日)

两条路线斗争最本质的问题就是中国向何处去的问题，就是《新民主主义论》头一章头一节所讲的问题，中国向何处去？就是说，中国**是走社会主义道路还是走资本主义道路**，这是两条路线斗争的一个基本问题。以毛主席为代表的马列主义无产阶级的革命路线就是民主革命胜利以后坚持走社会主义道路，全国解放以后，把我们国家建成一个社会主义的国家，以刘、邓为代表的资产阶级反动路线，是要使中国 and 全国解放以后走资本主义道路……这一个斗争，在过去存在，现在存在，在中国从社会主义过渡到共产主义阶段中也是存在的，因为这一个很长很长的历史时期还存在着阶级、阶级斗争，（这就）必然会反映到我们党内来。

——在中央党校工作人员大会上的讲话
（1967 年 4 月 23 日）

执行毛主席的路线，还是执行刘、邓的路线，这是划分左、中、右最基本的一个标准。

——在军委扩大会议上的讲话
（1967 年 3 月 14 日）

社会主义社会中……始终存在着阶级、阶级矛盾和阶级斗争，存在着社会主义同资本主义两条道路的斗争，存在着资本主义复辟的危险性，存在着帝国主义和现代修正主义进行颠覆和侵略的威胁。从这样的观念出发，才能懂得苏联为什么由一个社会主义国家变成社会法西斯、变成社会帝国主义，从这样的观念出发，才能懂得为什么在中国共产党内产生**走资本主义道路的当权派**。

——关于“九大”党章的讲话
(1970 年 4 月 18 日)

毛主席总结了国际国内社会主义革命和社会主义建设的经验，创造性地发展了马克思主义，肯定地认为社会主义社会是一个**相当长的历史阶段**，在这个历史阶段中存在着阶级、阶级矛盾、阶级斗争。只有肯定这一点，才能巩固和发展无产阶级专政，才能使无产阶级专政有了真正可靠的理论基础。

——在中直机关传达“九大”精神大会上的讲话
(1969 年 5 月 24 日)

我们跟外国朋友讲，革命的中心问题就是要取得政权，马克思主义如果只搞阶级斗争，还不算彻底的马克思主义，还要有无产阶级专政。已取得政权就要建立无产阶级专政。过去以为已取得政权就是建设的问题了，好象政权问题已经解决了。其实，没有取得政权是政权问题，取得了政权还是政权问题。没有取得政权是夺权，取得了政权就是巩固政权。如果没有政权，就失去了一切，如果政权被修正主义、资产阶级篡夺了，就等于失去了政权。这一点是发展了马列主义，这一功绩归于毛主席。

——在乌鲁木齐接见新疆大学革命造反团、《星火燎原》战斗团、《东方红》战斗团时的讲话
(1966 年 11 月 15 日)

第 2 节：关于批判“唯生产力论”

全国胜利后，**资产阶级无疑是要走资本主义道路的**。党内有一部分人**嘴上也说要走社会主义道路**，但他们认为中国生产力水平不高，过去资本主义不大发展，农村是小生产，农民没有文化，很落后。因此，他们认为，全国解放后，不可能立即实行社会主义革命和社会主义建设。他们认为要走社会主义道路，**必须先走一段资本主义道路**，生产力达到一定的水平，再搞社会主义。这种思想，在中级干部中有，在高级干部中有，在中央同志中也有。大家还记得吧，刚刚解放不久，**少奇**同志到天津讲话，有两句很典型的话：“中国不是资本主义多了，而是少了”；“中国工人、农民不是反对剥削，而是欢迎剥削”。因此，他认为党的任务就是要“巩固新民主主义秩序”。**所谓“巩固新民主主义秩序”，就是走资本主义道路**，发展资本主义。邓子恢在一个时期内也到处宣传“三自一包”。他们是要在城市里发展资本主义工商业，在农村中发展富农经济……

苏联也遇到这个问题。在苏联当时进行了严重的斗争。十月革命胜利以后，社会革命党、孟什维克党、托洛茨基、季诺维也夫、布哈林等有各种各样的怪论，有一个共同的谬论，**认为俄国社会生产力不发展，不能立即实行社会主义**。这些人讲，俄国工业生

产力比欧洲其他国家落后，农村更落后，农民文盲很多，实行社会主义，如机械化、电气化等是不可能的。俄国有个社会民主党人苏汉诺夫，是个经济学家，以后成了孟什维克，读过马克思主义的书，著作一大部书，叫做《革命札记》，大概有七、八本，其中有几本是专门论述俄国的生产力不发展，不能实现社会主义。在党内，**托洛茨基说，农民是反动的，不能搞社会主义**，布哈林也提出一个有名的反动口号“发财吧！”**列宁 1923 年就感到这个问题的严重**，他在病中就写了一系列的文章，如《合作制》、《论我国革命》、《宁肯少些，但要好些》等。《论我国革命》这篇文章很短，讲得很集中。^①

——同专案工作人员的谈话
(1966 年 12 月 27 日)

老修正主义与**现代修正主义**的基本问题是赞成走社会主义道路，还是走资本主义道路的问题，是所

^①这是康生批判“唯生产力论”的最早讲话之一。同后来的批判相比，这里只是没有运用批判“唯生产力论”这个概念而已。

谓生产力论……人民日报社论中把革命与生产并列，甚至讲生产第一位，与林总就相反。现在还有干部怕妨碍生产，对“抓革命，促生产”没有信心。^①

——与中央党校几位同志的谈话
(1967 年 1 月 6 日)

无产阶级夺取政权以后，全国解放以后，是什么问题？**解放以后是走资本主义道路还是走社会主义道路的问题，这是两条路线斗争的核心。**刘少奇是这样一种理论，这个理论是欧洲民主党，托洛茨基、布哈林是一样的。**总起来就是“唯生产力论”，**什么是“唯生产力论”呢？就是讲这样一个理论：**生产力没有发展到足够水平的时候，那么没有条件实现社会主义，要先走一段资本主义道路，**使资本主义经济大大发展，使富农经济大大发展，然后再走社会主义道路。这种理论，列宁（和）社会民主党、托洛茨基、布哈林作斗争。毛主席解放十七年来也贯穿这一斗争。**刘少奇也是这些东西……**刘少奇在各个时期贯穿这条路线。

^①此次讲话，康生用得是“生产力论”这个概念。

——接见中央党校青训班学员代表的谈话
(1967 年 1 月 10 日)

从考茨基、苏汉诺夫到托洛茨基、布哈林……尽管说法不同，但**共同点和结论都是一样的**，就是说，一个国家资本主义没有充分发展，生产力没有达到一定的水平，农村还落后分散，处在这样条件的国家，在解放后，就**不能立刻走到社会主义道路，而应该是让资本主义发展到可以走社会主义道路的时候再走，这是机会主义和修正主义共同的东西，即“生产力论”**。

——关于两条路线斗争和其他问题的讲话
(1967 年 1 月 19 日)

如果说，俄国的生产力的条件发展不够，就进行社会主义建设，那么**中国的生产力的条件就更差**。中国农村落后，没有文化，比俄国更差，那么一九四九年中国全国解放以后，到底是走资本主义道路，先把生产力大大发展，再进行社会主义建设，就是说走资

本主义道路^①；还是说在无产阶级夺取政权以后马上就进行社会主义革命和社会主义建设，也就是说，走社会主义道路？毛泽东同志坚决主张走社会主义道路。**反毛泽东思想的人说，要走一段资本主义道路。**这就是两条道路的斗争问题。

——同巴西共产党[马列]阿马索纳油斯的谈话
(1967 年 1 月 26 日)

有这样一种理论：当一个国家资本主义水平还未充分发展，农村还是小农经济，农民落后，没有文化，在这样的国家里，共产党在全国掌权，**先要走资**

① 走资派上台后，打着改革开放的旗号搞资本主义复辟，他们的理论依据，就是“唯生产力论”。走资派称中国生产力（商品经济）还不发达，所以要“**先补一段资本主义的课**”，要搞市场经济、搞资本主义补课。当然了，他们不敢明着这么说，他们发明了一个新词，叫做“社会主义初级阶段”，这个所谓的“**社会主义初级阶段**”，就是“补课”阶段。

本主义道路，充分发展资本主义，充分发展生产力水平，充分发展农村、提高文化，达到高度发展了的的生产力水平，高度发展了资本主义之后，才能谈到社会主义。相反，如果在这样的条件下，提出走社会主义道路，是错误的……人们叫它“**唯生产力论**”。

——同黄文欢同志的谈话
(1967 年 3 月 12 日)

刘少奇坚持走资本主义道路，有他的修正主义的“理论”根据。一九四九年五月，刘少奇在北京干部会议上的讲话中说：“我们国家生产不发达，生产落后，今天不是私人资本工厂太多，而是太少。现在不只是私人资本主义可以存在，而且需要发展，需要扩大”。一九四九年五月，他在天津市委扩大会议上的讲话中说：“今天最大的任务是发展生产力，不怕资本家操纵”。这就是说，**刘少奇用生产力水平不发达，经济文化落，来反对社会主义革命，反对走社会主义道路。这并不是刘少奇的新发明，而是一切老修正主义、新修正主义的共同的反动“理论”**。这种“理论”，人们叫做生产力论，或者叫做“**唯生产力论**”。

按照这种“理论”，就是说，一个国家资本主义没有充分的高度的发展，生产力没有达到高度的水平，农村很分散，很落后，**那么就不应该，也不能实行社会主义革命，就不应该也不可能走社会主义道路，而应该让资本主义充分地发展。**按照这种理论，社会的发展只是生产力，主要是生产工具和生产技术的自然结果。生产力发展到一定的高度，社会主义自然而然会来临，生产力如果没有高度的发展，革命阶级自觉地进行社会主义革命斗争是没有用的……他们看不见人民群众的伟大的革命作用，**看不见改变生产关系对发展生产力有伟大的促进作用。**在他们看来，在生产力水平没有高度发展的地方，人民不应该进行社会主义革命和社会主义建设。

——在中直机关传达“九大”精神大会上的讲话
(1969年5月24日)

这种“理论”已经存在了半个多世纪了，从伯恩施坦、考茨基、托洛茨基、布哈林、季诺维也夫、苏汉诺夫以及中国的陈独秀等等等等，没有一个不搬出这套“理论”来反对社会主义革命的。

1899 年，伯恩施坦在《社会主义的前提和社会民主党的任务》中，提出了这一种思想^①。1909 年，考茨基在《取得政权的道路》这本书上说：“只有在资本主义生产方式高度发达的地方，才有借助于国家政权把生产资料的资本主义所有制转变为公有制经济的可能性”。就是说，生产力发展到一定程度，资本主义自然而然就变成社会主义公有制了。考茨基在 1918 年所著的《无产阶级专政》和 1927 年所著的《唯物史观》等书中都一再重复这种论调。特别是 1930 年考茨基在一本叫做《陷于绝境的布尔什维主义》的书中，**猖狂地攻击列宁领导俄国人民进行的社会主义革命，污蔑说这是违背马克思主义，违背社会发展规律，说列宁犯了很大的错误，自己“陷于绝境”**。他狂妄地说，按照俄国当时的条件，**根本不可能实行社会主义革命和社会主义建设**，“俄国发生的革命只能为充分发展资本主义开辟道路，而且只有在资本主义得到高度发展后，才有可能建立社会主义”。考茨基在《恐怖主义和共产主义》、《社会民主主义对抗共产主义》等书中，都对列宁领导的十月革命，对布尔什维克进行了恶毒的攻击。托洛茨基、布哈林、苏汉诺夫以及中国陈独秀等都继承了伯恩施

① 整理者注：即唯生产力论

坦、考茨基的“理论”，虽然语言不同，但是基本思想是一样的。

——在中直机关传达“九大”精神大会上的讲话
(1969 年 5 月 24 日)

老修正主义者，就拿考茨基来讲，他写了一些小册子，基本内容是讲俄国生产力落后，俄国十月革命仅仅是资产阶级革命，在十月革命以后要大大发展生产力，生产力发展到一定阶段，**才能进行社会主义革命**。因此，**考茨基反对列宁的无产阶级专政**。考茨基的这种“理论”，就叫做**“唯生产力论”**。他只从**生产力这方面来看，不从上层建筑同生产力的辩证关系来看**。我们知道，生产力决定上层建筑，但是上层建筑反过来又影响生产力。**“唯生产力论”**可以说是一切老的、新的、现代的、外国的、中国的修正主义者的基本思想。在德国有个考茨基，在俄国有个经济学家叫苏汉诺夫，他写了《革命札记》七本书，就是这种“理论”他说，俄国生产力不够发展，比较落后，因此，俄国十月革命以后要大大发展资本主义。**因此，就否定俄国的无产阶级专政。**

实际上，托洛茨基也是这个“理论”。俄国的孟什维克也是这个“理论”。我估计叛徒刘少奇没有看过考茨基的书，但是叛徒刘少奇反对毛主席的路线，要走资本主义道路，也是这个问题。

——同英籍女作家韩素英的谈话
(1969年11月7日)

为了反对这种“理论”，列宁曾经作过有力的斗争。十月革命以后，列宁同这种反社会主义的“理论”进行了尖锐的斗争，彻底粉碎了这种反革命的论调。列宁强调说，不是什么俄国没有实现社会主义革命的条件，而是恰恰相反，俄国这个帝国主义阵线中最薄弱的环节，首先能够取得社会主义革命的胜利。**列宁总是强调革命对发展生产力的伟大作用，强调改变生产关系对促进生产力发展的伟大作用。**列宁反复地说：俄国有布尔什维克党的马克思主义的领导，有巩固的工农联盟，有蕴藏着无比革命创造力的广大工农群众，在取得政权以后，完全能够把苏联建成一个强大的社会主义国家。

一九二三年，列宁为批判孟什维克苏汉诺夫的《革命札记》，写了一篇有名的文章，叫做《论我国革命》，在《列宁全集》第 33 卷上。大家**为了批判刘少奇的生产力论**，同时为了学习毛主席的无产阶级革命路线，**不妨看一看这一篇文章。**列宁在这篇文章里，尖锐地批判了苏汉诺夫之流根本不懂马克思主义的革命辩证法，不懂得革命对发展经济的巨大推动作用。

——在中央直属机关传达“九大”精神大会上的讲话

（1969 年 5 月 24 日）

第 3 节：关于整党、清党，“重建党”的问题

很久以来，组织部没有用马克思列宁主义、毛泽东思想**从思想上建设党**……在谈到党的建设、组织工作、干部政策的时候，他们总是**不谈阶级、阶级斗争**，不谈马克思列宁主义，不谈毛泽东思想。

——1967 年 10 月 25 日讲话

召开“九大”**和恢复党、发展新党员是分不开的**。主席提出要整顿党。建设一个什么样的党的问题提到我们面前。我们大家要好好讨论。主席指示准备“九大”要联系到整顿党的**组织问题**。**文化大革命和建党是分不开的**。文化大革命是三年时间，还有一年多，整顿党不可能在“九大”前统统整顿好，在“九大”后也要根据新的党纲整顿、恢复、**重建**。总而言之，要把过去刘少奇那种**只作驯服工具**，而不是根据

马克思、列宁主义、毛泽东思想建设党的状况彻底改变。**不要把党变成死板的党，不要支部书记就是皇帝……**我们长期感到我们组织工作中的很多思想是**形而上学**的，不是按马克思主义的**辩证法**来看我们的党和我们党的组织工作，而是把我们的党看成绝对化，铁板一块。过去党的组织工作常常脱离了马克思列宁主义的理论，脱离了毛主席创造性发展的马克思列宁主义思想，离开了每一阶段的阶级斗争。我们的许多组织文献（包括刘少奇的黑《修养》），都是**脱离马克思列宁主义的辩证法**，脱离当前的阶级斗争，是**形而上学**的，把党弄得很死板，好象铁板一块，死水一潭，结果刘少奇的**驯服工具论**长期统治着，完全**脱离了辩证唯物主义……**主席经常批评过去的组织都是党不管党的，所谓不管党是不按马克思列宁主义、毛泽东思想去建设党。他不是不管党，是管刘少奇招降纳叛的党。过去的监查工作和组织工作，不确立毛泽东思想，不研究毛泽东的建党学说和理论，所以组织工作都搞不好……整个文化大革命是九大最好的准备，最好的整党，对干部也是最好的审查。不能离开文化大革命和斗批改去准备九大，整顿组织也不是孤立的。

——1967 年 11 月 13 日讲话

过去**整党**不顶事，没有解决问题。过去整党是**自上而下**，在内部整，没有找到一个**自下而上**发动群众整的形式。主席发明了无产阶级文化大革命这种形式，用到**整党**上来。

——关于整党建党工作的讲话
(1969 年 11 月 17 日)

一方面，查明有据的叛徒、特务和文化大革命中表现极坏、屡教不改的不能参加党的生活。另外要**吐故纳新**，增加新的血液，吸收一批新的党员。

——1969 年 11 月 13 日讲话

把“**吐、挂、纳**”^①研究一下。

“吐”，现在是特务、叛徒……“挂”的情况比较复杂，“纳”也有问题。北京“纳”了一万四千人，

① 指整党中“吐故”、“暂挂”、“纳新”。

“挂”了二万四千多，研究一下这三方面的问题，就能出政策。

——关于整党建党工作的讲话
(1969 年 11 月 17 日)

思想上入党的问题，在党的建设上是很突出的问题。虽然列宁讲了要建设一个马克思主义武装起来的党，但是这样明确还是主席提出来的。主席还提出党的问题**不单纯从组织上解决，而是从思想上解决问题**。这个联系到了辩证法。对于这个问题，全世界的共产党都没有解决，都是认为一个人不好，从组织上一开除就万事大吉。其实，错误思想是一种社会现象。陈独秀搞右倾机会主义，老早就开除出党了，**但是机会主义还有**。李立三垮台以后，李立三的盲动主义还有。赫鲁晓夫下台三年多了，难道修正主义就没有了吗？赫鲁晓夫在政治上死亡，修正主义并不因此就没有了。**所以，只有组织上的解决是不行的，要从思想上解决，才是真的胜利。**

——1967 年 11 月 13 日讲话

我们这个党是无产阶级先进分子所组成，这是讲的什么呢？这是讲的我们党的**阶级基础**，讲的我们党的组织，不同于一般的群众组织。**它是无产阶级的**，但不是所有的无产阶级都可以入党。它是革命的，但不是所有的革命者都可以入党。**只有无产阶级的、革命的、而且是先进的分子才能入党**。也就是说，赞成马克思列宁主义，拥护毛泽东思想，学习贯彻毛泽东思想，这样的一些人才能入党。这种先进分子，必须热爱毛主席，热爱共产党，就是你们讲的“三忠于、四无限”，这种先进分子必须为人民服务，进行阶级斗争，敢于英勇地牺牲，“一不怕苦，二不怕死”，敢于进行自我批评，特别是敢于同阶级敌人作斗争。这是我们的**阶级基础**。

——关于“九大”党章的讲话
(1970 年 4 月 18 日)

附录 10：毛主席论哲学(选编)^①

谈世界观和方法论^②

(一九五九年八月十一日)

讲讲世界观，人生观问题。人生观这个词，在外国书上看得很少。中国人喜欢说人生观。其实世界观、人生观是一个东西，不是两个东西。所谓人生观就是社会观，世界观，包括对自然界和人类社会两部分。为了通俗起见，说人生观也可以。在一部分同志中，这个问题几十年来没有解决。就是说，他们是经验主义的人生观世界观，不是马克思主义的世界观，还有个方法论，它是世界观，又是方法论。有些同志讲话只讲方法论，不讲世界观。这就是讲历来犯错误的同志，据我观察，以及中央常委和他们交换意见的结果，他们的世界观方法论，不是马克思主义的，不是辩证唯物论，历史唯物论的，而是主观唯心论，是主观唯心主义的经验论。从外国流派来说，是列宁所批判的马赫主义。俄国有造神论、神论和迷神论，把精神来造人。是谁呢？是不是芦那察尔斯基、波格达洛夫，他的著作我看过，现在忘记了，马赫主义说，

① 本附录 10 里面的内容，均选自润之赤旗版《毛泽东选集（第六卷）》

② 这是毛泽东同志在中共八届八中全会上的讲话。

是奥地利和德国的，美国叫实用主义，又叫功利主义，是一个东西。他们不承认客观存在，不承认客观真理，没有客观标准。不承认自然界物质世界是独立于人们意识之外的。客观真理是固有的，不是个人主义的真理。由感性到理性，客观真理又变成主观真理。

主观真理是来自客观真理。同宗教不同，和主观唯心主义不同。相反的。我们的这些同志一厢情愿相思，中国的一句话，叫自以为是。而不是实事求是。实事是客观真理，求是者是主观反映客观真理，要经过脑筋。要千百次反复的感觉，然后变成概念，山水草木、人马牛羊、鸡犬猪都是概念；人有资产阶级的人和无产阶级的人。男，女、老、幼都是概念。都是抽象来的。具体的人，张三李四。如董老，林老、吴老，你们是老年人，你们的娃娃是青年人。你们的夫人叫女人。

历来犯错误的人，都是部分的、大部的或者是全部的主观唯心论。所以难以改造，要改变他们的世界观方法论。英国巴克莱的唯我主义，是主观唯心论的极端流派。是最主观唯心主义的一个宗教家，一个大哲学家。他的名言：为什么有我，因为我想。我不想。我就没有。世界也是“我思则在”，否则世界也没有了。他们是唯我主义。

为什么要从这谈起，因为历来一讲到政治问题都不讲世界观。最根本的问题就是宇宙观。不谈不行。一切要从这里开始。

在上海会议^①上对四个文件^②的批语

(一九六〇年六月十五日)

此四件可看，阅后收回。事物是按照自己固有的规律发展的，不依帝国主义、各国反动派、修正主义者和半修正主义者的意志为转移。革命的工人、革命的农民、革命的民族资产阶级、革命的知识分子，在革命政党领导之下，如果他们认识了客观事物（阶级压迫和民族压迫）的规律，从而采取了正确的斗争方法，并将一切可以团结的力量最大限度地团结起来，从事坚决的斗争，如果他们是这样的话，那么，他们的斗争就一定会胜利，阶级斗争如此，生产斗争也是如此。总之，人们必须在自己的实践中，精心地去寻找客观事物的固有的而不是自己主观地臆造出来的规律，并利用这种由客观反映到主观的规律，亦即客观真理转化为主观真理，就可以改造客观世界，实现人们的理想。否则是不可能的。一切反动派和机会主义者总是脱离人民群众，违反客观规律，因而他们迟

① 指 1960 年 1 月 7 日至 17 日，中共中央在上海召开的政治局扩大会议。

② 这是毛泽东同志为印发《关于东南亚条约组织外长会议》、《苏联当前的新动态》、《罗〈阶级斗争〉第五期全文转载苏文章》、《对三篇文章的几点零星反应》这四件材料写的批语。

早要失败。这一点还有疑义吗？完全没有了。全世界的胜利都是我们的。

学习马克思主义的认识论和辩证法^①

(一九六三年至一九六五年)

一

我们现在还有一些处在领导工作岗位的同志和许多从事一般工作的同志，并不懂得或者不甚懂得马克思主义的科学的革命的认识论，他们的世界观和方法论还是资产阶级的，或者还有资产阶级思想的残余。他们常常自觉地或者不自觉地以主观主义（唯心主义）代替唯物主义，以形而上学代替辩证法。既然这样，那他们的调查研究工作就不可能做好。为了做好我们的工作，各级党委应当大大提倡学习马克思主义的认识论，使之群众化，为广大干部和人民

① 本篇一是毛泽东同志审阅《中共中央关于目前农村工作中若干问题的决定（草案）》（即前十条）稿时在第十个问题中加写的一段文字。本篇二是毛泽东同志同尼泊尔教育代表团的谈话的一部分。本篇三是毛泽东同志给刘少奇的一封信的主要部分。本篇四是一九六四年十月十八日毛泽东同志再阅刘少奇给江渭清同志的复信修改稿时，加写的一段文字。本篇五是毛泽东同志审阅周恩来同志在三届全国人大第一次会议上的政府工作报告草稿时加写的一段文字。本篇六是毛泽东同志重读自己的旧作《长冈乡调查》时写的一个批注。本篇七是毛泽东同志在李达同志主编的《马克思主义哲学大纲》第一编第三章第一节《两种对立的发展观》旁写的一个批注。

群众所掌握，**让哲学从哲学家的课堂上和书本里解放出来，变为群众手里的尖锐武器。**

（一九六三年五月）

二

力量的来源就是人民群众。不反映人民群众的要求，哪一个人也不行。要在人民群众那里学得知识，制定政策，然后再去教育人民群众。所以**要当先生，就得先当学生**，没有一个教师不是先当过学生的。而且就是当了教师之后，也还要**向人民群众学习**，了解自己学生的情况。所以在教育科学中有心理学、教育学这两门科学。

（一九六四年八月二十九日）

三

我们的干部中，自以为是的很不少。其原因之一，是不懂马克思主义的认识论。因此，不厌其烦地宣传这种认识论，是非常必要的。简单地说，就是**从群众中来，到群众中去**。下决心长期下去蹲点，就能听到群众的呼声，就能从实践中逐步地认识客观真理，变为主观真理，然后再回到实践中去，看是不是行得通。如果行不通，则必须重新向群众的实践请教。这样就可以解决框框问题，即教条主义问题了，就可以不信迷信了。

（一九六四年九月二十五日）

四

所谓认识客观真理，即是人在实践中，反映客观外界的现象和本质，经过渐变和突变，成为尚未经过考验的主观真理。要认识这一过程中所得到的主观真理是不是真正反映了客观真理（即规律性），还得回到实践中去，看是不是行得通。

（一九六四年十月十八日）

五

人类的历史，就是一个不断地从必然王国向自由王国发展的历史。这个历史永远不会完结。在有阶级存在的社会内，阶级斗争不会完结。在无阶级存在的社会内，新与旧、正确与错误之间的斗争永远不会完结。在生产斗争和科学实验范围内，人类总是不断发展的，自然界也总是不断发展的，永远不会停止在一个水平上。因此，人类总得不断地总结经验，有所发现，有所发明，有所创造，有所前进。停止的论点，悲观的论点，无所作为和骄傲自满的论点，都是错误的。其所以是错误，因为这些论点，不符合大约一百万年以来人类社会发展的历史事实，也不符合迄今为止我们所知道的自然界（例如天体史，地球史，生

物史，其他各种自然科学史所反映的自然界)的历史事实。

(一九六四年十二月十三日)

六

什么叫马克思主义？那时的中央领导者们，实在懂得很少，或者一窍不通，闹了多年的大笑话。但是这是难免的，人类总是要犯一些错误才能显出他们的正确。对客观必然规律不认识而受它的支配，使自己成客观外界的奴隶，直至现在以及将来，乃至无穷，都在所难免。认识的盲目性和自由，总会是不断地交替和扩大其领域，永远是错误和正确并存。不然，发展也就会停止了，科学也就会不存在了。要知道，错误往往是正确的先导，盲目的必然性往往是自由的祖宗。人类同时是自然界和社会的奴隶，又是它们的主人。这是因为人类对客观物质世界、人类社会、人类本身（即人的身体）都是永远认识不完全的。如果说有一天认识完全了，社会全善全美了（如神学所说那样），那就会导致绝对的主观唯心论和形而上学，不是一个马克思主义者的世界观。

(一九六五年)

七

辩证法的核心是对立统一规律，其他范畴如质量互变、否定之否定、联系、发展等等，都可以在核心规律中予以说明。盖所谓联系就是诸对立物间在时间和空间中互相联系，所谓发展就是诸对立物斗争的结果。至于质量互变、否定之否定，应与现象本质、形式内容等等，在核心规律的指导下予以说明。旧哲学传下来的几个规律并列的方法不妥，这在列宁已基本上解决了，我们的任务是加以解释和发挥。至于各种范畴（可以有十几种），都要以事物的矛盾对立统一去说明。例如什么叫本质，只能说本质是事物的主要矛盾和主要矛盾方面。如此类推。

（一九六五年）

在广州关于调查研究问题的两次讲话

(一九六一年三月十三日、二十三日)

一 要做系统的由历史到现状的调查研究^①

这次会议要解决两个很重要的问题：一是生产队与生产队之间的平均主义；一是生产队内部人与人之间之间的平均主义。这两个问题不解决好，就没有可能充分地调动群众的积极性。

看来人民公社需要有一个条例。高级农业合作社的条例已经过时了。几年来没有一个新的完整的条例。这次起草的农村人民公社工作条例草稿，内容太繁杂、太长，逻辑性不强，不能抓住人一气读下去，要压缩到八千字左右。这次会议讨论一下，先听听你们的意见，你们回去再调查，下次会议作决定。

要做系统的由历史到现状的调查研究。省委第一书记**要亲自做调查研究**，我也是第一书记，我只抓第一书记。其他的书记也要做调查研究，由你们负责去抓。只要省、地、县、社四级党委的第一书记都做调查研究，事情就好办了。

^① 本篇一是毛泽东同志在广州召开的中共中央中南局、西南局、华东局负责人和这三个地区所属省市自治区党委负责人参加的工作会议（称南三区会议）上讲话的主要部分。

今年一月找出了三十年前我写的一篇文章^①，我自己看看觉得还有点道理，别人看怎么样不知道。“文章是自己的好”，我对自己的文章有些也并不喜欢，这一篇我是喜欢的。这篇文章是经过一番大斗争以后写出来的，是在红四军党的第九次代表大会^②以后，一九三〇年写的。过去到处找，找不到。这篇文章请大家研究一下，提出意见，哪些赞成，哪些不赞成，如果基本赞成，就照办，不用解释了。文章的主题是，**做领导工作的人要依靠自己亲身的调查研究去解决问题**。书面报告也可以看，但是这跟自己亲身的调查是不相同的。自己到处跑或者住下来做一个星期到十天的调查，主要是应该住下来做一番系统的调查研究。农村情况，只要先调查清楚一个乡就比较好办了，再去调查其他乡那就心中有数了。

① 毛泽东同志一九三〇年五月为了反对当时红军中的教条主义思想，写了一篇文章《调查工作》。一九六一年三月十一日毛泽东同志在广州召开的中共中央中南局、西南局、华东局负责人和这三个地区所属省市自治区党委负责人参加的工作会议期间批示印发这篇文章时，将题目改为《关于调查工作》。一九六四年编入《毛泽东著作选读（甲种本）》时，毛泽东同志将题目改为《反对本本主义》。

② 指一九二九年十二月二十八日至二十九日在福建上杭古田召开的中共红四军第九次代表大会。

过去这几年我们犯错误，首先是因为情况不明。情况不明，政策就不正确，决心就不大，方法也不对头。医生看病是先诊断，中医叫望、闻、问、切，就是先搞清病情，然后处方。我们打仗首先要搞侦察，侦察敌情、地形，判断情况，然后下决心，部署队伍、后勤等等。历来打败仗的原因大都是情况不明。最近几年吃情况不明的亏很大，付出的代价很大。大家做官了，不做调查研究了。我做了一些调查研究，但大多也是浮在上面看报告。现在，我要搞几个点，几个调查的基地，下去交一些朋友。对城市问题我没有发言权，想调查几个工厂，此心早已有了。我现在搞了几个基地，派了几个组住在几个地方。陈伯达、胡乔木、田家英^①他们会后还要回去。我和大家相约，搞点副食品基地的调查研究，目的是为了解决问题，不是为了报表。发那么多表格，报上来说粮食增加了，猪也增加了，经济作物也增加了，而实际上没有增加。我看不要看那些表格，报表我是不看的，实在没有味道。河南要求下边报六类干部情况，今天通知明天就要，这只能是假报告。我们要接受教训。报表有

① 陈伯达，当时任中共中央政治局候补委员、中央政治研究室主任、毛泽东同志的秘书。胡乔木，当时任中共中央书记处候补书记、毛泽东同志的秘书。田家英，当时任中共中央政治研究室副主任、毛泽东同志的秘书。当时他们根据毛泽东同志的指示，率调查组分别在广东、湖南、浙江做农村调查。

一点也可以，统计部门搞统计需要报表，可是我们了解情况主要**不靠报表，也不能靠逐级的报告，要亲自了解基层的情况。**

人民公社三年没有搞条例，当然也搞了些规定，比如北戴河会议的决议^①，武昌会议的决议^②，郑州会议的记录^③，上海会议十八条^④，我写给生产队、

① 指一九五八年八月十七日至三十日在北戴河召开的中共中央政治局扩大会议通过的《中共中央关于在农村建立人民公社问题的决议》。

② 指一九五八年十一月二十八日至十二月十日在武昌召开的中共八届六中全会通过的《关于人民公社若干问题的决议》。

③ 这个记录是一九五九年二月二十七日至三月五日在郑州召开的中共中央政治局扩大会议形成并下发的。记录共三部分：（一）《郑州会议纪要》；（二）毛泽东同志在会议上的讲话；（三）《关于人民公社管理体制的若干规定（草案）》。

④ 指一九五九年三月二十五日至四月一日在上海召开的中共中央政治局扩大会议形成的会议纪要《关于人民公社的十八个问题》。这个纪要于同年四月二日至五日在上海举行的中共八届七中全会上原则通过。纪要对人民公社管理体制问题作了若干原则规定，进一步明确人民公社的所有制基本上是生产队所有制；并且将《郑州会议记录》中关于人民公社化过程中平调财物的旧账一般不算的规定，改为旧账一般要算，凡是县社调用生产队的劳力、资财，或者社队调用社员的私人财物，都要进行清理，如数归还，或者折价补偿。

生产小队信里提的六条^①。这些文件 and 规定在有些地方不灵，在有些地方灵了。在一类县、社、队是灵了；在二类县、社、队基本灵了，一部分不灵，没有执行；在三类县、社、队基本不灵。犯了错误能改就行，只要好好地去干，错误和失败就会走向反面，反面就是正确和胜利，不要抬不起头来。

有些食堂难以为继。广东有个大队总支书记说，办食堂有四大坏处：一是破坏山林，二是浪费劳力，三是没有肉吃（因为家庭不能养猪），四是不利于生产。前三条都是讲的不利于生产，第四条是个总结。这个同志提出的问题值得注意。这些问题不解决，食堂非散伙不可，今年不散伙，明年也得散伙，勉强办下去，办十年也还得散伙。没有柴烧把桥都拆了，还扒房子、砍树，这样的食堂是反社会主义的。看来食堂要有几种形式，一部分人可以吃常年食堂，大部分人吃农忙食堂。北方冬季食堂非散伙让大家回家吃饭不可，因为有个取暖的问题。

二 对《关于调查工作》一文的讲解^②

《关于调查工作》这篇文章，我不赞成现在公开发表，只在内部印给大家看看就是了。有同志说这是

① 见《党内通信》（一九五九年四月二十九日）。

② 本篇二是毛泽东同志在广州中共中央工作会议上的讲话。

几篇短文，不是的，是一篇文章的几段。这篇文章现在的作用在什么地方呢？这篇文章有些人可能会不懂得。为什么呢？因为文章讲的是当时民主革命的问题。民主革命时期依靠些什么人，团结些什么人，打倒些什么人，这是反帝反封建的问题。现在的问题是社会主义革命和社会主义建设的问题。必须要向看文章的人说明这一点。

我在印发这篇文章的批语中说，这篇文章看来还有些用处，不是讲全部有用。我说有一些用处，就是讲**文章中心点是要做好调查研究工作**。建立一条马克思列宁主义路线是很不容易的。红四军党的第七次代表大会是在龙岩开的，推翻了正确路线，提出了一条错误的路线^①。第八次代表大会是在上杭开的，还是维持错误的路线^②。到第九次代表大会才恢复正确路线。

① 一九二九年六月二十二日，在福建龙岩召开中共红四军第七次代表大会。会议在关于党的领导、思想政治工作、农村根据地、红军任务等问题上发生了争论。会议错误地否定了毛泽东同志提出的党对红军的领导必须实行集权制（当时对民主集中制的称谓）和必须反对不要根据地的流寇思想的正确意见。会议改选了红四军党的前敌委员会，毛泽东同志没有继续当选前委书记。

② 一九二九年九月下旬，在福建上杭召开中共红四军第八次代表大会，讨论红军法规等问题，会议开了三天，由于认识不一致，未获结果。

文章第二节讲调查就是解决问题。这中间批评了许多巡视员,许多游击队的领导者,许多新接任的工作干部,喜欢一到就宣布政见,看到一点表面、一个枝节,就指手画脚地说这也不对,那也错误。这是讲四中全会^①以前的事。那一批人以刘安恭^②为首,他和一些人刚刚来就夺取军权,军队就落到了他们手里。他们一共四五个人,都当了前委委员,直到第九次代表大会。后来中央来信,说他们挑拨红军内部的关系,破坏团结。红四军党的第九次代表大会是一九二九年十二月召开的,这篇文章是一九三〇年写的,总结了那个时期的经验。写这篇文章之前,还写了一篇短文,题目叫《反对本本主义》,现在找不到了。这篇文章是最近找出来的。别的文章丢了,我不伤心,也不记得了,这两篇文章我总是记得的。忽然找出一篇来了,我是高兴的。那个时候产生这篇文章的详细过程不必再讲了。

这篇文章是为了解决民主革命的问题而写的,说为了取得民主革命胜利要做调查研究,做典型的

① 指一九三一年一月七日在上海召开的中共六届四中全会。

② 刘安恭(一八九九——一九二九),四川永川人。一九二九年被中共中央指派为中央特派员,到红四军指导工作。后担任中共红四军军委书记兼政治部主任等职。在红四军第七次和第八次代表大会上,被选为前敌委员会委员。

调查研究。现在不是搞民主革命，而是搞社会主义革命和社会主义建设。社会主义革命是基本完成了，但尚未最后完成。

第三节讲反对本本主义，这里头包含一个破除迷信的问题。那个时候不管三七二十一，只要是上级的东西就认为是好的。比如党的第六次代表大会的决议，那个东西你拿来如何实现呢？你如果不搞些具体措施，是很难实现的。不要说第六次代表大会的决议有部分的原则性错误，即使都是正确的，没有具体措施，没有调查研究，也不可能实现。现在我们中央搞的文件，如果没有具体措施也是不可能实现的。要有正确的措施，就要做调查研究工作。

第四节讲离开实际调查就要产生唯心的阶级估量和唯心的工作指导，那末它的结果，不是机会主义便是盲动主义。现在呢？现在我们还是要做阶级分析，无论城市或农村，都不能离开阶级分析。最近，中央的文件提到农村要建立贫农、下中农代表会，需要重新夺取政权的那些地方，更要建立强有力的贫农、下中农代表会，因为现在还存在着阶级。剥削阶级，在我国大部分地区是被消灭了。地主资产阶级被消灭了，但是不是一点也没有了？要做调查研究，可能还在有一些地方没有打倒，还在当权。大体上说，从去年十一月开始，过去的五个月，我们在这方面做了很多工作，现在再把两个平均主义的问题恰当地

解决了就好了。至于包五保户，照顾困难户，这一点平均主义还要。农民自己说，人是有眼睛的，不会看着他们饿饭，不照顾他们。有一位同志在小组发言讲，现在的核心问题还是争取农民，把农民团结在党的周围，这话说得好。我们中国有这么多人，大部分在农村，城市只一亿多一点，农村五亿多，一与五之比。没有农民拥护，不管你修多少铁路，搞多少钢铁，也会搞翻的。

第五节讲调查工作的纵断法和横断法。^①这两个名词我只用了一次，写出这篇文章之后我自己也没有再用过。我也不希望同志们以后写文章、讲话再用它，因为不好懂。纵断法的特点是什么呢？我在文章里说：“近来红军第四军的同志们一般的都注意调查工作了，但是很多人的调查方法是错误的。调查的结果就像挂了一篇狗肉账”。只是收集许多材料，没有观点，没有思想，“像乡下人上街听了许多新奇故事，又像站在高山顶上观察人民城郭”。你站在山顶上看城郭，只能看见很小很窄的街道，许多房屋，街道上有许多人往来。至于这些人是什么人呢？是资本家还是工人分不清楚，是共产党员还是非共产党员

① 《关于调查工作》原文第五节中有“我们的主要调查方法是‘横断法’而不是‘纵断法’”一句。这篇文章收入人民出版社一九六四年出版的《毛泽东著作选读（甲种本）》时，经作者校订删去了。

也分不清楚，甚至是男人还是女人都分不清楚。这种调查结果是有益于实用的。这是纵断调查法。这种调查法可以作我们的辅助手段，达到一些次要的目的，不是我们的主要手段，不能达到我们的主要目的。我们的调查工作，不能停止于纵断法，而要用横断法，就是要做阶级分析，要做典型调查。

第六节讲的内容，我看现在还有不少用处，将来也用得着。中国革命斗争的胜利要靠中国同志了解中国情形，不能依靠外国同志了解中国情形，或者是依靠外国同志帮助我们打胜仗。写这篇文章时还没

有料到后来的王明路线^①,当时立三路线^②也还没有出现,瞿秋白同志的盲动主义^③是有了。我们党有

① 指王明“左”倾冒险主义错误。一九三一年一月,在中共六届四中全会上,王明等人在共产国际及其代表米夫的支持下,取得了在党中央的领导地位。他们在政治上混淆民主革命和社会主义革命的界限,把反资产阶级和反帝反封建并列;否认九一八事变后国内阶级关系的明显变化,把中间势力当成“最危险的敌人”;继续推行“城市中心论”,主张红军夺取中心城市以实现一省数省首先胜利而形成全国的胜利。在军事上,先是推行冒险主义,后来又变为保守主义和逃跑主义。在组织上,实行宗派主义,对不同意见者进行“残酷斗争,无情打击”。王明“左”倾冒险主义在党内统治达四年之久,给党和革命事业造成了重大的损失。一九三五年一月,中共中央政治局召开遵义会议,确立了以毛泽东为代表的新的中央的正确领导,从而结束了王明“左”倾冒险主义在党中央的统治。

② 立三路线,指第二次国内革命战争时期以李立三为代表的“左”倾冒险主义错误。一九三〇年六月十一日,中共中央政治局在李立三主持下通过了《新的革命高潮与一省或几省首先胜利》的决议,形成了以他为代表的“左”倾冒险主义错误。不久,李立三又制订了组织以武汉为中心的全国中心城市武装起义和集中全国红军进攻中心城市的冒险计划,随后又将党、青年团、工会的各级领导机关,合并为准备武装起义的各级行动委员会,使一切经常工作陷于停顿。同年九月,中国共产党召开六届三中全会,纠正了李立三的“左”倾冒险主义错误。

一个时期依靠共产国际^①为我们写决议，作指示，写纲领，六届四中全会的决议就是共产国际代表米夫在上海替我们写的。

底下是第七节，讲调查的技术，也就是调查的方法。第一点是要开调查会，做讨论式的调查。你可提出几个方案，跟他们讨论，跟他们研究，这个方案好，还是那个方案好。要做讨论式的调查，才能得出近乎正确的结论。第二点是讲调查会到些什么人。各种人都要，经验多的人要，经验少但思想进步的人也要。从职业上说，工人也要，农民也要，商人也要，知识分子也要，士兵也要，甚至流氓也要。第三点是讲开

③ 指以瞿秋白为代表的“左”倾盲动主义错误。一九二七年八月七日，在大革命失败后的紧要关头，瞿秋白主持召开中共中央紧急会议。会后任中共中央临时政治局常委，主持中央工作。同年十一月，主持召开中央临时政治局扩大会议，接受共产国际代表罗米那兹的“左”倾错误观点，认为当时中国革命的性质是所谓“无间断的革命”，混淆了民主革命和社会主义革命的界限，并断言“现时全中国的状况是直接革命的形势”，从而确定实行全国武装暴动的总策略，犯了“左”倾盲动主义错误。至一九二八年四月，这次“左”倾错误在全国范围的实际工作中基本结束。

① 共产国际，一九一九年三月在列宁领导下成立。一九二二年中国共产党参加共产国际，成为它的一个支部。一九四三年五月，共产国际执行委员会主席团通过决定，提议解散共产国际，六月共产国际正式宣布解散。

调查会人多好还是人少好。人多有人多的好处，但开调查会人太多了比较困难。第四点是讲调查的纲目。纲目要事先准备，按纲目发问，这就要有一定的时间。第五点是讲要亲身出马。这里讲，从乡政府主席到全国中央政府主席，从大队长到总司令，从支部书记到总书记，都要亲身出马。我讲得很宽，那个时候也有点无法无天了。一定要亲身从事社会经济的实际调查，不能单靠书面报告，因为二者是两回事。我们那个时候得到经验了，知道不能单靠书面报告。第六点是讲要从个别问题深入，深入解剖一个麻雀，了解一处地方或一个问题。全国了解两个乡，南方一个，北方一个，对中国的农村就有一个基本概念了。工业不同，要分行业。比如煤矿、冶金、机械等，各了解一个厂矿就差不多了。煤矿，中央有四百多个，你去全面彻底地了解一个就好办了，别的地方也是掘煤嘛。冶金、机械行业也是这样去了解一个工厂。这是重工业，还有轻工业，工业比农业复杂一些。深切地了解一处地方或一个问题，往后调查别处地方或别个问题，你就容易找到门路。不然就不容易找到门路。第七点是讲要自己做记录。那个时候还是我精力充沛的时候。现在调查要我做详细的记录，也许还可以，我想试试看。自己当记录，这是调查的一个要点。不但要自己当主席，适当地指挥调查会的到会人，而且要自己当记录，把调查的结果记下来，假手于人是不行的。现在我不反对派调查组结合当地同

志进行调查，这回我就派了三个调查组，一个放在浙江，一个放在湖南，一个放在广东，结合当地省委的同志来搞。我是间接的，并没有直接调查。现在有这样的便利条件，过去这样的调查难于办到，那时我们全部人马只有几千人。

至于第一节讲没有调查没有发言权，大家都熟悉了。这个口号，就是那时候提出来的。这一次有两个问题，一个手工业问题，一个商业问题，因为没有调查，我就没有发言权。我总是不相信没有调查会有发言权的。

我们大部分人，包括我自己在内，都是调查研究不够。建国后这十一年我做过两次调查，一次是为合作化的问题，看过一百几十篇材料，每省有几篇，编出了一本书，叫做《中国农村的社会主义高潮》^①。有些材料看过几遍，研究他们为什么搞得好，我调查研究合作化问题就是依靠了那些材料。还有一次是关于十大关系问题，用一个半月时间同三十四个部门的负责人讨论，每天一个部门或两天一个部门，听

^① 《中国农村的社会主义高潮》，是毛泽东同志一九五五年主持编辑的。这部书共收入反映各地农业合作化情况的材料一百七十六篇，毛泽东同志为其中一百零四篇写了按语，并为全书写了序言。该书在一九五六年一月由人民出版社出版。

他们的报告，跟他们讨论，然后得出十大关系的结论，这是向上层人们，向各部部长调查。

现在全党对情况比较摸底了，中央、省、地各级对下面的情况比较摸底了，我看应该这样说。为什么又讲不甚了了呢？比较摸底，但还是不甚了了，我是讲“不甚”，不是讲你全不了了。现在局势已经是有所好转，但是不要满足，不要满足于我们现在已经比较摸底、比较清楚情况，要鼓起群众的干劲，同时鼓起干部的干劲。干部一到群众里头去，干劲就来了。我的经验历来如此，凡是忧愁没有办法的时候，就去调查研究，一经调查研究，办法就出来了，问题就解决了。打仗也是这样，凡是没有办法的时候，就去调查研究。在第二次反“围剿”的时候，兵少觉得很不好办，开头不了解情况，每天忧愁。我跟彭德怀^①两个人到白云山上跑了一天，察看地形，看了很多地方。我对彭德怀说，红一军团的四军、三军打正面，打两路，你的红三军团全部打包抄，敌人一定会垮下去。如果不去看呢？就每天忧愁，就不知如何打法。调查研究就会有办法，大家回去试试看。

这几年出现的高指标等问题，总的责任当然是我负，因为我是主席。我的责任在什么地方呢？为什么到现在才提倡调查工作呀？为什么早不提倡呢？

^① 彭德怀（一八九八——一九七四），湖南湘潭人。当时任中国工农红军第三军团总指挥和前委书记。

而且我自己也没有下去，搞一个公社、一个工厂的调查。为补过起见，现在我来提倡一下。今年我在中央工作会议^①上讲过一次，九中全会^②上又讲了一次，这次会议还得讲一次，不然又说我没有讲。有些问题得当面交待一下。比如这篇《关于调查工作》的文章，发下去的时候要向同志们解释一下，文章主要是讲调查研究的基本方法。民主革命阶段，要进行调查研究，社会主义革命和社会主义建设阶段，还是要进行调查研究，一万年还是要进行调查研究工作。这个方法是可取的。至于调查研究为了解决什么问题，这篇文章是为了解决民主革命的问题，现在就不是解决这个问题，要讲清楚这一点。此外，还有什么横断法、纵断法之类的名词，可以不用。本本主义，现在叫教条主义，赫鲁晓夫他们讲我们不反对教条主义，恰恰相反，我们从来就是反对教条主义的，是我们这些“教条主义”者反对教条主义。教条主义这个东西，只有原理原则，没有具体政策，是不能解决问题的，而没有调查研究，是不能产生正确的具体政策的。

这篇文章还提出这么一个观点，就是说，正确的策略只能从实践经验中产生，只能来源于调查研究。

① 指一九六〇年十二月二十四日至一九六一年一月十三日在北京召开的中共中央工作会议。

② 指一九六一年一月十四日至十八日在北京召开的中共八届九中全会。

所谓策略路线是包括很宽的，包括政治路线的。比如，依靠些什么阶级，联合些什么阶级，打倒些什么阶级，就属于策略路线的问题。文章讲到商业资产阶级和流氓无产阶级，对这两个阶级我们的认识始终模糊，就是写文章这个时候，还是模糊的，对他们没有具体的政策，没有正确的政策，因为我们没有做这方面的调查。马克思、恩格斯提出的那些原理原则是经过调查得出的结论。如果没有伦敦图书馆，马克思就写不出《资本论》。列宁的《帝国主义论》^①，现在印出来是一个薄薄的本子，他研究的原始材料，比这本书不知厚多少倍。列宁的哲学著作《唯物主义和经验批判主义》，是他用好几年时间研究哲学史才写出来的。列宁写这本书是为了批判当时的唯心主义造神派的“经验批判主义”。我那篇文章批评社会科学研究专从书本子里面讨生活是危险的。因为那个时候我们正是失败的时候，一九二七年大革命失败后，一些知识分子倒退了，蜕化了，变到资产阶级方面去了。他们专从书本里讨生活，不到工人、农民、社会中去调查，不到群众中去调查，不在斗争中逐步深入调查研究。没有那些胜利和那些失败，不经过第五次反“围剿”的失败，不经过万里长征，我那个《中国革命战争的战略问题》小册子也不可能写出来。因为

^① 即《帝国主义是资本主义的最高阶段》。中国出版的中译本，曾有将书名译为《帝国主义论》的

要写这本书，倒是逼着我研究了一下资产阶级的军事学。有人讲我的兵法靠两本书，一本是《三国演义》，一本是《孙子兵法》。《三国演义》我是看过的，《孙子兵法》当时我就没有看过。在遵义会议上，凯丰^①说：你那些东西，并不见得高明，无非是《三国演义》加《孙子兵法》。我就问他一句：你说《孙子兵法》一共有多少篇？第一篇的题目叫什么？请你讲讲。他答不出来。我说：你也没看过，你怎么晓得我就熟悉《孙子兵法》呢？凯丰他自己也没看过《孙子兵法》，却说我用的是《孙子兵法》。那时打仗，形势那么紧张，谁还管得什么孙子兵法，什么战斗条令，统统都忘记了的。打仗的时候要估计敌我形势，很快作出决策，哪个还去记起那些书呢？你们有些人不是学过四大教程吗？每次打仗都是用四大教程吗？如果那样就完全是教条主义嘛！我不是反对理论，马克思主义的原理原则非有不可，我这篇文章里头也讲了的。要把马克思主义当作工具看待，没有什么神秘，因为它合用，别的工具不合用。资产阶级的唯物主义不合用，只有马克思的唯物主义，就是辩证唯物主义，运用到社会问题上成为历史唯物主义，才合用。马克思创立了许多学说，如党的学说、民族学

① 凯丰，即何克全（一九〇六——一九五五），江西萍乡人。当时任中共中央政治局候补委员、青年团中央局书记、红九军团中央代表。

说、阶级斗争学说、无产阶级专政学说、文学艺术理论等等，也都应当当作合用的工具来看待。

我在一九四一年三月写的《农村调查》的序言中，说到我自己做调查的态度，是必须恭谨勤劳，把人家当作同志对待。有了平等的态度，当小学生的态度，才能够调查到一点东西，不然人家就不理我，知而不言，言而不尽，你有什么法子呢？一九三〇年五月，我在江西南部的寻乌县做了个调查。这个调查，我都找了些什么人呢？找了几个中下级干部，一个破产了的商会会长，一个在县衙门管过钱粮的小官吏，还有一个穷秀才，此外就是寻乌县的县委书记。我们几个人，谈了好几天。那些人可有话讲啦！他们把那里的全部情况，寻乌的工商业情况，各行各业的情况，都跟我讲了。那个秀才，年纪相当大了，很有味道，看我尊重他，就跟我讲了许多事情。我在《农村调查》的序言中还说过，第一次使我晓得中国监狱全部腐败情形的是谁呢？就是湖南衡山县的一个狱吏。我跟他谈了一两天，他谈我记。我首先讲明来意，就是要调查究竟这个班房里头情况怎么样，他就讲了各种复杂情形。可惜这个调查材料没有了。上井冈山后的两次典型调查材料也损失了。损失别的不伤心，损失了这些材料我比较伤心。此外，在广东农民运动讲习所的时候，我发动各省来的学生抄写民歌，每人十首，十人百首，百人千首，三百人就有三千首

民歌，还有一个人抄写了几十首的。其中包括内蒙古、黑龙江的，只是没有青海、新疆的。我对他们说：你们抄写民歌，我发纸，每人发几张纸。一个人长到十几、二十几岁，总能记得一些民歌。从这些民歌里面可以懂得许多东西。这几千首民歌后来丢了，非常可惜。

人的正确思想是从哪里来的？^①

（一九六三年五月）

人的正确思想是从哪里来的？是从天上掉下来的吗？不是。是自己头脑里固有的吗？不是。人的正确思想，只能从社会实践中来，只能从社会的生产斗争、阶级斗争和科学实验这三项实践中来。人们的社会存在，决定人们的思想。而代表先进阶级的正确思想，一旦被群众掌握，就会变成改造社会、改造世界的物质力量。人们在社会实践中从事各项斗争，有了丰富的经验，有成功的，有失败的。无数客观外界的现象通过人的眼、耳、鼻、舌、身这五个官能反映到自己的头脑中来，开始是感性认识。这种感性认识的材料积累多了，就会产生一个飞跃，变成了理性认识，这就是思想。这是一个认识过程。这是整个认识过程的第一个阶段，即由客观物质到主观精神的阶段，由存在到思想的阶段。这时候的精神、思想（包括理论、政策、计划、办法）是否正确地反映了客观外界的规律，还是没有证明的，还不能确定是否正确，然后又有认识过程的第二个阶段，即由精神到物质的阶段，由思想到存在的阶段，这就是把第一个阶

^① 这是毛泽东同志审阅《中共中央关于目前农村工作中若干问题的决定（草案）》（即前十条）稿时在十个问题前面加写的一段文字。

段得到的认识放到社会实践中去，看这些理论、政策、计划、办法等等是否能得到预期的成功。一般的说来，成功了的就是正确的，失败了的就是错误的，特别是人类对自然界的斗争是如此。在社会斗争中，代表先进阶级的势力，有时候有些失败，并不是因为思想不正确，而是因为在斗争力量的对比上，先进势力这一方，暂时还不如反动势力那一方，所以暂时失败了，但是以后总有一天会要成功的。人们的认识经过实践的考验，又会产生一个飞跃。这次飞跃，比起前一次飞跃来，意义更加伟大。因为只有这一次飞跃，才能证明认识的第一次飞跃，即从客观外界反映过程中得到的思想、理论、政策、计划、办法等等，究竟是正确的还是错误的，此外再无别的检验真理的办法。而无产阶级认识世界的目的，只是为了改造世界，此外再无别的目的。一个正确的认识，往往需要经过由物质到精神，由精神到物质，即由实践到认识，由认识到实践这样多次的反复，才能够完成。这就是马克思主义的认识论，就是辩证唯物论的认识论。现在我们的同志中，有很多人还不懂得这个认识论的道理。问他的思想、意见、政策、方法、计划、结论、滔滔不绝的演说、大块的文章，是从哪里得来的，他觉得是个怪问题，回答不出来。对于物质可以变成精神，精神可以变成物质这样日常生活中常见的飞跃现象，也觉得不可理解。因此，对我们的同志，应当进行辩证唯物论的认识论的教育，以便端正思

想，善于调查研究，总结经验，克服困难，少犯错误，做好工作，努力奋斗，建设一个社会主义的伟大强国，并且帮助世界被压迫被剥削的广大人民，完成我们应当担负的国际主义的伟大义务。

关于哲学问题的讲话^①

(一九六四年八月十八日)

有阶级斗争才有哲学（脱离实际谈认识论没有用）。学哲学的同志应当下乡去。今冬明春就下去，去参加阶级斗争。身体不好也去，下去也死不了人，无非是感冒，多穿几件衣服就是了。

大学文科现在的搞法不行。从书本到书本，从概念到概念。**书本里怎能出哲学？**马克思主义三个构成部分，基础是社会学，阶级斗争。无产阶级和资产阶级之间作斗争，马克思他们看出，空想社会主义者想劝资产阶级发善心，**这个办法不行，要依靠无产阶级的阶级斗争。**那时已经有许多罢工。英国国会调查，认为与其十二小时工作制不如八小时工作制对资本家有利。从这个观点开始，才有马克思主义，**基础是阶级斗争，然后才能研究哲学。**什么人的哲学？资产阶级的哲学，无产阶级的哲学。无产阶级哲学是马克思主义哲学，还有无产阶级经济学，改造了古典经济学。**搞哲学的人，以为第一是哲学，不对，第一是阶级斗争。**压迫者压迫被压迫者，被压迫者要反抗，找出路，才去找哲学。我们都是这样过来的。别人要杀我的头，蒋介石要杀我，这才搞阶级斗争，才搞哲学。

① 这是毛泽东同志同几个哲学工作者的谈话。

大学生今年冬天就要开始下去，讲文科。理科的现在不动，动一两回也可以。所有学文科的：学历史的、学政治经济学的、学文学的、学法学的，统统下去。教授、助教、行政工作人员、学生统统下去。去五个月，有始有终。农村去五个月，工厂去五个月，得到点感性知识，马、牛、羊、鸡、犬、豕、稻、梁、菽、麦、黍、稷，都看一看。冬天去，看不到庄稼，至少还可以看到土地，看到人。去搞阶级斗争，那是个大学，什么北大、人大，还是那个大学好！我就是绿林大学的，在那里学了点东西。我过去读过孔夫子，四书五经，读了六年，背得，可是不懂。那时候很相信孔夫子，还写过文章。后来进资产阶级学校七年。七六十三年。尽学资产阶级那一套自然科学和社会科学。还讲了教育学。五年师范，两年中学，上图书馆也算在内。那时就是相信康德的二元论，特别是唯心论。看来我原来是个封建主义者和资产阶级民主主义者。社会推动我转入革命。我当了几年小学教员、校长，四年制的。还在六年制学校里教过历史、国文。中学还教过一段时期，啥也不懂。进了共产党，革命了，只知道要革命，革什么？如何革？当然，革帝国主义，革旧社会的命，帝国主义是什么东西，不甚了解。如何革？更不懂。十三年学的东西，搞革命却用不着，只用得着工具——文字。写文章是个工具。至于那些道理，根本用不着。孔夫子讲“仁者人也”，“仁者爱人”，爱什么人？所有的人？没那回事。

爱剥削者？也不完全，只是剥削者的一部分。不然为什么孔夫子不能做大官？人家不要他。他爱他们，要他们团结。可是闹到绝粮，“君子固穷”，几乎送了一命，匡人要杀他。有人批评他西行不到秦，其实，《诗经》中《七月流火》，是陕西的事。还有《黄鸟》，讲秦穆公死了杀三个大夫殉葬的事。司马迁对《诗经》评价很高，说《诗经》三百篇皆古圣贤发愤之所为作也。《诗经》大部分是风诗，是老百姓的民歌。老百姓也是圣贤。“发愤之所为作”，心里有气，他写诗：“不稼不穡，胡取禾三百廛兮？不狩不猎，胡瞻尔庭有悬狙兮？彼君子兮，不素餐兮！”“尸位素餐”，就是从这里来的。这是怨天，反对统治者的诗。孔夫子也相当民主，男女恋爱的诗他也收。朱熹注为淫奔之诗。其实有的是，有的不是，是借男女写君臣。五代十国的蜀，有一首诗《秦妇吟》，韦庄的，少年之作，是怀念君王的。

讲下去的事。今冬明春开始，分期分批下去，去参加阶级斗争。只有这样，才能学到东西，学到革命。王光美^①作了报告，她去搞了一个大队，那里没有暖气，同吃同住，吃得不好，害了两次感冒，春节回来的时候，见了她，我问她，还去不去，她说还去，无非是发几天烧。你们知识分子，天天住在机关里，吃得好，穿得好，又不走路，所以生病。衣食住行，四

① 王光美，刘少奇之妻，时任刘少奇秘书。

大要症。从生活条件好，变到生活条件坏些，下去参加阶级斗争，到“四清”、“五反”中去，经过锻炼，你们知识分子的面貌就会改观。

不搞阶级斗争，搞什么哲学！

下去试试看，病得不行了就回来，以不死为原则，病得快死了就回来。一下去精神就出来了。

（康生：科学院哲学社会科学部的研究所，也统统要下去。现在快要成为古董研究所，快要变成不食人间烟火的神仙世界了。哲学所的人《光明日报》都不看。）

我专看《光明日报》、《文汇报》，不看《人民日报》，因为《人民日报》不登理论文章，建议以后，他们登了。《解放军报》生动，可以看。

（康生：文学研究所对周谷城^①问题不关心。经济所孙冶方^②搞利别尔曼那一套，搞资本主义。）

搞点资本主义也可以。社会很复杂，只搞社会主义，不搞资本主义，不是太单调了吗？不是没有对立统一，只有片面性了吗？让他们搞，猖狂进攻，上街游行，拿枪叛变，我都赞成。社会很复杂，没有一个公社、一个县、一个中央部不可以一分为二。你看，农村工作部就取消了。它专搞包产到户，“四大自由”，借贷、贸易、雇工、土地买卖自由，过去出过

① 周谷城（1898 年-1996 年），中国著名历史学家、教育家、社会活动家。60 年代初，展开了围绕周谷城美学思想展开的大论战。1961 年至 1962 年间，周谷城先后发表了三篇阐述其美学思想的文章，即《光明日报》上的《史学与美学》，《文汇报》上的《礼乐新解》，还有《新建设》上的《艺术创作的历史地位》。在以后针对他的美学思想展开的论战中，他又先后发表了五篇文章。周谷城在自己的那些文章中，表述了自己在“正确认识矛盾斗争的限度”、“正确认识矛盾斗争与矛盾统一的关系”等问题上的观点和看法。尤其在《艺术创作的历史地位》中，周谷城表述了一个主要观点，即“时代精神汇合论”。周谷城的解释引起轩然大波，成为被围追堵截的又一焦点。

② 孙冶方（1908-1983）原名薛萼果，化名宋亮、孙宝山、叶非木、勉之等，无锡玉祁镇人。新中国建立后，曾任华东军政委员会工业部副部长、上海财政经济学院（现上海财经大学）院长、国家统计局副局长、中国科学院经济研究所所长。

布告。邓子恢同我争论。中央开会，他提议搞四大自由，巩固新民主主义秩序。永远巩固下去，就是搞资本主义。我们说，**新民主主义是无产阶级领导的资产阶级民主主义革命**，只触动地主、买办资产阶级，并不触动民族资产阶级。分土地给农民，是把封建地主的所有制改变为农民个体所有制，**这还是资产阶级革命范畴的**。分地并不奇怪，麦克阿瑟在日本分过地。拿破仑也分过。土改不能消灭资本主义，不能到社会主义。

现在我们的国家大约有三分之一的权力掌握在敌人或敌人的同情者手里。我们搞了十五年，三分天下有其二，是可以复辟的。现在几包纸烟就能收买一个支部书记，嫁给个女儿就更不必说了，有些地区是和平土改，土改工作队很弱，现在看来问题不少。

关于哲学的材料收到了（指关于矛盾问题的材料——记录者注），提纲看了一遍（指批判“合二而一”论的文章提纲——记录者注），其它来不及看。关于分析与综合的材料也看了一下。

这样搜集材料，关于对立统一规律，资产阶级怎么讲，马恩列斯怎么讲，修正主义怎么讲，是好的。资产阶级讲，杨献珍讲，古人是黑格尔讲。古已有之，于今为烈。还有波格丹诺夫、卢那察尔斯基讲造神

论。波格丹诺夫^①的经济学我看过。列宁看过，好像称赞过他讲原始积累那一部分。

（康生：波格丹诺夫的经济学比现代修正主义者的那一套还高明一些。考茨基的比赫鲁晓夫的高明些，南斯拉夫的也比苏联的高明一些。德热拉斯还讲了斯大林的几句好话，说他在中国问题上作了自我批评。）

斯大林感到他在中国问题上犯了错误。不是小错误。我们是几亿人口的大国，反对我们革命，夺取政权。为了夺取全国政权，我们准备了好多年，整个抗战都是准备，看那时中央的文件，包括《新民主主义论》，就清楚。就是说不能搞资产阶级专政，只能建立无产阶级领导下的新民主主义，搞无产阶级领导的人民民主专政。在我国，八十年，资产阶级领导的民主主义革命都失败了。我们领导的民主主义革命，一定要胜利。只有这条出路，没有第二条。**这是第一步，第二步搞社会主义。**就是《新民主主义论》那一篇，是个完整的纲领。政治经济文化都讲了，只是没讲军事。

（康生：《新民主主义论》对世界共产主义运动很有意义。我问过西班牙的同志，他们说，他们的问题就是搞资产阶级民主主义，不搞新民主主义。他们那

① 波格丹诺夫，俄国哲学家、经济学家。卢那察尔斯基，苏联政治家、文艺批评家、哲学家。

里就是不搞这三条：军队、农村、政权。完全服从苏联外交政策的需要，什么也搞不成。)

这是陈独秀那一套！

(康生：他们说，共产党组织了军队，交给人家。) 没有用。

(康生：也不要政权。农民也不发动。那时苏联同他们讲，如果搞无产阶级领导，英法就会反对，对革命不利。)

古巴呢？古巴恰恰是又搞政权，又搞军队，又发动农民。所以就成功了。

(康生：他们打仗也是打正规仗，资产阶级的一套，死守马德里。一切服从苏联外交的一套。)

第三国际还没有解散，我们没有听第三国际的。遵义会议就没有听，长征把电话丢了，听不到。后来四二年整风，到“七大”的时候才作出决议，《关于若干历史问题的决议》。纠正“左”的都没有听。教条主义那些人根本不研究中国特点。到了农村十几年，根本不研究农村土地、生产关系和阶级关系。不是到农村就懂得农村。**要研究农村各阶级、各阶层关系。我花了十几年功夫，才搞清楚。茶馆、赌场，什么人都接近、调查。**一九二五年我搞农民运动讲习所，作农村调查。我在家乡找贫苦农民调查，他们生活可惨，没有饭吃。有个农民，我找他打骨牌（天、

地、人、和、梅十、长三、板凳)，然后请他吃一顿饭。事先事后，吃饭中间，同他谈话，了解到农村阶级斗争那么激烈。他愿意同我谈，是因为，一把他当人看，二请他吃顿饭，三可以赢几个钱。我是老输，输一、二块现洋，他就很满足了。有一位朋友，解放后还来看过我两次。那时候有一回，他实在不行了，来找我借一块钱，我给了他三块，无偿援助。那时候这种无偿援助是难得有的。我父亲就是认为，人不为己，天诛地灭。我母亲反对他。我父亲死时送葬的很少，我母亲死时送葬的很多。**有一回哥老会抢了我家，我说，抢得好，人家没有嘛。**我母亲也很不能接受。长沙发生过一次抢米风潮，把巡抚都打了。有些小贩，湘乡人，卖开花蚕豆的，纷纷回家，我拦着他们问情况。乡下青红帮也开会，吃大户，登了上海《申报》，是长沙开兵来才剿灭的。他们纪律不好，抢了中农，所以自己孤立了。一个领袖左躲右躲，躲到山里，还是抓去杀了。后来乡绅开会，又杀了几个贫苦农民，那时还没有共产党，是自发的阶级斗争。

社会把我们这些人推上政治舞台。以前谁想到搞马克思主义？听都没听说过。听过还看过的是孔夫子、拿破仑、华盛顿、彼得大帝、明治维新、意大利三杰，就是资本主义那一套。还看过富兰克林传，他穷苦出身，后来变成文学家，还试验过电。（陈伯达：富兰克林最先提出人是制造工具的动物这一说

法。)他说过人是制造工具的动物。从前说人是有思想的动物,“心之官则思”。说“人为万物之灵”,谁开会选举的?自封的。后来马克思提出,人能制造工具,人是社会的动物。其实,人至少经过了一百万年才发展了大脑和双手,动物将来还要发展。我不相信就只有人才能有两只手,马、牛、羊就不进化了?只有猴子才进化?而且猴子中又只有一类猴子能进化,其它就不能进化?一百万年,一千万年以后还是今天的马、牛、羊?我看还是要变,马、牛、羊、昆虫都要变。动物就是从植物变来的,从海藻变来的。章太炎都知道。他的与康有为论革命书中,就写了这个道理。地球原来是个死的地球,没有植物,没有水,没有空气。不知几千万年才形成了水,不是随便一下就由氢氧变成了水,水有自己的历史。以前连氢、氧二气都没有,产生了氢和氧,然后才有可能两种原素化合成水。

要研究自然科学史,不读自然科学史不行。要读些书。为了现在斗争的需要去读书,与无目的地去读书,大不相同。傅鹰讲氢和氧经过千百次化合成水,并不是简单地合二而一,他这话,讲的倒是有道理的,我要找他谈谈。(对陆平讲)你们对傅鹰也不要一切都反对。

历来讲分析、综合讲得不清楚。分析比较清楚，综合没讲过几句话。我曾找艾思奇^①谈话，他说现在只讲概念上的分析、综合，不讲客观实际的分析、综合。

我们怎样分析、综合共产党与国民党、无产阶级与资产阶级、地主和农民、中国人民和帝国主义？拿共产党和国民党来说，我们怎样进行分析和综合？

我们分析：无非是我们有多少力量，有多少地方，多少人，多少党员，多少军队，多少根据地。如延安之类。弱点是什么？没有大城市，军队只有一百二十万，没有外援，国民党有大量外援。延安同上海比，延安只有七千人，加上机关、部队一共二万人，只有手工业和农业，怎能同大城市比？我们的长处是有人民支持。国民党脱离人民。你地方多，军队多，武器多，可是你的兵是抓来的，官兵之间是对立的。当然他们也有相当大一部分很有战斗力的军队，并不是都一打就垮。他们的弱点就在这里，关键就是脱离人民，我们联系人民群众，他们脱离人民群众。

① 艾思奇（一九一〇年——一九六六年），我国著名的马克思主义哲学家、教育家和革命家，原名李生萱，哲学家。云南腾冲人，蒙古族后裔。时任中国科学院哲学社会科学部委员，著作有《大众哲学》、《哲学与生活》、《艾思奇文集》，主编有《辩证唯物主义与历史唯物主义》等，毛泽东同志称他是“党的理论战线上的忠诚战士”。

他们宣传共产党共产共妻，一直宣传到小学里。编了歌：“出了朱德毛泽东，杀人放火样样干，你们怎么办？”叫小学生唱。小学生一唱，就去问他们的父母兄弟，反倒替我们作了宣传。有个小孩听了问他爸爸，他爸爸说，你不要问，将来你长大以后，你自己看就知道了。这是个中间派。又去问他叔叔，叔叔骂了他一顿，说“什么杀人放火？你再问，我揍你！”原来他叔叔是个共青团。所有的报纸、电台，都骂我们，报纸很多，一个城市几十种，每一派办一个，无非是反共。老百姓都听他们的？没有那回事。中国的事我们经验过，中国是个麻雀，外国也无非是富人和穷人，反革命和革命，马列主义和修正主义。切不要以为反革命宣传会人人信，会一起来反共。我们不是都看报纸吗？也没有受他影响。

《红楼梦》我读了五遍，也没有受影响。我是**把它当作历史读的**，开头当故事读，后来当历史读。什么人看《红楼梦》都不注意第四回，其实这一回是《红楼梦》的总纲。还有冷子兴演说荣国府，“好了歌”和注。第四回“葫芦僧判断葫芦案”，讲护官符，提出四大家族：贾不假，白玉为堂金作马；阿房宫，三百里，住不下金陵一个史；东海缺少白玉床，龙王来请金陵王；丰年好大“雪”（薛），珍珠如土金如铁。”《红楼梦》里四大家族都写到了，《红楼梦》阶级斗争激烈，有好几十条人命。而统治者也不过二、三十个

人（有人算了说是三十三个人），其它都是奴隶，三百多个，鸳鸯、司棋、尤二姐、尤三姐等等。**讲历史不拿阶级斗争观点讲，就讲不清楚。只有用阶级分析，才能把它分析清楚。**《红楼梦》写出来，有二百多年了，研究《红楼梦》的到现在还没有搞清楚，可见问题之难。有俞平伯、王昆仑，都是专家，何其芳也写了个序，又出了个吴世昌，这是新红学，老的还不算。蔡元培对《红楼梦》的观点是不对的，胡适的看法比较对一点。

怎么综合？国民党、共产党，两个对立面，在大陆上怎么综合的，你们都看到了。就是这么综合的：他的军队来，我们吃掉，一块一块地吃。不是杨献珍的合二为一，不是两方面和平共处的综合。他不要和平共处，他要吃掉你。不然，为什么他打延安？陕北除了三边三个县以外，他的军队都到了。你有你的自由，我有我的自由。你二十五万，我二万五千。几个旅，两万多人。分析了，如何综合？你要到的地方你去，我一口一口地吃你。打得赢就打，打不赢就走。整整一个军，从一九四七年三月到一九四八年三月，统统跑光，因为消灭了他好几万。宜川被我们包围，刘戡来增援，军长刘戡打死了，他的三个师长，两个打死，一个俘虏了，全军覆没，这就综合了。所有的枪炮都综合到我们这边来了，士兵也都综合了：愿留下的留下，不愿留下的发路费。消灭了刘戡，宜川城

一个旅不打就投降了。三大战役，辽沈、淮海、平津战役，怎么综合法，傅作义就综合过来了。四十万人，没有打仗，全部缴枪。

一个吃掉一个，大鱼吃小鱼，就是综合。从来书上没有这样写过，我的书也没有写。因为杨献珍提出合二而一，说综合是两种东西不可分割地联系在一起。世界有什么不可分割的联系？有联系，但总要分割的，没有不可分割的事物。我们搞了二十几年，我们被敌人吃掉的也不少。红军三十万军队，到了陕甘宁只剩下两万五，其他的有被吃掉了的，逃跑了的，打散了的，伤亡了的。

要从生活中来讲对立统一。

（康生：只讲概念，不行。）

分析时也综合，综合时也分析。

人吃动物，吃蔬菜，也是先加以分析。为什么不吃砂子，米里有砂就不好吃。为什么不吃马、牛、羊吃的草，只吃大白菜之类？都是加以分析。神农尝百草，医药有方。经过多少万年，分析出来，那些能吃，那些不能吃才搞清楚。蚱蜢、蛇、乌龟王八可以吃，螃蟹、狗、下水能够吃。有些外国人就不吃。陕北人就不吃下水，不吃鱼。陕北猫也不吃。有一年黄河发大水，冲上来几万斤鱼，都作肥料了。

我是土哲学，你们是洋哲学。

（康生：主席能不能讲讲三个范畴的问题。）

恩格斯讲了三个范畴，我就不相信那两个范畴。

（对立统一是最基本的规律，质量互变是质和量的对立统一，否定之否定根本没有。）质量互变，否定之否定同对立统一规律平行的并列，这是三元论，不是一元论。最基本的是一个对立统一。质量互变就是质和量的对立统一。没有什么否定之否定，肯定、否定、肯定、否定……事物发展，每一个环节，即是肯定，又是否定。奴隶社会否定原始社会，对于封建社会，它又是肯定，封建社会对奴隶社会是否定，对资本主义社会又是肯定，资本主义社会对封建社会是否定，对社会主义社会又是肯定。

怎么综合法？难道原始社会和奴隶社会并存？并存是有的，只是小部分。作为总体，是要消灭原始社会。社会发展也是有阶段的，原始社会又分好多阶段，女人殉葬那时还没有，但是服从男人。先是男人服从女人，走到反面，女人服从男人。这段历史还搞不清楚，有一百多万年。阶级社会不到五千年。什么龙山文化，仰韶文化，原始末期有了彩陶。总而言之，一个吃掉一个，一个推翻一个，一个阶级消灭，一个阶级兴起，一个社会消灭，一个社会兴起。当然在发展过程中，不是很纯的，到了封建社会里还有奴隶制，主体是封建制，还有些农奴，也有些工奴，手工业的。资本主义社会也不那么纯粹，再先进的资本主

义社会，也有落后部分。如美国南部的奴隶制，林肯消灭奴隶制，现在黑人奴隶还有，斗争很激烈，二千万人参加，不少。

一个消灭一个，发生、发展、消灭，任何东西都是如此。不是让人家消灭，就是自己灭亡，人为什么要死？贵族也死，这是自然规律。森林寿命比人长，也不过几千年。没有死，那还得了。如果今天还能看到孔夫子，地球上的人就装不下去了，赞成庄子的办法，死了老婆，敲盆而歌。死了人要开庆祝会，庆祝辩证法的胜利，庆祝旧事物的消灭。社会主义也要灭亡，不灭亡就不行，就没有共产主义，共产主义至少搞个百把万、千把万年，**我就不相信共产主义就没有质变，就不分质变的阶段了？我不信。量变质，质变量。完全一种性质，几百万年不变了，我不信！按照辩证法，这是不可设想的。就一个原则，各尽所能，各取所需。就搞一百万年，就是一种经济学，你信不信？想过没有？那就不要经济学家？横直一本教科书就可以了，辩证法也死了。**

辩证法的生命就是不断走向反面。人类最后也要到末日。宗教家说末日，是悲观主义，吓唬人。我们说人类灭亡，是产生比人类更进步的东西，现在人类很幼稚。恩格斯讲，要从必然的王国到自由的王国，自由是对必然的理解。这句话不完全，只讲了一半，下面的不讲了。单理解就能自由了？自由是必然

的理解和必然的改造。还要做工作，吃了饭没事做，只理解一下就行？找到了规律要会用，要开天辟地，破破土，砌房子，开矿山，搞工业。将来人多了，粮食不够，要从矿物里取食品，这就是改造，才能自由，将来就能那么自由？列宁讲过，将来空中飞机像苍蝇一样多，闯来闯去，到处撞怎么得了？怎么调动？调动起来那么自由？北京现在有一万辆公共汽车，东京有十万辆（还是八十万辆）所以车祸多，我们车少再加上教育司机，教育人民，车祸少。一万年以后，北京怎么办？还是一万辆车？会发明新东西，不要这些交通工具，就是人起飞，用简单机器，一飞就飞到一个地方，随便哪里都可以落，单对有必然的理解不行，还要改造。

我不相信共产主义社会不分阶段，没有质的变化。列宁讲过，凡事都可以分。举原子为例，他说不仅原子可以分，电子也可以分。可是以前认为不可分。原子核分裂，这门科学还很年轻，才二、三十年，几十年来，科学家把原子核分解，有质子、反质子、中子、反中子、介子、反介子，这是重的，还有轻的。这些发现，主要还是第二次世界大战中间和以后才发展起来。至于电子和原子核可以分裂，那早就发现了。电线里，就是用了铜、铅的外电子的分离。地球三百公里的上空还发现有电离层，那里电子和原子核也分离。电子到现在还没有分裂，总有一天能分

裂。庄子说“一尺之棰，日取其半，万世不竭”（《庄子·天下篇》引公孙、龙子语）这是个真理，不信就试试看。如果有竭，就不是科学了。**事物总是发展的，是无限的。时间、空间是无限的。空间方面，宏观、微观是无限的，是无限可分的。**所以科学家有工作做，一百万年以后还有工作做。我很欣赏《自然科学研究通讯》上坂田昌一那篇基本粒子的文章，以前没有看到过这样的文章，是辩证唯物主义者。他引了列宁的话。

哲学界的缺点是没有搞实际的哲学，而是搞书本的哲学。

总要提出新的东西，不然要我们这些干什么？要后人干什么？新东西在实际事物里，要抓实际事物。任继愈到底是不是马克思主义者？很欣赏他讲佛学的那几篇文章，有点研究，是汤用彤的学生。他只讲到唐朝的佛学，没有触及到以后的佛学。宋朝的明理学是从唐朝禅宗发展起来的，由主观唯心论到客观唯心论。有佛、道，不出入佛、道是不对的。有佛、道，不管它，怎么行？韩愈不讲道理，“师其意，不师其词”，是他的口号，意思完全照别人的，形式、文章改一改。不讲道理，讲一点也基本上是古人的。《师说》之类有点新的。柳子厚不同，出入佛、道，唯物主义。但是，他的《天对》太短了，就那么一点。他的《天对》从屈原《天问》产生出来，几千年来，

只有这个人做了《天对》。这么一看，到现在，《天问》《天对》讲些什么，没有解释清楚，读不懂，只知其大意。《天问》了不起，几千年以前，提出了各种问题，关于宇宙，关于自然，关于历史。

（关于合二而一问题的讨论）《红旗》可以转载一些比较好点的东西，写一篇报导。

关于人的认识问题^①

(一九六四年八月二十三日)

今天我找你们来，是研究一下坂田的文章^②。坂田说基本粒子不是不可分的，电子是可分的。他这样说是站在辩证唯物主义立场上的。

世界是无限的。世界在时间上、在空间上都是无穷无尽的。在太阳系外有无数个恒星，太阳系和这些恒星组成银河系。银河系外又有无数个“银河系”。宇宙从大的方面看来是无限的。宇宙从小的方面看来也是无限的。不但原子可分，原子核也可分，电子也可以分，而且可以无限地分割下去。庄子讲“一尺之捶，日取其半，万世不竭”^③，这是对的。因此，我们对世界的认识也是无穷无尽的。要不然物理学这门科学就不再会发展了。如果我们的认识是有穷尽的，我们已经把一切都认识到了，还要我们这些人干什么？

人对事物的认识，总要经过多少次反复，要有一个积累的过程。**要积累大量的感性材料，才会引起感**

① 这是毛泽东同志同北京大学副校长周培源、中共中央宣传部科学处处长、国家科委副主任于光远的谈话。

② 指《自然辩证法研究通讯》一九六四年第三期刊载的日本物理学家坂田昌一的文章《关于量子力学理论的解释问题》。

③ 见《庄子·天下》。

性认识到理性认识的飞跃。关于从实践到感性认识，再从感性认识到理性认识的飞跃的道理，马克思和恩格斯都没有讲清楚，列宁也没有讲清楚。列宁写的《唯物主义和经验批判主义》，只讲清楚了唯物论，没有完全讲清楚认识论。最近艾思奇^①在高级党校讲话说到这一点，这是对的。这个道理中国的古人也没有讲清楚。老子、庄子^②没有讲清楚，墨子^③讲了认识论方面的问题，但也没有讲清楚。张载、李卓吾、王船山、谭嗣同^④都没有讲清楚。什么叫哲学？哲学就

① 艾思奇（一九一〇——一九六六），云南腾冲人，哲学家。当时任中共中央高级党校副校长。

② 老子，相传即老聃，姓李名耳，苦县（今河南鹿邑东）人，春秋时期思想家，道家创始人。庄子（约前三六九——前二八六），名周，蒙（今河南商丘东北）人，战国时期哲学家。

③ 墨子（约前四六八——前三七六），名翟，春秋末期思想家、政治家，墨家创始人。

④ 张载（一〇二〇——一〇七七），字子厚，原籍大梁（今河南开封），生于长安（今陕西西安），北宋哲学家。李卓吾，名贽（一五二七——一六〇二），泉州晋江（今属福建）人，明代思想家、文学家。王船山，即王夫之（一六一九——一六九二），字而农，湖南衡阳人，明末清初哲学家。谭嗣同（一八六五——一八九八），字复生，号壮飞，湖南浏阳人，近代维新派政治家、思想家。

是认识论。“双十条”的第一个十条前面那一段话^①是我写的。我讲了物质变精神、精神变物质。我还说让哲学从哲学家的课堂上和书本里解放出来^②。

现在，我们对许多事物都还认识不清楚。认识总是在发展。有了大望远镜，我们看到的星星就更多了。说到太阳和地球的形成，一直到现在还没有人能够推翻康德的星云假说^③。如果说对太阳我们搞不十分清楚，那末对太阳与地球之间这一大块地方也还搞不清楚。现在有了人造卫星，对这方面的认识就渐渐多起来了。我们对地球上气候的变化，也不清楚，这也要研究。关于冰川时期问题，科学家们还在争论。

① “双十条”，指《中共中央关于目前农村工作中若干问题的决定（草案）》（即前十条）和《中共中央关于农村社会主义教育运动中一些具体政策的规定（草案）》（即后十条）。本篇中所说的那一段话，指毛泽东一九六三年五月审阅前十条稿时在十个问题前面加写的文字的主要部分。一九六四年编入《毛泽东著作选读（乙种本）》，题为《人的正确思想是从哪里来的？》。见本卷第 432 页。

② 这句话在毛泽东审阅《中共中央关于目前农村工作中若干问题的决定（草案）》稿时在第十个问题中加写的一段文字里。

③ 星云假说，是德国哲学家康德一七五五年提出的关于太阳系起源的一种学说。这一学说把太阳系的形成看成是物质按客观规律运动发展的过程。

（于光远：方才主席谈到望远镜，使我想起一个问题：我们能不能把望远镜、人造卫星等等概括成“认识工具”这个概念？）

你说的这个“认识工具”的概念有点道理。“认识工具”当中要包括锄头、机器等等。人的认识来源于实践。我们用锄头、机器等等改造世界，我们的认识就深入了。工具是人的器官的延长，如锄头是手臂的延长，望远镜是眼睛的延长，身体五官都可以延长。

富兰克林^①说人是制造工具的动物。中国人说人为万物之灵。动物中有灵长类，猴子就是灵长类动物，但也不知道制造棍子打果子。在动物的头脑里，没有概念。

（于光远：哲学书里通常只以个人作为认识的主体，但在实际生活中认识的主体不只是一个一个的人，而且常常是一个集体，如我们党就是一个认识的主体。这样的看法行不行？）

阶级就是一个认识的主体。最初工人阶级是一个自在的阶级，那时它对资本主义没有认识。以后就从自在阶级发展到自为阶级，这时它对资本主义就有了认识。这就是以阶级为主体的认识的发展。

^① 富兰克林（一七〇六一—一七九〇），美国资产阶级革命时期的民主主义者，科学家。

地球上的水，也不是一开始就有的。最早的时候，地球上温度那么高，水是不能存在的。《光明日报》上前两天有一篇文章^①，讲氢、氧化合成水要经过几百万年。北京大学傅鹰教授说要几千万年，不知道《光明日报》那篇文章的作者同傅鹰讨论过没有？有了水，生物才能生长出来。人就是从鱼进化来的，人的胚胎有一个发育阶段就像鱼。

一切个别的、特殊的东西都有它的发生、发展与灭亡。每一个人都要死，因为他是发生出来的。人类是发生出来的，因此人类也会灭亡。地球是发生出来的，地球也会灭亡。不过，我们说的人类灭亡、地球灭亡，同基督教讲的世界末日不一样。我们说人类灭亡、地球灭亡，是说有比人类更进步的东西来代替人类，是事物发展到更高阶段。我说马克思主义也有它的发生、发展与灭亡。这好像是怪话。但既然马克思主义说一切发生的东西都有它的灭亡，难道这话对马克思主义本身就不灵吗？说它不会灭亡是形而上学。当然马克思主义的灭亡是有比马克思主义更高的东西来代替它。

^① 指《光明日报》一九六四年八月二十一日发表的郁之的文章《氢和氧化合成水是“合二而一”吗？》。

事物在运动中。地球绕太阳转，自转成日，公转成年。哥白尼^①的时代，在欧洲只有几个人相信哥白尼的学说，例如伽利略、开普勒^②，在中国一个人也没有。不过宋朝辛弃疾写的一首词里说，当月亮从我们这里落下去的时候，它照亮着别的地方^③。晋朝的张华在他的一首诗里也写到“太仪斡运，天回地游”^④。

什么东西都是既守恒又不守恒。本来说宇称守恒，后来在美国的华裔科学家李政道和杨振宁发现，至少在基本粒子弱相互作用的领域内，宇称并不守恒。质量守恒，能量守恒，是不是也这样？**世界上没有绝对不变的东西。变，不变，又变，又不变，这就是宇宙的发展。**既守恒又不守恒，这就是既平衡又不平衡，也还有平衡完全破裂的情形。

发电机是一个说明运动转化的很好的例子。煤炭燃烧的化学运动放出来的热，转化为使水蒸气体

① 哥白尼，见本卷《在扩大的中央工作会议上的讲话》注释。

② 伽利略，见本卷《在扩大的中央工作会议上的讲话》注释。开普勒（一五七一一—一六三〇），德国天文学家。著有《哥白尼天文学概要》。

③ 见辛弃疾《木兰花慢 ● 可怜今夕月》。原词为：“可怜今夕月，向何处，去悠悠？是别有人间，那边才见，光影东头？是天外，空汗漫，但长风浩浩送中秋？”

④ 见张华《励志诗》。

积膨胀的运动，然后又使发电机的转子旋转，这是机械运动，最后发出电来。

世界上一切都在发展变化，物理学也在发展变化，牛顿力学也在发展变化。世界上从原来没有牛顿力学到有牛顿力学，以后又从牛顿力学到相对论，这本身就是辩证法。

事情往往出在冷门。孙中山是学医的，后来搞政治。郭沫若^①最初也是学医的，后来成为历史学家。鲁迅^②也是学医的，后来成为大文学家。我搞政治也是一步一步来的。我读了六年孔夫子的书，上了七年学堂，以后当小学教员，又当了中学教员。当时我根本不知道什么是马克思主义。马克思、恩格斯的名字就没有听说过，只知道拿破仑、华盛顿。我搞军事更是这样。我搞过国民革命军政治部的宣传工作，在农民运动讲习所也讲过打仗的重要，可就是从来没有想到自己去搞军事，要去打仗。后来自己带人打起仗来，上了井冈山。在井冈山先打了个小胜仗，接着又打了两个大败仗。于是总结经验，总结了十六个字的打游击的经验：“敌进我退，敌驻我扰，敌疲我打，

① 郭沫若（一八九二——一九七八），四川乐山人。历史学家、文学家和革命活动家。早年曾在日本学医。

② 鲁迅，原名周树人（一八八一——一九三六），浙江绍兴人。伟大的文学家、思想家和革命家。早年曾在日本学医。

敌退我追。”谢谢蒋委员长给我们上课，也要谢谢党内的一些人，他们说我不一点马克思主义都没有，而他们是百分之百的布尔什维克。可是这些百分之百的布尔什维克却使白区损失百分之百，苏区损失百分之九十。

我们这些人不生产粮食，也不生产机器，生产的是路线和政策。路线和政策不是凭空产生出来的，比方说，“四清”、“五反”^①就不是我们发明的，而是老百姓告诉我们的。科学家要同群众密切联系，要同青年工人、老工人密切联系。

我们的脑子是个加工厂。工厂设备要更新，我们的脑子也要更新。我们身体的各种细胞都不断地在更新，现在我们皮肤上的细胞就不是我们生下来时皮肤上的细胞了，中间不知换了多少次。

曹雪芹^②在《红楼梦》里还是想补天，想补封建制度的天，但是《红楼梦》里写的却是封建家族的衰落，可以说是曹雪芹的世界观和他的创作发生矛盾。

① “四清”，即社会主义教育运动，是一九六三年至一九六六年五月先后在部分农村和少数城市工矿企业和学校等单位开展的一次清政治、清经济、清组织、清思想的运动。“五反”，指一九六三年三月以后在全国范围内开展的反对贪污盗窃、反对投机倒把、反对铺张浪费、反对分散主义、反对官僚主义的运动。

② 曹雪芹（一七一五——一七六三），名霁，字梦阮，满正白旗人，清代小说家。

曹雪芹的家是在雍正^①手里衰落的。康熙^②有许多儿子，其中一个是雍正，雍正搞特务机关压迫他的对手，把康熙的另外两个儿子，第八个和第九个儿子，一个改名为狗，一个改名为猪。

“分”很重要，庖丁解牛。恩格斯在说到医学的时候，也非常重视解剖学。医学是建筑在解剖学基础上的。

细胞起源问题要研究一下，细胞有细胞核、细胞质和细胞膜。细胞是有结构的。在细胞以前一定有非细胞。细胞之前究竟是什么？究竟怎样从非细胞变成细胞。苏联有个女科学家^③研究这个问题，但还没有结果。

① 雍正，即清世宗爱新觉罗 ●胤禛（一六七八一—一七三五），一七二二年至一七三五年在位，年号雍正。

② 康熙，即清圣祖爱新觉罗 ●玄烨（一六五四—一七二二），一六六一年至一七二二年在位，年号康熙。

③ 指勒柏辛斯卡娅（一八七一—一九六三），苏联科学院院士、细胞学家。

突出政治，反对折衷主义^①

（一九六五年十二月二日）

我认为这是突出政治和反对突出政治的斗争深入发展到一个新的阶段。现在公开站出来反对突出政治，反对坚持四个第一，反对抓政治思想的人还有。譬如你们浙江省有个信用社主任说：“政治就是理论，理论就是会说，会说就是吹牛。”但是这种人不多。公开提出业务第一，数字第一的人大大减少了。他们学得比较聪明了，但是他们又不愿意突出政治，不愿放弃单纯业务观点这根“腊肉骨头”^②，不是突出政治，形势逼人，于是就改头换面，来个折衷主义。

在政治和业务关系上，有三种摆法：第一种摆法是政治第一，业务第二，政治统帅业务；第二种摆法是业务第一，政治第二，政治为业务服务；第三种摆法，政治和业务都第一，叫两个第一。这三种摆法，第一种是正确的，第二种是错误的，这很明显。第三种摆法是正确的还是错误的？不用说，是错误的。但是有些人就分辨不清，**为什么有些人对“政治和业务**

① 这是毛泽东同志对浙江省委同志谈话的一部分。

② 腊肉骨头：我国四川、湖南、湖北、江西等省，都有过年腌制腊肉的习俗，在冬天腊月把猪肉腌制起来，吃完肉后就剩下腊肉骨头，后指“吃起来没肉，丢了可惜”，同“鸡肋”。

都第一”的错误观点模糊不清？这是他对折衷主义的面貌还认识不清的缘故。

现在我来讲一讲折衷主义的特点。

折衷主义有五个特点。

第一个特点就是用二元论来代替、冒充、偷换马克思主义的两点论（两点论即一分二为二）。马克思主义的两点论，在认识事物、分析矛盾的时候，都看到它的两个方面。例如在总结的时候，既肯定成绩，又看到缺点；既总结成功的经验，又总结失败的教训。但是马克思主义者认识事物的两个方面，并不是把它们看作都一样，各占一半，半斤八两，而是严格地把它分为主要的方面和次要的方面，分为重点和一般，主流和支流。例如，林彪同志对政治思想工作领域中四对矛盾的分析，人和物的关系，两个都重要，但活的思想更重要，活的思想第一。这就是重点论。有第一和第二，统帅和被统帅的关系。又如解决思想问题和实际问题，两个都重要，但主要的是解决思想问题。

马克思主义所以坚持**重点论**，因为**事物的性质是由事物的主要方面规定的。把矛盾的主要方面和次要方面混淆起来，就认不清事物的本质**，就不能判断是非，就不能进行工作。折衷主义用二元论代替、冒充、偷换马克思主义的两点论，就是**把两点论中的重点论偷偷地抽去了**。他们**把事物的两方面，矛盾的**

两方面平列起来，等同起来，不分第一和第二，不分主要和次要，不分主流和支流，结果就掩盖了事物真相，模糊了事物的本质，使人在工作中分不清是非界限，把人们引到错误的路上。

马克思主义认为政治与军事、政治与经济、政治与业务、政治与技术的关系，**政治总是第一，政治总是统帅，政治总是头，政治总是率领军事，率领经济、率领业务、率领技术的。**政治与业务这一矛盾中，主要的矛盾方面是政治，把政治抽去了，就等于把灵魂抽去了。没有灵魂就会迷失方向，就会到处碰壁。所以政治第一，政治统帅业务，不能平起平坐。如果把它们并列起来，就是折衷主义。

把政治和业务并列起来，或者主张轮流坐庄的思想和看法，这些人认为既要突出政治，又要突出业务，“今年突出政治，明年突出业务”，“闲时突出政治，忙时突出业务”等等。这是一种折衷主义的倾向，是错的。

第二个特点是用混合论、调和论来代替马克思主义、辩证唯物主义的结合论。折衷主义惯用的手法，就是**把各种对立的观点，对立的名词，对立的事物，无原则地结合起来。**这种无原则的结合就是混合，就是调和，就是折衷主义。

折衷主义的混合论、调和论和马克思主义的结合论是根本不相容的。**折衷主义的混合论和调和论**

是不分敌我，不分阶级，不分是非。例如现代修正主义主张社会主义和帝国主义这两个对立的体系和平共处、和平竞赛，主张取消军队，主张不要斗争，主张资本主义国家共产党不搞武装斗争，不叫工人罢工，不叫农民斗地主，而搞什么和平过渡等。从这里我们可以看出，折衷主义就是修正主义，修正主义是不要斗争，不要革命的。

折衷主义不分敌我，不分是非，就是斗争的调和论和混合论。如有的人就不搞阶级斗争的，他们对不法资本家不批评、不斗争，敌我不分。你们浙江不是有这样一件事，有一个地主分子表现得很不老实，一个党员职工批评了这个地主分子，这件事经理知道了，经理就找这个党员谈话，批评这个党员说：“地主分子本来就想国民党，你这样一斗他，他就更想国民党，以后不要斗了。”这个经理好人主义讲人情，看到别人有缺点，见到有损害党和国家利益的事，明知不对也不批评，不斗争，听之任之。这种不讲是非，不讲思想斗争，只求一团和气，只求得无原则的暂时团结的态度是混合主义，调合论，就是修正主义、折衷主义。一旦臭味相投，很容易混到那个臭水坑里去。好人主义也不少，大家要小心一点，提高警惕。

第三个特点是用似是而非、模棱两可的东西来冒充和代替辩证法。**折衷主义**在判断事物的时候，总是**这样也对，那样也对**。他们惯用这种手法来冒充辩

证法，这样就容易打“马虎眼”，容易偷梁换柱，混水摸鱼，容易欺骗群众。例如列宁在《国家与革命》这篇文章里批评折衷主义的时候说：“把马克思主义改为机会主义的时候，用折衷主义冒充辩证法是最容易欺骗群众的。”

如有人说：“我既不是单纯业务观点，也不是单纯的政治观点，在我那个单位既突出政治，也突出业务，只有业务和政治都突出，这才是全面观点。光强调突出政治或者突出业务都是片面的。”他这种讲法，初听起来，好像满有道理，考虑得很全面，既照顾了政治，又照顾了业务。但仔细想一想，这是彻头彻尾的折衷主义。这不过是以全面的面目出现，它卖的完完全全是折衷主义的货色，所以很容易模糊群众，很容易蒙蔽群众。

第四个特点，有折衷主义倾向的人，总以为自己很有政治，其实他的脑子里政治缺得很，少得可伶。这些同志所谓很有政治，充其量不过是“口号在嘴上，保证在纸上，决心在会上”而已。他们在小声地喊了一句突出政治的话以后，唯恐人家把突出政治的话听去了，于是紧跟着高喊：“要突出业务”。好像不这样做，就很不舒服似的，这些人唯恐政治思想工作做好了，刁难政治干部。实在感到奇怪。

第五个特点是哲学上的折衷主义必然导致政治上的机会主义、修正主义。因为它把政治与军事，政

治与经济，政治与业务，政治与技术的关系搞错了，把灵魂抽去了，其结果就一定是：小则是单纯的业务观点，大则陷入修正主义的泥坑。

以上讲的是折衷主义的五个特点。

凡是有折衷主义观点与倾向的人们，他们都有一个共同之点，这就是从他们思想深处来说，是反对突出政治的，他们不是把突出政治放在第一位。

在杭州会议上的讲话

(一九六五年十二月二十一日)

这一期《哲学研究》(指一九六五年第六期工农兵哲学论文特辑)我看了三篇文章。你们搞哲学的，要写实际的哲学，才有人看。书本式的哲学难懂，写给谁看？一些知识分子，什么吴晗啦，翦伯赞^①啦，越来越不行了。现在有个孙达人^②，写文章反对翦伯赞所谓封建地主阶级对农民的“让步政策”。在农民战争之后，地主阶级只有反攻倒算，哪有什么让步？地主阶级对太平天国就是没有什么让步。义和团先“反清灭洋”，后来变为“扶清灭洋”，得到了慈禧的支持。清朝被帝国主义打败了。慈禧和皇帝逃跑了，慈禧就搞起“扶洋灭团”。《清宫秘史》有人说是爱国主义的，我看是卖国主义的，彻底的卖国主义。为什么有人说它是爱国主义的？无非认为光绪皇帝是个

① 吴晗是明史专家，时任北京市副市长，曾编写新编历史剧《海瑞罢官》，鼓吹“老百姓应指望清官”。翦伯赞，历史学家，时任北大副校长，反对姚文元对吴晗的《海瑞罢官》的批判。

② 孙达人，浙江富阳人。1957年毕业于山东大学历史系。历任中国科学院历史研究所实验研究员、陕西师范大学副教授、中国农民战争史研究会副会长、陕西省社会科学学会联合会副主席、陕西省副省长。著有《中国古代农民战争史》等。

可怜的人，和康有为一起开学校、立新军，搞了一些开明的措施。

清朝末年，一些人主张“中学为体、西学为用”，“体”，好比我们的总路线，那是不能变的。西学的“体”不能用，民主共和国的“体”也不能用。“天赋人权”、“天演论”也不能用，只能用西方的技术。当然，“天赋人权”也是一种错误的思想。**什么“天赋人权”？还不是“人”赋“人权”。**我们这些人的权是天赋的吗？我们的权是老百姓赋予的，首先是工人阶级和贫下中农赋予的。

研究一下近代史，就可以看出，哪有什么“让步政策”？只有革命势力对于反动派的让步，反动派总是反攻倒算的。历史上每当出现一个新的王朝，因为人民艰苦，没有什么东西可拿，就采取“轻徭薄赋”的政策。“轻徭薄赋”政策对地主阶级有利。

希望搞哲学的人到工厂、农村去跑几年，把哲学体系改造一下，不要照过去那样写，不要写那样多。

南京大学一个学生，农民出身，学历史的。参加了四清以后，写了一些文章，讲到历史工作者一定要下乡去，登在南京大学学报上。他做了一个自白，说：我读了几年书，脑子连一点劳动的影子都没有了。在这一期南京大学学报上，还登了一篇文章，说道：本质就是主要矛盾，特别是主要矛盾的主要方面。这个话，我也还没说过，现象是看得见的，刺激人们的感

官。本质是看不见的，摸不着的，隐藏在现象背后。只有经过调查研究，才能发现本质。本质如果能摸得着，看得见，就不需要科学了。

要逐渐地接触实际，在农村搞上几年，学点农业科学、植物学、土壤学、肥料学、细菌学、森林学、水利学等等。不一定翻大本子，翻小本子，有点常识也好。

现在这个教育制度，我很怀疑。从小学到大学，一共十六、七年，二十多年，看不见稻、粱、麦、黍、稷，看不见工人怎样做工，看不见农民怎样种田，看不见怎样做买卖，身体也搞坏了，真是害死人。我曾给我的孩子说：“你下乡去，跟贫下中农说，就说我爸爸说的，读了几年书，越读越蠢。请叔叔伯伯、兄弟姐妹作老师，向你们来学习。”其实入学前的小孩子，一直到七岁，接触社会很多。两岁学说话，三岁哇喇哇喇跟人吵架，再大一点，就拿小锄头挖土，模仿大人劳动，这就是观察世界。小孩子已经学会了一些概念，狗是个大概念，黑狗、黄狗是小些的概念。他家里的那条黄狗就是具体的。人，这个概念，已经舍掉了许多东西，男人女人不见了，大人小人不见了，中国人外国人不见了，革命的人和反革命的人都不见了，只剩下了区别于其他动物的特性，谁见过“人”？只能见到张三李四。“房子”的概念，谁也看

不见，只能看到具体的“房子”，天津的洋楼，北京的四合院。

大学教育应当改造，上学的时间不要那么多。文科不改造不得了。不改造能出哲学家吗？能出文学家吗？能出历史学家吗？现在的哲学家搞不了哲学，文学家写不了小说，历史家搞不了历史，要搞就是帝王将相。戚本禹的文章（指《为革命而研究历史》）^①，写得好，缺点是没有点名。姚文元的文章（指

① 戚本禹，在一九六五年十二月《红旗》杂志发表《为革命而研究历史》，批判了翦伯赞“超阶级”的“历史主义”观点，文章指出，没有超阶级的历史研究，以往一切统治阶级，都是根据他们自己阶级的利害来解释历史的。他们的阶级利益同人民群众的利益是那样地不调和，同社会发展的要求是那样地不一致，因此，他们不可能认识历史的真象，而且要歪曲历史真象。为革命而研究历史，就要站在无产阶级的立场上，用无产阶级的观点和方法去研究历史。

《评新编历史剧〈海瑞罢官〉》》^①好处是点了名，但是没有打中要害。

要改造文科大学，要学生下去，搞工业、农业、商业。至于工科理科情况不同，他们有实习工厂，有实验室，在实习工厂做工，在实验室作实验。

① 姚文元，时任上海《解放日报》的编委，一九六五年十一月十日在上海《文汇报》发表《评新编历史剧〈海瑞罢官〉》，文章指出，吴晗身为明史专家却不惜歪曲历史史实编造出一个完美形象的假海瑞，剧中的“退田”和“平冤狱”都不是史实，身为共产党员不去提倡阶级斗争，却去鼓吹“清官救民”的封建论调，把剧中的贫雇农说成只会恳求“大老爷与我等作主”，很明显，吴晗是用自己的资产阶级观点改造了这个人物：海瑞不过是地主阶级中一位较有远见的人物，他忠于封建制度，是封建皇朝的“忠臣”。为了巩固封建统治、削弱农民反抗、缓和尖锐的阶级矛盾，为了维护封建皇朝的根本利益，他敢于向危害封建皇朝利益的某些集团或者某些措施进行尖锐的斗争。在若干事情上，他同中小地主和富农利益一致，抑制豪强地主，目的还是为了巩固整个地主阶级对农民的专政，维护皇朝的利益。一九六一年，正是我国因为连续三年自然灾害而遇到暂时的经济困难的时候，在帝国主义、各国反动派和现代修正主义一再发动反华高潮的情况下，牛鬼蛇神们刮过一阵“单干风”、“翻案风”。那些在旧社会中为劳动人民制造了无数冤狱的帝国主义者和地富反坏右，他们失掉了制造冤狱的权利，他们觉得被打倒是“冤枉”的，大肆叫嚣什么“平冤狱”，“平冤狱”就是当时资产阶级反对无产阶级专政和社会主义革命的斗争焦点。

高中毕业后，就要先做点实际工作。单下农村还不行，还要下工厂、下商店、下连队。这样搞它几年，然后读两年书就行了。大学如果是五年的话，去下面搞三年，教员也要下去，一面工作，一面教。**哲学、文学、历史，不可以在下面教吗？一定要在大洋楼里面教吗？**

大发明家瓦特、爱迪生等都是工人出身，第一个发明电的富兰克林是个卖报的，报童出身。从来的大学问家，大科学家，**很多都不是大学出来的**。我们党中央里面的同志，也没有几个大学毕业的。

写书不能像现在这样写法。比如讲分析、综合，过去的书都没有讲清楚。说“分析中就有综合”，“分析和综合是不可分的”，这种说法恐怕是对的，但有缺点。应当说分析和综合既是不可分的，又是可分的。什么事情都是可分的，都是一分为二的。

分析也有不同的情况，比如对国民党和共产党的分析。我们过去是怎样分析国民党的？我们说，它统治的土地大，人口多，有大中城市，有帝国主义的支持，他们军队多，武器强。但是最根本的是他们脱离群众，脱离农民，脱离士兵。他们内部有矛盾。我们的军队少，武器差（小米加步枪），土地少，没有大城市，没有外援。但是我们联系群众，有三大民主，有三八作风，代表群众的要求。这是最根本的。

国民党的军官，陆军大学毕业的，都不能打仗。黄埔军校只学几个月，出来的人就能打仗。我们的元帅、将军，没有几个大学毕业的。我本来也没有读过军事书。读过《左传》、《资治通鉴》，还有《三国演义》。这些书上都讲过打仗，但是打起仗来，一点印象也没有了。我们打仗一本书也不带，只是分析敌我斗争形势，分析具体情况。

综合就是吃掉敌人，我们是怎样综合国民党的？还不是把敌人的东西拿来改造。俘虏的士兵不杀掉，一部分放走，大部分补充我军。武器、粮秣、各种器材，统统拿来。不要的，用哲学的话说，就是扬弃，就是杜聿明这些人。吃饭也是分析综合。比如吃螃蟹，只吃肉不吃壳。胃肠吸收营养，把糟粕排泄出来。你们都是洋哲学，我是土哲学。对国民党综合，就是把它吃掉，大部分吸收，小部分扬弃，这是从马克思那里学来的。马克思把黑格尔哲学的外壳去掉，吸收他们有价值的内核，改造成唯物辩证法。对费尔巴哈，吸收他的唯物主义，批判他的形而上学。继承，还是要继承的。马克思对法国的空想社会主义，英国的政治经济学，好的吸收，坏的抛掉。

马克思的《资本论》，从分析商品的二重性开始。我们的商品也有二重性。一百年后的商品还有二重性，就是不是商品，也有二重性。我们的同志也有二重性，就是正确和错误。你们没有二重性？我这个人

就有二重性。青年人容易犯形而上学，讲不得缺点。有了一些阅历就好了。这些年，青年有进步，就是一些老教授没有办法。吴晗当市长，不如下去当个县长好。杨献珍^①、张闻天也是下去好。这样才是真正帮助他们。

最近有人写关于充足理由律的文章。什么充足理由律？我看没有什么充足理由律。不同的阶级有不同的理由。哪一个阶级没有充足理由？罗素有没有充足理由？罗素送我一本小册子，可以翻译出来看看。罗素现在政治上好了些，反修、反美、支持越南，这个唯心主义者有点唯物了。这是说的行动。

一个人要做多方面的工作，要同各方面的人接触。左派不光同左派接触，还要同右派接触，不要怕这怕那。我这个人就是各种人都见过，大官小官都见过。

写哲学能不能改变个方式？要写通俗的文章，要用劳动人民的语言来写。我们这些人都是学生腔（陈伯达插话：主席除外），我做过农民运动、工人运动、学生运动、国民党运动，做过二十几年的军事工作，所以稍微好一些。

^① 杨献珍（1896 年-1992 年），湖北十堰人。时任中共中央高级党校副校长、党委副书记、中国科学院哲学社会科学部哲学研究所副所长。

哲学研究工作。要研究中国历史和中国哲学史的历史过程。先搞近百年史。历史的过程不是矛盾的统一吗？近代史就是不断地一分为二，不断地斗。斗争中有一些人妥协了，但是人民不满意，还是要斗。辛亥革命以前，有孙中山和康有为的斗争。辛亥革命打倒了皇帝，又有孙中山和袁世凯的斗争。后来国民党内部又不断地发生分化和斗争。

马列主义经典著作，不但要写序言，还要做注释。写序言，政治的比较好办，哲学的麻烦，不太好搞。**辩证法过去说是三大规律，斯大林说是四大规律，我的意思是只有一个基本规律，就是矛盾的规律。质和量、肯定和否定、现象和本质、内容和形式、必然和自由、可能和现实等等，都是对立的统一。**

说形式逻辑和辩证法的关系，好比是初等数学和高等数学的关系，这种说法还可以研究。形式逻辑是讲思维形式的，讲前后不相矛盾的。它是一门专门科学，任何著作都要用形式逻辑。

形式逻辑对大前提是不管的，要管也管不了。国民党骂我们是“匪徒”，“共产党是匪徒”，“张三是共产党”，所以“张三是匪徒”。我们说“国民党是匪徒，蒋介石是国民党，所以说蒋介石是匪徒”。这两者都是合乎形式逻辑的。

用形式逻辑是得不出多少新知识的。当然可以推论，但是结论实际上包括在大前提里面。现在有些人把形式逻辑和辩证法混淆在一起，这是不对的。

本书内容总结

本书核心是第二章

本册子第一章，是介绍事半功倍学习马列毛主义要把握的总的基本原则，是讲学习方法的。

小册子最后的附录部分，是对一些**马列毛主义基本的理论**问题，用最精简的方式梳理和分享出来，给新入门马列毛主义的读者，作为参考。

第八章是**面向未来的前沿**课题探讨，属于一些“胡思乱想”的内容。

第七章和第六章，算作**外围补充**学习资料，**不属于核心学习资料**，供有兴趣的、有时间精力的同志选读。

第五章是对一些左派**常见的问题和基本常识**做讲解。

第四章基本都是**马列经典原著**，属于**进阶学习**资料。

第三章和第二章，是我们列出的**基本学习资料**，他们一共大概一、二十本书，基本上涵盖了：

(1) 唯物史观的历史(含中国古代史、中国近代史、中国现代史、世界史、中苏论战史、国际共运史)；

(2) 政治经济学(含奴隶社会、封建社会、资本主义自由竞争阶段、资本主义帝国主义阶段、社会主义社会、社会帝国主义)；

(3) 哲学和哲学史 (马列主义基本原理、西方哲学史、中国哲学史)；

(4) 反修防修理论(中苏论战史和论战理论、继续革命理论)；

(5) 意识形态理论、文艺理论(唯物史观文学史)；

(6) 当代革命理论(当代社会性质、阶级、矛盾、经济形势、革命前景、斗争原则、斗争策略分析)。

这几十本书，基本上包含了学习马列毛主义需要的方方面面的知识，是我们反复斟酌，从海量资料里面精挑细选出来的书。有志于学好马列主义的同学，建议从这些本书入手。精读这些书，就可以有一个非常好的理论基础了。

第二章 是本册子的**核心学习资料**，是我们**最高推荐优先级**的学习资料，也是我们推荐的**入门资料**。学完第二章里面的大约这 10 本书和资料，我们认为这已经**足够你入门**了。如果你想更深入学习，提高理论水平，那就可以读第三章里面的书。读完第三章里的书后，可以继续读第四章、第六章、第七章里的书。

阅读第二章里面的书，建议按照我们给出的顺序去读。

读 10 本书？我嫌多怎么办？

假如你时间和精力很少，只能读一、两本书来学马列毛主义，那么我们就给你这样的建议：**先读《共和国的历程》，后读《艾思奇讲稿选》**。如果你只有时间和精力读两本书，那就是这两本书了。因为第二章里面**最核心的资料，是《艾思奇讲稿选》**，但是**读《艾思奇讲稿选》的前提，是先读《共和国的历程》**。因为**要先读历史，后学理论**。

其次，建议多看看阳和平老师在 Bilibili 网站上的视频，以及以前他在马列毛论坛上的专题讲座的音频。**如果这些专题讲座的音频有文字稿**，那么这个文字稿，我们列为你可以读的**第三本书**。

嫌读 10 本书多？那么你就读这三本书吧！

提醒：本册子列出的这些书，如果在内网找不到，绝大部分均可以去墙外 Z-Library 网站上找到 epub 格式或者 PDF 格式电子版。epub 格式电子书更适合手机等电子设备阅读；如果需要纸质版，建议下载 PDF 格式自行打印很便宜，不建议在孔夫子旧书网等二手书网上，购买天价旧书。