



Национальный исследовательский университет ИТМО
Факультет программной инженерии и компьютерной
Дисциплина «Вычислительная математика»

Отчет
по лабораторной работе №4
Вариант 25

Выполнил:

Туляков Е.В.

P32101

Преподаватель:

Рыбаков С. Д.

Санкт-Петербург
2023г

Цель лабораторной работы: найти функцию, являющуюся наилучшим приближением заданной табличной функции по методу наименьших квадратов.

Метод Наименьших квадратов:

Мерой отклонения многочлена $\varphi(x)$ от заданной функции $f(x)$ на множестве точек $((x_i, y_i))$ является величина S (критерий минимизации), равная сумме квадратов разности между значениями многочлена и функции для всех точек x_0, x_1, \dots, x_n :

$$S = \sum_{i=1}^n \varepsilon_i^2 = \sum_{i=1}^n [\varphi(x_i) - y_i]^2 \rightarrow \min$$

Задача нахождения наилучших значений параметров a_0, a_1, \dots, a_m сводятся к некоторой минимизации отклонений ε_i .

Параметры a_0, a_1, \dots, a_m эмпирической формулы находятся из условия минимума функции $S = S(a_0, a_1, a_2, \dots, a_m)$.

Так как здесь параметры выступают в роли независимых переменных функции S , то ее минимум найдем, приравняв к нулю частные производные по этим переменным (m – степень многочлена, n – число точек в таблице):

$$\begin{aligned} \frac{\partial S}{\partial a_0} &= 2 \sum_{i=1}^n a_0 + a_1 x_i + \dots + a_{m-1} x_i^{m-1} + a_m x_i^m - y_i = 0 \\ \frac{\partial S}{\partial a_1} &= 2 \sum_{i=1}^n (a_0 + a_1 x_i + \dots + a_{m-1} x_i^{m-1} + a_m x_i^m - y_i) x_i = 0 \\ &\dots \dots \dots \\ \frac{\partial S}{\partial a_m} &= 2 \sum_{i=1}^n (a_0 + a_1 x_i + \dots + a_{m-1} x_i^{m-1} + a_m x_i^m - y_i) x_i^m = 0 \end{aligned}$$

Вычислительная реализация:

$$y = \frac{5x}{x^4 + 11}$$

i	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
X	-2.0	-1.8	-1.6	-1.4	-1.2	-1.0	-0.8	-0.6	-0.4	-0.2	0.0
Y	-0.370	-0.419	-0.456	-0.472	-0.459	-0.417	-0.351	-0.270	-0.181	-0.091	0.000

$$SX = \sum_{i=1}^n x_i = -11$$

$$SXX = \sum_{i=1}^n x_i^2 = 15.4$$

$$SY = \sum_{i=1}^n y_i = -3.486$$

$$SXY = \sum_{i=1}^n x_i y_i = 3.988$$

$$SXXX = \sum_{i=1}^n x_i^3 = -24.2$$

$$SXXY = \sum_{i=1}^n x_i^2 y_i = -6.062$$

$$SXXXX = \sum_{i=1}^n x_i^4 = 40.533$$

Линейная:

$$\begin{cases} aSXX + bSX = SXY \\ aSX + bn = SY \end{cases} \begin{cases} 15.4a - 11b = 3.988 \\ -11a + 11b = -3.486 \end{cases} \begin{cases} a = 0.114 \\ b = -0.203 \end{cases}$$

$$y = 0.114x - 0.203$$

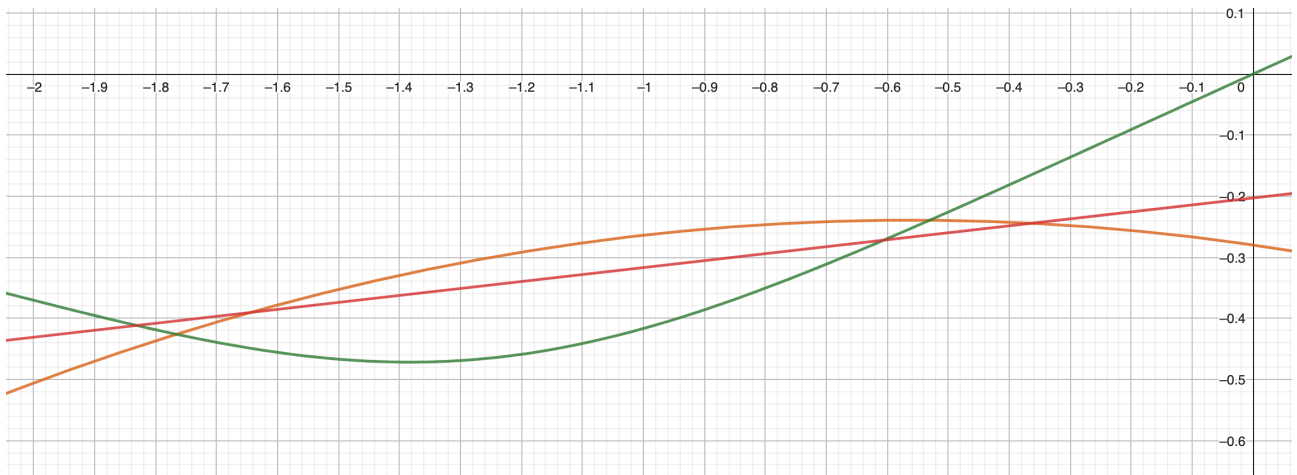
Квадратичная:

$$\begin{cases} cn + bSX + aSXX = SY \\ cSX + bSXX + aSXXX = SXY \\ cSXX + bSXXX + aSXXXX = SXXY \end{cases} \begin{cases} 11c - 11b + 15.4a = -3.486 \\ -11c + 15.4b - 24.2a = 3.988 \\ 15.4c - 24.2b + 40.533a = -6.062 \end{cases}$$
$$\begin{cases} a = -0.129 \\ b = -0.145 \\ c = -0.280 \end{cases}$$
$$y = -0.129x^2 - 0.145x - 0.28$$

$$\sigma_1 = 0.096$$

$$\sigma_2 = 0.141$$

Лучшее приближение - линейное.



Код методов:

```
private static double linearApprox() {  
    Dot[] dots = DotCollection.getDots();  
    double[] coefficients = getLinearCoefficients(dots);  
    double deviation = getDeviation(coefficients);  
    save(coefficients, deviation);  
    Printer.printP(coefficients, deviation);  
    Printer.printR(getR(dots));  
    return deviation;  
}
```

```
private static double quadraticApprox() {
```

```

        numberApprox++;

        Dot[] dots = DotCollection.getDots();

        double[] coefficients = getQuadraticCoefficients(dots);

        double deviation = getDeviation(coefficients);

        save(coefficients, deviation);

        Printer.printP(coefficients, deviation);

        return deviation;
    }

```

```

private static double cubicApprox() {
    numberApprox++;

    Dot[] dots = DotCollection.getDots();

    double[] coefficients = getCubicCoefficients(dots);

    double deviation = getDeviation(coefficients);

    save(coefficients, deviation);

    Printer.printP(coefficients, deviation);

    return deviation;
}

```

```

private static double powerApprox() {
    numberApprox++;

    Dot[] dots = DotCollection.getDots();

    Dot[] cloneDots = cloneDots(dots);

    for (Dot dot : cloneDots) {
        double x = dot.getX();

        double y = dot.getY();

        dot.setX(Math.log(x));

        dot.setY(Math.log(y));
    }

    double[] coefficients = getLinearCoefficients(cloneDots);

    double[] ab = new double[2];
}

```

```

    ab[0] = Math.pow(Math.E, coefficients[1]);
    ab[1] = coefficients[0];
    double deviation = getDeviation(ab);
    save(ab, deviation);
    Printer.printP(ab, deviation);
    return deviation;
}

```

```

private static double exponentialApprox() {
    numberApprox++;
    Dot[] dots = DotCollection.getDots();
    Dot[] cloneDots = cloneDots(dots);
    for (Dot dot : cloneDots) {
        double y = dot.getY();
        dot.setY(Math.log(y));
    }
    double[] coefficients = getLinearCoefficients(cloneDots);
    double[] ab = new double[2];
    ab[0] = Math.pow(Math.E, coefficients[1]);
    ab[1] = coefficients[0];
    double deviation = getDeviation(ab);
    save(ab, deviation);
    Printer.printP(ab, deviation);
    return deviation;
}

```

```

private static double logApprox() {
    numberApprox++;
    Dot[] dots = DotCollection.getDots();
    Dot[] cloneDots = cloneDots(dots);
    for (Dot dot : cloneDots) {

```

```

        double x = dot.getX();
        dot.setX(Math.log(x));
    }

    double[] coefficients = getLinearCoefficients(cloneDots);
    double deviation = getDeviation(coefficients);
    save(coefficients, deviation);
    Printer.printP(coefficients, deviation);
    return deviation;
}

```

Результат работы:

```

1 4
2 6.079
3 7.2958
4 8.1589
5 8.8283
6 9.3753
7 9.8378
8 10.238

```

```

-----LINEAR-----
X      1,00      2,00      3,00      4,00      5,00      6,00      7,00      8,00
Y      5,09      5,91      6,74      7,56      8,39      9,22      10,04      10,87
P(x)   5,0863    5,9121    6,7379    7,5637    8,3895    9,2153    10,0412    10,8670
ξ      1,0863    -0,1669    -0,5579    -0,5952    -0,4388    -0,1600    0,2034     0,6290
P1(x) = (0,8258)x + (4,2605) σ = 0,5622
R = 0,9586

```

```

-----QUADRATIC-----
X      1,00      2,00      3,00      4,00      5,00      6,00      7,00      8,00
Y      4,28      5,80      7,08      8,14      8,97      9,56      9,93      10,06
P(x)   4,2794    5,7968    7,0838    8,1401    8,9659    9,5612    9,9259    10,0600
ξ      0,2794    -0,2822    -0,2120    -0,0188    0,1376    0,1859    0,0881    -0,1780
P2(x) = (-0,1153)x^2 + (1,8633)x + (2,5313) σ = 0,1923

```

```

-----CUBIC-----
X      1,00      2,00      3,00      4,00      5,00      6,00      7,00      8,00
Y      4,06      5,95      7,30      8,23      8,87      9,34      9,77      10,28
P(x)   4,0591    5,9542    7,3040    8,2345    8,8715    9,3409    9,7685    10,2803
ξ      0,0591    -0,1248    0,0082    0,0756    0,0432    -0,0344    -0,0693    0,0423
P3(x) = (0,0210)x^3 + (-0,3985)x^2 + (2,9437)x + (1,4929) σ = 0,0657

```

```

-----POWER-----
X      1,00      2,00      3,00      4,00      5,00      6,00      7,00      8,00
Y      4,27      5,80      6,94      7,89      8,70      9,43      10,10      10,71
P(x)   4,2732    5,8050    6,9443    7,8859    8,7033    9,4337    10,0988    10,7128
ξ      0,2732    -0,2740    -0,3515    -0,2730    -0,1250    0,0584    0,2610     0,4748
P4(x) = (4,2732)x^(0,4420) σ = 0,2873

```

-----EXPONENTIAL-----								
X	1,00	2,00	3,00	4,00	5,00	6,00	7,00	8,00
Y	5,10	5,73	6,44	7,24	8,14	9,15	10,28	11,56
P(x)	5,0998	5,7320	6,4426	7,2413	8,1391	9,1481	10,2821	11,5568
ξ	1,0998	-0,3470	-0,8532	-0,9176	-0,6892	-0,2272	0,4443	1,3188
P5(x) = (4,5373)e^(0,1169x) σ = 0,8188								

-----LOGARITHMIC-----								
X	1,00	2,00	3,00	4,00	5,00	6,00	7,00	8,00
Y	4,00	6,08	7,30	8,16	8,83	9,38	9,84	10,24
P(x)	3,9999	6,0793	7,2957	8,1588	8,8282	9,3752	9,8377	10,2383
ξ	-0,0001	0,0003	-0,0001	-0,0001	-0,0001	-0,0001	-0,0001	0,0003
P6(x) = (3,0000)ln(x) + (3,9999) σ = 0,0002								

----- RESULT : P6(x) is the best approximation -----

Вывод:

Во время выполнения лабораторной работы я изучил работу метода наименьших квадратов для построения аппроксимирующей функции, заданной в табличном виде. Программа реализует вычисление аппроксимации для элементарных функций. Выбор наилучшего приближения можно сделать, посчитав среднеквадратичное отклонение.