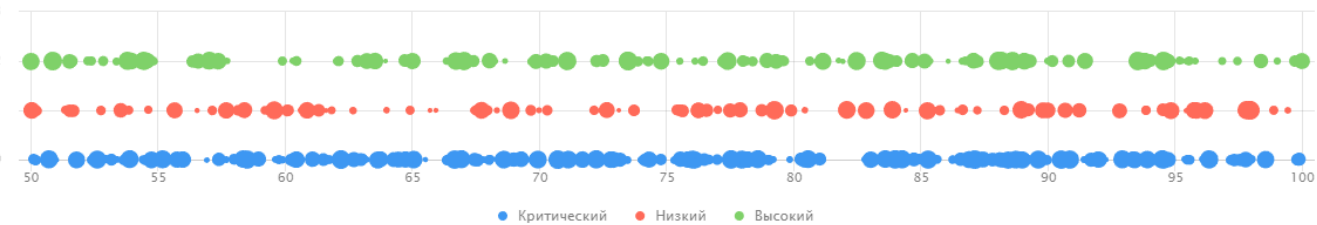


Supply Chain Efficiency Monitor

Дашборд для анализа надежности активов, логистических затрат и уровня сервиса в цепочке поставок. Используйте фильтры для детального анализа по локациям и категориям риска.

Матрица рисков (Risk Matrix)



Оценка рисков по состоянию оборудования и времени простоя  
Анализ показывает зависимость между техническим состоянием активов (Condition Score) и их влиянием на операции через время простоя. Крупные точки указывают на высокие логистические затраты.

- Синяя зона: Активы требуют срочного вмешательства
- Красная зона: Необходим профилактический осмотр
- Зеленая зона: Стабильная работа

Детальный анализ по локациям

Location	Asset_ID	Condition_Score	Downtime_Hours	Logistics_Cost
Alexandermouth	1	77,03	0,68	4 062,72
Alexanderville	1	96,47	9,37	3 997,34
Alexisstad	1	70,84	8,35	6 032,26
Allenhaven	1	86,42	0,70	3 305,72
Amandafurt	1	56,95	2,49	5 935,75
Amyburgh	1	84,27	8,78	6 841,67
Amybury	1	57,26	2,81	4 759,30
Amychester	1	71,87	9,85	4 293,72

Диаграмма Санкея движения товаров (Inventory Flow Sankey)

Service Level	High	Low	Medium
Высокий	50	66	74
Превосходный	50	51	40
Средний	50	58	61

Влияние уровня запасов на качество обслуживания  
Таблица показывает как различные уровни инвентаря (Low/Medium/High) коррелируют с уровнем сервиса. Идеальное состояние - высокие запасы обеспечивают превосходный сервис.

Ключевые инсайты:

- Высокие запасы обычно обеспечивают лучший сервис
- Низкие запасы часто связаны с низким уровнем обслуживания
- Оптимизация запасов может улучшить общий сервис

Общие логистические затраты

Logistics\_Cost  
2 486 709,05

Общее количество активов

Asset\_ID  
500

Анализ показывает зависимость между техническим состоянием активов (Condition\_Score) и их влиянием на операции через время простоя. Крупные точки указывают на высокие логистические затраты.

- ● **Синяя зона:** Активы требуют срочного вмешательства
- ● **Красная зона:** Необходим профилактический осмотр
- ● **Зеленая зона:** Стабильная работа

Детальный анализ по локациям

Location	Asset_ID	Condition_Score	Downtime_Hours	Logistics_Cost
Alienhaven	1	86,42	0,70	3 305,72
Amandafurt	1	56,95	2,49	5 935,75
Amyburgh	1	84,27	8,78	6 841,67
Amybury	1	57,26	2,81	4 759,30
Amychester	1	71,87	9,85	4 293,72
Amyfurt	1	84,97	8,48	4 732,56
Andersonville	1	51,37	1,17	4 066,05
Andrewbury	1	60,09	0,32	5 074,87
Andrewstown	1	57,43	10,00	5 530,28
Angelashire	1	90,19	3,48	5 090,93
Angelborough	1	84,69	2,62	5 558,49
Anitatown	1	51,93	6,61	3 797,96
Annehaven	1	51,53	2,56	5 867,68
Aprilbury	1	84,60	4,75	5 040,57
Arroyobury	1	54,36	3,97	6 331,10
Autumnside	1	68,50	5,40	5 491,71
Barbaraborough	1	70,00	6,11	3 590,62
Beckershire	1	87,84	6,72	5 608,69

Сравнительный анализ эффективности по локациям

Детализированная таблица позволяет сравнивать ключевые метрики across всех локаций. Используйте сортировку для выявления лучших и худших performers

Уровень риска ⓘ Нет выбранных значений ▾    Уровень запасов ⓘ Нет выбранных значений ▾    Надежность активов ⓘ Нет выбранных значений ▾    Уровень сервиса ⓘ Нет выбранных значений ▾

- Высокие запасы обычно обеспечивают лучший сервис
- Низкие запасы часто связаны с низким уровнем обслуживания
- Оптимизация запасов может улучшить общий сервис

Общие логистические затраты

Logistics\_Cost  
**2 486 709,05**

Общее количество активов

Asset\_ID  
**500**

Среднее время простоя

AVG([Downtime\_Hours])  
**5,03**

Средняя эффективность доставки

AVG([Delivery\_Efficiency])  
**84,17**

Brianside	3	243,54	15,67	13 211,47
Brianville	1	78,96	3,38	6 015,46
Briggstown	1	95,40	7,22	3 468,80

#### Сравнительный анализ эффективности по локациям

Детализированная таблица позволяет сравнивать ключевые метрики across всех локаций. Используйте сортировку для выявления лучших и худших performers

Средняя эффективность доставки

AVG([Delivery\_Efficiency])

84,17

Уровень риска ? Нет выбранных значений Уровень запасов ? Нет выбранных значений Надежность активов ? Нет выбранных значений Уровень сервиса ? Нет выбранных значений

