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# 1 Einleitung

## Projekt und Projektziel

„YourChoice“ soll eine noch bequemere und umweltfreundlichere Alternative für Wahlen verschiedener Arten schaffen. Es soll ermöglicht werden bei zum Beispiel einer Bundestagswahl seine Stimme über elektronische Wege abzugeben. Dabei soll der Wähler über einen Computer der mit einem Fingerabdrucksensor erkannt werden und so seine Stimme abgeben. Die Software soll sicher vor jeglichen Fremdeinwirkungen (z.B. durch Hacker) sein, sodass keine Manipulationen durchgeführt oder Daten ausgelesen werden. Dies spielt gerade beim Testen eine große Rolle.

## 1.2 Ziele des Mastertestplan

Das Ziel des Mastertestplans ist es, alle am Testprozess beteiligten über den Ansatz, den Aktivitäten, und die zu liefernden (End-)Produkte für das Testprojekt „YourChoice“ zu informieren. Der Mastertestplan beschreibt diesen Ansatz, die Aktivitäten und (End-)Produkte, die in anderen Testplänen weiter ausgearbeitet werden müssen. Diese Testpläne müssen von diesem Master-Testplant abgeleitet werden.

## 1.3 Beteiligt an der Erstellung des Mastertestplan

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Name** | **Funktion** | **Verantwortlich für** |
| Lukas God | Testmanager | Mastertestplan erstellen |
| Josua Weber | Projektleiter | Mastertestplan überprüfen |
| Evangelos Nikolaropoulos | Kunde | Mastertestplan abnehmen/zustimmen |

# 2 Test

## 2.1 Produktrisikoanalyse

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Testziel | Beschreibung | Qualitätsmerkmal |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

## 2.2 Teststufen

|  |  |
| --- | --- |
| Teststufe | Ziele |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

## 2.3 Qualitätsmerkmale

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Qualitätsmerkmal | RK | Beschreibung |
| Funktionalität: |  |  |
| - Angemessenheit | A |  |
| - Richtigkeit | A |  |
| - Interoperabilität | B |  |
| - Ordnungsmäßigkeit | A |  |
| - Sicherheit | A |  |
| Zuverlässigkeit: |  |  |
| - Reife | A |  |
| - Fehlertoleranz | A |  |
| - Wiederherstellbarkeit | A |  |
| Benutzbarkeit: |  |  |
| - Verständlichkeit | B |  |
| - Erlernbarkeit | A |  |
| - Bedienbarkeit | A |  |
| Effizienz: |  |  |
| - Vebrauchsverhalten | C |  |
| - Zeitverhalten | C |  |
| Änderbarkeit: |  |  |
| - Analysierbarkeit | C |  |
| - Modifizierbarkeit | C |  |
| - Stabilität | A |  |
| - Prüfbarkeit | B |  |
| Übertragbarkeit: |  |  |
| - Anpassbarkeit | C |  |
| - Installierbarkeit | B |  |
| - Austauschbarkeit | C |  |

RK = Risikoklasse (bestimmt die Intensität) mit A = hoch, B = mittel und C = niedrig

## 2.4 Test Strategie

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Qualitätsmerkmal  - Teilobjekt | RK | Prüfen | ET | ST | FAT | UAT | Ausführung |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
| RK | Riskoklasse (aus der Produktrisikoanalyse, mit A=hohes Risiko, B=mittleres Risiko, C=niedriges Risiko) |
| Prüfen | Statische Prüfung / Review der verschiedenen Zwischenprodukte (Anforderungen, funktionales Design, technisches Design) |
| ET | Unit-Test und Unit-Integrationstest |
| ST | Systemtest |
| FAT | Funktionaler Abnahmetest |
| UAT | Benutzerakzeptanztest (User Acceptance Test) |
| Ausführ. | Ausführung |
| ● | Leichtes dynamisches Testen |
| ●● | Durchschnittliches dynamisches Testen |
| ●●● | Intensives dynamisches Testen |
| S | Statisches Testen Prüfen und Inspizieren der Produkte ohne Ausführung der Software |
| I | Impliztes Testen Testen in Verbindung mit einer anderen Testart, ohne explizite Testfälle |

## 2.5 Test Umgebung

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Teststufe | Testumgebung | Anforderungen | Von | Bis |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

## 2.6 Test Produkte

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Teststufe | Testwerkzeug | Kommentar |
|  |  |  |
|  |  |  |