## Exemple 1 (1FN):

Soit la relation Etudiants(<u>CIN</u>, Nom, Diplômes) est que cette relation est en 1FN?

CIN	Nom	Diplômes
P1	xxxxxxxx	(BAC, DEUG)
P2	ууууууу	DEUST
P3	ZZZZZZZZZ	Licence

Cette relation n'est pas en 1FN car un étudiant peut avoir plusieurs diplômes.

La solution est de décomposer la relation en deux :

Etudiants(CIN, Nom)

Diplômes(CIN, Intitulé Diplôme)

Diplômes

CIN	Intitulé_Diplôme
P1	BAC
P2	DEUST
P1	DEUG
P3	Licence

#### Etudiant

CIN	Nom
P1	xxxxxxxx
P2	ууууууу
P3	ZZZZZZZZZ

### Exemple 2 (2FN):

Soit la relation stock définie par :

Stock( N°dep, N°Art, libellé\_Art, Quantité)

Cette relation n'est pas en 2<sup>ème</sup> forme normale parce que l'attribut « libellé\_Art » dépend d'une partie de la clé « <u>N°Art ».</u> <u>N°Art →</u> libellé\_Art.

On a les dépendances fonctionnelles suivantes :

<u>N°dep, N°Art</u> → Quantité , <u>N°Art</u> → libellé\_Art.

La solution pour rendre la relation en 2FN est la décomposition en deux relations :

Article( N°Art, libellé\_Art) et stock(N°dep, N°Art, Quantité)

# Exemple 3 (2FN):

Soit la relation suivante :

Fournisseur( n°fr, N°prod, Adresse, tel, prix)

On a les dépendances fonctionnelles suivantes :

 $\underline{{\bf n^ofr}, {\bf N^oprod}}$  → prix ,  $\underline{{\bf n^ofr}}$  → (Adresse, tel) donc la relation Fournisseur n'est pas en deuxième forme normale 2FN. La solution est de faire la décomposition en deux relations suivantes :

Catalogue (n°fr, N°prod , prix)

Fournisseur(<u>n°fr</u>, Adresse, tel)

# Exemple 4 (3FN):

Soit la relation suivante :

Personne (CIN, Ville, Pays)

On a CIN  $\rightarrow$  (Ville, Pays) donc la relation est en 2FN.

On a la dépendance fonctionnelle suivante : ville  $\rightarrow$  Pays (un attribut non clé dépend fonctionnellement d'un attribut non clé) donc la relation n'est pas en 3FN.

Pour rendre cette relation en 3FN, il faut la décomposer en deux relations :

Personne (CIN, Ville)

SituationGéo(ville, pays)