

## COMPTE RENDU REUNION DE TRAVAIL

### REUNION NUMERO 5

#### *PROJET CYBERSECURITE OT*

(Réunion 005)

#### RESUME DU DOCUMENT

Ce document présente le compte rendu de la deuxième réunion de travail du projet Cybersécurité OT, tenue le 3 juin 2025 dans le cadre du TER Cybersécurité OT.

Lors de cette réunion, M. Agopian a formulé une critique du compte rendu de la réunion précédente. Ensuite, le groupe a présenté différents simulateurs de systèmes industriels. Enfin, M. Agopian a précisé le travail attendu pour la prochaine réunion.

## 1 Propriétés du document

CLASSIFICATION DU DOCUMENT	Protégée
REFERENCE DU DOCUMENT	CR005_OT_24_25
DATE D'EMISSION DU DOCUMENT	06/06/2025
VERSION DU DOCUMENT	1.00
AUTEURS	YABDA Redouane
PROPRIETAIRE DU DOCUMENT	AGOPIAN Roland – Aix Marseille

Tableau 1 – Propriété du document

## 2 Historique des révisions

VERSION	DATE	AUTEUR	RESUME DES MODIFICATIONS
1.0	06/06/2025	YABDA Redouane	Version Initial

Tableau 2 - Historique des révisions

### 3 Distribution

NOM	FONCTION
AGOPIAN Roland	Professeur Encadrant Pédagogique
PARNET Cyril	Chef de Projet
BERREBIHA Nasserline	Adjoint au chef de projet
YABDA Redouane	Membre de l'équipe
DIA Mouhamadou Afiss	Membre de l'équipe
DOUZI Youssef	Membre de l'équipe
KASMI Badreddine	Membre de l'équipe

Tableau 3 - Distribution

## 4 Approbation

NOM	FONCTION	SIGNATURE	DATE
PARNET Cyril	Chef de Projet	CP	06/06/2025
BERREBIHA Nasserline	Adjoint au chef de projet	NB	06/06/2025
YABDA Redouane	Membre de l'équipe	RY	06/06/2025
DIA Mouhamadou Afiss	Membre de l'équipe	MaD	06/06/2025
KASMI Badreddine	Membre de l'équipe	KB	06/06/2025
DOUZI Youssef	Membre de l'équipe	YD	06/06/2025

Tableau 4 - Approbation

1	Propriétés du document.....	2
2	Historique des révisions .....	3
3	Distribution .....	4
4	Approbation .....	5
5	Présentation du document.....	7
6	Déroulement de la réunion .....	8
6.1	Lieu et absence.....	8
6.2	Soutenances.....	8
6.3	Valorisation du projet .....	8
6.4	Système de communication .....	8
6.5	Critique du compte rendu précédent .....	8
6.6	Présentation du NIST et de l'ANSSI.....	9
6.7	Présentation des Simulateurs.....	9
6.8	Attentes pour la réunion numéro 6 .....	9
6.9	Gestion TEAMS.....	10

## 5 Présentation du document

Ce document constitue le compte rendu de la cinquième réunion de travail du projet Cybersécurité OT, dans le cadre du Travail d'Étude et de Recherche (TER).

Il a pour objectif de retranscrire les échanges entre les participants, de présenter les décisions prises, et de documenter les actions à mener à la suite de cette réunion.

## 6 Déroulement de la réunion

### 6.1 Lieu et absence

La réunion s'est déroulée le mardi 3 juin 2025, de 8h30 à 10h15, soit une durée d'une heure quarante-cinq, dans la salle de travail du Bâtiment 7, côté A, 3<sup>e</sup> étage, sur le campus de Saint-Charles à Marseille (13001). La salle était équipée d'un écran pour la présentation. Tous les membres du groupe étaient présents, à l'exception de Badreddine KASMI, excusé.

### 6.2 Soutenances

M. Agopian a donné plus de détails concernant la soutenance du lundi 25 juin 2025. Elle se déroulera entre 14h et 18h, avec un temps de soutenance de 25 minutes par groupe. M. Agopian négocie pour que ça puisse durer 30 minutes. Elle se constituera de deux présentations :

Une présentation sur la manière dont le travail a été mené (commune à tout le monde), avec les points suivants à faire apparaître

- La présentation du projet : contexte, objectifs, enjeux ;
- L'organisation du travail : phasage du projet, organisation, planning ;
- Les résultats : livrables et réalisations, difficultés rencontrées, améliorations possibles ;
- Une conclusion accompagnée d'une ouverture.

Et ensuite une présentation pratique qui durera 10 à 15 minutes.

M. Agopian confirmera tout cela par mail.

La séance de répétition initialement prévue le mardi 24 juin 2025, a été décalé au lundi 23 juin 2025 à partir de 13h30, le groupe d'Hacking Ethique sera également présent.

La présentation devra être bien préparée à l'avance, car le temps de soutenance est relativement court.

### 6.3 Valorisation du projet

Le groupe doit se mettre d'accord sur la description du projet à intégrer au CV : les savoirs, savoir-être, savoir-faire et outils utilisés, afin de pouvoir valoriser cette expérience, et de mieux se vendre.

### 6.4 Système de communication

M. Agopian a apprécié que, Cyril (le chef de projet) n'étant pas disponible, son adjoint Nasserline ait envoyé le rapport. Cela a bien fonctionné. Pour les futurs mails entre Cyril et M. Agopian, il est recommandé de mettre Nasserline en copie.

### 6.5 Critique du compte rendu précédent

M. Agopian a formulé une critique détaillée du compte rendu de la réunion n°4, en soulevant les points suivants :



- Ne plus utiliser le terme « nous » ;
- Préciser le lieu de la réunion ;
- Éviter de répéter plusieurs fois la date du jour ;
- Ne pas écrire des éléments non évoqués pendant la réunion ;
- Retranscrire uniquement les éléments importants réellement discutés ;
- Spécifier les membres externes présents ou absents (justifiés ou non) ;
- Éviter les fautes d'orthographe, de grammaire et de vocabulaire ;
- Utiliser un vocabulaire précis et éviter les contradictions dans une même phrase ;
- Adopter des définitions communes pour les travaux collectifs ;
- Distinguer le langage oral du langage écrit (éviter les tournures comme « il y a », « c'est »).

## 6.6 Présentation du NIST et de l'ANSSI

Par manque de temps, la présentation du NIST et de l'ANSSI prévue par Redouane et Mouhamadou-Afiss est reportée à la semaine suivante, lors de la réunion du mardi 10 juin 2025.

## 6.7 Présentation des Simulateurs

Les cinq membres du groupe ont chacun présenté un simulateur de systèmes industriels différent :

- Cyril : ICSSIM ;
- Nasserline : Factory IO et Codesys ;
- Mouhamadou-Afiss : OpenPLC ;
- Redouane : MiniCPS ;
- Youssef : Node-RED.

Plusieurs remarques ont été formulées à la suite de ces présentations :

- M. Agopian a beaucoup apprécié les simulateurs Factory IO et Codesys et recommande de les utiliser dans de futures simulations ;
- La simulation sur OpenPLC manquait de réalisme, on ne comprenait pas comment l'attaque était réalisée ;
- La simulation sur MiniCPS était incomplète et manquait d'informations.

## 6.8 Attentes pour la réunion numéro 6

Le groupe devra choisir deux simulateurs, se diviser en deux sous-groupes, et chacun devra présenter une attaque.

## 6.9 Gestion TEAMS

M. Agopian et Cyril (chef de groupe) ont discuté des moyens d'optimiser la communication sur Teams, notamment l'autorisation des accès. Cyril a montré les ajouts effectués : les tâches des livrables dans le tableau de tâches et la mise à jour de l'avancement sur les tableaux