# 論「行」之演變\*

# 李惠琦 國立成功大學

本文探討漢語「行」,特別是討論現代漢語「行」的情態用法之演變。本文先將現代漢語「行」的句法分布作一介紹與討論。現代漢語「行」主要出現有句首單用、調語、A-不-A、疑問/詰問及副詞搭配用法。接著,本文再藉由上古漢語、中古漢語,以及近代漢語的語料,理解現代漢語「行」情態用法的出現。在上古漢語及中古漢語,「行」主要還是動詞用法。「行」在近代漢語,同時使用動詞用法及情態用法。除了華語以外,本文也藉由四個南方方言(客語、粵語、台灣閩南語、海南閩語)的語料,論證「行」的情態用法可能來自「得」。南方方言使用「得」來表達現代漢語「行f」的情態用法。其中,海南閩語之「得」更與「行」有非常接近的句法分布。此外,「得」與「行」在近代漢語開始大量同現(co-occur),也支持本文的推論,即是「行」經由句法的聚合關係產生了語意改變,即為現代漢語「行」的情態用法。

關鍵詞:情態詞、行、方言對比、歷史語法、語言演變

# 1. 緒論

本文探討漢語「行」的用法,主要包含現代漢語「行」的語法分布,並從古漢語語料去討論現代漢語「行」動詞用法的改變。

「行」有四個語音形式: xing2、xing4、hang2、hang4。其中,xing4 語意表示「行為舉止」,例子如「品行」;hang2 語意表示「行列」或「職業」;hang4 用例非常少,語意表示「栽植整齊的樹林」,例子是「樹行子」。第一個語音形式 xing2 符合現代漢語情態詞「行」的語音形式。同時,根據漢語情態詞的語法發展,大多數都是從古代漢語動詞發展成現代漢語情態詞。再根據《說文解字》段注:「行,步行也,趨走也」,本文擬

本文為國科會計畫 (NSC 101-2628-H-066-022-MY3) 部分研究成果。初稿曾於 2014 年 10 月 25 -26 日台南國立成功大學舉辦之「第十屆台灣語言及其教學國際學術研討會」上宣讀,承蒙曹逢甫老師、連金發老師、李艷惠老師、吳瑞文老師等多位學者惠賜寶貴意見,特此鳴謝。論文修改期間獲得兩位匿名評審不吝指正,謹此銘謝。此外,本文利用「中研院現代漢語平衡語料庫」以及「漢籍全文資料庫」檢索資料,謹此聲明致謝。

採此動詞用法的「行」做討論。並且,此用法的語音形式是「戶更切」,也就是現代漢語的 xing2。動詞「行」的語意非常豐富,根據教育部的異體字字典所述,「行」可以有以下語意:「走、往、移動、流動、流通、做、從事、實施、經歷、可以、能幹」。這些動詞語意都有可能與本文關心的動詞用法「行」有關。本文所有語料主要都來自中研院現代漢語平衡語料庫,以及中研院之古漢語語料庫,語料包含上古漢語、中古漢語、近代漢語及現代漢語。本文的「行」語料聚焦在語音形式 xing2 及從動詞發展至情態詞的「行」。

本文先討論現代漢語「行」的語法分布,接著溯源至古代漢語「行」的語法分布,從中探討「行」的語法變化。對於語料探討,本文參考 Traugott and Trousdale (2013)的理論,用構式語法方式,探討語料句法、語意及語用的交互作用,並且從歷史語法的角度觀察「行」的語法變化及語意改變。

# 2. 現代漢語「行」的句法分布

根據我們對現代漢語「行」的語料觀察,發現「行」的句法分布主要有五類:句首 單用、謂語、A-不-A、疑問/詰問、副詞搭配。以下列出此五類相關語料。

# 2.1 句首單用

「行」單字使用的頻率很高。單用的「行」,不需搭配其他語法成分,語意已經很完整,意思是「可以」。例句如下:

- (1) 行。怎麽剪都可以。<sup>1</sup>
- (2) 嗯,行,你拿去吧。
- (3) 行。我們的報價三天內有效。
- (4) 行。王先生,我們接受你們的還價
- (5) 行啊。只是在這之前有個請求,希望帶我到妖怪那兒。

否定「行」也可以出現單用用法。

(6) 不行, 這樣不夠的。

口語使用時,「行」也常加上句尾動貌詞「了」。在動貌詞「了」之後,也還可以有句尾語氣詞「吧」。

- (7) 嗯。稍微再寬一點吧。哈,行了,行了。這樣可能足夠了。
- (8) 唉,行了。吃那麼一塊。
- (9) 行了吧,今天。就這樣吧!

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>本文現代漢語大都來自「中研院現代漢語平衡語料庫」(<a href="http://app.sinica.edu.tw/kiwi/mkiwi/">http://app.sinica.edu.tw/kiwi/mkiwi/</a>)。

以上語法分布表示,現代漢語「行」應是一個語意完整的動詞,且可以有不及物用法。

#### 2.2 A-不-A

上一節語料顯示,「行」可以單用作為一個句子,或是作為疑問句的答句。本節語料顯示「行」可以參與在「A-不-A」句式中,成為「行-不-行」形式。更加強化我們認為「行」是一個動詞,因為「A-不-A」句式是漢語動詞的特徵之一。或者說,「行」是一個調語,一個可以帶主語子句的調語。

- (10) 不成材的傢伙,用點力行不行?
- (11) 我想上那一區的那一個學校,那行不行呢?
- (12) 讀書光靠聰明,行不行呢?
- (13) 當初,你不去山西,不去新疆,行不行呢?

然而,「行」只能參與在「A-不-A」句式中,不能參與在「A-沒-A」句式。也就是說,動詞「行」不能與帶有完成動貌語意特徵的「沒」同現 (co-occur)。從這個語法分布我們認為「行」不是一個動態動詞,而是一個狀態動詞。一般狀態動詞搭配的否定詞是「不」,而不是「沒」。

- (14) a. 她可不可愛/漂不漂亮?
  - b. \*她可沒可愛/漂沒漂亮?

## 2.3 疑問/詰問

「行」可以搭配疑問詞「嗎」形成疑問句。這類的疑問句是對「行」字前的事件可行性提出疑問。例如 (15),是對「不洗下去」事件的可行性提出疑問。

- (15) 就像頭已經浸濕了,不洗下去行嗎?
- (16) 明天請你再來一下好嗎? 我明天上午十點到這裡,您看行嗎?
- (17) 這樣的食品結構,不變行嗎?

除了疑問句外,還有語法形式是疑問句,但語用功能卻是詰問的策略(rhetorical strategy)。 這類的疑問句使用疑問詞「怎麼」,說話者藉由「怎麼行」的疑問形式,表達說話者的否 定的意見。語用功能是對「行」字前的事件可行性提出否定。例如,例句 (18) 是說話 者表達隱含在疑問句「怎麼行」下的否定,說話者認為「沒車不行」;或例句 (19),說 話者認為「不改變自己不行」。

- (18) 沒車,怎麼行啊?
- (19) 不改變自己,怎麼行?

- (20) 沒有個人崇拜,怎麼行?
- (21) 這不打扮打扮,怎麼行啊?

在語料庫中的語料,此類詰問語用功能的例句,「行」字前的語法形式大多是否定形式。例如(18)-(21)皆是否定形式,「沒車、不改變自己、沒有個人崇拜、不打扮打扮」。我們推測說話者要表達「不行」否定,是屬於強烈要求(例如:「不行沒車、不行不改變自己、不行沒有個人崇拜、不行不打扮」),說話者藉由疑問形式,再加上否定形式,來弱化說話者的強勢要求。這符合說話的禮貌原則(Politeness Principle,參考 Leech 1983,Brown and Levinson 1987),不用直接祈使句(例如:「一定要有車、一定要改變自己、一定要有個人崇拜、一定要打扮」),使用兩個語法機制(否定+疑問),間接表達說話者的祈使期望。此外,例句(21)還使用了語法重疊機制(reduplication mechanism),來弱化說話者的命令祈使力(directive force)。說話者藉由語法方式(否定+疑問、重疊),表達有禮貌的祈使語意;聽話者藉由上下文(context)及人際修辭原則(interpersonal rhetoric maxim),理解說話者要表達的祈使命令語意。

### 2.4 副詞+行

如上所述,現代漢語「行」在語法上可以單用,而且語意上也十分完整。然而,卻也發現大量「行」與副詞同現 (co-occur) 的例子。這些副詞原則上都是單音節副詞,與「行」共現後,形成雙音節,例如「都行、還行、也行、才行、就行」。這些例句的句法分布,與上述「行」的句法分布一致,都是在「行」字前有一子句。例句如下:

#### 「都行」

- (22) 你要怎樣都行。
- (23) 他是史上第一位達成此一壯舉者,因此他想要怎麼稱呼都行。

#### 「還行」

(24) 三個人騎機車還行,明年太太又生老二,不能再冒險騎機車了。

#### 「也行」

- (25) 一天吃五頓也行!
- (26) 到那邊再買也行。
- (27) 父親對他的打算是,最好繼承家業,否則自己開一家店也行。
- (28) 你要我把你當做一個男子看待,也行。

### 「才行」

(29) 校內也須先獲得共識才行。

- (30) 用餐仍需在數個月前訂位才行。
- (31) 版權的部分得要跟滾石再洽商才行。
- (32) 妳送禮物給他時,自己可也要穿得美美的才行。
- (33) 你來到此地購物,一定要殺價才行,才會讓雙方都滿意。

#### 「就行」

- (34) 他只要那邊能掛上就行了。
- (35) 搶去的土地還給我們,就行!
- (36) 兩人一致決定交給造型師傷腦筋就行。
- (37) 反正我們高興就行了!
- (38) 天氣再冷,多穿幾件衣服就行了。

因為使用頻率高,其中一些「副詞+行」的詞組出現了詞彙化現象。例如,「都行、 還行、也行」都可以單用,不須與其他句子成分搭配。

- (39) 要吃牛肉麵還是牛肉飯?都行。
- (40) 最近如何? 還行。
- (41) 我們就郵寄給你們簽字,怎麼樣?也行。

# 2.5 謂語

上述句法分布,已經確認「行」是一個動詞。而且「行」的句法分布出現在「句首單用、調語、A-不-A、疑問、詰問及副詞搭配」。由以上句法分布來看,「行」似乎不如一般動詞的分布是「主語+動詞(+賓語)」,「行」的補語大多出現在「行」字前,而且「行」的補語大多是以子句形式出現。原則上,「行」的句法分布是「行」、「子句+行」、「子句+不行」、「子句+行嗎」、「子句+怎麼行」及「子句+副詞+行」。

然而,「行」也有語料呈現如一般動詞句法分布:「主語+動詞」。此時,「行」後不能接任何補語,此類的「行」語意上也與上述「行」語意不同。上述「行」語意大多可理解為「可以」,此類「主語+動詞」分布的謂語型「行」,語意理解為「有能力」。例子如下:

- (42) 媽媽覺得你行,你一定能夠,把你的最好的一面,把你的能力全部表現。
- (43) 今天雖然你是媽媽,但是我比你行,這個你要求教於我。
- (44) 還是我行吧!

這類的「行」用法類似形容詞,而且是程度形容詞。「行」可以用「真」、「很」等程度副詞修飾。

- (45) 你們真行,這麼才幾天車都買上了。
- (46) 他的同事有的確實很行,但大多數都和他一樣缺少足夠的知識。

除了程度副詞外,「行」還可以用程度疑問詞「多」來造成疑問句。

- (47) 不然他幹麼不找個年輕美眉來證明自己有多行?
- (48) 你有多厲害?你有多行?還不是一樣在做工!

雖然有些例子似乎有「副詞+行」的表面形式,如以下「都行」。但是此類「都行」例子 仍是「主語+行」的謂語型「行」例句,不是「子句+都行」例句。

(49) 他比任何人都行,但其上司主管卻不賞識他。

此類謂語型「行」的否定形式非常特別,在語意上有特殊的理解,並不是單純的將「有能力」否定成「沒有能力」。語用上,通常理解成「無法從事某些活動」或「生命無法再延續」。

- (50) 「我...我...不...行了。」
- (51) 媽媽,我看姊姊這回是真的不行了,妳要有心理準備。
- (52) 他對師父說:「我不行了,我死後,請您把我埋在能看見月亮的地方。」

還有一類「不行」例句是義務性情態詞 (deontic modal),例如:

(53) 部長以上的官員可以開三千西西以上的車,一般民眾就不行開大型客車。

例句(53)的句法分布是「主語+不行+動詞組」。這樣分布的例句在語料庫中非常稀少,語 意理解成「不被允許」。語料庫中,大部分例句都是「子句+不行」句法分布。

- (54) 用辦公時間,做私人的事,管了也沒多大用處,不管又不行。
- (55) 連在自己的土地蓋車庫也不行。
- (56) 你不承認也不行!

以上五類現代漢語「行」的句法分布及其相對的語意。以下篇章,本文採取從歷史演變的來思考現代漢語「行」的演變。本文將聚焦在前四類「行」的演變,也就是,本文的主軸將是探討具有情態語意的「行」的演變。除了將從歷史語料的方向研究,還會藉由四個方言的語料佐證本文的主張。

# 3. 古漢語「行」的句法分布

在觀察了現代漢語「行」的句法分布後,本文也探討了上古漢語(先秦至西漢)、中古漢語(東漢魏晉南北朝)、近代漢語(唐五代以後)的「行」的句法分布。

## 3.1 上古漢語

上古漢語的「行」,基本上,大都是動詞用法。可以是及物動詞,也可以是不及物動詞。及物動詞的語意主要是「離開、出走、走、作戰、外出、執行」;不及物動詞的語意主要是「走、回家、前進、逃走、行動、實行」。

#### 「及物動詞」

- (57) 心之憂矣,聊以<u>行</u>國。不我知者,謂我士也罔極。《詩經‧國風魏園有桃》<sup>2</sup> [譯] 心中真憂悶呀,姑且散步出城池。有人對我不瞭解,說我士人多變不可恃。<sup>3</sup>「行」義為「離開」。
- (58) 人自獻于先王;我不顧、<u>行</u>遯。《尚書·微子》 [譯] 人人各自去對先王作出貢獻,我不再顧慮了,將要出走。「行」義為「出 走」。
- (59) 其克詰爾戎兵,以陟禹之跡,方<u>行</u>天下,至于海表,罔有不服。《尚書·立 政》

[譯] 您要能夠治理好軍隊,步著大禹的足跡,遍行天下,直至海外,沒有人不服從。「行」義為「走」。

- (60) 利建侯<u>行</u>師。《周易·豫》 [譯] 有利於封侯建國,出兵作戰。「行」義為「作戰」。
- (61) 若不得謝,則必賜之几杖,<u>行</u>役以婦人,適四方。《禮記·曲禮上第一》 [譯] 如果告老未得允許,那麼君主一定要賜給大夫幾和杖,在本國因公外 出,可以有婦人陪從。若出使異國,可以乘坐安車。「行」義為「外出」。
- (62) 審賞<u>行</u>罰,以静為故。《墨子·備梯第五十六》 [譯] 賞罰嚴明,處事鎮靜。「行」義為「執行」。

#### 「不及物動詞」

- (63) 象曰:「屨校滅趾」,不<u>行</u>也。《周易·噬嗑》 [譯] <象辭>說: 拖著刑具,磨破了腳趾,使之不能再往前走。「行」義為「走」。
- (64) 王于興師,脩我甲兵,與子偕<u>行</u>。《詩經·國風秦無衣》 [譯] 君王發兵去交戰,修整甲胄與刀兵,殺敵與你共前進。「行」義為「前 進」。
- (65) 先王以至日閉關,商旅不行,后不省方。《周易·復》

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>本文古漢語語料大都來自中研院「漢籍全文資料庫」(http://hanji.sinica.edu.tw/)。

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> 本文古文譯文大都摘自「古詩文網」(http://www.gushiwen.org/)。

[譯] 做好復甦的準備,先王考慮:要想有力地行動,就需要有效地休息。「行」 義為「行動」。

- (66) 皋陶曰:『朕言惠可底<u>行</u>?』。《尚書·皋陶謨》 [譯] 皋陶問:『我的話可以得到實行嗎?』。「行」義為「實行」。
- (67) 公曰:「<u>行</u>也!」里克對曰:「非故也」。《國語·晉語一》 [譯] 獻公說:『讓他去!』里克回答說:『這不是過去的成例。』。「行」義為「去」。
- (68) 四時<u>行</u>焉,百物生焉,天何言哉?《論語·陽貨下》 [譯] 四季照常運行,百物照樣生長。天說了什麼話呢?「行」義為「運行」。
- (69) <u>行</u>有餘力,則以學文。《論語·學而上》 [譯] 這樣躬行實踐之後,還有餘力的話,就再去學習文獻知識。「行」義為「實踐」。

## 3.2 中古漢語

中古漢語的「行」,也如上古漢語一般,大都是動詞用法。可以是及物動詞,也可以 是不及物動詞。及物動詞的語意主要是「做、前去、走、執行」;不及物動詞的語意主要 是「走、回家、行動、實行」。

#### 「及物動詞」

- (70) <u>行</u>涓彭之術,浮游冀州。《搜神記·第一卷》 [譯] 他奉行涓子、彭祖的道術,在冀州的涿郡之中漂泊了二百多年。「行」 義為「實行」。
- (71) 何以乞物<u>行</u>惠?《世說新語·德行》 [譯] 為什麼向人討錢來做好事?「行」義為「做」。
- (72) 覺<u>行</u>炙人有欲炙之色。《世說新語·德行》 [譯]發現做菜的人有想吃烤肉的神情。「行」義為「做」。
- (73) 既成,自<u>行</u>視。《世說新語·言語》 [譯] 建成以後,親自前去察看。「行」義為「前去」。

#### 「不及物動詞」

- (74) 我<u>行</u>,必有大風疾雨。《搜神記·第四卷》 [譯] 我走過一定會有狂風暴雨。「行」義為「走」。
- (75) 敗義以求生,豈荀巨伯所<u>行</u>邪!《世說新語・德行》 [譯] 損害道義來求活命,這難道是我荀巨伯幹的事嗎!「行」義為「做事」。

- (76) 何有坐則華屋,<u>行</u>則肥馬?《世說新語·言語》 [譯] 哪裡有住就要住在豪華的宮室裡,出門就必須肥馬輕車。「行」義為「出門」。
- (77) 與人期<u>行</u>,相委而去。《世說新語·方正》 [譯] 和別人約好一起走,卻扔下別人不管,自己走了!「行」義為「走」。

## 3.3 近代漢語

近代漢語的「行」,也如上古漢語及中古漢語一般,仍是以動詞用法為主。可以是及物動詞,也可以是不及物動詞。及物動詞的語意主要是「走、做、執行」;不及物動詞的語意主要也是「走、做、執行」。例句如下:

#### 「及物動詞」

- (78) 尚有三千里,怎生<u>行</u>路!《永樂大典戲文三種·張協狀元》。「行」義為「走路」。
- (79) 雁得詩,分明是教取哥哥<u>行</u>這一條活路。《五代史平話·五代梁史平話卷上》。 「行」義為「從事」。
- (80) 三位壯士,何故不殺小人,反<u>行</u>重禮?此意如何?《水滸傳·第三十二回》 「行」義為「執行」。

## 「不及物動詞」

- (81) 夫人彼中緩步<u>行</u>,手或攀枝余葉。《敦煌變文集新書·八相押坐文》。「行」 義為「走路」。
- (82) 今夜打點,五更起來便行。《水滸傳・第四十七回》。「行」義為「離開」。
- (83) 宋江道:『當<u>行</u>即<u>行</u>。敢問那三件事?』《水滸傳·第二十一回》。「行」義為「做」。
- (84) 大家喝酒,到挨晚兒再到各處<u>行</u>禮去。若如今<u>行</u>起來了。《紅樓夢·第一百 八回》。「行」義為「執行」。

由上述語料觀察,「行」在上古漢語、中古漢語及近代漢語都還具有動詞的句法特徵及語意。句法上都可以有及物用法及不及物用法,語意上也大多是「走、執行、進行」 這類語意。此外,雖然近代漢語的「行」雖然大部分語料顯現是動詞用法的「行」,語意 也是「走、執行、進行」。但是,近代漢語「行」也有一些語料開始出現語意是「可以」 的用法,例如例句(85)、(86)。近代漢語雖然出現了「行」的情態用法,但是從語料發 現,主要還是在晚清時期最為發達。更多的近代漢語「可以」語意的「行」語料,在下 一章節將會詳細介紹。

- (85) 這拳譬如人的拳頭,一拳打去,<u>行</u>就<u>行</u>,不<u>行</u>就罷了,沒甚要緊。《老殘遊 記·第十一回》(1857-1909 清 劉鶚)
- (86) 恐怕不能久坐,隨便吃一樣湯就<u>行</u>了。《孽海花·第二十二回》(1872-1935 清末民初 曾朴)

現代漢語的「行」用法大都發展成情態用法,但是現代漢語也有類似古漢語的及物動詞或不及物動詞用法,只是現代漢語都出現在固定的語詞中。固定詞語包含有: 行動電源、行政院、台灣自由行、隨行卡、成語(例如: 行之有年、行雲流水、行有餘力、行俠好義、行色匆匆、行蹤無定、行屍走肉、漸行漸遠、蝸行牛步、言行不一、天馬行空、知易行難、勢在必行等等)。現代漢語的「行」在這些固定詞語及成語中,語意也都維持古代漢語的語意,主要表達「走、執行、進行」。

在進入討論「行」的用法演變前,本節將以上探討的語料做一歸納整理。

	及物動詞	勿動詞 不及物動詞	
	(離開、出走、走、	(走、回家、前進、	(可以)
	外出、執行)	行動、實行)	
上古漢語	$\sqrt{}$	$\sqrt{}$	
中古漢語	$\sqrt{}$	$\sqrt{}$	
近代漢語	$\sqrt{}$	$\sqrt{}$	$\sqrt{}$
現代漢語	√(固定詞語中)	√(固定詞語中)	V

表一 漢語「行」語料語法分布

# 4. 句式演變與變異

上古漢語和中古漢語的「行」一致表現出一般動詞的特性,並不是現代漢語「子句+行」的句法分布,也沒有出現「子句+副詞+行」的分布。近代漢語才開始出現一些類似現代漢語的語料。另一方面,我們有發現中古漢語「亦行」、「遂行」、「乃行」的語料。此類例句中的「行」語意並不是現代漢語的「可以」,而還是保持古代漢語「行」的語意「走、離開、實行、執行」。

#### 「亦行」

- (87) 善占卜,亦行京房厭勝之術。《搜神記·卷三》(317-420 東晉 干寶) [譯] 他擅長占卜,也會施行京房用詛咒來制勝的道術。「行」義為「施行」。
- (88) 目痛小疾,亦行自愈。《搜神記·卷五》(317-420 東晉 干寶) [譯] 眼痛是小病,也就自行痊癒了。「行」義為「執行」。

「遂行」

- (89) 吏不得已,遂<u>行</u>。《搜神記·卷四》(317-420 東晉 干寶) [譯] 這小吏也無可奈何,就怏怏不樂地走了。「行」義為「離開」。
- (90)遂行推問,乃於數里外得其家。《搜神記·卷十四》(317-420 東晉 干寶) [譯]於是就去打聽查詢,便在幾里以外找到了他的家。「行」義為「前往」。
- (91) 鬼言:"我亦欲至宛市。"遂行。《搜神記·卷十六》(317-420 東晉 干寶) [譯] 鬼說:「我也想到宛城的市場上去。」於是宋定伯就和鬼一起走了幾里路。「行」義為「走」。

「乃行」

(92) 谷入於胃,脈道乃<u>行</u>,而入於經,其血乃成。《傷寒論·平脈法》 [譯] 飲食入胃,才能生成營衛,運行於脈道。「行」義為「運行」。

以上語料顯示,中古漢語尚未發展出現代漢語「行」的豐富用法。也就是說,現代漢語「行」的各式與副詞連用的句法分布,並且其語意是情態用法,這類的情態「行」在中古漢語尚未出現。

# 4.1 近代漢語的語意改變

近代漢語「行」開始出現了與現代漢語相似的單用語料。並且,「行」的語意開始出現可以表達義務情態。

(93) 吳二說:「<u>行</u>,<u>行</u>,<u>行</u>,<u>行</u>!」當時找了筆,寫了筆據,交給許亮。《老殘遊記· 第十九回》(1857-1909 清 劉鶚)

同時,相似於現代漢語的句法分布,情態用法的「行」也開始使用。

(94) 老殘道:「那可不<u>行</u>!我從來不幹這個的。《老殘遊記·第十三回》(1857-1909 清 劉鶚)

現代漢語與副詞連用,並且表達情態語意,在近代漢語語料中開始出現,此時「行」 表達義務情態「可以、許可」的語意。清代及晚清出現的語料是接近現代漢語的「子句 +副詞+行」語料,如 (95)-(98)。

「就行」

- (95) 要十兩給他八兩,也就行了。《歧路燈》(1777 清 李綠園)
- (96) 我看時候何如,再請一個客來,就<u>行</u>了。《老殘遊記·第十回》(1857-1909 清 劉鶚)
- (97) 這拳譬如人的拳頭,一拳打去,行就行,不行就罷了,沒甚要緊。《老殘遊

記・第十一回》(1857-1909 清 劉鶚)

(98) 恐怕不能久坐,隨便吃一樣湯就<u>行</u>了。《孽海花·第二十二回》(1872-1935 清末民初 曾朴)

「才行」也在清代的語料中,出現「子句+副詞+行」的發展。

- (99) 商議除非能把白太尊白子壽弄來才<u>行</u>。《老殘遊記・第十六回》(1857-1909 清 劉鶚)
- (100) 受了國恩,須當報效才<u>行</u>。《五虎征西·第六十五回》(1904 清 光緒三十 年 李雨堂)
- (101)必要是這門技藝出身的人去譯,還要中西文字兼通的才行。《二十年目睹之怪現狀·第三十回》(1906-1910清 吳跰人)

然而,同時, 近代漢語還是使用動詞用法的「行」,即使是與副詞一起出現,也是以動詞用法為主要語意。語料例如「就行」:

#### 「就行」

- (102) 就<u>行</u>體覆不親民。路府州達魯花赤。《南臺備要》(1277 元 劉孟保) 「行」義為「實行」。
- (103) 就<u>行</u>堅固中有兩段。初明自分行相。《大藏經·八十五卷》(1421-1440) 「行」義為「實行」。
- (104) 得之於圍困之後,且奉親之策,宗女就<u>行</u>。《異域周諮錄》(1574 明 嚴從簡) 「行」義為「實行」。

明代語料的「子句+副詞+行」中的「行」以動詞用法為主,如 (102)-(104)。到了清代時, 「行」已經開始使用情態用法,語料如上述 (93)-(101)。

從語料觀察,近代漢語的情態用法「行」,清朝初期開始漸漸發展,清朝中期語料已經增加,到了晚清時期發達發展,民國階段趨於成熟。簡而言之,近代漢語是動詞用法的「行」與情態用法的「行」同時出現的時代。雖然近代漢語的「行」還是主要使用動詞用法,但是,近代漢語肯定是「行」的橋接階段 (bridging period)。「行」在近代漢語產生改變,原來的用法與新興起的用法一起使用在同一個時空,彼此競爭彼此消長。

# 4.2 四個南方方言的啟示

從上述語料得知,上古漢語及中古漢語的「行」主要都是表達「實行、行走」這類的語意。近代漢語的「行」主要還是表達「實行、行走」類的語意,但是情態用法「行」已經出現。然而,現代漢語情態用法的「行」似乎還是很難找到一個明確發展脈絡。本

文除了古漢語語料的討論外,試著從南方方言尋找情態用法「行」的發展演變軌跡。本文藉由四個南方方言:客語、粵語、台灣閩南語、海南閩語,來探討情態用法「行」的可能演變。這四個方言的「行」都是以「行走」為主要語意,都沒有發展出情態用法「行」的語意。如果要表達情態用法「行」的語意「可以」,這四個方言都可使用「得」來表達。以下分別探討四個方言的情態用法「得」。

#### 4.2.1 客語

在客語,「作得」用來表達義務情態語意(允許、許可、必需)。例句如(105)-(114)。

- (105) 我盡肚飢作得分多仔糜分我食無? (我很餓,可以給我一些稀飯吃嗎?)<sup>4</sup>
- (106) 作得食飯哩! (可以吃飯啦!)
- (107) 愛成就大業愛付出全部个生命正作得。 (要成就大業,要付出全部的生命才行。)
- (108) 還有粄條愛炒,炒(完)正作得食飯。 (還有粄條要炒,炒完才可以吃飯。)
- (109) 你作得出去哩。 (你可以出去了。)
- (110) 無若事你作得走哩。(沒你的事,你可以走了。)
- (111) 當好你作得陪去買東西。 (太好了,你能陪我去買東西。)
- (112) 你作毋得入去。 (你不可以進去。)
- (113) 作毋得毋記得。 (不可以忘記。)
- (114) 屋肚作毋得食菸。 (室內不可以抽菸。)

從客語的語料可知,語意上「作得」可以表達類似現代漢語的情態用法「行」。然而, 語法上,客語的「作得」的句法分布與現代漢語「行」的句法分布非常不同。客語的「做 得」與現代漢語「可以」的句法分布比較相近。

#### 4.2.2 粤語

粤語在對照於現代漢語「可以」的語意時,單用一字時,也是採取「得」來對應。 粵語有許多語料在使用情態用法「得」時,對照到現代漢語時與情態用法「行」有一致 的句法分布。

(115) 呢返工咁癐你得唔得噶? (這麼累的工,你行不行啊?)5

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> 客語語料來自作者的田野調查。發音人使用四縣客語,發音人是六十歲左右的男性。日常生活以客語為 主要使用語言。

- (116) 做嘢盡咗力咪得囉。 (做事只要盡力就行了。)
- (117) 夠鐘就要食飯噶喇,唔得唔食噶喎。 (時間到了就是要吃飯,不行不吃。) 粵語還有很多時候,「得」出現在動詞後,「得」的情態語意是限制或規範「得」前的動 詞動作。例句如下。
  - (118) 咁靚嘅菇唔食得噶喎。 (漂亮的香菇不行吃。)
  - (119) 唔交錢唔走得。 (沒繳過路費,不行離開。)
  - (120) 呢條路整緊唔行得。 (這條路正在施工,不可以走。)
  - (121) 有你嘅事你走得喇。 (沒有你的事,你可以走了。)

#### 4.2.3 台灣閩南語

台灣閩南語也有用「得」來表達情態語意,只是「得」大多不單用,而是用「會使得」<sup>6</sup>三個字連成一個詞,表達情態語意「可以」之意。

- (122) 你一切毋免掛慮,隨時欲換攏會使得。 (你一切都不用擔心,隨時要換都行。)<sup>7</sup>
- (123) 怎樣會使得佇禮拜日無去禮拜? (怎麼可以在星期天沒去做禮拜?)
- (124) 你是檢察官敢會使得做鑑定人? (你是檢察官,可以做鑑定人嗎?)
- (125) 共伊說明,啥物會使得做,啥物毋通做。 (跟他說明,什麼可以做,什麼不可以做。)
- (126) 人命關天,那會使得按呢拚? (人命關天,哪裡可以這麼拼命呢?)
- (127) 伊著對咱个國家宣示伊欲永遠順服,伊才會使得做公民。 (他必須對我們的國家宣誓他要永遠順服,他才可以做公民。)
- (128) 會使得講是義氣个男子才會曉按呢做法。 (可以說是講義氣的男人才會知道這樣做。)

「會使得」的句法分布與現代漢語的「可以」一致,可以出現在句首、句中及句尾。在 日常生活使用時,「得」甚至常常被省略。以上語料都可以省略「得」。也就是說,「得」 雖然具有重要語意及語法功能,但是常常與「會使」共現後,「得」的出現變成非必要 (optional),「會使」成為表達此語意的重要語法成分。

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> 粵語語料來自作者的田野調查。發音人是五位香港人,年齡約二十歲至二十五歲,男女皆有。日常生活 以粵語為主要使用語言。

<sup>6</sup> 有些版本寫成「解使得」。

<sup>7</sup> 台灣閩南語語料全部來自語料庫。

#### 4.2.4 海南閩語

海南閩語除了「得」的語意表達很接近現代漢語「行」,四個南方方言中,海南閩語「得」與現代漢語「行」句法分布也最為接近。海南閩語也和客語一樣,使用「作得」而不是單用「得」。以下語料全部可以以現代漢語「行」來對比,語意及句法分布都一致。

- (129) 你須著伊食飽只作得。 (你要給他吃飽才行。)8
- (130) 無用著我們敗本就作得啦。 (只要別讓我們虧太多就行了。)
- (131) 等母病好只去也作得。 (等媽媽病好了再去也行。)
- (132) 有老張聽候我囝作得啦。 (有老張照顧我的兒子就行了。)
- (133) 底候都作得。 (甚麼時候都行。)
- (134) 者條衫洗無澈無作得。 (這件衣服不洗乾淨不行。)
- (135) 無作功課無作得。 (沒有做功課不行。)

以上四個方言的語料,我們發現每個方言都有不同的語言發展。表達「可以」時,「得」是共同擁有的語法成分,除此之外,四個方言都有各自與「得」出現的搭配語詞。客語與海南閩語發展成使用「作得」;粵語的「得」不用搭配其他語詞;台灣閩南語要搭配「會使」。台灣閩南語甚至發展成,「得」不再具有重要語法地位,「會使」取代「得」成為更常使用的情態詞。現代漢語(華語)也是一種方言,應該也有其獨特的語言發展,本文推斷古漢語「得」的使用被「行」取代了,此推論下一節討論。

# 4.3 重新分析與類同

根據近代漢語語料顯示,現代漢語的情態用法「行」在近代漢語就出現了。但是,單從古代漢語的語料,仍無法提供「行」的演變過程。我們進一步去觀察了方言的語料。根據四個南方方言的語料,我們推測「行」與「得」應有一定的關係。現代漢語的「行」發展出了情態用法,但是幾個南方方言的「行」並未發展出情態用法。這些南方方言仍持續使用古代漢語存留的「得」的情態用法。許多現代漢語「行」的語料都對照到四個方言「得」的語料。我們推測,如果現代漢語「行」沒有演變出情態用法,現代漢語應該還是如同南方方言一般,使用「得」來表達情態語意。但是事實是,現代漢語情態語意的「得」都是出現在書面語,而不是使用在日常會話中。

(136) 不得參與非法集會。 (不可以參加非法的集會。)

如果「行」與「得」有某種關連,我們試著從重新分析 (reanalysis) 及類同 (analogy) 的

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> 海南閩語語料來自作者的田野調查。以文昌方言為主。發音人年齡約六十歲,男性。日常生活以海南閩語為唯一溝通語言。

角度,去尋找情態用法「行」發展的可能。在觀察「行」語料時,發現「行」與「得」 常常搭配出現。同時,「行」與「得」的搭配出現大量出現是在近代漢語的語料中。這與 我們之前的發現是一致的,就是近代漢語「行」與「得」很高頻的一起出現,同時「行」 也開始出現情態用法。以下列出「行」與「得」搭配出現的語料:

- (137) 一日<u>行</u>得五百里,恰到百丈莊頭,討吃飯。《祖堂集·藥山和尚》(952年 由泉 州招慶寺的靜、筠二位禪僧編撰)
- (138) 師云:「行得摩?」 《祖堂集·招慶和尚》(南唐 937-975 年)
- (139) 樊瑞那人,無我兩個,如何行得。《水滸傳·第六十回》(1589)
- (140) 問:「這書可還行?」書店人道:「墨卷只<u>行</u>得一時,那裏比得古書。」《儒 林外史·第十四回》(1803 年 清吳敬梓)
- (141) 帶我去見見太尊,可<u>行</u>得嗎?《儒林外史·第四十七回》(1803 年 清吳敬 梓)
- (142) 達者,辦事圓融,行得通也。《曾國藩家書》(1811-1872 曾國藩)
- (143) 明日再講明日的話。<u>行</u>得去行不去,姑娘卻沒管。《兒女英雄傳·下》(1849 清文康)

「得」在中古漢語及近代漢語語料中,常常理解為情態詞,語意是「可以」。「行」不僅僅是常跟「得」同時搭配出現,也常常跟「不得」搭配出現。「不得」也是具有情態語意,語意是「不可以」。

- (144) 丑白) 今番行不得了!
  - 淨)不見酒,不見飯。《永樂大典戲文三種·張協狀元》(南宋 1127-1279)
- (145) 我往常伶俐,今日都<u>行</u>不得了呵! 《元刊雜劇三十種·詐妮子調風月》 (元 代 1271-1368)
- (146) 念不得咒語,行不得妖法。《平妖傳·第四十回》(1573-1620 明 馮夢龍)
- (147) 魯提轄便和金老行不得半里,到門首。《水滸傳‧第四回》(1589)
- (148) 若不得我那哥哥和這兩個人時,<u>行</u>不得這件事。《水滸傳·第四十九回》 (1589)
- (149) 兩個大銀,如何不起貪心。董超道:『只怕<u>行</u>不得。』《水滸傳·第六十二 回》(1589)
- (150) 馬時怎麼過,半步也<u>行</u>不得,馬是第一寶貝。《朴通事諺解·朴通事諺解上》 (1677)
- (151) 臨難卸局,不惟行不得,把品都被人看低了!《醒世姻緣,第七回》(1640-1715

清•蒲松齡)

- (152) 梁胡二人道:「我們去是半步也<u>行</u>不得的,沒有分文路費,怎麼動身?《醒世姻緣·第十五回》(1640-1715 清·蒲松齡)
- (153) 又禁不起眾人防備,<u>行</u>不得這個的低心。《醒世姻緣·第九十九回》(1640-1715 清·蒲松齡)
- (154) 這喇夥的事,而今<u>行</u>不得! 《儒林外史・第二十九回》(1701-1754 清・吳敬 梓)
- (155) 少卿,這事<u>行</u>得<u>行</u>不得?《儒林外史・第四十四回》(1701-1754 清・吳敬 梓)

在「行」與「得」/「不得」同時出現時,「行」的語意仍是「行走、做、實行」而非「可以」情態語意。本文推測,「行」與「得」同現 (co-occur) 頻率很高時,兩個詞產生重新分析及類同變化。「行」先得到了「得」的情態語意,然後「行」就漸漸取代了「得」。此語言演變從清代語料開始發展,到了現代漢語達到了成熟,因此「行」完全取代了「得」,有了情態的用法。此大膽推測,可以從例句 (156)-(158) 可以得到驗證。也就是將原文是「行」及「得」共存的語料(a句),改為情態「行」單用(b句),發現(b句)不僅合語法,語意也與原句差異不甚大。

- (156) a. 帶我去見見太尊,可行得嗎?《儒林外史·第四十七回》
  - b. 帶我去見見太尊,<u>行</u>嗎?
- (157) a. 梁胡二人道:「我們去是半步也<u>行</u>不得的,沒有分文路費,怎麼動身?」 《醒世姻緣·第十五回》
  - b. 梁胡二人道:「我們去是半步也不行,沒有分文路費,怎麼動身?」
- (158) a. 少卿,這事<u>行</u>得<u>行</u>不得?《儒林外史・第四十四回》(1701-1754 清·吳敬 梓)
  - b. 少卿,這事<u>行</u>不<u>行</u>?

在英文也有這樣的例子。Geeraerts (1997: 101) 提及,語言語意改變有兩種,一種是獨立語意改變 (independent semantic change),一種是類同語意改變 (analogical semantic change)。獨立語意改變是指語意改變沒有其他因素;類同語意改變 (analogical change)是指改變是因為音韻、語意或句法的原因。句法的原因是因為有句法上的相鄰性。兩個不同的句法成分,因為常常一起出現,並且有句法上的相鄰關係,有些會產生改變。例如 private soldier 是指普通的軍人 (ordinary soldier),因為這兩個成分常常共現,後來發展成 private 取代了主要語意成分及語法成分 soldier,在使用時,僅以 private 出現,表

達普通軍人。後來發展成 private 多了一個語意,表示普通軍人。英文的這種語意改變是在詞彙的層次,漢語的「行」的改變,除了詞彙上語意改變,還造成語法上的改變。「行」除了動詞用法外,從近代漢語開始出現情態用法。繼續發展到現代漢語時,「行」失去了動詞「行走」的用法,而使用其他情態等用法。現代漢語的「行」因為在近代漢語時,與「得」有高頻率的共現,所以因為句法上聚合關係 (syntagmatic relationship) 而產生語意上影響,進而產生語意改變。因此,「行」在近代漢語已經開始改變,到了現代漢語就穩定了「行」的情態用法。甚至到了近幾十年來,「行」的情態用法可以用成表達一種極端的形容,例如「緊張到不行、可愛到不行」。甚或更發展成可以用單位詞修飾,例如「緊張到一個不行、可愛到一個不行」。這些現代漢語的用法都表現出「行」的確在經歷不斷的發展及改變。

# 5. 結論

本文探索漢語「行」,從現代漢語到古漢語,我們探討「行」在各個時代的語法分布及語意的表現。現代漢語「行」有情態語意,但是從古漢語語料觀察,「行」的情態用法一直到現代漢語才產生。現代漢語的「行」有謂語用法,語意是「有能力」,這個謂語用法的「行」,古漢語並沒有出現。同時,四個方言也沒有單用「行」充當調語,且語意是「有能力」的語言現象。本文認為謂語用法「行」應是「行」所有用法中最後發展的部分,一直到現代漢語才有此用法。此外,謂語用法「行」有相當於程度形容詞的句法分布。

現代漢語的「行」句法分布大部分是「子句+行」,除了「句首單用」外,「A-不-A、疑問/詰問及副詞搭配」都是以「子句+行」為其句法分布。這類「行」語意是「可以」。另一方面,上古漢語、中古漢語及近代漢語的「行」都是動詞形式,「行」可以充當及物及不及物動詞。語意是「走、執行」或相關衍生的語意。在古漢語語料中,一直到清代才出現類似現代漢語「行」的句法分布,有「句首單用」還有「副詞搭配」的語料。本文除了古代漢語的語料外,還採取方言語料佐證。藉由四個南方方言的語料:客語、粵語、台灣閩南語、海南閩語,本文認為現代漢語(華語)的「行」應是一個獨特的演變。這個特殊語言演變,四個方言都沒有參與,四個方言都還是沿用古代漢語「得」的情態用法。如果現代漢語(華語)沒有使用情態用法的「行」,本文推論現代漢語(華語)會如同四個南方方言一般,存古使用「得」來表達情態語意。本文認為「行」的情態用法出現與「得」應有高度關聯。

同時,明代及清代語料,「行」高頻率的與情態詞「得」共現,這樣的高頻共現,產生了語料的重新分析及類同現象。經由句法上的高頻共現,「行」漸漸發展到與「得」一

樣,具有情態語意。這樣的語言發展到了現代漢語達到成熟,「得」已經失去了多元的句法分布,在口語中,「得」的句法分布甚至是非常受限的。「得」不能有「句首單用、A-不-A、疑問/詰問及副詞搭配」等多元的句法分布。「行」取代了「得」,成為現代漢語的一個情態詞。但是,「行」的句法分布也非常不同於一般現代漢語的情態詞。「行」的分布也很特別,大多出現在「子句+行」句法句式中。在海南閩語的語料中,可以發現這樣的句法分布與「得」是非常接近的。海南閩語用複合詞「作得」來表達情態語意,「作得」的句法分布是「子句+作得」。「作得」也可以參與在「A-不-A」句式,也可以句首單用,也可以出現在「疑問/詰問」句式,還可以出現在「副詞+作得」句式。海南閩語的「作得」除了不能充當調語外,大部分的句法分布都與現代漢語(華語)一致。這樣的方言語料,支持我們認為的「得」與「行」的高相關性。

過去研究尚未提出現代漢語「行」的情態用法的歷史演變。本文提出情態用法的「行」 出現於近代漢語,並且現代漢語常見的「副詞+行」句式也是出現在近代漢語。同時本 文也提出,情態用法的「行」並不是一個獨立的演變 (independent semantic change),不 是一個沒有原因的自行演變。而是因為句法上的聚合關係,高頻與「得」共現,造成「行」 也得到情態的語意。逐漸發展後,「得」的使用漸漸式微,「行」成為現代漢語更常用於 「得」的情態詞。

最後,總結本文對漢語「行」在歷代各個時期用法之觀察,有以下歸納:

	77 240 192 00 11				
	及物動詞	不及物動	情態 動	謂語	語用用法
	(離開、出	詞	詞	(有能	(極端)
	走、走、外	(走、回	(可以)	力)	
	出、執行)	家、前進、			
		行動、實			
		行)			
上古漢語	V	$\sqrt{}$			
中古漢語	$\sqrt{}$	$\sqrt{}$			
近代漢語	V	$\sqrt{}$	V		
現代漢語	√(固定詞	√ (固定詞	V	$\sqrt{}$	
	語中)	語中)			

表二 漢語「行」語料用法分布

# 引用文獻

- Brown, Penelope and Stephen C. Levinson. 1987. *Politeness: Some Universals in Language Usage*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Geeraerts, Dirk. 1997. *Diachronic Prototype Semantics: A Constribution to Historical Lexicology*. New York: Oxford University Press.
- Leech, G. N. 1983. Principles of Pragmatics. New York: Longman.
- Traugott, Elizabeth Closs and Graeme Trousdale. 2013. *Constructionalization and Constructional Changes*. New York: Oxford University Press.

李惠琦

國立成功大學外國語文學系

hclee6@mail.ncku.edu.tw

# On Derivation of Xing

# Hui-Chi LEE National Cheng Kung University

The present study explores *xing* in Chinese, especially focusing on the derivation of modal usage of *xing*. This paper introduces the syntactic distribution of *xing* in Modern Chinese. Through data in Old Chinese, Middle Chinese and Early Chinese, this paper finds that *xing* emerges to function as a modal since Early Chinese. This paper also employs data from four Southern Chinese dialects (Hakka, Cantonese, Taiwan Southern Min, Hainan Min) to argues that the modal meaning of *xing* may be affected by *de* 'acquire,' which expresses modality in archaic Chinese. Unlike Modern Chinese, the four dialects remain to colloquially use *de* as a modal word, rather than *xing*. *De* in Hainan Min has very similar distribution with *xing* in modern Chinese. In addition, *de* and *xing* start to frequently co-occur in Early Chinese. The archaic data also support the argument of the paper that *xing* undergoes a semantic change via syntagmatic relationship from an activity verb to a modal.

Key words: modal, xing, dialectal comparison, historical syntax, language change