

資料探勘導論

Final Project

Clustering

資訊三甲 10427101 馬若芸

一、 資料集介紹

使用的資料檔名:Repos500。

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
1		login	name	fork	stargazers_count	watchers_count	forks_count	language	forks	watchers
2	1	sindresorhus	acosh	FALSE	5	5	0	JavaScript	0	5
3	2	sindresorhus	active-win	FALSE	54	54	9	JavaScript	9	54
4	3	sindresorhus	active-win-cli	FALSE	17	17	1	JavaScript	1	17
5	4	sindresorhus	add-asset-webpack-plugin	FALSE	36	36	0	JavaScript	0	36
6	5	sindresorhus	add-module-exports-webpack-plugin	FALSE	19	19	0	JavaScript	0	19
7	6	sindresorhus	aggregate-error	FALSE	81	81	4	JavaScript	4	81
8	7	sindresorhus	alfred-dark-mode	FALSE	63	63	1	NA	1	63
9	8	sindresorhus	alfred-emoji	FALSE	134	134	5	JavaScript	5	134
10	9	sindresorhus	alfred-lock	FALSE	39	39	1	NA	1	39
11	10	sindresorhus	alfred-npms	FALSE	195	195	9	JavaScript	9	195

欄位說明:

Login: 使用者名稱。

Name: 建立的倉庫名稱。

Fork: 該倉庫是否 fork 別人的。

Stargazers_count = watchers_count = watchers: 關注該倉庫的人數。

Forks_count = forks: 該倉庫被 fork 的人數。

全部的資料共 124308 筆。

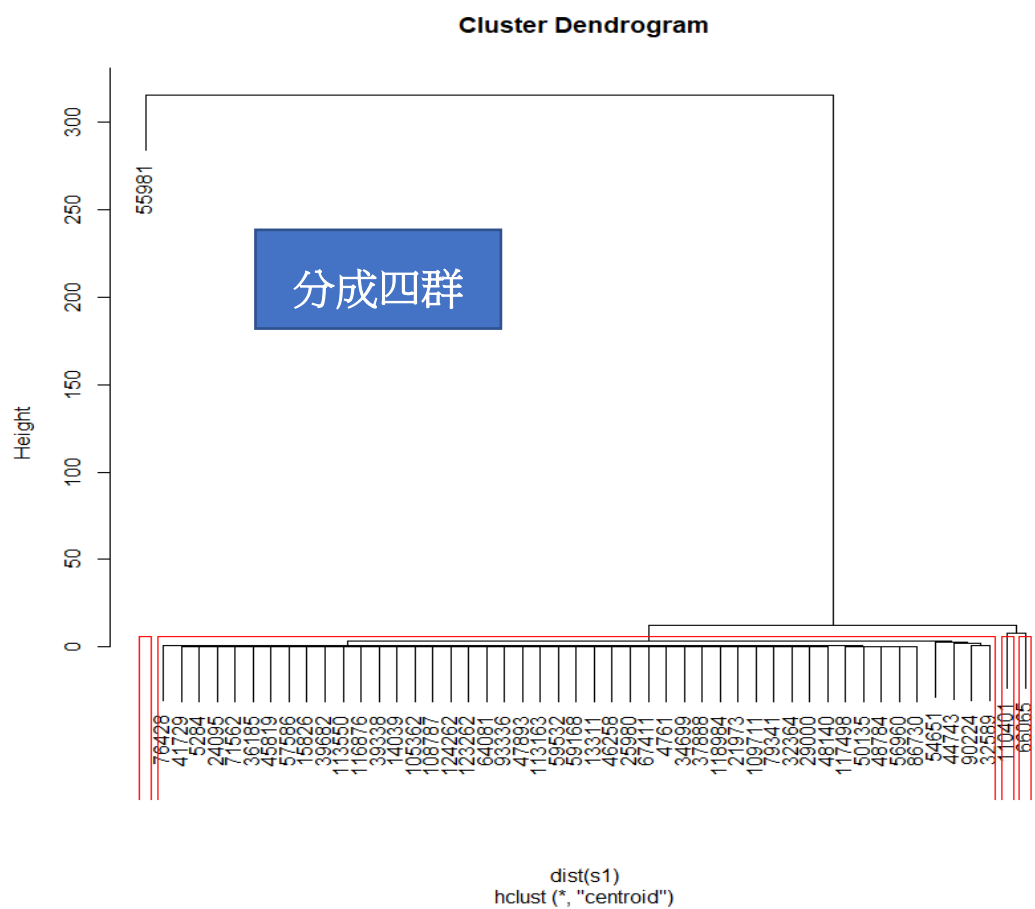
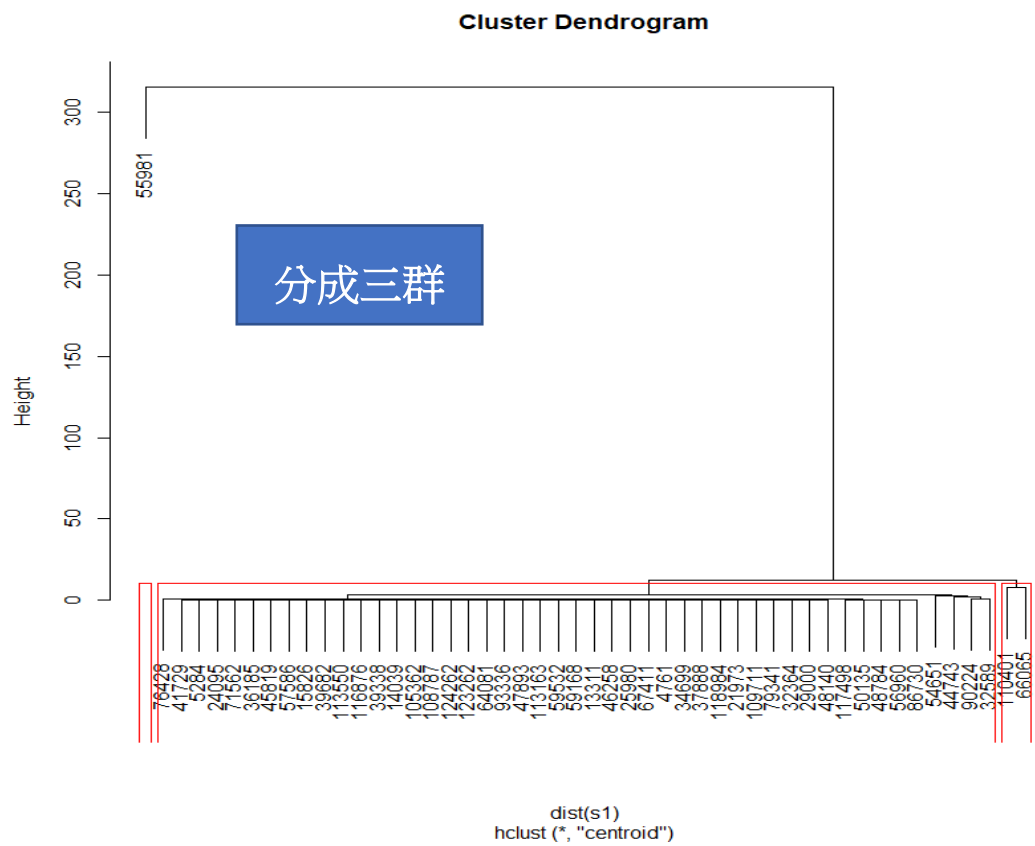
二、 資料分群方法

因為資料的筆數過多，R 的資料分群沒辦法全部處理完，所以是取樣不重複的方式來接著進行分群，取樣的數量分別有:50、1000、5000、10000 筆，進行這些取樣先用來觀察階層式分群資料的分布來決定要分幾個群，因為取樣的數量越多，所呈現的是圖示會糊成一團，才用由小到大數量取樣來確認小數量的取樣和大數量取樣的資料的分布會不會相差太多。

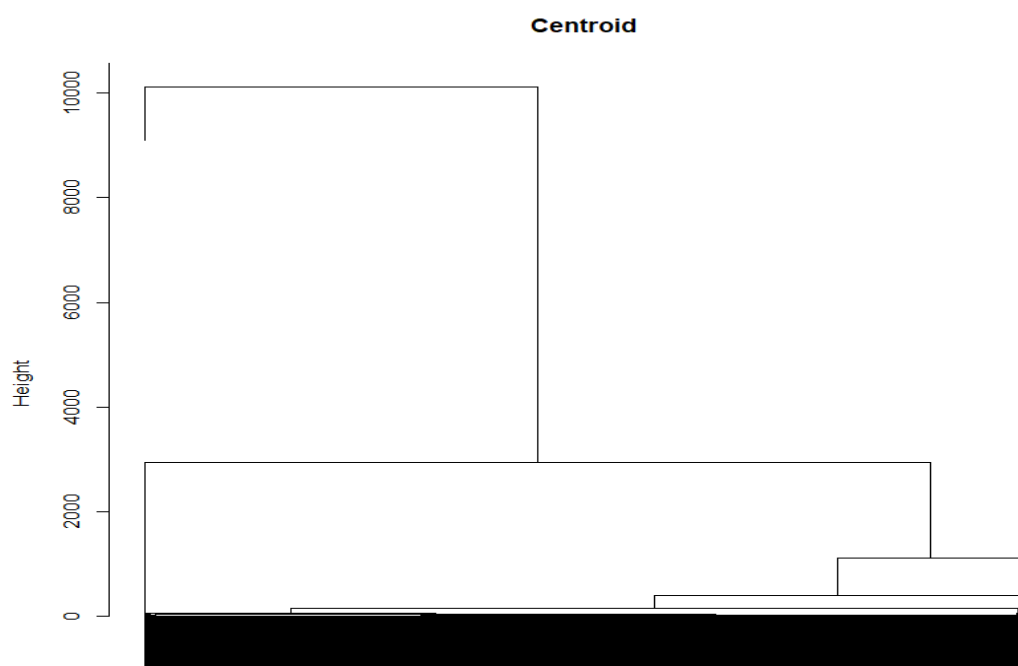
以 forks、watchers 兩個欄位作分群，以 centroid 方法進行階層式分群:

```
dataCluster1 <- hclust(dist(s1), method = "centroid")      #--進行階層式分群
plot(dataCluster1, labels = FALSE, main = "Centroid")      #--以圖像顯示
```

Sample size = 50，觀察出分群可以分成 3、4 群(因為隨機取樣，所以有時會明顯地分出 3 或 4 群):



1000 筆以上基本都會糊成一團，比較不方便觀察：



dist(s3)
hclust ("", "centroid")

接著要使用 `kmeans` 方式以得到的數值來決定要分成 3 群還是 4 群，主要以 `sample size = 5000` 來進行分群觀察結果。

以 `sample size = 5000` 為例，用 `k-means` 方式隨機 25 次找初始化中心點進行分群。

```
> set.seed(280411)
> resultCluster3v1 <- kmeans(x = s3, centers = 3, nstart = 25) # 分成三群
> resultCluster3v1
K-means clustering with 3 clusters of sizes 5, 4966, 1
```

```
Cluster means:
      forks    watchers
1  94.4000000 1500.400000
2   0.6512284   3.193919
3 765.0000000 16624.000000
```

```
Within cluster sum of squares by cluster:
[1] 1162060 2682012    0
(between_SS / total_SS = 98.7 %)
```

Available components:

```
[1] "cluster"    "centers"    "totss"      "withinss"   "tot.withinss" "betweenss"  "size"       "iter"
[9] "ifault"
```

分成三群

```
> set.seed(280411)
> resultCluster3v2 <- kmeans(x = s3, centers = 4, nstart = 25) # 分成四群
> resultCluster3v2
K-means clustering with 4 clusters of sizes 1, 20, 4, 4947
```

```
Cluster means:
      forks    watchers
1 765.0000000 16624.000000
2  40.3000000   340.950000
3 104.2500000  1653.250000
4   0.5019204    2.007479
```

分成四群

```
Within cluster sum of squares by cluster:
[1] 0.0 604299.1 692857.5 545221.5
(between_SS / total_SS = 99.4 %)
```

Available components:

```
[1] "cluster"      "centers"      "totss"        "withinss"     "tot.withinss" "betweenss"    "size"         "iter"
[9] "ifault"
```

從結果來看:三群(98.7%) < 四群(99.4%)，分成四群的話，群和群之間的距離比較遠，能夠分群分得明顯。雖然兩組數值得很高，但接著就以分四群來進行分析。

```
> resultCluster3v2$totss          #--各個點的離均差平方和
[1] 291814383
> resultCluster3v2$withinss       #--每個單一群內部的離均差平方和（群內點跟點之間）
[1] 0.0 604299.1 692857.5 545221.5
> resultCluster3v2$tot.withinss   #--每個單一群內部的離均差平方和的總和
[1] 1842378
> resultCluster3v2$betweenss      #--各個群之間的離均差平方和（群跟群之間）
[1] 289972004
> resultCluster3v2$size           #--每個群的點個數
[1] 1 20 4 4947
```

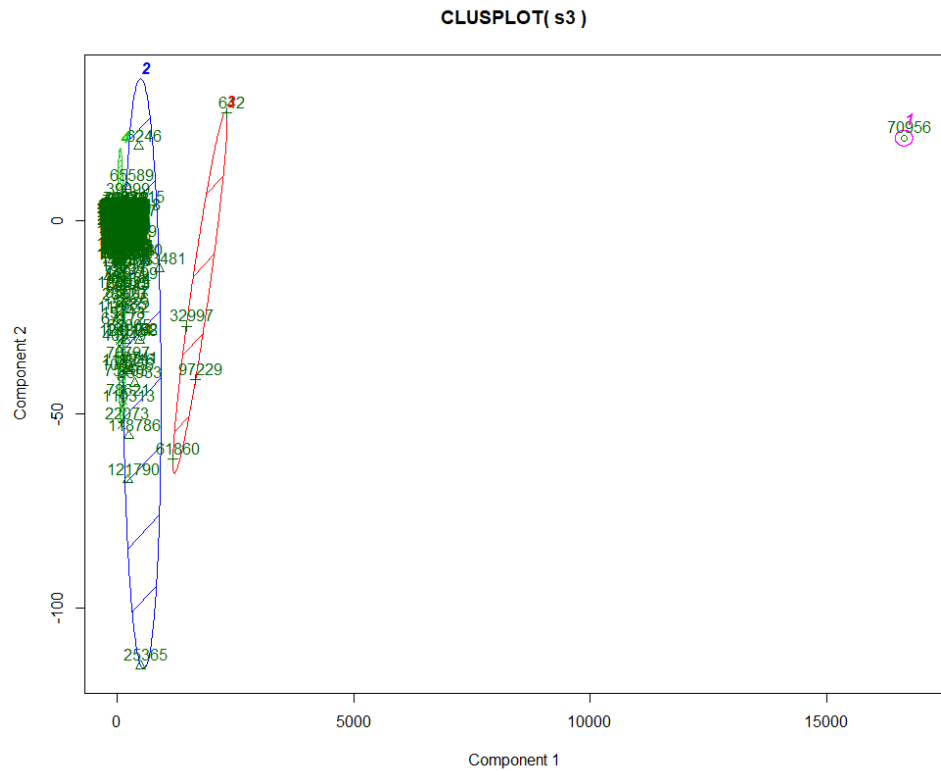
其中有一群的點個數只有一個，推測此點可能是離異點。

```
Cluster means:
      forks    watchers
1 765.0000000 16624.000000
2  40.3000000   340.950000
3 104.2500000  1653.250000
4   0.5019204    2.007479
```

watchers 和 forks 之間成正比，可見關注度越高，被 fork 的次數也越高。第一群的點個數只有一個，之前推測此點可能屬於離異點，接下來將細部分析每一群的點是屬於哪一種的程式語言，並找出潛在的用途。

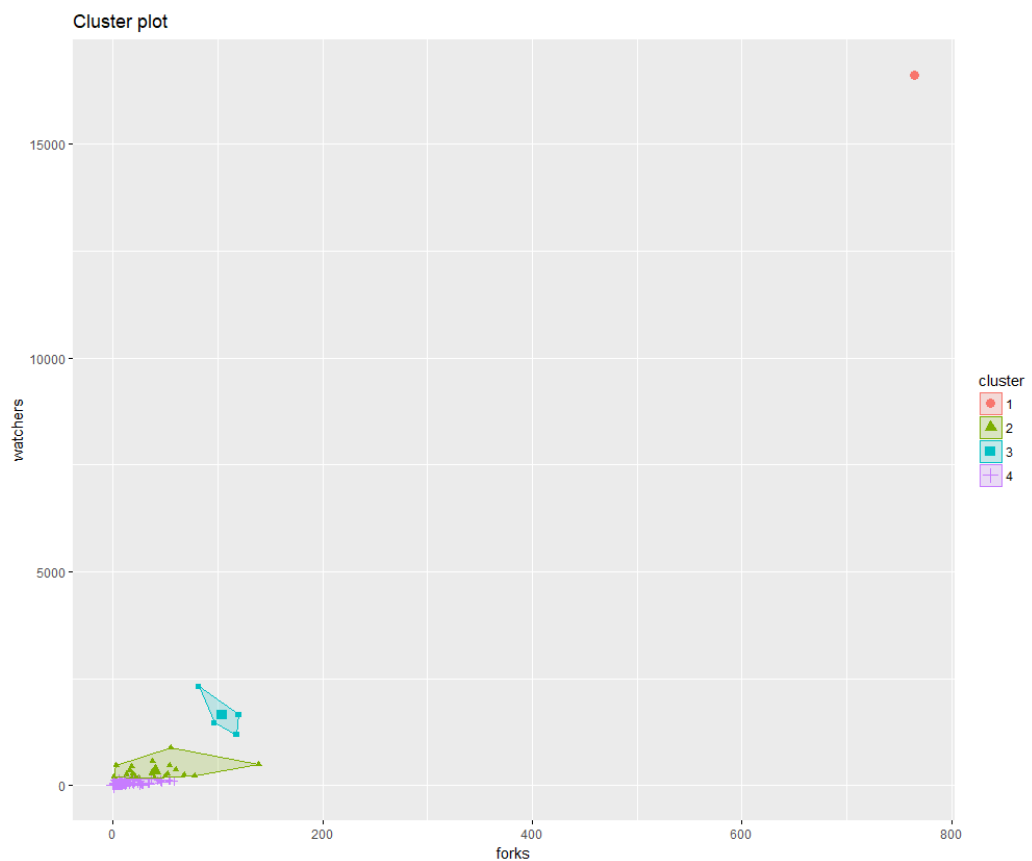
三、分群結果

```
#library(cluster)
clusplot(s3, resultCluster3v2$cluster, color=TRUE, shade=TRUE, labels=2, lines=0)
```



第一群:粉色；第二群:藍色；第三群:紅色；第四群:綠色。

```
#library(factoextra)
fviz_cluster(resultCluster3v2, data = s3, geom = "point", stand = FALSE)
```



從上面兩張圖來看因為第一群的緣故，其他三群不能從圖示上清楚觀察，所以試著將第一群的值移除，因為第一群的值移除後只剩下三群，故以 `kmeans` 方式分成三群。

(因為是隨機抽樣來分析的，每次不一定會出現離異點，所以以下的程式碼沒有寫在檔案中。)

```
> which(s3$watchers >= 16624)
[1] 2052
> s3[2052,]
      forks watchers
70956    765   16624
```

移除後分成三群(`resultCluster3v2_r1`)。

```
> s3v1 <- s3[-2052,]
> set.seed(280411)
> resultCluster3v2_r1 <- kmeans(x = s3v1, centers = 3, nstart = 25)
> resultCluster3v2_r1
K-means clustering with 3 clusters of sizes 20, 4947, 4
```

```
Cluster means:
      forks  watchers
1  40.300000  340.950000
2   0.5019204  2.007479
3 104.250000 1653.250000
```

Within cluster sum of squares by cluster:

```
[1] 604299.1 545221.5 692857.5
(between_SS / total_SS = 87.8 %)
```

Available components:

```
[1] "cluster"      "centers"      "totss"        "withinss"     "tot.withinss" "betweenss"    "size"         "iter"
[9] "ifault"
```

觀察到移除離異點後，群之間的距離平方占總體距離平方差的比率的值下降不少，可見此離異點的影響之大。

```
> clusplot(s3v1, resultCluster3v2_r1$cluster, color=TRUE, shade=TRUE, labels=2, lines=0)
```


感覺上第一、二群距離相近，分群的狀況比較不明顯。

回到原本還有離異點的分四群結果，現在來觀察分群的結果與程式語言配對之間的關係。

Cluster means:

	forks	watchers
1	765.0000000	16624.000000
2	40.3000000	340.950000
3	104.2500000	1653.250000
4	0.5019204	2.007479

(四群的内容)

上排欄位是資料中出現的各種程式語言，左側欄位是群編號，內部的值是在該群出現的次數。

> table(resultCluster3v2\$cluster, orgS3\$language)

	1C	Enterprise	ActionScript	Ada	Agda	AGS	Script	Alloy	AMPL	ANTLR	ApacheConf	Apex
1		0	0	0	0		0	0	0	0	0	0
2		0	0	0	0		0	0	0	0	0	0
3		0	0	0	0		0	0	0	0	0	0
4		0	2	0	1		0	1	0	1	4	0

	API	Blueprint	AppleScript	Arc	Arduino	ASP	Assembly	Augeas	AutoHotkey	AutoIt	Awk
1		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4		0	0	0	4	0	3	0	0	0	1

	Batchfile	Bison	Brainfuck	Bro	C	C#	C++	CartoCSS	Cirru	Clojure	CMake	COBOL
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	0	0	0	1	139	79	102	2	0	13	1	0

	CoffeeScript	ColdFusion	Common	Lisp	Coq	Crystal	CSS	Cucumber	Cuda	D	Dart	Delphi
1	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	0	0		0	0	0	1	0	0	0	0	0
3	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	51	0		0	1	1	125	1	1	2	11	0

	Diff	DIGITAL	Command	Language	DOT	Dylan	Eagle	Elixir	Elm	Emacs	Lisp	Erlang	F#
1	0			0	0	0	0	0	0		0	0	0
2	0			0	0	0	0	0	0		0	0	0
3	0			0	0	0	0	0	0		0	0	0
4	0			0	0	0	0	12	11		14	13	4

	Factor	Forth	Fortran	FORTRAN	FreeMarker	Game	Maker	Language	GAMS	GAP
1	0	0	0	0	0			0	0	0
2	0	0	0	0	0			0	0	0
3	0	0	0	0	0			0	0	0
4	0	1	0	2	0			0	0	0

	GCC	Machine	Description	GDScript	Gherkin	GLSL	Gnuplot	Go	Grammatical	Framework	Groff
1			0	0	0	0	0	0		0	0
2			0	0	0	0	0	1		0	0
3			0	0	0	0	0	0		0	0
4			1	1	0	1	0	142		0	1

	Groovy	Hack	Handlebars	Haskell	Haxe	HaXe	HCL	HTML	Hy	IDL	Idris	Inno	Setup	Io	Java
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	5	0	0	48	1	0	2	156	0	0	1	0	0	0	182

	JavaScript	Julia	Jupyter	Notebook	KiCad	Kotlin	LabVIEW	Lean	Lex	Limbo	LiveScript	LLVM
1	1	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	11	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	2	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	1499	6		32	0	6	0	0	1	0	0	0

	Logos	LSL	Lua	M4	Makefile	Mako	Mask	Mathematica	Matlab	Max	MAXScript	Mercury	Mirah
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	4	0	13	0	21	0	0	0	4	0	0	0	0

	MoonScript	mupad	Nemerle	NetLogo	NewLisp	Nginx	Nim	Nimrod	Nix	NSIS	Objective-C
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	48

	Objective-C++	Objective-J	OCaml	ooc	Opa	OpenEdge	ABL	OpenSCAD	Pascal	Perl	Perl 6
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	1	0	19	0	2	1	0	0	4	83	1

	Perl6	PHP	PicoLisp	PigLatin	PLpgSQL	PLSQL	PogoScript	PostScript	POV-Ray	SDL	PowerShell
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	0	175	0	0	0	0	0	1	0	0	10

	Processing	Prolog	Protocol	Buffer	Puppet	Pure	Data	PureBasic	PureScript	Python	QML
1	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0
2	0	0		0	0	0	0	0	0	1	0
3	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0
4	1	2		0	9	0	0	0	6	492	0

	R	Racket	Ragel	in	Ruby	Host	RAML	Rascal	Red	RobotFramework	Roff	Rouge	Ruby	Rust
1	0	0					0	0	0	0	0	0	0	0
2	0	0					0	0	0	0	0	0	1	0
3	0	0					0	0	0	0	0	0	1	0
4	33	10					0	0	0	0	0	1	362	34

	SaltStack	SAS	Scala	Scheme	ShaderLab	Shell	Slash	Smali	Smalltalk	Smarty	SourcePawn
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
3	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
4	1	0	51	1	0	128	0	0	0	4	1

	SQL	SQLPL	Stan	Standard	ML	Stata	SuperCollider	Swift	SystemVerilog	Tcl	TeX	Thrift
1	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0
2	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0
3	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0
4	0	0	0	1	0	0	0	33	1	0	14	0

	TLA	Turing	TypeScript	Uno	UnrealScript	Vala	Verilog	VHDL	Vim	script	VimL	Visual	Basic
1	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	0	0		34	0	0	0	0	0	7	30	0	1

	Vue	Web	Ontology	Language	WebAssembly	wisp	XML	XSLT	Xtend	Yacc	Zephir
1	0				0	0	0	0	0	0	0
2	0				0	0	0	0	0	0	0
3	0				0	0	0	0	0	0	0
4	4				1	0	1	0	5	0	0

四、討論

因為以隨機抽樣進行分群，雖然結果都會有點不太一樣，但可以看出大概的趨勢。從 table 中:

	GCC	Machine	Description	GDScript	Gherkin	GLSL	Gnuplot	Go	Grammatical	Framework	Groff
1				0	0	0	0	0			0
2				0	0	0	0	1			0
3				0	0	0	0	0			0
4				1	1	0	1	0	142		1

	Groovy	Hack	Handlebars	Haskell	Haxe	HaXe	HCL	HTML	Hy	IDL	Idris	Inno	Setup	Io	Java
1	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	0	0		0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0
3	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	5	0		0	48	1	0	2	156	0	0	1	0	0	182

	JavaScript	Julia	Jupyter	Notebook	KiCad	Kotlin	LabVIEW	Lean	Lex	Limbo	LiveScript	LLVM
1	1	0			0	0	0	0	0	0	0	0
2	11	0			0	0	0	0	0	0	0	0
3	2	0			0	0	0	0	0	0	0	0
4	1499	6			32	0	6	0	0	1	0	0

	Logos	LSL	Lua	M4	Makefile	Mako	Mask	Mathematica	Matlab	Max	MAXScript	Mercury	Mirah
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	4	0	13	0	21	0	0	0	4	0	0	0	0

	MoonScript	mupad	Nemerle	NetLogo	NewLisp	Nginx	Nim	Nimrod	Nix	NSIS	Objective-C
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	48

	Objective-C++	Objective-J	OCaml	ooc	Opa	OpenEdge	ABL	OpenSCAD	Pascal	Perl	Perl	6
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	1	0	19	0	2	1	0	0	4	83	1	0

其中 HTML、JavaScript 是有部分被分至第二、三群的，第二、三群內容是

有被 fork、watcher 值較多的。所以從 table 中我想到可能的用途如下：

假設有一個人，心裡也沒有特別指定要學哪一種程式語言，而程式語言百百種不知從何選起，所以想要藉著從 GitHub 觀摩別人的程式碼來學習一些新的程式語言。

從 table 上觀察出，用該語言出現的次數總和，可以了解那些語言較冷門、熱門，例如 JavaScript 總數:1513、MaxScript:0 (雖然總數會根據隨機抽樣而改變，不過每次抽樣得到的總數不會相差太多)，那麼此人可以此選擇學習 JavaScript，或許學會之後的用途比較廣泛。還有可以比較在 GitHub 上觀注、fork 的價值，以上圖紅框的 JavaScript、HTML 為例，由於 JavaScript 佔第一~三群的數量較多，表示有不少的 JavaScript 程式碼是被較多人關注、fork 的，這或許是值得拿來觀摩學習或利用的，那麼從 GitHub 上學習 JavaScript 或許比 HTML 來的有用。

現在把每一群出現哪種程式語言的比例歸納如下：

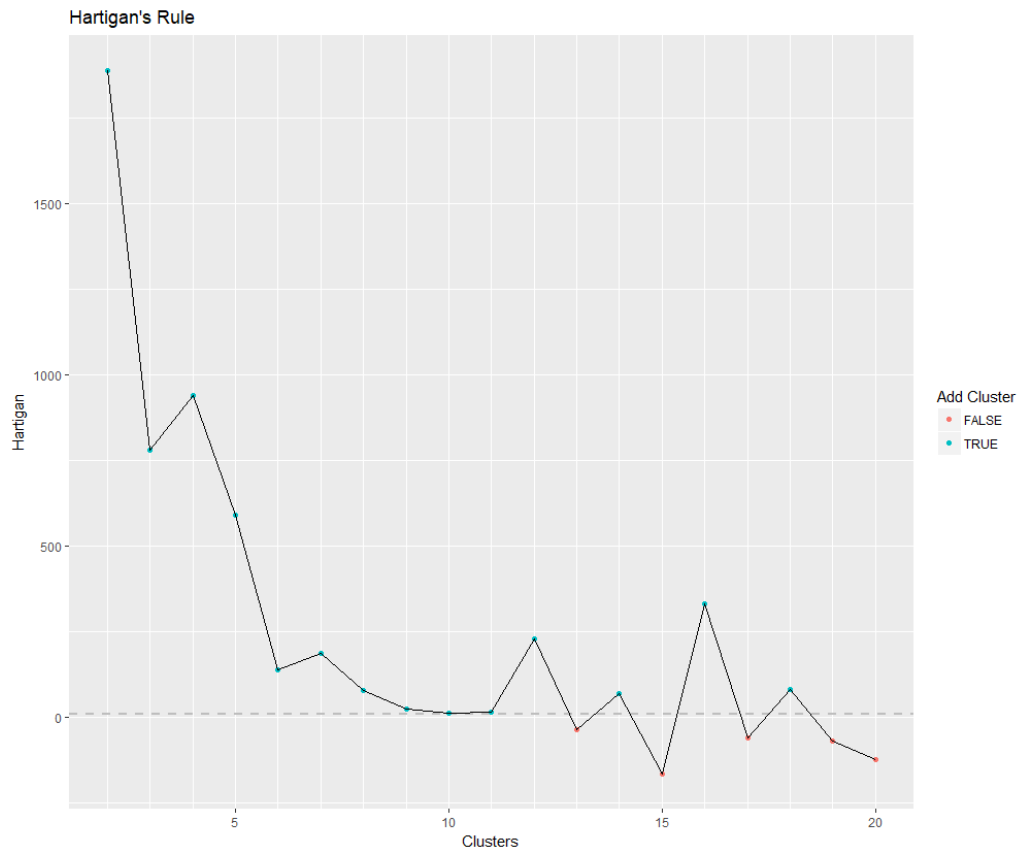
依序由 fork、watcher 值高到低：

1. 第一群: JavaScript(100%)。
2. 第三群: JavaScript(50%)、Ruby(25%)、Shell(25%)。
3. 第二群: JavaScript(58%)、HTML(16%)、GO = CSS = Ruby = Python = Shell(各 5.2%)。
4. 第四群: 因為 fork、watcher 值太低且程式語言數量太多就不考慮。

可見 fork、watcher 值較高的前三群裡 JavaScript 佔的比例最多，可以認為從 GitHub 觀摩學習 JavaScript 比起其他語言是比較有價值的。

在一開始決定分群數是用階層式分群以及自己的判斷來決定的，但實際上到底是要分成幾群才是較佳的結果呢？

```
s3Best1 <- FitKMeans(s3, max.clusters=20, nstart=50, seed=280411)
PlotHartigan(s3Best1)
```



```
> s3Best1
  Clusters  Hartigan AddCluster
1         2 1888.84759      TRUE
2         3  779.51355      TRUE
3         4  940.46869      TRUE
4         5  588.76107      TRUE
5         6  137.14690      TRUE
6         7  187.48481      TRUE
7         8   77.32520      TRUE
8         9   25.19559      TRUE
9        10   12.44441      TRUE
10       11   15.43438      TRUE
11       12  228.21085      TRUE
12       13  -37.44238     FALSE
13       14   68.01415      TRUE
14       15 -166.09201     FALSE
15       16  332.69880      TRUE
16       17  -59.67454     FALSE
17       18   81.21840      TRUE
18       19  -68.47913     FALSE
19       20 -122.91168     FALSE
```

接著試著分成 12 個群。

```

> set.seed(280411)
> resultCluster3EX <- kmeans(x = s3, centers = 12, nstart = 25) # 分成12群
> resultCluster3EX
K-means clustering with 12 clusters of sizes 6, 168, 3, 5, 54, 22, 5, 3, 3, 31, 4671, 1

Cluster means:
      forks    watchers
1 165.5000000 1471.1666667
2   3.5000000  13.5357143
3 313.6666667 2605.6666667
4  32.6000000  276.0000000
5  10.9259259  34.9444444
6  20.7727273 174.5909091
7  59.6000000 709.2000000
8 236.3333333 214.3333333
9  43.3333333 428.3333333
10 10.5161290  89.2903226
11  0.1794048  0.4440163
12 638.0000000 8879.0000000

Within cluster sum of squares by cluster:
[1] 212220.333 9981.786 507371.333 6077.200 15004.537 21411.182 26536.000 14013.333 9081.333 13720.129 8112.769 0.000
(between_SS / total_SS = 99.3 %)

Available components:

```

```

[1] "cluster" "centers" "totss" "withinss" "tot.withinss" "betweenss" "size" "iter" "ifault"

```

得到的群之間的距離平方占總體距離平方差的比率的值不錯，但也可能是因為只包含兩三個點的群導致的，那些點也可能屬於離異點。

發現第十二群的各數只有一個，可以判斷為離異點，暫時撇開不考慮，並且特別 **fork**、**watcher** 值比較高的第一和第三群觀察是由哪幾個語言占的比例較高。

第一群: JavaScript(100%)。

第三群: JavaScript(67%)、C(33%)

觀察 table 後，不管是在哪一群，JavaScript 個數占的比例是最高的。可見這個資料集裡 JavaScript 是占大多數的。

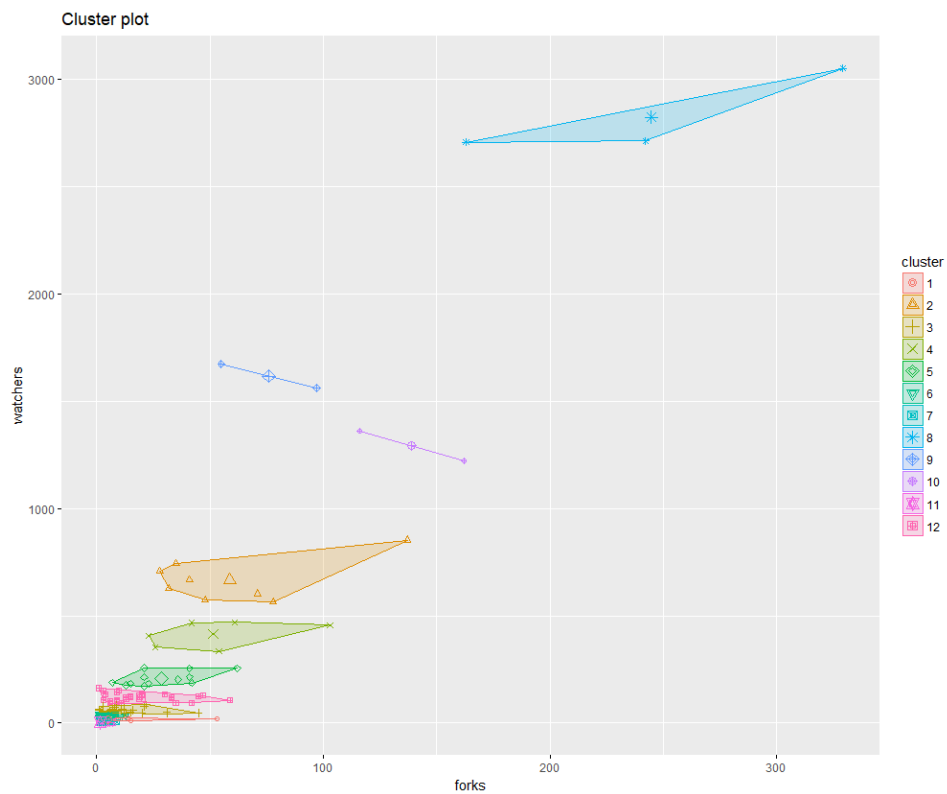
```

> table(resultCluster3EX$cluster, orgs3$language)

```

	Gnuplot	Go	Grammatical	Framework	Groff	Groovy	Hack	Handlebars	Haskell	Haxe	HaXe	HCL	HTML	Hy	IDL	Idris	Inno	Setup	Io	Java
1	0	0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0
2	0	5			0	0	0	0	0	2	0	0	0	5	0	0		0	0	1
3	0	0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0
4	0	0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0
5	0	1			0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0		0	0	1
6	0	3			0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0		0	0	0
7	0	0			0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0		0	0	0
8	0	0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0
9	0	0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0
10	0	1			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0
11	0	177			0	2	4	0	0	46	1	1	6	146	1	0	1	0	1	175
12	0	0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0
1	JavaScript	Julia	Jupyter	Notebook	KiCad	Kotlin	LabVIEW	Lean	Lex	Limbo	LiveScript	LLVM	Logos	LSL	Lua	M4	Makefile	Mako	Mask	
2	6	0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0
3	85	0			0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0		1	0	0
4	2	0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0
5	5	0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0
6	26	0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0
7	10	0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0
8	1	0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0
9	1	0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0
10	3	0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0
11	20	0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0
12	1376	9			22	1	6	0	0	0	0	1	0	3	0	10	1	20	0	0
12	1	0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0

```
> fviz_cluster(resultCluster3EX, data = s3, geom = "point", stand = FALSE)
```



粉色、青綠色以上的區塊分群較明顯。

五、心得

不同於前一次作業一分類，在分群之前無法知道資料之間會產生何種關係，必須做出結果並觀察來找出之間的關聯。雖然一開始有點擔心作出的結果會不會不知所云，不過製作的過程算是蠻有趣的，而且不管是從數值還是圖示上都可以發現一些資料間的一些微關係。