

Optimisation d'une distribution de source de chaleur le long d'une barre par la méthode de Nelder-Mead

Raphaël GRANGER et Quiyan YANG et Yannick KOULONI

2024 - 2025

L'équation de notre problème est la suivante :

$$\frac{\partial(k(x) \times \frac{\partial T}{\partial x})}{\partial x} = S(x) \quad (1)$$

avec $k(x)$ le coefficient de conduction non uniforme, $T(x)$ la température et $S(x)$ le terme source.

On cherche à minimiser la fonction coût définie ci-après :

$$f(S) = \frac{1}{2} \times \|T(x) - T^*(x)\|^2 \quad (2)$$

Pour l'implémentation, nous écrivons $f(S)$ sous sa forme discrète :

$$f_d(S) = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n h \times (T_i - T^*)^2 \quad (3)$$

La problématique du projet consiste à trouver :

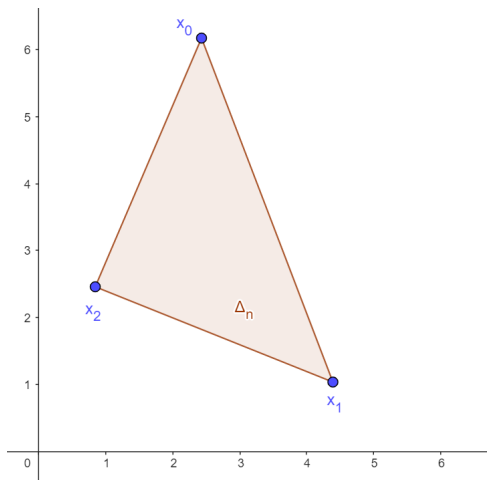
Quelle distribution de source $S(x)$ pour atteindre la température cible $T^*(x)$?

$S(x)$ est définie par :

$$S(x) = \sum_{i=1}^n S_i B_i(x) \quad (4)$$

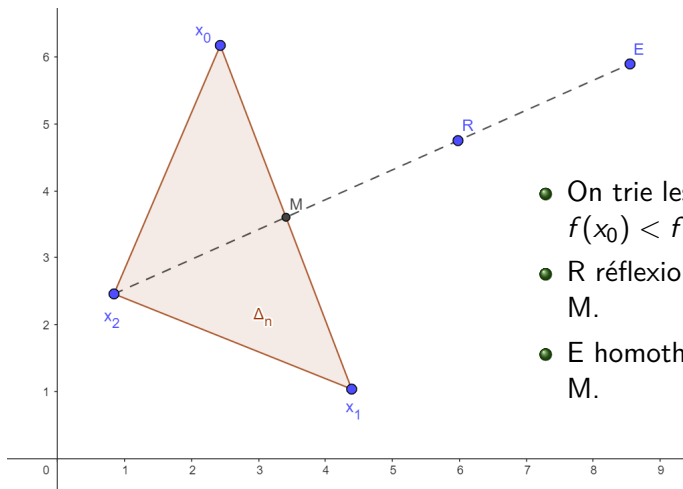
Avec $(S_i)_{i=1,\dots,N}$ les variables d'optimisation et $B_i(x)$ une base quelconque (de polynômes, de sinus, de Bernstein, ...)

Initialisation de la méthode



- On se donne un simplexe Δ_0 .

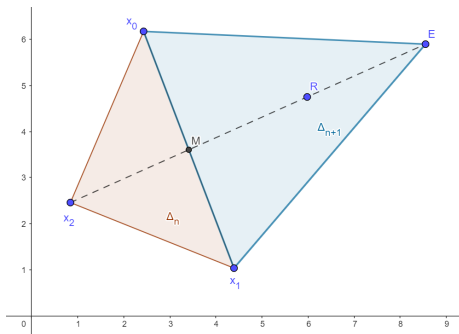
Différentes évaluations



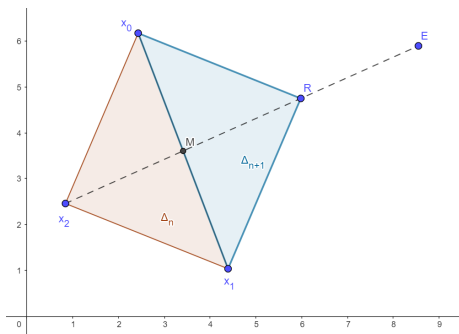
- On trie les sommets tel que : $f(x_0) < f(x_1) < f(x_2)$.
- R réflexion de x_2 de centre M .
- E homothétie de R de centre M .

Expansion

- Si $f(x_2)$ est le plus grand, Δ_{n+1} s'étend.



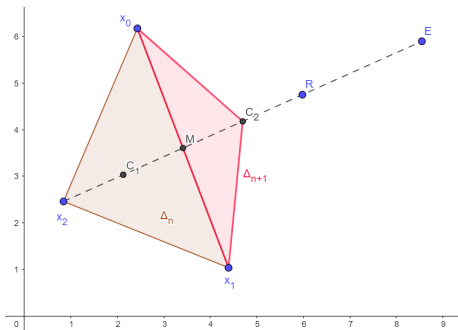
$$f(E) < f(R)$$



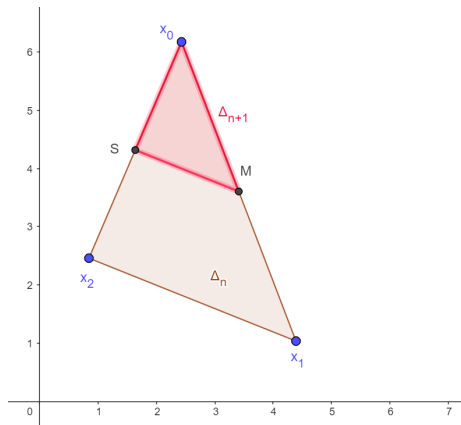
$$f(E) > f(R)$$

Contraction et rétrécissement

- Si $f(x_2)$ n'est pas le plus grand, Δ_{n+1} retrécit.



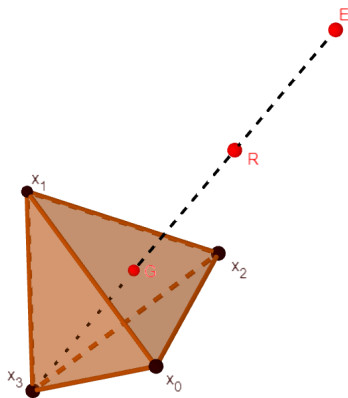
Contraction
 $f(C) < f(R)$



Rétrécissement

$f(C) > f(R)$

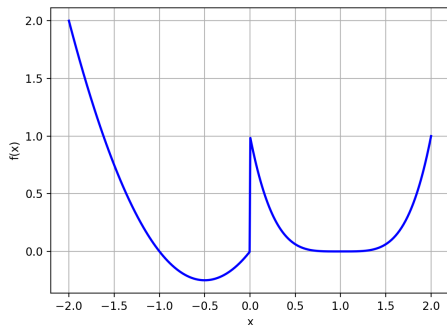
Nelder-Mead en 3D



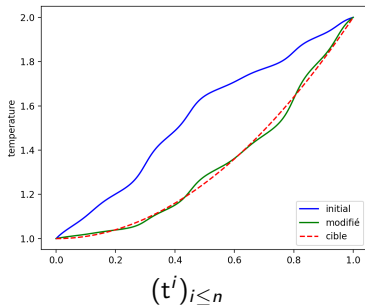
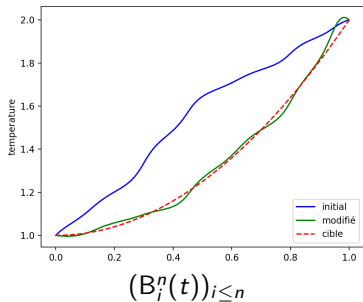
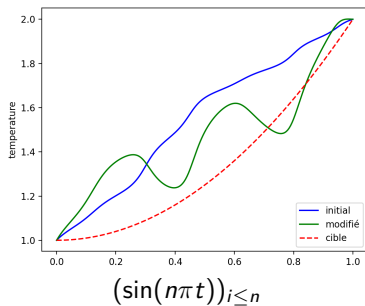
On récupère l'isobarycentre G de la meilleure face. La réflexion et l'homothétie restent les mêmes.

Propriétés de la méthode

- Variation des paramètres.
- Les simplexes peuvent se coincer.
- Il est possible que le simplexe soit "plat".
 - ▶ Si Δ_0 ne l'est pas, alors $\forall n \in \mathbb{N}$, Δ_n non plus.
- La méthode est faite pour s'adapter aux caractéristiques locales de la fonction.
 - ▶ Permet de trouver un minimum local.

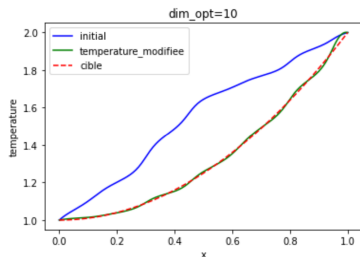
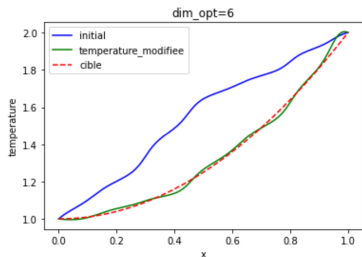
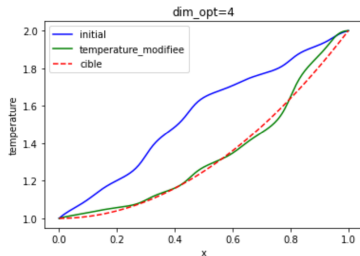
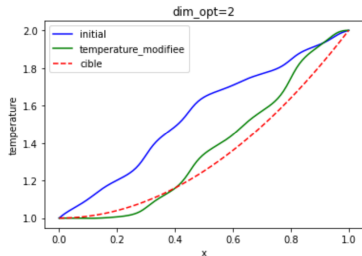


Choix de la base



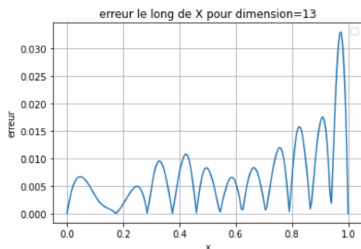
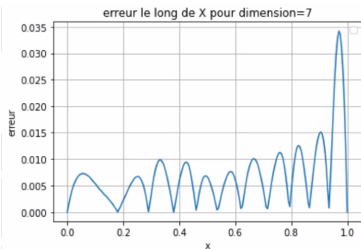
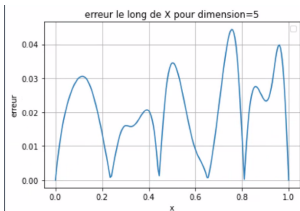
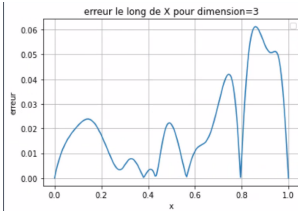
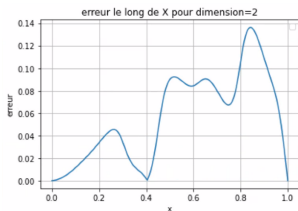
Simulations numériques

A l'issue de différentes simulations réalisées, nous obtenons les résultats graphiques suivants :



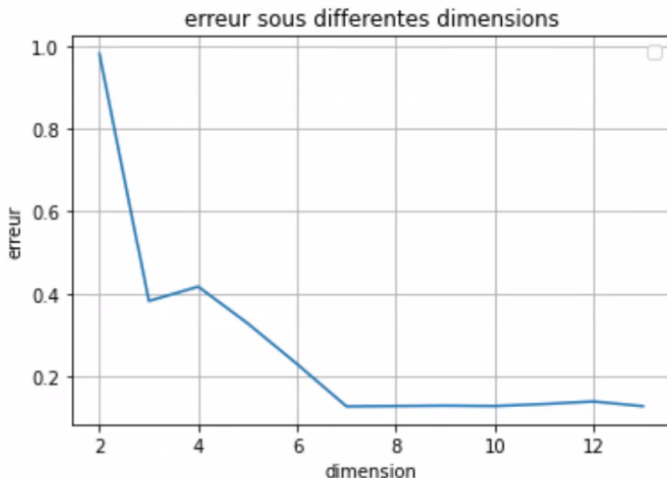
Erreurs et Convergence

En variant la dimension, nous trouvons les erreurs sur des différentes positions de la barre pour chaque dimension :



Erreurs et Convergence

Nous obtenons l'évolution de l'erreur en fonction des dimensions :



La méthode de Nelder-Mead présente des avantages et inconvénients :

- Une bonne précision au détriment de la dimension ;
- Une vitesse de convergence faible ;
- La recherche de minimum local.