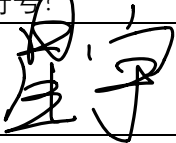


SRS 检查单

项目	基于 Android 的 汉字书写纠正系统	产品经理	亢龙雨
文档版本号	1.0		
检查内容			检查结果
1. 兼容性 界面需求是否使软硬件系统具有兼容性？			满足
2. 完备性 <ul style="list-style-type: none"> - 需求定义是否有关文件（质量规划报告等）中所规定的需求定义应包含的所有内容？ - 需求定义是否包含了有关功能、性能、限制、目标、质量等方面的所有要求？ - 功能需求是否覆盖了所有非法处理？ - 是否对各种操作模式下的环境条件做了规定？ - 是否对所有功能和时间有关的方面都作了考虑？ - 是否识别出了所有与时间因素有关的功能？它们的时间准则是否都说明了？时间准则的最大、最小执行时间是否都定义了？ - 是否识别并定义了在未来可能会变化的需求？ - 是否定义了系统所有的输入？ - 是否标识清楚了系统输入的来源？是否说明了系统输入、输出的类型？ - 是否说明了如何进行系统输入、输出的值域、单位、格式等等？ - 是否说明了如何进行系统输入的正确性检查？ - 是否定义了系统输入、输出的精度？ - 是否定义系统性能的各个方面？ - 在不同负载情况下，系统的执行效率如何？在不同的情况下，系统的响应时间如何？ - 系统对软件、硬件或电源故障必须做什么样的反应？ - 是否充分定义了人机界面的需求？ 			满足

<p>3. 一致性</p> <ul style="list-style-type: none"> - 各个需求之间是否一致？是否有冲突和矛盾？ - 所规定的模型、算法和数值方法是否相容？ - 是否使用了标准的术语和定义形式？ - 需求是否与软件对应的系统和环境相容？ - 是否说明了软件对其系统和环境的影响？ - 是否说明了环境对软件的影响？ 	满足
<p>4. 正确性</p> <ul style="list-style-type: none"> - 需求定义是否满足标准的要求？ - 算法和规则是否有科技文献或其他文献作为基础？ - 有哪些证据说明用户提供的规则或规定是正确的？ - 是否定义了对错误、危险分析中所识别出的各种故障模式和错误类型所需的反应？ - 是否参照了有关的标准？ - 是否对每一个需求都给出了理由？理由是否充分？ - 对设计和实现的限制是否都有论证？ 	满足
<p>5. 可行性</p> <ul style="list-style-type: none"> - 需求定义是否使软件的设计、实现、操作和维护都可行？ - 所规定的模型、数值方法和算法是否对待解决问题适合？ - 是否能够在相应的限制条件下实现？ - 是否能够达到关于质量的要求？ 	满足
<p>6. 易修改性</p> <ul style="list-style-type: none"> - 对需求定义的描述是否易于修改？ - 是否有冗余的信息？ - 是否一个需求被定义多次？ 	满足
<p>7. 健壮性</p> <ul style="list-style-type: none"> - 是否有容错的需求？ - 是否有可移植性的需求？ 	满足

<p>8. 易追溯性</p> <ul style="list-style-type: none"> - 是否可从上一阶段的文档查找到需求定义中的相应内容? - 需求定义是否明确地表明前阶段中提出的有关需求 and 设计限制已经被覆盖了? - 需求定义是否便于向后续开发阶段查找信息? 	满足
<p>9. 易理解性</p> <ul style="list-style-type: none"> - 是否每一种需求都只有一种理解? 功能性需求是不是以模块方式描述的, - 是否明确地标识出了其功能? - 是否有术语定义一览表? - 是否使用了形式化或半形式化语言? - 是否有歧义性? - 需求定义中是否足够清楚和明确, 使其能作为开发设计规约和功能性测试数据的基础? - 需求定义的描述是否将对程序的需求和所提供的其他信息分离开了? 	满足
<p>10. 易测试性或验证性</p> <ul style="list-style-type: none"> - 需求是否可以验证? - 是否对每一个需求都指定了验证过程? - 数学函数的定义是否使用了精确定义的语法和语义符号? 	满足
<p>检查人</p> 	日期
	2021 年 4 月 23 日星期五