美国的社会矛盾真的是种族歧视吗？
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摘要：2020年5月25日，由弗洛伊德被跪压之死而引起的美国骚乱蔓延至今，游行示威的矛头指向种族主义，但是种族主义只是社会矛盾的表象，探究其深层原因，其实是美国生产力和生产关系之间的矛盾。

近日来，在美国由一名美国黑人公民弗洛伊德被美国警察跪压致使而引起的游行运动不但没有平息的趋势，甚至正在愈演愈烈。从一个州发展到全美，从平发展向暴力，从“黑人的命也是命”发展到推到雕像等等。在这次游行之中，我们看到了他们提出了“黑人的命也是命”的口号，没有领导人，没有行动纲领，有的只是抗议游行和到现在发展成为的打砸抢烧和频发的枪击事件。为什么这场抗议会迟迟不结束，甚至还愈演愈烈呢？

想要知道抗议结束的终点，我们首先要知道他们在抗议什么。他们可能在抗议警察的暴力执法、社会对黑人的歧视？但是事实是法律已经对涉嫌暴力执法的警员实施逮捕，也有的警察通过集体下跪来表示对暴力执法的不满。我们甚至可以看到黑人与下跪过的警察握手合影，那既然被抗议的警察已经对暴力执法和对黑人的歧视表明了态度，涉事的警察也面临法律的制裁，游行也没有就此结束，那看来他们抗议的目标不是警察的暴力执法。如果说他们抗议的是美国体制？那也有的人在城市中设立了自治区来表达他们的不满，但是以现在来看，自治区内枪击事件频发，偷窃抢劫屡屡发生，最终以失败告终，那看来他们也无法举出比美国现有制度更好的体系。那他们究竟是在抗议什么？也许他们自己也不知道，但是没有目标的抗议是不会因为达成目标而结束，只能在因长久的抗议而导致的经济下行，人们都在以生存为目标时才可能结束。

马克思原理告诉我们，社会基本矛盾是历史发展的根本动力。这次美国爆发的游行示威显然是社会矛盾的一次爆发。在美国，以种族矛盾为原因的示威游行基本上每几年都要爆发一次。但是我们反观历史，美国的因种族主义而引起的示威游行看起来都仅仅是对社会矛盾不满的情绪宣泄。每次发生了这种以抵制种族主义为目的骚乱，他们除了游行示威，并没有推动什么真正能解决问题的方案。而到最后等到事件平息之后才会发现社会矛盾并没有被解决，只是在矛盾中产生的应力被释放，降低到了正常水平，社会矛盾的再次爆发也只是时间的问题。我们认为，社会基本矛盾到最后的必然结果是社会意识形态的变迁更替，社会基本矛盾通常是通过改革的方式来解决。为什么美国在这一次次的社会矛盾尖锐化之后，并不会迎来社会意识形态的变迁，而是在原地踏步？

我们知道，人类社会是在生产力与生产关系的矛盾运动中前行的。如果我们想要了解美国社会矛盾，特别是种族矛盾给美国社会带来了什么，那我们肯定不能忽视美国国内现在几乎病态的政治正确。

近日，美国企业CK签下了一个模特叫贾里琼斯，她是一名变性人、黑人，同时还是同性恋。这样一面与大众审美背道而行的模特，却因为她身上的绝对的政治正确而被签约，而且美国大众也不能对她表示非议，不然就会被扣上种族歧视等等的帽子。但是从弗洛伊德被跪压致使而掀起的运动，CK签约了这个黑人模特，除了彰显了美国历史上最无敌的政治正确外，我并不能看出签约这个黑人模特对于黑人被歧视，被压迫的现实有任何具有实质性的意义。而一个正常的社会应该提出像“为什么美国警察可以暴力执法”，等更具有实际意义的议题。

在美国，警察实行联邦制，不同的州有自己的警察，而在州立警察下面，地方还有地方自己的警察，警察入职宣誓的时候是向政府效忠而不是向人民效忠，而这也注定了警察是为那些有钱有势的人服务，而不是向美国民众服务。我认为去探究这些现实问题比强调“黑命贵”更加有意义。我相信如果社会真正的深入探究这样的问题，那一定可以探究出一些制度上的漏洞，而不是仅仅是对一两个个体做出优待来展现他们对于少数族裔已经不具有歧视。在美国，如果大学教授不给黑人学生加分，就是种族歧视，如果一个企业对于弗洛伊德事件不做表态，那他就是种族歧视，甚至国际象棋白棋先走这个规则也成为种族歧视。美国在政治正确的方向上越走越远，只是因为他们无法真正的解决社会矛盾，就只能通过将矛盾分散转移到那些不为黑人学生加分的教师、不对弗洛伊德事件表态的企业身上、国际象棋协会身上，但是却不能将矛头指向真正的社会矛盾身上。

在上面已经说过，人类社会是在生产力与生产关系的矛盾运动中前行的。真正的社会矛盾，究其根本原因，总是会在生产力和生存关系上。我们在反观这次美国的示威游行，不能忽视的背景是正在美国肆虐的疫情和在疫情之下美国的高失业率。弗洛伊德之死只是示威游行爆发的导火索，种族歧视只是社会矛盾的表面，究其根本，社会矛盾还是在生产力和生产关系上。

有一本书叫做《历史的终结及最后之人》，这本书也是美国人写的，这本书认为，历史在美国的民主政治制度和资本主义之下已经终结了，世界上已经不能在找出比美国的民主政治制度更好的制度了。但是事情真的是这样吗？

纵观历史，资本主义每过一段时间都会爆发一次金融危机，而美国则是借着美元霸权把金融危机分摊到全世界。这样周期性的金融危机的爆发显然不能符合那套“历史终结”的说辞。在反观这次美国危机下，美国资本市场的反应：在美国已经爆发了大规模冲突的情况下，美国股票不降反升，可以看出美国资本市场已经和美国现实脱节，美国的经济与大部分美国公民脱节，美国的资本市场并不关心美国底层民众被债务锁喉，被贷款压迫。美国的政治又是资本的游戏，为资本服务。而底层人民在这种政治体制之下，认为“历史已经终结”，没有了改革社会的动力。他们不能想出一个更优的社会来解决社会矛盾，阶级矛盾，那么他们只能在性别平权，少数性群体权力环保主义等方面做一些无用功。历史终结论阻碍了社会变革，进而阻止了社会形态的变迁、更替。美国在这套体系之下，社会矛盾没有改善反而在恶化。

当然，美国“历史终结论”论的影响还不止这些。美国在疫情初期乃至疫情爆发期，美国社会居然把戴口罩政治化，不带口罩甚至成为支持某个美国领导人的表现。而这种将戴口罩政治化的行为是反科学的表现。我们都知道这个世界是唯物的，而戴口罩可以阻止病毒传播这一既定事实居然会引来部分美国民众的反对。同时在专家警告的情况下仍然要开放封锁，甚至说专家的警告会导致美国经济衰退，从而让更多美国人失去生命。而出现这种反科学的思潮，正恰恰说明了历史并没有终结，美国社会意识形态，政治体制并没有到达一个可以完美到总结历史的程度。

从历史来看，美国历史的发展是符合马克思原理的：社会基本矛盾是历史发展的根本动力，同时人类社会是在生产力与生产关系的矛盾运动中前行的。美国的南北战争解决的就是黑人奴隶的问题，通过独立颁布法令废除奴隶制这一种行之有效的方法解决了奴隶主和奴隶之间的社会矛盾，社会形态也通过战争这一方式实现了更替。而反观今日的美国，他认为自己作为世界霸权，人类灯塔，社会意识形态已达到了完美，历史在他这已经引来终结。所以面对新形势下的新的社会矛盾，他们无法通过更替社会形态来解决问题，社会形态原地踏步，停滞不前，他们只能在性别平权，少数性群体权力环保主义等议题上下功夫，尝试解决社会矛盾，现实并不会因为他们所做的一些脱离人民的议题而得到改善。

所以通过这次弗洛伊德之死而爆发的美国的动乱，种族问题只是表面问题，只是社会矛盾所积累的不满爆发的导火索，真正深层的诱因是受疫情影响而导致的生产力与生产关系的矛盾，而这一矛盾的原因之一就是美国过度相信资本市场的自我修复能力，导致的美国底层人民的生存都受到的威胁。所以现在在西方国家也出现了新的声音，认为政府在一定情况下干预市场是更加正确的。这次疫情不仅仅带来的是危机，也给“终结的历史“带来了新的起点。
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