# 第 10 回 不均一分散 (7.4-7.5)

# 村澤 康友

#### 2023年12月12日

# 今日のポイント

- 1. 回帰モデルで var(Y|X) が X に依存する ことを条件つき不均一分散という.
- 2. 条件つき不均一分散があるなら標準誤差 の修正が必要. White の標準誤差は条件 つき不均一分散があっても(なくても)漸 近的に正しい.
- 3. Breusch-Pagan の検定や White の検定で 条件つき不均一分散の有無を検定できる.

# 目次

1		不均一分散(p. 178)	1	
2		標準誤差の修正	1	
	2.1	OLS 推定量の漸近分散(p. 180)	1	
	2.2	White の標準誤差(p. 180)	2	
3		不均一分散の検定	3	
	3.1	Breusch–Pagan の検定(p. 182) .	3	
	3.2	White の検定(p. 183)	3	
4		今日のキーワード	4	
5		次回までの準備	4	
1	不均	匀一分散(p. 178)		
	(Y,X) を確率ベクトルとする. $Y$ の $X$ 上への古			

 $E(Y|X) = \alpha + \beta X$  $var(Y|X) = \sigma^{2}$ 

典的線形回帰モデルは

すなわち古典的線形回帰モデルでは, $\mathrm{E}(Y|X)$  のみ X に依存し, $\mathrm{var}(Y|X)$  は X に依存しないと仮定する.

定義 1. var(Y|X) が X に依存せず、一定であることを条件つき均一分散という.

定義 2. var(Y|X) が X に依存することを**条件つき** 不均一分散という.

### 2 標準誤差の修正

#### 2.1 OLS 推定量の漸近分散 (p. 180)

 $((y_1,x_1),\ldots,(y_n,x_n))$  を無作為標本とする. 簡単化のため定数項のない単回帰モデルで考える. すなわち

$$y_i = \beta x_i + u_i$$
$$E(u_i|x_i) = 0$$

 $\beta$  の OLS 推定量を  $b_n$  とすると

$$b_n = \frac{\sum_{i=1}^n x_i y_i}{\sum_{i=1}^n x_i^2}$$

定理 1.

$$\sqrt{n}(b_n - \beta) \xrightarrow{d} N\left(0, \frac{\operatorname{var}(x_i u_i)}{\operatorname{E}(x_i^2)^2}\right)$$

証明.  $b_n$  の式に  $y_i = \beta x_i + u_i$  を代入すると

$$b_n = \frac{\sum_{i=1}^{n} x_i (\beta x_i + u_i)}{\sum_{i=1}^{n} x_i^2}$$
$$= \beta + \frac{\sum_{i=1}^{n} x_i u_i}{\sum_{i=1}^{n} x_i^2}$$

式変形すると

$$\sqrt{n}(b_n - \beta) = \frac{(1/\sqrt{n}) \sum_{i=1}^n x_i u_i}{(1/n) \sum_{i=1}^n x_i^2}$$

大数の法則より

$$\underset{n \to \infty}{\text{plim}} \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} x_i^2 = \mathrm{E}\left(x_i^2\right)$$

 $\mathbf{E}(u_i|x_i)=0 \Longrightarrow \mathbf{E}(x_iu_i)=0$  なので中心極限定理 より

$$\frac{1}{\sqrt{n}} \sum_{i=1}^{n} x_i u_i \xrightarrow{d} \mathcal{N}(0, \text{var}(x_i u_i))$$

スルツキーの定理とクラーメルの定理より

$$\frac{(1/\sqrt{n})\sum_{i=1}^{n}x_{i}u_{i}}{(1/n)\sum_{i=1}^{n}x_{i}^{2}} \stackrel{d}{\longrightarrow} N\left(0, \frac{\operatorname{var}(x_{i}u_{i})}{\operatorname{E}(x_{i}^{2})^{2}}\right)$$

注 1. 
$$\mathrm{E}(u_i|x_i) = 0 \Longrightarrow \mathrm{E}(x_iu_i) = 0$$
 より  $\mathrm{var}(x_iu_i) = \mathrm{E}\left((x_iu_i)^2\right)$   $= \mathrm{E}\left(x_i^2u_i^2\right)$ 

系 1.  $var(u_i|x_i) = \sigma^2$  なら

$$\sqrt{n}(b_n - \beta) \stackrel{d}{\longrightarrow} N\left(0, \frac{\sigma^2}{E(x_i^2)}\right)$$

証明. 繰り返し期待値の法則より

$$var(x_i u_i) = E(x_i^2 u_i^2)$$

$$= E(x_i^2 E(u_i^2 | x_i))$$

$$= E(x_i^2 var(u_i | x_i))$$

$$= E(x_i^2 \sigma^2)$$

$$= \sigma^2 E(x_i^2)$$

したがって前定理の漸近分散は

$$\frac{\operatorname{var}(x_i u_i)}{\operatorname{E}(x_i^2)^2} = \frac{\sigma^2 \operatorname{E}(x_i^2)}{\operatorname{E}(x_i^2)^2}$$
$$= \frac{\sigma^2}{\operatorname{E}(x_i^2)}$$

#### 2.2 White の標準誤差 (p. 180)

条件つき不均一分散の下で  $\operatorname{var}(x_iu_i) = \operatorname{E}\left(x_i^2u_i^2\right)$  を推定したい. OLS 残差を  $e_i$  とすると

$$e_i := y_i - b_n x_i$$
  
=  $y_i - \beta x_i - (b_n x_i - \beta x_i)$   
=  $u_i - (b_n - \beta) x_i$ 

定義 3.  $var(x_iu_i)$  の White **の**推定量は

$$\hat{\text{var}}(x_i u_i) := \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i^2 e_i^2$$

定理 2.

$$\operatorname{plim}_{n \to \infty} \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} x_i^2 e_i^2 = \operatorname{E}\left(x_i^2 u_i^2\right)$$

証明.  $e_i$  と  $u_i$  の関係式より

$$e_i^2 = [u_i - (b_n - \beta)x_i]^2$$
  
=  $u_i^2 - 2(b_n - \beta)x_iu_i + (b_n - \beta)^2x_i^2$ 

したがって

$$\frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} x_i^2 e_i^2$$

$$= \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} x_i^2 \left[ u_i^2 - 2(b_n - \beta)x_i u_i + (b_n - \beta)^2 x_i^2 \right]$$

$$= \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} x_i^2 u_i^2 - 2(b_n - \beta) \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} x_i^3 u_i$$

$$+ (b_n - \beta)^2 \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} x_i^4$$

 $n \to \infty$  とすると、第1項は大数の法則より

$$\operatorname{plim}_{n \to \infty} \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} x_i^2 u_i^2 = \operatorname{E}\left(x_i^2 u_i^2\right)$$

 $\mathrm{plim}_{n \to \infty} b_n = \beta$  なのでスルツキーの定理より第 2 項と第 3 項は 0 に確率収束.

注 2. したがって

$$\sqrt{n}(b_n - \beta) \stackrel{a}{\sim} N\left(0, \frac{(1/n)\sum_{i=1}^n x_i^2 e_i^2}{[(1/n)\sum_{i=1}^n x_i^2]^2}\right)$$

または

$$b_n \stackrel{a}{\sim} N\left(\beta, \frac{\sum_{i=1}^n x_i^2 e_i^2}{(\sum_{i=1}^n x_i^2)^2}\right)$$

定義 4. White の推定量を用いた標準誤差を White の標準誤差という.

注 3. 条件つき不均一分散があっても(なくても) 漸近的に正しい標準誤差.

## 3 不均一分散の検定

#### 3.1 Breusch-Pagan の検定(p. 182)

(1+k) 変量データを  $((y_1, x_1), \dots, (y_n, x_n))$  とする. 次のような  $y_i$  の  $x_i$  上への条件つき不均一分散をもつ線形回帰モデルを仮定する.

$$y_i = \mathbf{x}_i' \boldsymbol{\beta} + u_i$$
$$E(u_i | \mathbf{x}_i) = 0$$
$$var(u_i | \mathbf{x}_i) = \sigma^2 f(\mathbf{x}_i' \boldsymbol{\gamma})$$

ただし f(.)>0, f(0)=1. また $\gamma$  は  $(\beta,\sigma^2)$  に依存しない. 条件つき不均一分散の検定問題は

$$H_0: \boldsymbol{\gamma} = \mathbf{0} \quad \text{vs} \quad H_1: \boldsymbol{\gamma} \neq \mathbf{0}$$

 $oldsymbol{eta}$  の OLS 推定量を  $oldsymbol{b}$ , OLS 残差を  $e_i := y_i - oldsymbol{x}_i'oldsymbol{b}$  とする.  $H_0$  の下での誤差分散の推定量は

$$\hat{\sigma}^2 := \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n e_i^2$$

定理 3.  $H_0$  の下で

$$\mathrm{E}\left(u_i^2 - \sigma^2 | \boldsymbol{x}_i\right) = 0$$

証明.  $\mathrm{E}(u_i|\boldsymbol{x}_i)=0$  より  $\mathrm{var}(u_i|\boldsymbol{x}_i)=\mathrm{E}\left(u_i^2|\boldsymbol{x}_i\right)$ . したがって  $H_0$  の下で

$$\mathrm{E}\left(u_i^2|\boldsymbol{x}_i\right) = \sigma^2$$

注 4. すなわち  $H_0$  の下で  $u_i^2-\sigma^2$  は  $x_i$  で予測できない.  $u_i$  を  $e_i$ ,  $\sigma^2$  を  $\hat{\sigma}^2$  に置き換えると,  $H_0$  の下で

$$E\left(e_i^2 - \hat{\sigma}^2 | \boldsymbol{x}_i\right) \approx 0$$

これを回帰モデルとみなして「 $H_0$ :全ての回帰係数=0」を検定すればよい.ただし古典的正規線形回帰モデルでないので F検定でなく漸近 $\chi^2$ 検定を用いる.

定義 5.  $e_i^2 - \hat{\sigma}^2$  の  $x_i$  上への線形回帰モデルにおける「 $H_0$ :全ての回帰係数= 0」の漸近  $\chi^2$  検定をBreusch-Pagan の検定という.

注 5. 正確には Breusch-Pagan の検定の Koenker による改良版.

定理 4. Breusch-Pagan の検定統計量を LM とすると,  $H_0$  の下で

$$LM \stackrel{a}{\sim} \chi^2(k)$$

証明. 省略.

3.2 White の検定 (p. 183)

(1+k) 変量データを  $((y_1, x_1), \dots, (y_n, x_n))$  とする.  $y_i$  の  $x_i$  上への線形回帰モデルは

$$y_i = \mathbf{x}_i' \mathbf{\beta} + u_i$$
$$E(u_i | \mathbf{x}_i) = 0$$

条件つき不均一分散の検定問題は

$$H_0 : \text{var}(u_i|\mathbf{x}_i) = \sigma^2$$
  
vs  $H_1 : \text{var}(u_i|\mathbf{x}_i) = \sigma^2(\mathbf{x}_i)$ 

$$E(u_i|\mathbf{x}_i) = 0 \Longrightarrow E(\mathbf{x}_i u_i) = \mathbf{0} \ \ \, \mathbf{0}$$

$$var(\mathbf{x}_i u_i) = E(\mathbf{x}_i u_i (\mathbf{x}_i u_i)')$$

$$= E(u_i^2 \mathbf{x}_i \mathbf{x}_i')$$

繰り返し期待値の法則より

$$E(u_i^2 \boldsymbol{x}_i \boldsymbol{x}_i') = E(E(u_i^2 \boldsymbol{x}_i \boldsymbol{x}_i' | \boldsymbol{x}_i))$$
$$= E(E(u_i^2 | \boldsymbol{x}_i) \boldsymbol{x}_i \boldsymbol{x}_i')$$
$$= E(var(u_i | \boldsymbol{x}_i) \boldsymbol{x}_i \boldsymbol{x}_i')$$

したがって条件つき不均一分散の検定問題は

$$H_0 : \operatorname{var}(\boldsymbol{x}_i u_i) = \sigma^2 \operatorname{E}(\boldsymbol{x}_i \boldsymbol{x}_i')$$
vs  $H_1 : \operatorname{var}(\boldsymbol{x}_i u_i) = \operatorname{E}(u_i^2 \boldsymbol{x}_i \boldsymbol{x}_i')$ 

以下の行列を定義する.

$$egin{aligned} oldsymbol{V}_0 &:= \sigma^2 \operatorname{E}(oldsymbol{x}_i oldsymbol{x}_i') \ oldsymbol{V}_1 &:= \operatorname{E}\left(u_i^2 oldsymbol{x}_i oldsymbol{x}_i'
ight) \end{aligned}$$

すると検定問題は

$$H_0: V_0 = V_1$$
 vs  $H_1: V_0 \neq V_1$ 

または

$$H_0: V_1 - V_0 = \mathbf{O}$$
 vs  $H_1: V_1 - V_0 \neq \mathbf{O}$ 

ここで

$$V_1 - V_0 = \mathrm{E}\left(u_i^2 \boldsymbol{x}_i \boldsymbol{x}_i'\right) - \sigma^2 \, \mathrm{E}(\boldsymbol{x}_i \boldsymbol{x}_i')$$
$$= \mathrm{E}\left(\left(u_i^2 - \sigma^2\right) \boldsymbol{x}_i \boldsymbol{x}_i'\right)$$

ただし

$$egin{aligned} oldsymbol{x}_i oldsymbol{x}_i' = egin{bmatrix} x_{i,1}^2 & \dots & x_{i,1} x_{i,k} \ dots & \ddots & dots \ x_{i,k} x_{i,1} & \dots & x_{i,k}^2 \end{bmatrix} \end{aligned}$$

この  $k \times k$  行列は対角線を挟んで対称なので,異なる成分は k(k+1)/2 個.これらを並べたベクトルを  $\mathbf{z}_i := \mathrm{vech}(\mathbf{x}_i \mathbf{x}_i')$  とする.ただし  $\mathrm{vech}(.)$  は正方行列の下三角部分の成分を取り出して並べる関数.すると  $H_0$  の下で

$$\mathrm{E}\left(\left(u_i^2 - \sigma^2\right) \boldsymbol{z}_i\right) = \boldsymbol{0}$$

 $oldsymbol{eta}$  の OLS 推定量を  $oldsymbol{b}$ , OLS 残差を  $e_i := y_i - oldsymbol{x}_i'oldsymbol{b}$  とする.  $H_0$  の下での誤差分散の推定量は

$$\hat{\sigma}^2 := \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n e_i^2$$

定理 5.  $H_0$  の下で

$$cov\left(u_i^2 - \sigma^2, \boldsymbol{z}_i\right) = \boldsymbol{0}$$

証明.  $\mathrm{E}(u_i|\boldsymbol{x}_i) = 0$  より  $\mathrm{var}(u_i|\boldsymbol{x}_i) = \mathrm{E}\left(u_i^2|\boldsymbol{x}_i\right)$ . したがって  $H_0$  の下で

$$\mathrm{E}\left(u_i^2|\boldsymbol{x}_i\right) = \sigma^2$$

両辺の期待値をとると、繰り返し期待値の法則より

$$E\left(u_{i}^{2}\right)=\sigma^{2}$$

したがって H<sub>0</sub> の下で

$$\operatorname{cov}(u_i^2 - \sigma^2, \boldsymbol{z}_i) = \operatorname{E}((u_i^2 - \sigma^2) \boldsymbol{z}_i)$$

既に見た通り右辺は 0.

注 6.  $u_i$  を  $e_i$ ,  $\sigma^2$  を  $\hat{\sigma}^2$  に置き換えると,  $H_0$  の下で

$$\operatorname{cov}\left(e_i^2 - \hat{\sigma}^2, \boldsymbol{z}_i\right) \approx 0$$

 $e_i^2 - \hat{\sigma}^2$  の  $z_i$  上への線形回帰モデルを考えると,  $H_0$  の下で全ての回帰係数= 0.

定義 6.  $e_i^2 - \hat{\sigma}^2$  の  $z_i := \text{vech}(x_i x_i')$  上への線形回帰モデルにおける「 $H_0$ :全ての回帰係数= 0」の漸近  $\chi^2$  検定を White の検定という.

注 7.  $e_i^2$  の  $(\hat{y}_i, \hat{y}_i^2)$  上への線形回帰モデルとして実行する方法もあるが、あまり一般的ではない.

定理 6. White の検定統計量を W とすると,  $H_0$  の下で

$$W \stackrel{a}{\sim} \chi^2 \left( \frac{k(k+1)}{2} \right)$$

証明. 省略.

注 8. どのような不均一分散でも使えるが,自由度が大きいため検出力が低い.

#### 4 今日のキーワード

条件つき均一分散,条件つき不均一分散,White の推定量,White の標準誤差,Breusch-Pagan の検定,White の検定

### 5 次回までの準備

提出 宿題 5

復習 教科書第7章4-5節,復習テスト10

予習 教科書第8章