第8回 VAR 分析 (7.4.2-7.4.4)

村澤 康友

2023年11月6日

今日	のポイ	゚ント

1.	$\{x_t\}$ が $\{y_t\}$ の予測に役立つなら $\{x_t\}$ か
	ら $\{y_t\}$ にグレンジャー因果ありという.
	$\mathrm{VAR}(p)$ モデルの $\{y_t\}$ の予測式における
	x_{t-1},\dots,x_{t-p} の係数 $=0$ の帰無仮説の F
	検定を $\{x_t\}$ から $\{y_t\}$ へのグレンジャー
	因果検定という

- 2. $\{y_t\}$ の構造 VMA 表現は,任意の t について $y_t = \mu + B_0 z_t + B_1 z_{t-1} + \cdots$ ただし $\{z_t\} \sim \text{WN}(I_N)$ は構造ショック. $\{B_s\}$ の (i,j) 成分を $\{y_{t,i}\}$ の $\{y_{t,j}\}$ に対するインパルス応答関数という.
- 3. 推定した VAR モデルを VMA に反転して 予測誤差を直交化すると,構造 VMA 表現 とインパルス応答関数が得られる.ただ し変数の並び順で結果が変わる.
- 4. 予測誤差分散分解の相対分散寄与率は,h期先予測誤差分散 $var_t(y_{t+h,i})$ に対する各構造ショックの寄与率を表す.

目次

1	逆行列]
2.1	グレンジャー因果(p. 225) グレンジャー因果	1
	グレンジャー因果検定	2
3	インパルス応答関数(p. 226)	2
3.1	構造形と誘導形	2
3.2	構造 VAR と構造 VMA	2

3.3	インパルス応答関数	3			
3.4	コレスキー分解	3			
3.5	予測誤差の直交化	3			
4	予測誤差分散分解(p. 227)	4			
4.1	h 期先予測誤差	4			
4.2	予測誤差分散分解	4			
4.3	相対分散寄与率	4			
5	今日のキーワード	6			
6	次回までの準備	6			

1 逆行列

 $m{A}$ を n 次正方行列とする.

定義 1. $AB = BA = I_n$ となる B を A の逆行列という.

注 1. A の逆行列を A^{-1} と書く.

注 2. 連立 1 次方程式 Ax = b の解は $x = A^{-1}b$.

定義 2. 逆行列をもつ行列を正則(可逆)という.

定義 3. 逆行列をもたない行列を特異という.

2 グレンジャー因果 (p. 225)

2.1 グレンジャー因果

2 変量 I(0) 過程 $\{(x_t,y_t)'\}$ の予測を考える. 時点 t で観測可能な情報を I_t とし, $E_t(.):=E(.|I_t)$ とする. また I_t から $\{x_t\}$ を除くことを $I_t\setminus\{x_t\}$ と表す. 2 次の損失なら最適予測=条件付き期待値なので,任意の $h\geq 1$ について

 $MSE(E(y_{t+h}|I_t \setminus \{x_t\})) \ge MSE(E_t(y_{t+h}))$

定義 4. 任意の $h \ge 1$ について

$$MSE(E(y_{t+h}|I_t \setminus \{x_t\})) = MSE(E_t(y_{t+h}))$$

なら $\{x_t\}$ から $\{y_t\}$ に**グレンジャー因果なし**という.

注 3. すなわち $\{x_t\}$ は $\{y_t\}$ の予測に役立たない.

定義 5. ある $h \ge 1$ について

$$MSE(E(y_{t+h}|I_t \setminus \{x_t\})) > MSE(E_t(y_{t+h}))$$

なら $\{x_t\}$ から $\{y_t\}$ に**グレンジャー因果あり**という.

注 $4. \{x_t\}$ が $\{y_t\}$ の予測に役立つことを因果関係と解釈する。ただし本当に $\{x_t\}$ が原因で $\{y_t\}$ が結果とは限らない。双方向のグレンジャー因果が同時に成立することも可能。

注 5. 3 変量以上の I(0) 過程における 2 変数間のグレンジャー因果も同様に定義.

2.2 グレンジャー因果検定

 $\{(x_t, y_t)'\}$ を平均 $\mathbf{0}$ の 2 変量正規 VAR(p) 過程 とする. すなわち任意の t について

$$\begin{bmatrix} \phi_{xx}(\mathbf{L}) & \phi_{xy}(\mathbf{L}) \\ \phi_{yx}(\mathbf{L}) & \phi_{yy}(\mathbf{L}) \end{bmatrix} \begin{pmatrix} x_t \\ y_t \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} u_t \\ v_t \end{pmatrix}$$
$$\left\{ \begin{pmatrix} u_t \\ v_t \end{pmatrix} \right\} \sim \text{IN}(\mathbf{0}, \boldsymbol{\varSigma})$$

各変数の予測式は、任意の t について

$$\phi_{xx}(L)x_t + \phi_{xy}(L)y_t = u_t$$

$$\phi_{yx}(L)x_t + \phi_{yy}(L)y_t = v_t$$

すなわち

$$x_{t} = \sum_{s=1}^{p} \phi_{xx,s} x_{t-s} + \sum_{s=1}^{p} \phi_{xy,s} y_{t-s} + u_{t}$$
$$y_{t} = \sum_{s=1}^{p} \phi_{yx,s} x_{t-s} + \sum_{s=1}^{p} \phi_{yy,s} y_{t-s} + v_{t}$$

したがって

1. $\phi_{xy}(.) \neq 0 \Longrightarrow \{y_t\}$ から $\{x_t\}$ にグレンジャー 因果あり

2. $\phi_{yx}(.) \neq 0 \Longrightarrow \{x_t\}$ から $\{y_t\}$ にグレンジャー 因果あり

定義 6. VAR(p) モデルの $\{y_t\}$ の予測式における x_{t-1}, \ldots, x_{t-p} の係数=0 の帰無仮説の F 検定を $\{x_t\}$ から $\{y_t\}$ へのグレンジャー因果検定という.

注 6. VAR モデルの各式は古典的線形回帰モデルでなく,F 検定統計量は H_0 の下で厳密には F 分布に従わないが,近似的な検定として正当化できる.

注 7.3 変量 VAR モデルにおける 2 変数間のグレンジャー因果検定も同様. ただし変数を増やすと結果が変わり得る.

3 インパルス応答関数 (p. 226)

3.1 構造形と誘導形

定義 7. 変数間の理論的な関係を表した連立方程式 を**構造形**という.

定義 8. 内生変数について構造形を解いた式を**誘導** 形という.

注 8. 構造形から誘導形は一意に定まる. 逆は一般 に成立しない.

注 9. 誘導形は OLS で一致推定できる. 構造形は 内生性バイアスのため一般に OLS で一致推定でき ない.

3.2 構造 VAR と構造 VMA

 $\{y_t\}$ を N 変量 I(0) 過程とする.

定義 9. p 次の構造 VAR モデルは, 任意の t について

$$egin{aligned} oldsymbol{A}(\mathrm{L})(oldsymbol{y}_t - oldsymbol{\mu}) &= oldsymbol{z}_t \ \{oldsymbol{z}_t\} \sim \mathrm{WN}(oldsymbol{I}_N) \end{aligned}$$

ただし $m{A}(\mathrm{L}) := m{A}_0 - m{A}_1 \mathrm{L} - \dots - m{A}_p \mathrm{L}$ で $m{A}_0$ は 正則.

注 10. ラグ多項式を使わずに書くと、任意の t について

$$egin{aligned} oldsymbol{A}_0(oldsymbol{y}_t - oldsymbol{\mu}) &= oldsymbol{A}_1(oldsymbol{y}_{t-1} - oldsymbol{\mu}) + \cdots \ &+ oldsymbol{A}_p(oldsymbol{y}_{t-p} - oldsymbol{\mu}) + oldsymbol{z}_t \end{aligned}$$

誘導形は、任意のtについて

$$egin{aligned} m{y}_t - m{\mu} &= m{A}_0^{-1} m{A}_1 (m{y}_{t-1} - m{\mu}) + \cdots \ &+ m{A}_0^{-1} m{A}_p (m{y}_{t-p} - m{\mu}) + m{A}_0^{-1} m{z}_t \end{aligned}$$

注 $11. z_t$ の各成分は互いに無相関な構造ショック. 構造ショックの分散を1 に基準化する代わりに, A_0 の対角成分を1 に基準化してもよい.

定義 10. q 次の構造 VMA モデルは, 任意の t について

$$egin{aligned} oldsymbol{y}_t &= oldsymbol{\mu} + oldsymbol{B}(\mathrm{L}) oldsymbol{z}_t \ \{oldsymbol{z}_t\} &\sim \mathrm{WN}(oldsymbol{I}_N) \end{aligned}$$

ただし $B(L) := B_0 + B_1 L + \cdots + B_q L$.

注 12. $\{y_t\}$ が I(0) なら構造 VAR モデルは構造 VMA で表現できる.例えば平均 0 の構造 VAR(1) なら,任意の t について

$$\boldsymbol{A}_0 \boldsymbol{y}_t = \boldsymbol{A}_1 \boldsymbol{y}_{t-1} + \boldsymbol{z}_t$$

誘導形にして反転すると、任意の t について

$$egin{aligned} m{y}_t &= m{A}_0^{-1} m{A}_1 m{y}_{t-1} + m{A}_0^{-1} m{z}_t \ &= m{A}_0^{-1} m{z}_t + m{A}_0^{-1} m{A}_1 m{y}_{t-1} \ &= m{A}_0^{-1} m{z}_t + m{A}_0^{-1} m{A}_1 \left(m{A}_0^{-1} m{z}_{t-1} + m{A}_0^{-1} m{A}_1 m{y}_{t-2}
ight) \ &= \dots \ &= \sum_{s=0}^{\infty} \left(m{A}_0^{-1} m{A}_1
ight)^s m{A}_0^{-1} m{z}_{t-s} \end{aligned}$$

3.3 インパルス応答関数

 $\{y_t\}$ の構造 VMA 表現は,任意の t について

$$y_t = \mu + B_0 z_t + B_1 z_{t-1} + \cdots$$

したがって任意の t と $s \ge 0$ について

$$y_{t+s} = \mu + B_0 z_{t+s} + \cdots + B_s z_t + \cdots$$

定義 11. $\{B_s\}$ の (i,j) 成分を $\{y_{t,i}\}$ の $\{y_{t,j}\}$ に 対するインパルス応答関数という.

注 $13. y_{t,j}$ に対する構造ショック $z_{t,j}$ の 1 単位の増加の各変数への波及効果を表す.

3.4 コレスキー分解

A を n 次正方行列, x を n 次元ベクトルとする.

定義 12. A' = A なら A は対称という.

定義 13. 任意の x について x'Ax > 0 なら A は正定値という.

定義 14. 対角成分より右上の成分がすべて0ならAは下三角という.

定理 1 (コレスキー分解). A が対称で正定値なら対角成分が正の下三角行列 L を用いて A=LL'と一意に分解できる.

注 14. \boldsymbol{A} は対称、 \boldsymbol{L} は下三角なので、どちらも独立な成分は n(n+1)/2 個.

3.5 予測誤差の直交化

誘導形 VAR モデルの VMA 表現は,任意の t に ついて

$$egin{aligned} oldsymbol{y}_t &= oldsymbol{\mu} + oldsymbol{w}_t + oldsymbol{\Psi}_1 oldsymbol{w}_{t-1} + \cdots \ \{oldsymbol{w}_t\} &\sim \mathrm{WN}(oldsymbol{\Sigma}) \end{aligned}$$

分散共分散行列は対称で正定値なので $\Sigma = LL'$ とコレスキー分解し、 $z_t := L^{-1} w_t$ とする.

補題 1.

$$\operatorname{var}(\boldsymbol{z}_t) = \boldsymbol{I}_N$$

証明.

$$\operatorname{var}(\boldsymbol{z}_t) = \operatorname{var}(\boldsymbol{L}^{-1}\boldsymbol{w}_t)$$

$$= \boldsymbol{L}^{-1}\operatorname{var}(\boldsymbol{w}_t)\boldsymbol{L}^{-1'}$$

$$= \boldsymbol{L}^{-1}\boldsymbol{\Sigma}\boldsymbol{L}^{-1'}$$

$$= \boldsymbol{L}^{-1}\boldsymbol{L}\boldsymbol{L}'\boldsymbol{L}^{-1'}$$

$$= \boldsymbol{L}'\boldsymbol{L}^{-1'}$$

$$= (\boldsymbol{L}^{-1}\boldsymbol{L})'$$

$$= \boldsymbol{I}_N$$

定理 2. 任意の t について

$$egin{aligned} oldsymbol{y}_t &= oldsymbol{\mu} + oldsymbol{L} oldsymbol{z}_t + oldsymbol{\Psi}_1 oldsymbol{L} oldsymbol{z}_{t-1} + \cdots \ \{oldsymbol{z}_t\} &\sim ext{WN}(oldsymbol{I}_N) \end{aligned}$$

証明. $w_t = Lz_t$ より明らか.

注 15. $\{\Psi_s L\}$ の各成分はインパルス応答関数と解釈できる。ただしインパルス応答関数は変数の並び順で変わる。 $w_t = Lz_t$ で L は下三角なので,例えば $y_{t,1}$ は $z_{t,1}$ しか含まないが, $y_{t,N}$ は $z_{t,1}$,..., $z_{t,N}$ を含む。したがって先に決まる変数から(例えばグレンジャー因果の順に)並べる.

例 1. 旧西ドイツのマクロの所得・消費(対数階差)の 1960 年第 1 四半期~1982 年第 4 四半期の季節 調整済みデータから推定した 2 変量 VAR(4) モデルに基づくインパルス応答関数(図 1). 変数の並び順を変えると結果が変わる(図 2).

4 予測誤差分散分解 (p. 227)

4.1 h 期先予測誤差

 $\{y_t\}$ の構造 VMA 表現は、任意の t について

$$egin{aligned} oldsymbol{y}_t &= oldsymbol{\mu} + oldsymbol{B}_0 oldsymbol{z}_t + oldsymbol{B}_1 oldsymbol{z}_{t-1} + \cdots \ &\{oldsymbol{z}_t\} \sim ext{WN}(oldsymbol{I}_N) \end{aligned}$$

補題 2. 任意の t と h > 1 について

$$y_{t+h} - E_t(y_{t+h}) = B_0 z_{t+h} + \dots + B_{h-1} z_{t+1}$$

証明. 任意の t と $h \ge 1$ について

$$oldsymbol{y}_{t+h} = oldsymbol{\mu} + oldsymbol{B}_0 oldsymbol{z}_{t+h} + \cdots + oldsymbol{B}_h oldsymbol{z}_t + \cdots$$

したがって h 期先予測は

$$E_t(\boldsymbol{y}_{t+h}) = \boldsymbol{\mu} + \boldsymbol{B}_h \boldsymbol{z}_t + \cdots$$

2つの差より結果が得られる.

定理 3. 任意の t と $h \ge 1$ について

$$\operatorname{var}_{t}(y_{t+h}) = B_{0}B'_{0} + \cdots + B_{h-1}B'_{h-1}$$

証明. $\{z_t\} \sim \text{WN}(I_N)$ なので、前補題より

 $\operatorname{var}_t(\boldsymbol{y}_{t+h})$

 $= \operatorname{var}_t(\boldsymbol{y}_{t+h} - \operatorname{E}_t(\boldsymbol{y}_{t+h}))$

$$= \operatorname{var}_t(\boldsymbol{B}_0 \boldsymbol{z}_{t+h} + \dots + \boldsymbol{B}_{h-1} \boldsymbol{z}_{t+1})$$

$$= \operatorname{var}_t(\boldsymbol{B}_0 \boldsymbol{z}_{t+h}) + \dots + \operatorname{var}_t(\boldsymbol{B}_{h-1} \boldsymbol{z}_{t+1})$$

$$= \boldsymbol{B}_0 \operatorname{var}_t(\boldsymbol{z}_{t+h}) \boldsymbol{B}_0' + \dots + \boldsymbol{B}_{h-1} \operatorname{var}_t(\boldsymbol{z}_{t+1}) \boldsymbol{B}_{h-1}'$$

$$= B_0 \operatorname{var}(z_{t+h}) B'_0 + \cdots + B_{h-1} \operatorname{var}(z_{t+1}) B'_{h-1}$$

$$= B_0 B_0' + \cdots + B_{h-1} B_{h-1}'$$

4.2 予測誤差分散分解

h 期先予測誤差分散 $\mathrm{var}_t(y_{t+h,i})$ を各変数の構造 ショックに要因分解したい. \boldsymbol{B}_s の第 i 行を $\boldsymbol{b}_{s,(i,\cdot)}$, (i,j) 成分を $b_{s,(i,j)}$ と表す. \boldsymbol{I}_N の第 i 列を \boldsymbol{e}_i と する.

定理 4. 任意の t と $h \ge 1$ について

$$\operatorname{var}_{t}(y_{t+h,i}) = \sum_{j=1}^{N} \sum_{s=0}^{h-1} b_{s,(i,j)}^{2}$$

証明. 任意の t と $h \ge 1$ について $y_{t+h,i} = e_i' y_{t+h}$ なので、前定理より

$$\operatorname{var}_{t}(y_{t+h,i}) = \operatorname{var}_{t}(e'_{i}y_{t+h})$$

$$= e'_{i} \operatorname{var}_{t}(y_{t+h})e_{i}$$

$$= e'_{i}(B_{0}B'_{0} + \dots + B_{h-1}B'_{h-1})e_{i}$$

$$= e'_{i}B_{0}B'_{0}e_{i} + \dots + e'_{i}B_{h-1}B'_{h-1}e_{i}$$

$$= b_{0,(i,.)}b'_{0,(i,.)} + \dots + b_{h-1,(i,.)}b'_{h-1,(i,.)}$$

$$= \sum_{j=1}^{N} b_{0,(i,j)}^{2} + \dots + \sum_{j=1}^{N} b_{h-1,(i,j)}^{2}$$

$$= \sum_{s=0}^{N-1} \sum_{j=1}^{N} b_{s,(i,j)}^{2}$$

$$= \sum_{j=1}^{N} \sum_{s=0}^{h-1} b_{s,(i,j)}^{2}$$

定義 15. $\{y_{t,i}\}$ の h 期先予測誤差分散分解 (Forecast Error Variance Decomposition, FEVD) は

$$\operatorname{var}_{t}(y_{t+h,i}) = \sum_{s=0}^{h-1} b_{s,(i,1)}^{2} + \dots + \sum_{s=0}^{h-1} b_{s,(i,N)}^{2}$$

4.3 相対分散寄与率

定義 16. $\operatorname{var}_t(y_{t+h,i})$ に対する $\{y_{t,j}\}$ の構造ショックの相対分散寄与率($Relative\ Variance\ Contribution,\ RVC$)は

$$RVC_{i,j}(h) := \frac{\sum_{s=0}^{h-1} b_{s,(i,j)}^2}{\sum_{j=1}^{N} \sum_{s=0}^{h-1} b_{s,(i,j)}^2}$$

例 2. 旧西ドイツのマクロの所得・消費(対数階差) の 1960 年第 1 四半期~1982 年第 4 四半期の季節

П

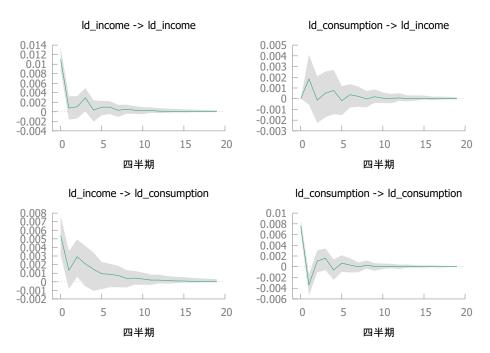


図1 所得・消費(対数階差)のインパルス応答関数と 95 %信頼区間(所得・消費の順)

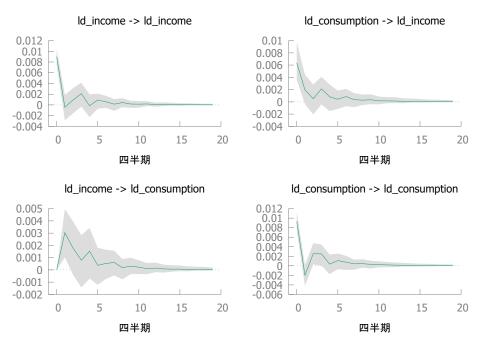


図 2 所得・消費(対数階差)のインパルス応答関数と 95 %信頼区間(消費・所得の順)

調整済みデータから推定した 2 変量 VAR(4) モデルに基づく両変数の予測誤差分散分解(図 3, 4)

5 今日のキーワード

逆行列,正則(可逆),特異,グレンジャー因果なし,グレンジャー因果あり,グレンジャー因果検定,構造形,誘導形,構造 VAR モデル,構造 VMA モデル,インパルス応答関数,対称,正定値,下三角,コレスキー分解,予測誤差分散分解,相対分散寄与率

6 次回までの準備

提出 宿題 8

復習 教科書第7章4.2-4.4節,復習テスト8

試験 (1) 教科書を読む (2) 用語の定義を覚える (3) 復習テストを自力で解く (4) 宿題で作成した図表の意味を理解する

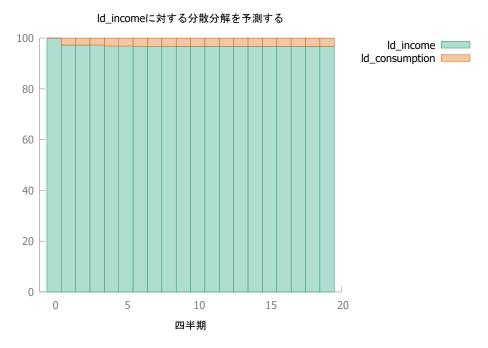


図3 所得(対数階差)の h 期先予測誤差分散に対する各構造ショックの相対分散寄与率

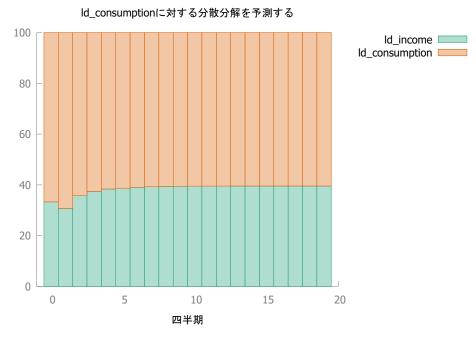


図4 消費(対数階差)の h 期先予測誤差分散に対する各構造ショックの相対分散寄与率