# 第1回 計量経済学のキーワード(1)

## 村澤 康友

#### 2023年4月11日

	ある	人間	の知	性と	1他	の人	間	の知	性	と!	を	区別	す	る	拫
本	的で	もっ	とも	特徵	敞的	な点	はは	何で	l	ょ	うり	か.	そ	れ	は
証	拠と	なる	\$ O	)を]	Eι	く半	断	でき	る	能:	力	です	٠.		

―ジョン・スチュアート・ミル 「大学教育について」

#### 今日のポイント

- 1. 原因と結果の関係を因果関係という. 原 因が結果に与える効果を因果効果という.
- 2. 科学的な証拠に基づいて政策を決めること をエビデンスに基づく政策形成(EBPM) という.
- 3. 2つの群の一方に処置を行い,他方に処置を行わずに効果を比較する実験を対照実験という.処置を行う群を処置群,比較対照とする群を対照群,処置群と対照群に対する効果の差を処置効果という.
- 4. 実験により得られたデータを実験データ、 観察により得られたデータを観察データ という. 実験データなら処置効果が簡単 に求まる. 観察データで処置効果を求め るには、外的条件の統制に工夫が必要.

#### 目次

1	政策の効果(p. 2)	1
2	EBPM (p. 4)	1
3	実験研究と観察研究	1
3.1	実験研究(p. 6)	1
3.2	観察研究(p. 9)	2

Λ	今日のキーワード	

2

## 5 次回までの準備

2

## 1 政策の効果 (p. 2)

定義 1.2 変量間の直線的な関係を相関関係という.

例 1. (1人当たり) 警察官数と犯罪発生率.

定義 2. 原因と結果の関係を因果関係という.

**例 2.** 警察官が多いと犯罪発生率が下がる. 犯罪発生率が高いと警察官を増やす.

定義 3. 原因が結果に与える効果を**因果効果**という.

例 3. 警察官数を 1% 増やすと犯罪発生率は x% 下がる.

注 1. 相関係数で因果効果は測れない.

## 2 EBPM (p. 4)

**定義 4.** 科学的な証拠に基づいて政策を決めることを**エビデンスに基づく政策形成(***Evidence-Based Policy Making, EBPM***)** という.

注 2. 目的に対する政策の因果効果の定量的な計測・評価が求められる.

# 3 実験研究と観察研究

3.1 実験研究 (p. 6)

新薬の効果を実験で計測する.

定義 5.2 つの群の一方に処置(介入)を行い,他 方に処置を行わずに効果を比較する実験を**対照(統** 

#### 制) 実験という.

注 3. 処置の有無以外の外的条件を統制し、偽薬等を用いて実験者・被験者に処置の有無が分からないようにする.

定義 6. 処置を行う群を処置(介入)群という.

定義 7. 処置を行わず, 比較対照とする群を**対照** (統制) 群という.

**定義 8.** 処置群と対照群に対する効果の差を**処置** (介入) 効果という.

注 4. 処置効果は因果効果と解釈できる.

定義 9. 処置群と対照群を無作為に割り当てる対照 実験を無作為化比較対照試験 (Randomized Control Trial, RCT) という.

注 5. 外的条件を簡単かつ確実に統制でき,平均処置効果 (=処置群と対照群の平均値の差)が簡単に求まる.

## 3.2 観察研究 (p. 9)

警察官の増員が犯罪発生率を下げる効果の実験は 難しい.

**定義 10.** 実験により得られたデータを**実験データ**という.

注 6. 実験データなら処置効果が簡単に求まる.

**定義 11.** 観察により得られたデータを**観察データ**という.

注 7. 観察データで処置効果を求めるには、外的条件の統制に工夫が必要.

## 4 今日のキーワード

相関関係, 因果関係, 因果効果, エビデンスに基づく政策形成(EBPM), 対照(統制)実験, 処置(介入)群, 対照(統制)群, 処置(介入)効果, 無作為化比較対照試験(RCT), 実験データ, 観察データ

# 5 次回までの準備

**復習** 教科書第1章,復習テスト1 **予習** 教科書第2章