1. 최적 루트의 정확도

```
✓ [8] 1 print('테스트 시작')

        3 cnt=0
        4 for e in range(100):
        5 S=start_state
            total_reward=0
        8 leng=0
        9
             for i in range(99):
               A=choose_action_with_greedy(S)
                 S_,R=get_new_state_and_reward(S,A)
        11
        12
                 leng+=1
        13
                total_reward+=R
                 S=S_
                 if env_state_space[S[0]][S[1]]=='G' or env_state_space[S[0]][S[1]]=='H':
        15
        16
                    break
            if total_reward==9 and leng==8:
        19
                cnt+=1
       20 print(cnt)
        21 print(f'the optimal accuracy: {cnt}%')
        22 print("테스트 종료")
       24
       테스트 시작
       100
       the optimal accuracy: 100%
       테스트 종료
```

2. 리플레이 & 캡처 없는 테스트 결과

```
√
0±
        1 print('테스트 시작')
          3 cnt=0
          4 for e in range(100):
               S=start_state
                total_reward=0
                leng=0
                for I in range(99):
                    A=choose_action_with_greedy(S)
         10
                    S\_, A = {\tt get\_new\_state\_and\_reward}(S, A)
                    #print(f'move {move_str[A]} to {S_[0]},{S_[1]}') leng+=1
         12
         13
                    total_reward+=R
                    S=S_
                   if env_state_space[S[0]][S[1]]=='G' or env_state_space[S[0]][S[1]]=='H':
         15
         16
               break
if leng == 8 and total_reward==9 : cnt+=1
               #print(f'ep{e} lent={leng} R={total_reward}\m')
         20
         21 print(f'the optimal accuracy: {cnt}%')
         22 print("테스트 종료")
   ☐ 테스트 시작
the optinal accuracy: 100%
         테스트 종료
```

3. Conclusion

capture & replay의 기법의 사용 여부에 상관 없이 모두 100%의 정확도로 optimal path를 찾을 수 있다.

4, Opinion with Conclusion

tabular approach로도 풀 수 있는 문제임. state가 방대한 상황에 대응하기 위해 사용하는 capture & replay 기법을 사용하지 않아도 충분히 좋은 성능을 낼 수 있다.