

## D3：刑事证据的审查判断规则

证据种类	不得作为定案根据的证据——记忆	瑕疵证据（可补正或合理解释）——了解
物证、书证	<p>1.物证的照片、录像、复制品，<u>不能反映原物的外形和特征的</u>，不得作为定案的根据。</p> <p>2.书证有更改或者更改迹象<u>不能作出合理解释</u>，或者书证的副本、复制件<u>不能反映原件及其内容的</u>，不得作为定案的根据。</p> <p>3.在勘验、检查、搜查过程中提取、扣押的物证、书证，<u>未附笔录或者清单，不能证明物证、书证来源的</u>，不得作为定案的根据</p> <p>4.物证、书证的来源、收集程序<u>有疑问，不能作出合理解释的</u>，该物证、书证不得作为定案的根据。</p> <p>（总结：①真实性存疑；②来源无法说明；③不能作出合理解释。）</p>	<p>1.勘验、检查、搜查、提取笔录或者扣押清单上没有调查人员或者侦查人员、物品持有人、见证人签名，或者对物品的名称、特征、数量、质量注明不详的；</p> <p>2.物证的照片、录像、复制品，书证的副本、复制件未注明与原件核对无异，无复制时间，或者无被收集、调取人签名的；</p> <p>3.物证的照片、录像、复制品，书证的副本、复制件没有制作人关于制作过程和原物、原件存放地点的说明，或者说明中无签名的；</p> <p>4.有其他瑕疵的。</p>
证人证言	<p>1.处于明显醉酒、中毒或者麻醉等状态，<u>不能正常感知或者正确表达</u>的证人所提供的证言，不得作为证据使用。</p> <p>2.证人的<u>猜测性、评论性、推断性的证言，不得</u>作为证据使用，<u>但根据一般生活经验判断符合事实的除外</u>。</p> <p>3.询问证人<u>没有个别</u>进行的；</p> <p>4.书面证言<u>没有经证人核对确认的</u>；</p> <p>5.询问聋、哑人，应当提供通晓聋、哑手势的人员而未提供的； 询问不通晓当地通用语言、文字的证人，<u>应当提供翻译人员而未提供的</u>。</p> <p>6.经法院通知，<u>证人没有正当理由拒绝出庭或者出庭后拒绝作证，法庭对其证言的真实性无法确认的</u>，该证人证言不得作为定案的根据。</p> <p>（总结：①不能正常感知或者表达；②意见证据规则；③未个别进行；④未核对；⑤未提供翻译；⑥拒绝出庭或作证<u>且</u>真实性不能确定。）</p>	<p>1.询问笔录没有填写询问人、记录人、法定代理人姓名以及询问的起止时间、地点的；</p> <p>2.询问地点不符合规定的；</p> <p>3.询问笔录没有记录告知证人有关作证的权利义务和法律责任的；</p> <p>4.询问笔录反映出在同一时段，同一询问人员询问不同证人的；</p> <p>5.<u>询问未成年证人，其法定代理人或者合适成年人不在场的</u>。</p>
被害人陈述	参照证人证言的审查与认定。	
犯罪嫌疑人、被告人供述	<p>1.讯问笔录<u>没有经被告人核对</u>确认的；</p> <p>2.讯问聋、哑人，应当提供通晓聋、哑手势的人员而未提供的； 讯问不通晓当地通用语言、文字的被告人，<u>应当提供翻译人员而未提供的</u>；</p> <p>3.<u>讯问未成年人，其法定代理人或者合适成年人不在场的</u>。</p> <p>4.除<u>情况紧急必须现场讯问</u>以外，<u>在规定的办案场所外讯问取得的供述</u>，</p>	<p>1.讯问笔录填写的讯问时间、讯问地点、讯问人、记录人、法定代理人等有误或者存在矛盾的；</p> <p>2.讯问人没有签名的；</p> <p>3.首次讯问笔录没有记录告知被讯问人有关权利和法律规定的。</p>

	<p>5. <u>未依法对讯问进行全程录音录像取得的供述，以及不能排除以非法方法取得的供述</u>，应当排除。</p> <p>（总结：①未核对；②未提供翻译；③无法定代理人；④在规定的办案场所外讯问；⑤未依法录音、录像。）</p>	
辨认笔录	<p>1. 辨认 <u>不是在调查人员、侦查人员主持下进行的</u>；</p> <p>2. 辨认前使辨认人见到辨认对象的；辨认中 <u>给辨认人明显暗示或明显有指认嫌疑的</u></p> <p>3. 辨认活动 <u>没有个别进行的</u>；</p> <p>4. 辨认对象 <u>没有混杂在具有类似特征的其他对象中，或者供辨认的对象数量不符合规定（公安：7人5物10照片；检察院7人5物10人照5物照）</u>；</p> <p>5. 违反有关规定，<u>不能确认辨认笔录真实性</u>的其他情形。</p>	无
勘验、检查笔录	<p>勘验、检查笔录存在明显不符合法律、有关规定的情形，<u>不能作出合理解释</u>的，不得作为定案的根据。</p>	无
侦查实验笔录	<p>侦查实验的条件与事件发生时的<u>条件有明显差异</u>，或者<u>存在影响实验结论科学性的其他情形</u>的，侦查实验笔录不得作为定案的根据。</p>	无
视听资料	<p>1. 系<u>篡改、伪造</u>或者<u>无法确定真伪</u>的；</p> <p>2. 制作、取得的时间、地点、方式等<u>有疑问，不能作出合理解释</u>的。</p>	无
电子数据	<p>1. 系<u>篡改、伪造</u>或者<u>无法确定真伪</u>的；</p> <p>2. 有增加、删除、修改等情形，<u>影响电子数据真实性</u>的；</p> <p>3. 其他<u>无法保证电子数据真实性</u>的情形。</p>	<p>1. 未以封存状态移送的；</p> <p>2. 笔录或者清单上没有调查人员或者侦查人员、电子数据持有人、提供人、见证人签名或者盖章的；</p> <p>3. 对电子数据的名称、类别、格式等注明不清；</p> <p>4. 有其他瑕疵的。</p>
鉴定意见	<p>1. 鉴定本身有问题。</p> <p>2. 经法院通知，鉴定人拒不出庭作证的。</p> <p>（总结：有错、通知不来就排）</p>	无
专门性问题的报告	<p>经法院通知，出具报告的人拒不出庭作证的，有关报告不得作为定案的根据。</p> <p>（总结：通知不来就排）</p>	无