

問題点

- ◆ 分析・解析双方のための、単語(品詞)情報の(半)自動生成方法の必要性
- ◆ 単文化ガイドラインの不備
 - 接続詞や修飾関係以外の形式でも複文となることがある。
 - ◆ 例:「GUIはマウスおよびキーボードの入力<u>によって</u>機能を遂行す
 - 実際の記述の分析に基づいた再定義が必要
- → ツール化に向けた、複文・重文の単文化の(半)自動 化方法の必要性

形態素解析の改良

- ◆ mecabの導入
 - ◆「分かち書き」だけでなく品詞情報も付加
 - ◆ IPA品詞体系を使用
 - ◆ lex用ファイルを自動生成
- ◆ 「WG報告付録」該当記述全てを用いてlex用ファイルを生成
 - →原文解析可能な、最も単純な文法を定義
 - → 単文化ガイドラインを再定義

(参考) 3文献のmecab解析結果比較

単文化前記述の構文解析用文法

- ◆ mecab原文解析結果を参考に定義
 - ◆ 定義トークン:名詞、助詞、動詞(+助動詞)、句点
 - ◆上記以外の単語は解析対象外
 - ◆ 結果的に、名詞句か動詞句が連続した形式

〈記述〉::=〈文〉句点

〈文〉::=〈名詞句〉 |〈動詞句〉

〈名詞句〉::=〈名詞群〉 | 〈名詞群〉〈助詞群〉

|〈名詞群〉〈文〉|〈名詞群〉〈助詞群〉〈文〉

〈動詞句〉::=〈動詞〉 | 〈動詞〉 〈文〉

|〈動詞〉〈助詞〉〈文〉

単文化前記述の構文解析例

◆「マウスおよびキーボードの入力によって機能を 遂行するGUIを提供すること.」

名詞句「マウス(および)キーボードの」

名詞句「入力によって」

名詞句「機能を」

名詞句「遂行」

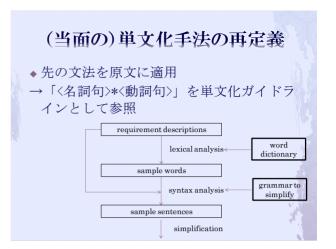
動詞句「する」

名詞句「GUIを」 名詞句「提供」

動詞句「する」

名詞句「こと」

単文化前記述の構文解析例 「同システムを稼動させるコンピュータは2つ以上のボタンを持つマウスとキーボードを有すること.」名詞句「(同)システムを」名詞句「移動」動詞句[さ]動詞句[さ]動詞句[2]動詞句[つ](助動詞(動詞)として認識)名詞句[2]動詞句[つ](助動詞(動詞)として認識)名詞句「以上の」名詞句「ボタンを」動詞句「ボタンを」動詞句「ボタンを」動詞句「ボタンを」動詞句「キャボードを」動詞句「キーボードを」動詞句「キーボードを」動詞句「きと」



単文化前記述の構文解析例

◆「マウスおよびキーボードの入力によって機能 を遂行するGUIを提供すること.」

「マウス(および)キーボードの入力*によって*機能を 遂行する」

「GUIを提供する」

[حے]

単文化前記述の構文解析例

◆「同システムを稼動させるコンピュータは2 つ 以上のボタンを持つマウスとキーボードを有 すること.」

「同システムを稼動させる」

「コンピュータは2つ」

「以上のボタンを持つ」

「マウスとキーボードを有する」

 $\Gamma = E_1$

課題•問題点

- ◆不十分な単文化記述への対応
 - ◆品詞の細分類情報を用いた解析
 - ◆別の単語辞書情報を用いた解析
- ◆ yacc/lexからの脱却
 - * yaccの文法認識に限界がある。

例:(なぜか)「(〈名詞句〉*)〈動詞句〉」が認識できない。

◆ lexの単語認識に限界がある。

例:「対応付けられる」→「対応付け(動詞)」「られる(動詞)」 「対応付けの更新」→「対応(名詞)」「付け(名詞)」「の」「更新」

- ◆統合システムとしての開発・適用
 - ◆今回は一連のコマンドツール群として開発
 - ◆ 異なる文章・分野の要求記述の適用