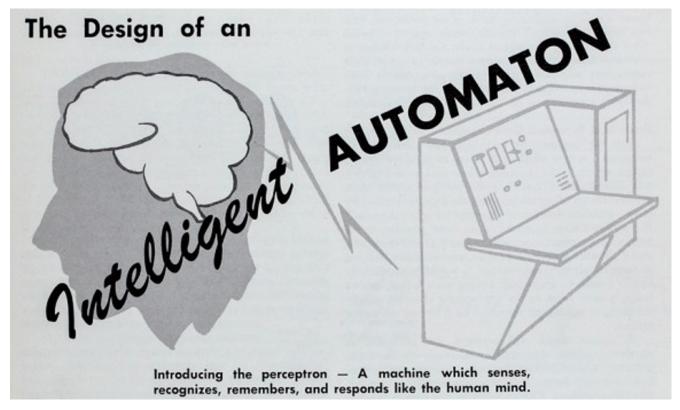
# Des données à l'intelligence artificielle







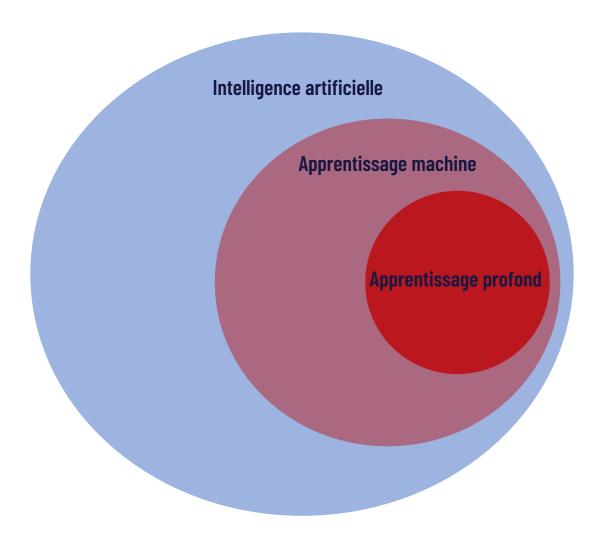


https://news.cornell.edu/stories/2019/09/professors-perceptron-paved-way-ai-60-years-too-soon

**Yves Terrat PhD** 

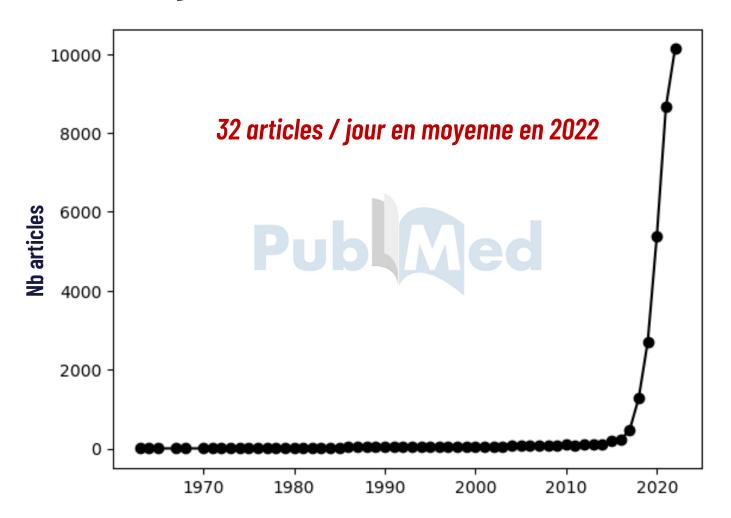
Consortium Santé Numérique, UdeM-IVADO

## Qu'est-ce que l'intelligence artificielle ?



« Algorithmes qui sont capables d'apprendre des <u>taches complexes</u> sans avoir été <u>explicitement</u> programmés »

## Le « big bang » de l'intelligence artificielle en santé



<u>Source</u>: PubMed, keyword: (Artificial intelligence) [Title/Abstract]

#### A-t-on besoin de l'IA?

Published: 03 April 2018

Points of Significance

#### Statistics versus machine learning

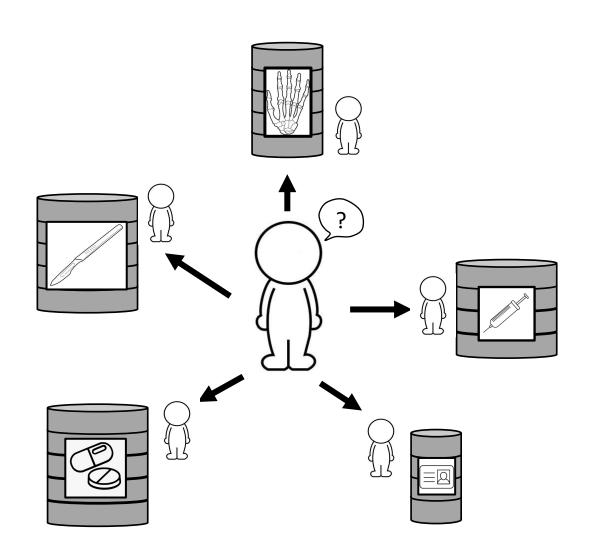
Danilo Bzdok, Naomi Altman & Martin Krzywinski

Nature Methods 15, 233–234 (2018) Cite this article

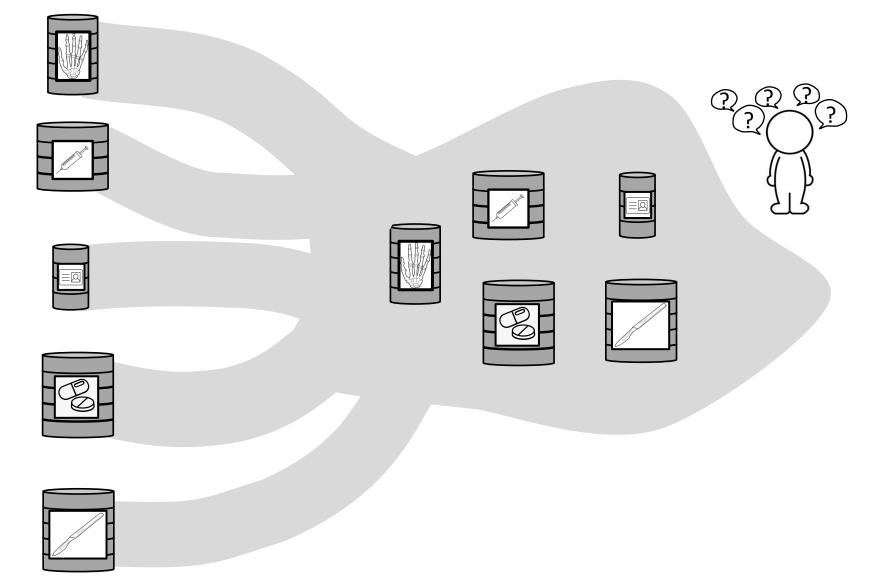
95k Accesses | 462 Citations | 360 Altmetric | Metrics

- IA adapté aux données massives
- IA n'a pas d'a priori sur la distribution des données
- IA peut gérer des milliers de variables et des millions d'exemples

## Disponibilité des données massives en santé : organisation en silos



## Disponibilité des données massives en santé : les lacs de données



## Fonction (question

domaine d'étude, taille des données, qualité des données, accès à une infrastructure de calcul, temps de calcul, performance, interprétabilité, ...)

```
Fonction (question,
          domaine d'étude,
          taille des données,
          qualité des données,
          accès à une infrastructure de calcul,
          temps de calcul,
          performance,
          interprétabilité,
```

```
Fonction (question,
          domaine d'étude,
          taille des données,
          qualité des données,
          accès à une infrastructure de calcul,
          temps de calcul,
          performance,
          interprétabilité,
```

```
Fonction (question,
          domaine d'étude,
          taille des données,
          qualité des données,
          accès à une infrastructure de calcul,
          temps de calcul,
          performance,
          interprétabilité,
```

```
Fonction (question,
          domaine d'étude,
          taille des données,
          qualité des données,
          accès à une infrastructure de calcul,
          temps de calcul,
          performance,
          interprétabilité,
```

```
Fonction (question,
          domaine d'étude,
          taille des données,
          qualité des données,
          accès à une infrastructure de calcul,
          temps de calcul,
          performance,
          interprétabilité,
```

```
Fonction (question,
          domaine d'étude,
          taille des données,
          qualité des données,
          accès à une infrastructure de calcul,
          temps de calcul,
          performance,
          interprétabilité,
```

```
Fonction (question,
          domaine d'étude,
          taille des données,
          qualité des données,
          accès à une infrastructure de calcul,
          temps de calcul,
          performance,
          interprétabilité,
```

## Préparation des données

	Patient.e 1	Patient.e 2	Patient.e 3	Patient.e 4	Patient.e 5	Patient.e 6
Éosinophiles	1.3	0.55	0. 57	0.2	0.5	0.8
Age	54	37	27	64	73	40
Mutation	Oui	Oui	Non	Non	Non	Oui
Statut	Cancer	Non cancer	Cancer	Non cancer	Non cancer	Cancer

NB : on ne parlera pas ici du pré-traitement des données

# Préparation des données

		Patient.e 1	Patient.e 2	Patient.e 3	Patient.e 4	Patient.e 5	Patient.e 6
es	Éosinophiles	1.3	0.55	0. 57	0.2	0.5	0.8
Variables	Age	54	37	27	64	73	40
Var	Mutation	Oui	Oui	Non	Non	Non	Oui
Résultat	Statut	Cancer	Non cancer	Cancer	Non cancer	Non cancer	Cancer

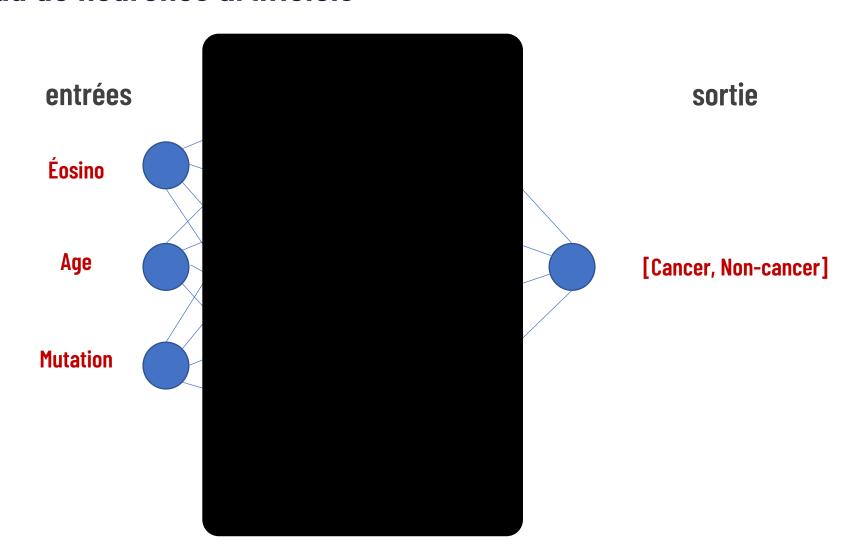
## Préparation des données

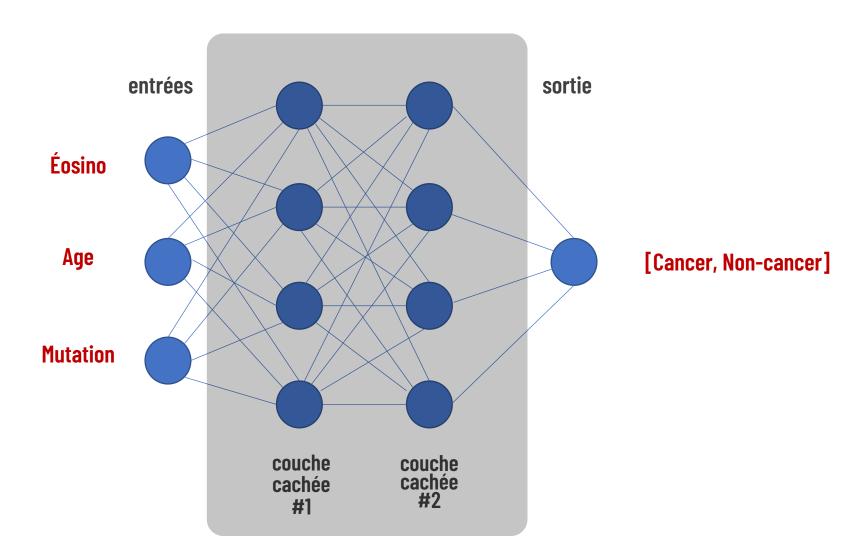
Patient.e 5	Patient.e 6	Patient.e 5	Patient.e 6	Patient.e 5
0.5	0.8	0.5	0.8	0.5
73	40	73	40	73
Non	Oui	Non	Oui	Non
Non cancer	Cancer	Non cancer	Cancer	Non cancer

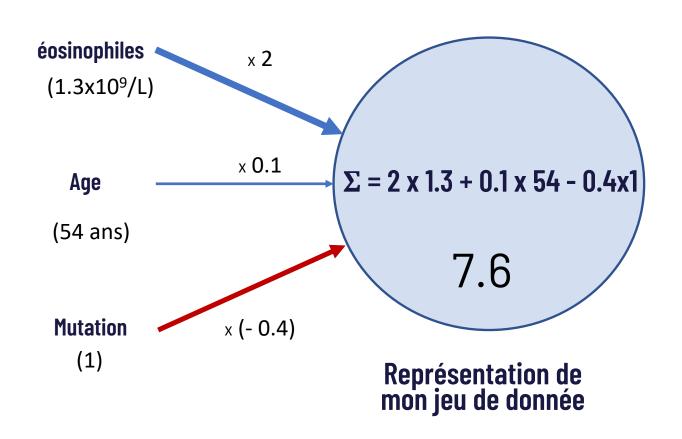
Patient.e 5	Patient.e 6
0.5	0.8
73	40
Non	Oui
Non cancer	Cancer

**Entrainement** 

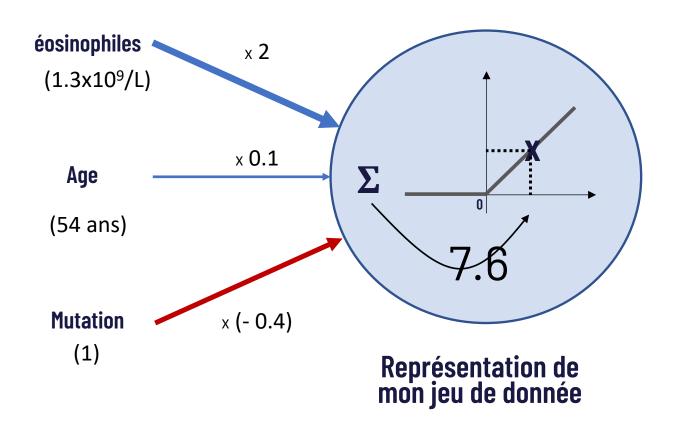
**Test** 

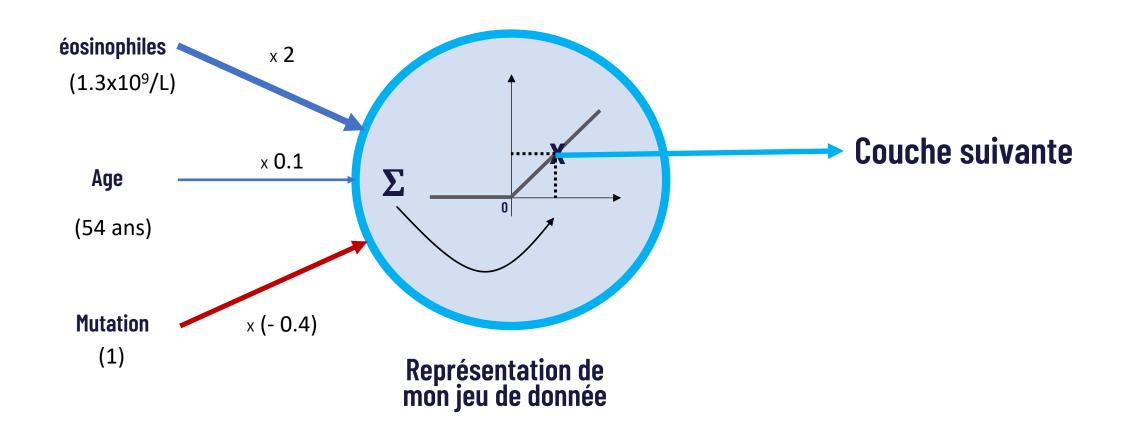


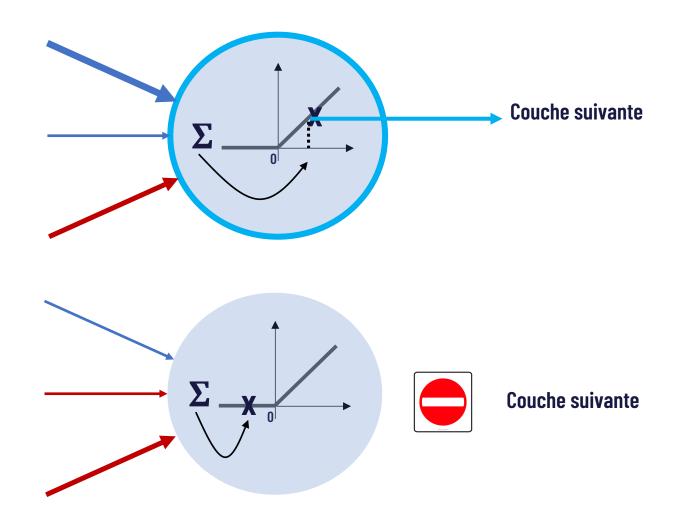


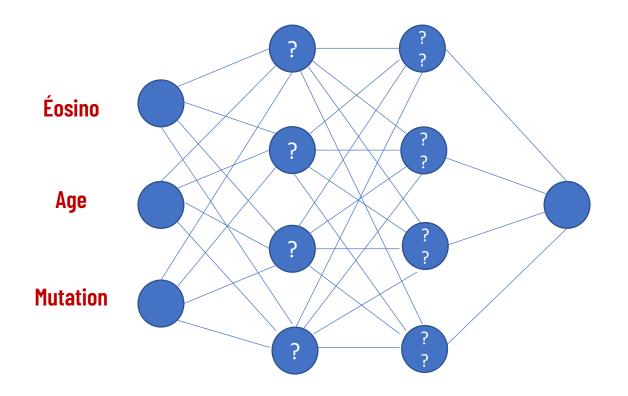


Poids négatif
Poids positif





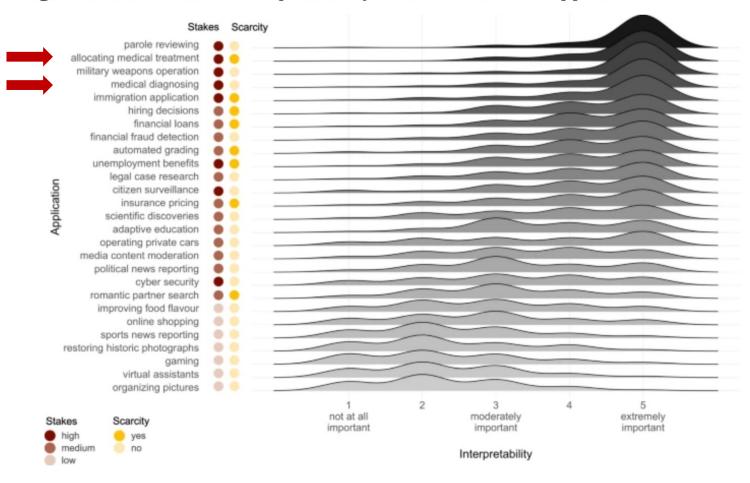


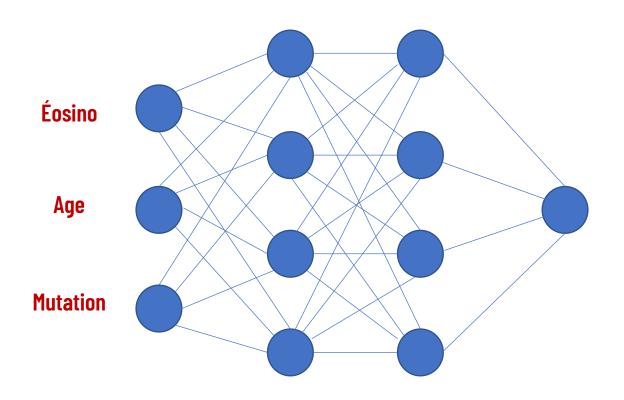


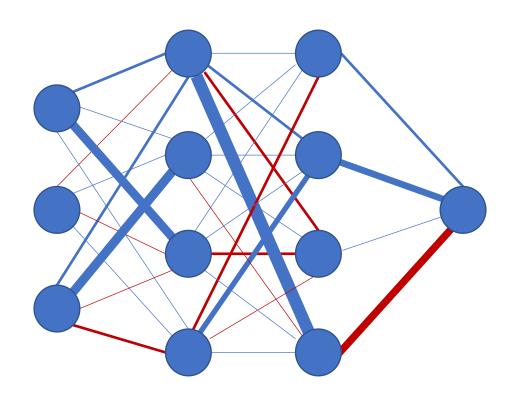
Intérprétablité ???

## **Une IA explicable**

Fig. 1: Attitudes towards interpretability across real-world AI applications.

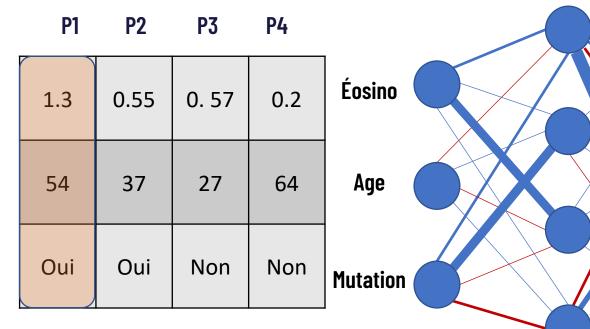






P1	P2	Р3	P4	
1.3	0.55	0. 57	0.2	Éosino
54	37	27	64	Age
Oui	Oui	Non	Non	Mutation
Cancer	Non Cancer	Cancer	Non Cancer	

## **Entrainement**



Non

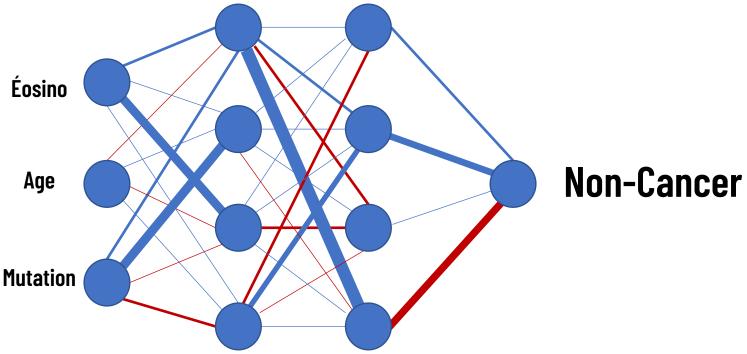
Cancer

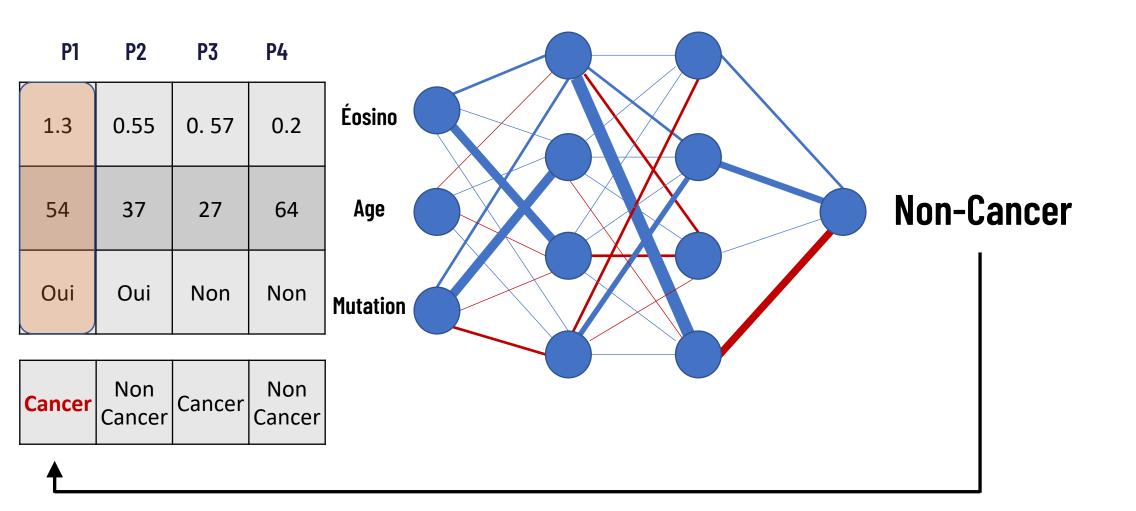
Non

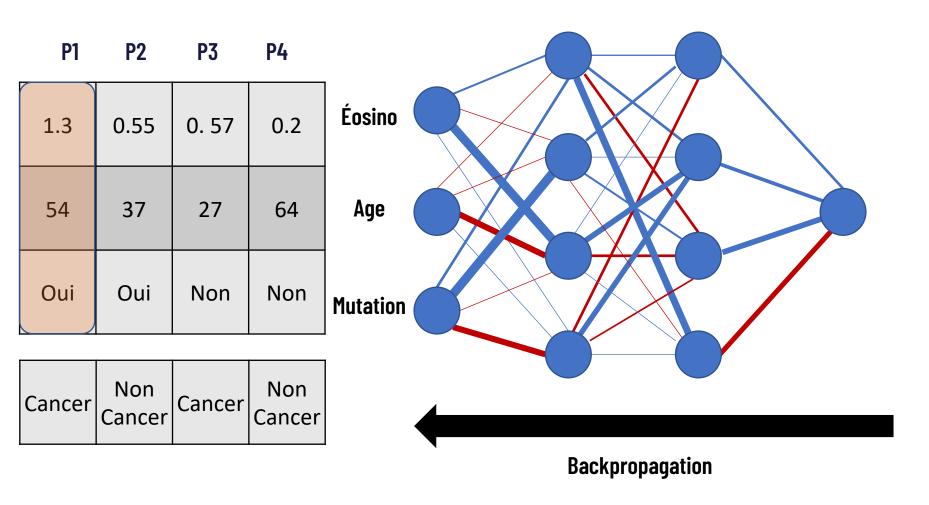
Cancer

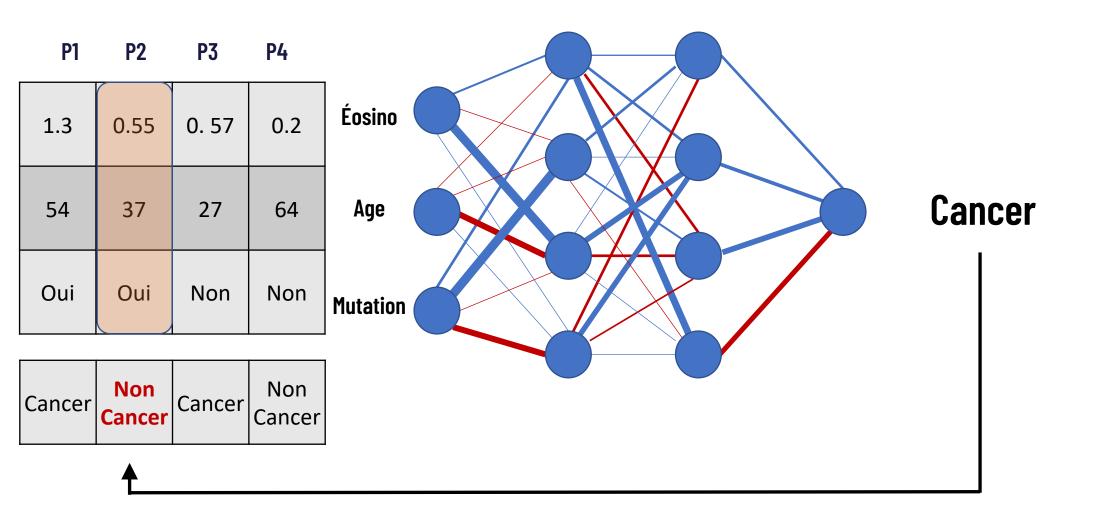
Cancer

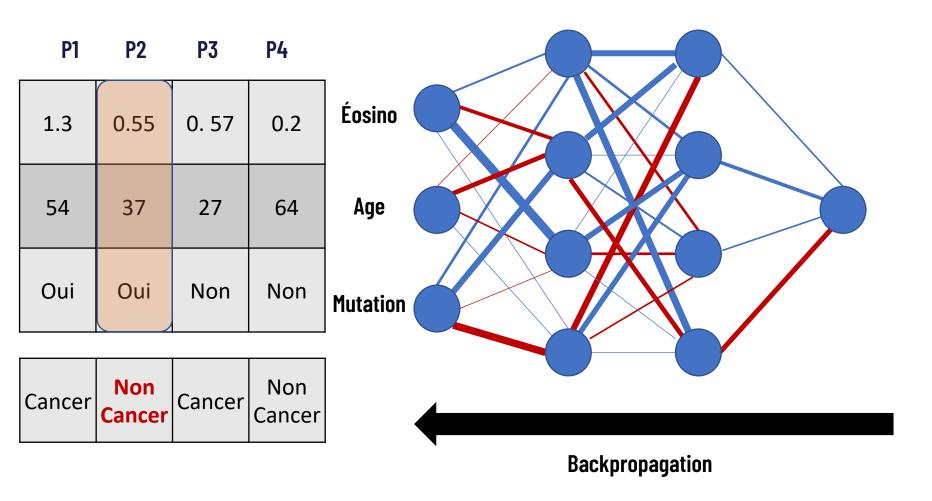
Cancer

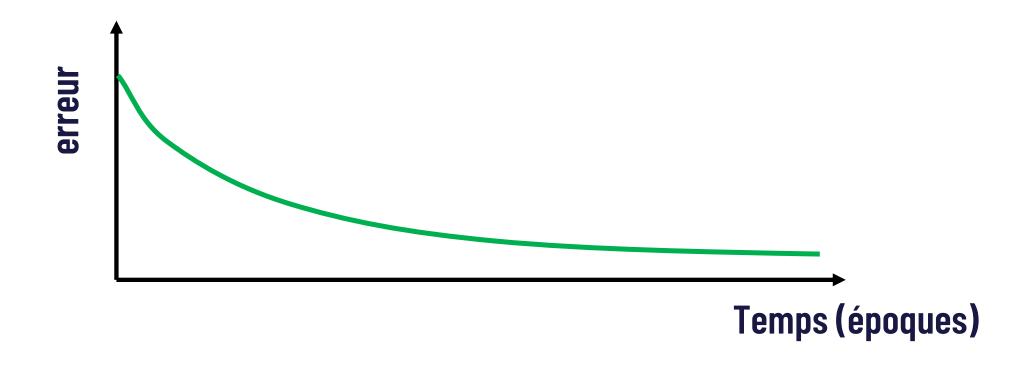






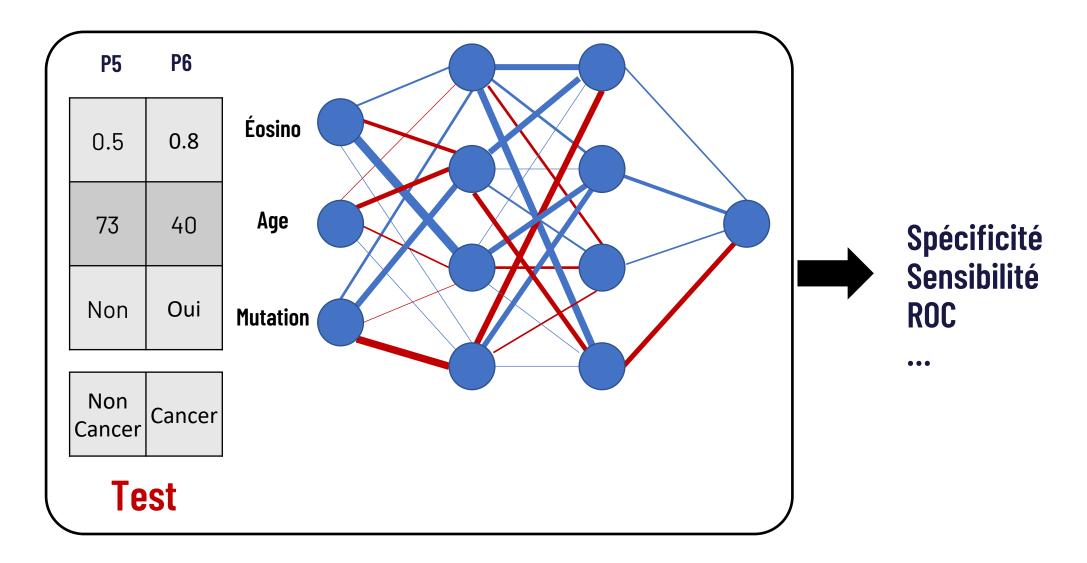




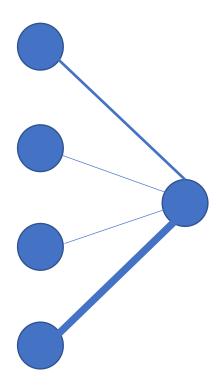


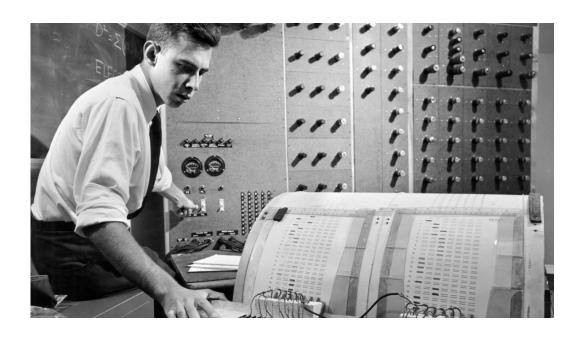
Un réseau de neurones devient « intelligent » car il absorbe de la donnée

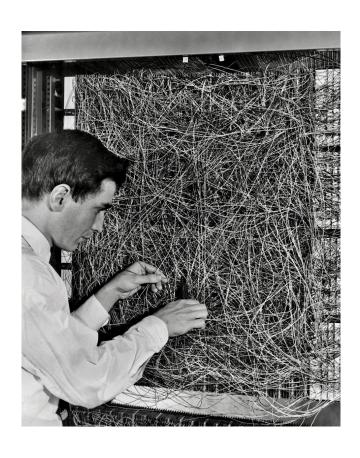
## Valider l'entrainement : notre modèle généralise-t-il bien ?



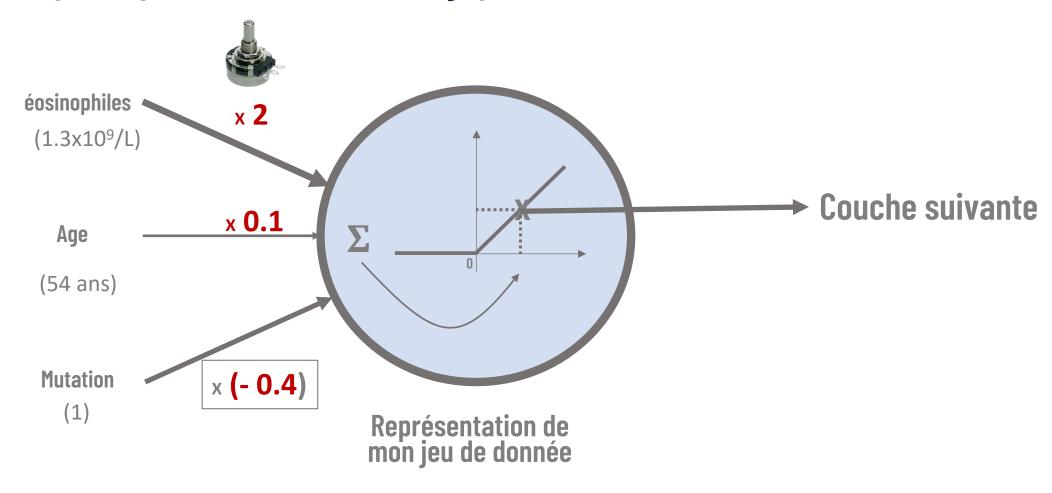
## Le perceptron, Rosenblatt, 1959







## Poids numériques : potentiomètres analogiques



## Une intelligence artificielle à la portée de (presque) toutes et tous

```
from sklearn.neural network import MLPClassifier
steps = [('scaler', StandardScaler()),
         ('KB', SelectKBest(score func=f classif, k = 4)),
         ('MLP', MLPClassifier(random state=rs))]
pipeline = Pipeline(steps)
diabetesDF = pd.read csv("/content/drive/My Drive/RanDonnees/diabetes.csv")
X = diabetesDF[diabetesDF.columns[0:8]]
y = diabetesDF[diabetesDF.columns[-1]]
X train, X test, y train, y test = train test split(X,y,test size=0.1, random state=rs, stratify=y)
params = [
    {'MLP solver': ['adam'],
     'MLP learning rate init': [0.0001],
     'MLP max iter': [10000],
      'MLP hidden layer sizes': [(10,20,20,10), (20,50,50,20), (50,100,100,50)],
     'MLP activation': ['tanh'],
     'MLP alpha': [0.0001, 0.001, 0.05],
     'MLP early stopping': [False]
grid = GridSearchCV(pipeline, param grid=params, cv=5,n jobs=-1)
grid(fit)(X train, y train)
print('Test score = {}'.format(grid.score(X_test,y_test)))
print(grid.best params )
res df = pd.DataFrame({'mean test score': grid.cv results ['mean test score']})
```

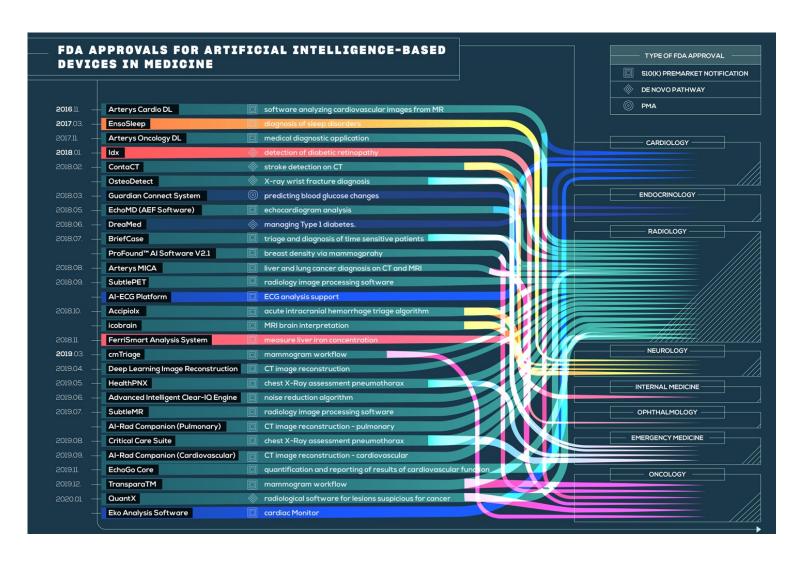


## **Processing < 20 lignes**

#### Forces et faiblesse des réseaux de neurones

- Puissants et flexibles
- Gourmands en données
- Simple série de calculs algébriques
- « garbage in, garbage out » / « garbage in, carnage out »
- Peu interprétables (« Black box »)
- Mono-taches (« Catastrophe forgetting »)

## Quels domaines d'application en santé?

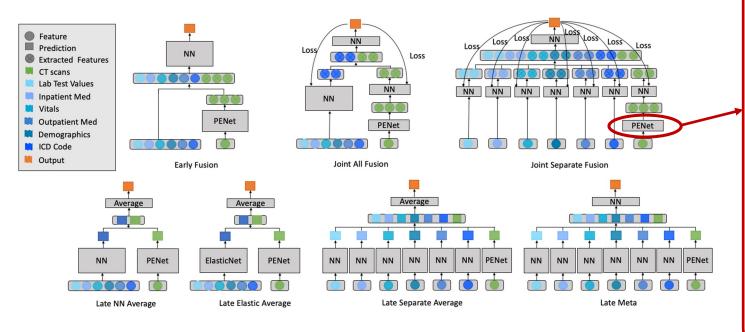


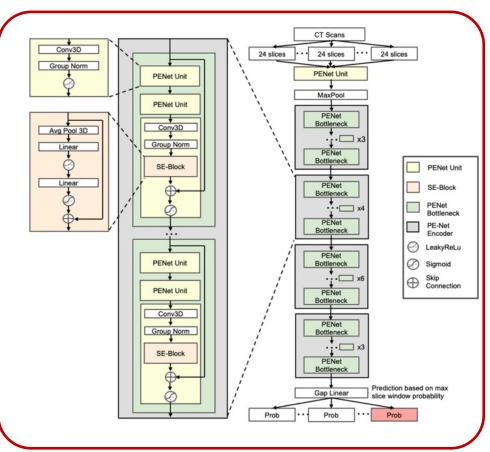
## Des architectures très complexes pour l'analyse multimodale

Article | Open Access | Published: 17 December 2020

Multimodal fusion with deep neural networks for leveraging CT imaging and electronic health record: a case-study in pulmonary embolism detection

Shih-Cheng Huang , Anuj Pareek, Roham Zamanian, Imon Banerjee & Matthew P. Lungren





## lA et données : promesses et désillusions

#### **Editorial**

June 21, 2021

# The Epic Sepsis Model Falls Short—The Importance of External Validation

Anand R. Habib, MD, MPhil<sup>1,2</sup>; Anthony L. Lin, MD<sup>1</sup>; Richard W. Grant, MD, MPH<sup>3,4</sup>

» Author Affiliations | Article Information

JAMA Intern Med. 2021;181(8):1040-1041. doi:10.1001/jamainternmed.2021.3333

JAMA Internal Medicine | Original Investigation

# External Validation of a Widely Implemented Proprietary Sepsis Prediction Model in Hospitalized Patients

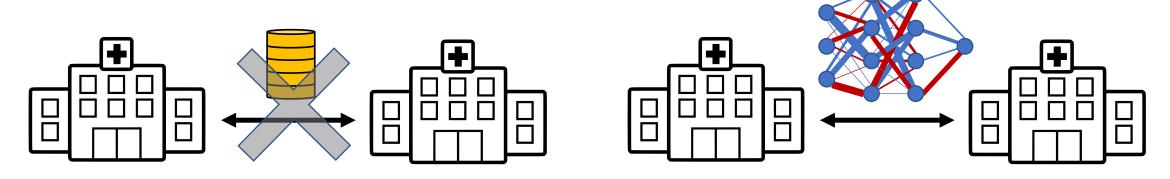
Andrew Wong, MD; Erkin Otles, MEng; John P. Donnelly, PhD; Andrew Krumm, PhD; Jeffrey McCullough, PhD; Olivia DeTroyer-Cooley, BSE; Justin Pestrue, MEcon; Marie Phillips, BA; Judy Konye, MSN, RN; Carleen Penoza, MHSA, RN; Muhammad Ghous, MBBS; Karandeep Singh, MD, MMSc

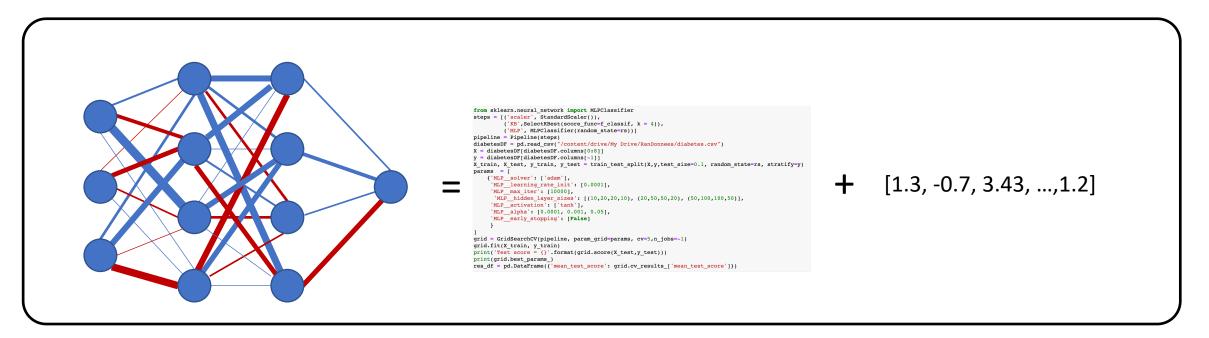
### lA et données : promesses et désillusions dans le modèle sepsis

- Identifie 7% de sepsis non identifiés par des clinicien.ne.s
- N'identifie pas 67 % des sepsis identifiés par des clinicien.ne.s
- Génère des alertes pour 18% des patient.e.s. alors que le sepsis concerne seulement 7% des cas

Le cœur du problème reste l'accès aux données

## Comment faire une lA plus généralisable ? L'apprentissage fédéré





## Développer des modèles d'IA plus robustes

- Accès aux modèles
- Accès aux données (...)
- Accès aux métadonnées
- Publier des résultats négatifs
- Développer des méthodes d'évaluation robustes
- Rendre les modèles plus explicables

**Science Ouverte**