Homework 2 Report

學號: B06901031 系級: 電機二 姓名:楊宗賢

1. (1%) 請説明你實作之 logistic regression 以及 generative model 於此 task 的表現,並試著討論造成此差異及可能原因。

使用 generative model 時直接根據 Gaussian distribution 的假設得出 w,b, 在 training data 上即有 0.8114 左右的 accuracy, 在 Kaggle 上可得到 0.812 的分數; 使用 logistic regression 時會發生 cross entropy 下降、accuracy 卻下降的現象,最好的 accuracy 未必發生在最小的 cross entropy。一開始 logistic regression 的表現都未超越 generative model,直到使用 mini-batch learning 後,才在 Kaggle 上得到更高的 0.8128。

generative model 終究是基於 Gaussian distribution 的 mean 和 covariance 而得出,已經對資料的分佈型態作了假設,沒有什麼可以改進的空間。如果資料實際的分佈型態不似於 Gaussian distribution 的話,則不作此假設的 logistic regression 很有機會表現得更好。

2. (1%) 請試著將 input feature 中的 gender, education, martial status 等改為 one-hot encoding 進行 training ,並比較其與原本的差異及其可能原因。

在 generative model 中做 one-hot encoding 會讓 covariance matrix 變得 too sparse,於是 礙於 NumPy 有限的 precision,算不出正確的 Σ^{-1} (即 $\Sigma\Sigma^{-1}$ \neq I),也就無從比較。

在 logistic regression 中同時對 gender, education, martial status 做 one-hot encoding,得出的成效如下:

| | training set accuracy | Public Score | Private Score |
|--------------------------|-----------------------|--------------|---------------|
| without one-hot encoding | 0.80770 | 0.80840 | 0.80520 |
| with one-hot encoding | 0.80905 | 0.81000 | 0.80620 |

如果再加上對 PAY_0 ~ PAY_6 也做 one-hot encoding,則 accuracy 可以超過 0.82。當 input feature 中存在著無順序、非量化的屬性編號值時,先改成 one-hot encoding 再 training 比較能得出更準的預測。另外有些 feature 雖然是有順序的量化值,卻相當的離散(PAY_0 ~ PAY_6),也可以試一試 one-hot encoding。

3. (1%) 請試著討論哪些 input features 的影響較大、哪些 input features 的影響較小(方法不限)。

為了探討 23 個 feature 對 accuracy 的影響,我一次移除一個 feature,將 23 組實驗組的 accuracy 跟保留全部 feature 的對照組做比較,其餘參數不變。

| 在 Training Data 上的 accuracy (這些資料沒有送 Kaggle) | | | | | |
|--|-----------|-----------|-----------|--|--|
| 對照組 | LIMIT_BAL | SEX | EDUCATION | | |
| 0.8077 | 0.8073 | 0.8081 | 0.80815 | | |
| MARRIAGE | AGE | PAY_0 | PAY_2 | | |
| 0.80755 | 0.80765 | 0.7938 | 0.8087 | | |
| PAY_3 | PAY_4 | PAY_5 | PAY_6 | | |
| 0.8078 | 0.8079 | 0.80765 | 0.80805 | | |
| BILL_AMT1 | BILL_AMT2 | BILL_AMT3 | BILL_AMT4 | | |
| 0.80755 | 0.80775 | 0.80785 | 0.808 | | |
| BILL_AMT5 | BILL_AMT6 | PAY_AMT1 | PAY_AMT2 | | |
| 0.80775 | 0.808 | 0.80795 | 0.80775 | | |
| PAY_AMT3 | PAY_AMT4 | PAY_AMT5 | PAY_AMT6 | | |
| 0.8077 | 0.80785 | 0.8081 | 0.80785 | | |

假設拔除影響大的 feature 將使 accuracy 下降,拔除影響小或無關的 feature 將使 accuracy 不變或上升。則可明顯看出 PAY_0(一個月前的還款延遲狀況)有極為重大的相關性,反倒 SEX(性別)、EDUCATION(教育程度)、PAY_6(六個月前的還款延遲狀況)等 feature 的存在對 accuracy 無影響或有負面影響。如果要對銀行做出資料屬性的結論,可以說「不需要重視持卡人的性別或教育程度,而應重視其最近一個月的還款情況」。

4. (1%) 請實作特徵標準化(feature normalization),並討論其對於你的模型準確率的影響。(有關 normalization 請參考: https://goo.gl/XBM3aE)

Wikipedia 提到了四種 normalization 的方法,在此實作其中兩種:

| | training set accuracy | Public Score | Private Score |
|-----------------------|-----------------------|--------------|---------------|
| without normalization | 0.77830 | 0.78160 | 0.78120 |
| min-max normalization | 0.80770 | 0.80840 | 0.80520 |
| standardization | 0.81130 | 0.81200 | 0.80540 |

沒有作特徵標準化時,根本連 local minimum 都不容易到達,作了特徵標準化後,便快速地達到了好的 accuracy,而其中 standardization(減去 mean 再除以 standard variance)又比 min-max normalization(減去 min 再除以(max-min))表現略佳。

for [e-x2 dx, known as Gaussian integral, its antiderivative cannot be expressed by elementary functions, but $\int_{-\infty}^{\infty} e^{-x^2} dx$ is calculable:

$$\left(\int_{-\infty}^{\infty} e^{-x^{2}} dx\right)^{2} = \lim_{\alpha \to \infty} \left(\int_{-\alpha}^{\alpha} e^{-x^{2}} dx\right) \left(\int_{-\alpha}^{\alpha} e^{-y^{2}} dy\right)$$

$$= \lim_{\alpha \to \infty} \int_{-\alpha}^{\alpha} \int_{-\alpha}^{\alpha} e^{-(x^{2}+y^{2})} dxdy$$

calculate this double integral by converting Cartesian coordinates

$$\begin{cases} x = r\cos\theta \\ y = r\sin\theta \end{cases} \Rightarrow Jacobian \ matrix \ J(r,\theta) = \begin{bmatrix} \cos\theta & -r\sin\theta \\ \sin\theta & r\cos\theta \end{bmatrix}$$

 $\int_{0}^{2\pi} \int_{0}^{\alpha} re^{-r^{2}} dr d\theta \leq \int_{-\alpha}^{\alpha} \int_{-\alpha}^{\alpha} e^{-(x^{2}+y^{2})} dx dy \leq \int_{0}^{2\pi} \int_{0}^{5\pi} re^{-r^{2}} dr d\theta \qquad (a,-\alpha)$ $= (1-e^{-\alpha^{2}})\pi \leq \left(\int_{-\alpha}^{\alpha} e^{-x^{2}} dx\right)^{2} \leq (1-r^{2})^{2}$ $\pi \leq (1-e^{-\alpha^{2}})\pi \leq \left(\int_{-\alpha}^{\alpha} e^{-x^{2}} dx\right)^{2} \leq (1-r^{2})^{2}$

 $\Rightarrow (1 - e^{-\alpha^2})\pi \leq \left(\int_{-\alpha}^{\alpha} e^{-x^2} dx\right)^2 \leq \left(1 - e^{-2\alpha^2}\right)\pi, \text{ apply } \alpha \to \infty$

 $\Rightarrow \pi \leq \left(\int_{-\infty}^{\infty} e^{-x^2} dx\right)^2 \leq \pi \Rightarrow \int_{-\infty}^{\infty} e^{-x^2} dx = \sqrt{\pi}$

$$\int_{-\infty}^{\infty} f(x) = \frac{1}{\sqrt{120}} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-\left(\frac{x-M}{\sqrt{120}}\right)^2} dx = \frac{1}{\sqrt{\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-t^2} dt$$

$$\left(\frac{t = (x-M)/\sqrt{120}}{dx = \sqrt{120}}\right)^2 dx = \frac{1}{\sqrt{\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-t^2} dt$$

reference: Wikipedia, textbook of Probability and Statistics

6. (1%)

6. (a)
$$\frac{\partial E}{\partial z_k} = \frac{\partial E}{\partial y_k} \frac{\partial y_k}{\partial z_k} = \frac{\partial E}{\partial y_k} \frac{\partial g(z_k)}{\partial z_k}$$
(b) $\frac{\partial E}{\partial z_k} = \frac{\partial E}{\partial z_k} \frac{\partial y_k}{\partial z_k} = \frac{\partial E}{\partial z_k} \frac{\partial g(z_k)}{\partial z_k}$

(b)
$$\frac{\partial E}{\partial z_{j}} = \frac{\partial E}{\partial z_{k}} \frac{\partial z_{k}}{\partial y_{j}} \frac{\partial y_{j}}{\partial z_{j}} = W_{jk} \frac{\partial E}{\partial y_{k}} \frac{\partial g(z_{k})}{\partial z_{k}} \frac{\partial g(z_{j})}{\partial z_{j}}$$

$$\frac{\partial E}{\partial W_{ij}} = \frac{\partial E}{\partial Z_{j}} \frac{\partial Z_{j}}{\partial W_{ij}} = W_{jk} Y_{i} \frac{\partial E}{\partial Y_{k}} \frac{\partial g(Z_{k})}{\partial Z_{k}} \frac{\partial g(Z_{j})}{\partial Z_{j}}$$