背景と目的

- ▶ 対象問題:多カテゴリにおける商品レビューの レーティング予測(多ラベル多クラス問題)
- ▶ 応用例:企業における文書からの商品の評判分析
- ▶ 目的:文書・文間の関係及びカテゴリ間の関係を 考慮したレーティング予測の実現

2泊3日宿泊した。 夕食が美味しかった。 皆喜んでいた。

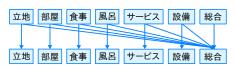
部屋はきれいだった。 とても良かった。

総合 ☆☆☆☆☆ 5~ 影響 サービス 立 地 部屋 設備・アメニティ 風呂 食事

商品レビューの例

関連研究

- ▶ 隠れ状態を用いたレーティング予測 [1]
 - ▶ 文毎に隠れ状態を予測する Multiple-Instance Multiple-Label の手法を利用
 - ▶ 文毎の隠れ状態はカテゴリ別のレーティング
 - ▶ カテゴリ間の繋がりは手調整によって変化させ 考慮

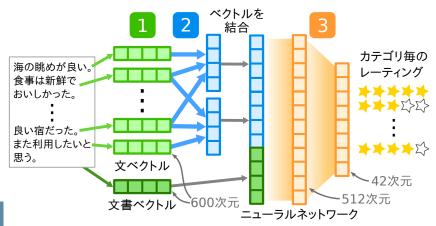


- ▶ パラグラフベクトル [2]
 - ▶ 文や文書を、その意味を表す実数ベクトルに
 - ▶ レーティング予測において優れた性能
 - ▶ 文書または文と 周りの単語から現在の単語を予 測するようにそれらのベクトルを学習



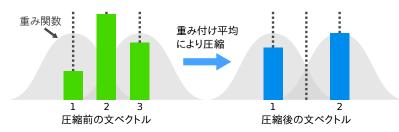
提案手法

▶ 文書・文間及びカテゴリ間の関係を考慮したレーティング予測



提案手法における予測モデル

- 1 パラグラフベクトルによる文書・文ベクトルの生成
- 2 重み付け平均による文ベクトルの圧縮
- ▶ 文の位置関係を考慮しつつ文ベクトルの数を S 個 (2 個) に固定



- ニューラルネットワークによる予測
- ▶ 文書・文間及びカテゴリ間の複雑な関係を考慮
- ▶ 目的関数 E:カテゴリ毎に誤差を計算

$$E = -\sum_{n=1}^{N} \sum_{c=1}^{C} \sum_{k=1}^{K} d_{nck} \log y_{ck}(x_n; w),$$
$$y_{ck}(x_n; w) = \frac{e^{u_{ck}(x_n; w)}}{e^{u_{ck}(x_n; w)}}$$

 $y_{ck}(x_n; w) =$

uck:出力層のユニット $w: \mathcal{N} \ni \mathsf{Y} = \mathsf{Y}$

 d_{nck} : 文書 n がカテゴリ c で クラス k ならば 1, それ以外

N:バッチサイズ(42個) C:カテゴリの総数(7個) K:クラスの総数(6個)

実験

▶ 実験設定

- ▶ データセット:楽天トラベルのホテルレビュー 訓練:300.000件, 開発:10.000件, 評価:10.000件
- ▶ 7カテゴリ 0~5点のレーティング予測の正答率を測定
- ▶ 提案手法の分類器の入力を変更した3つの比較手法
 - (1) Document Vector (DV): 文書ベクトル
 - (2) Averaged Sentence Vector (ASV): 平均文ベクトル
- (3) Weighted ASV: 重み付け平均した文ベクトル
- ▶ 重み更新に Adam, L2 正則化, ドロップアウトを利用

▶ 結果

- ▶ 提案手法が従来手法より 0.020 高い正答率を示した
- ▶ 文の並びが予測のために重要
- ▶ 文書ベクトルと文ベクトルを同時に用いることが有効

手法	正答率	RMSE	正答例 (風呂:3点)
従来手法 [1]	0.483	0.81	ただ洞窟風呂が人気で
DV	0.498	0.74	かなりの人が待っていま
ASV	0.484	0.76	したが, しかし, <mark>この</mark>
Weighted ASV	0.487	0.76	2点以外は非常に素晴ら
提案手法	0.503	0.73	しく,

まとめ

- ▶ 多カテゴリにおけるレーティング予測について、レビュー全 体の文書ベクトルに加え重み付け平均された文ベクトルを用 いた手法を提案
- ▶ 提案手法が従来手法 [1] より 0.020 高い正答率を示した
- ▶ 今後の予定
 - ▶ 文間,単語間,文字間等のより多様な関係を考慮
 - ▶ レビューの文書について1 文字ずつ特徴を考慮した ニューラルネットワークを利用
- → 文書・文ベクトルの生成と予測のモデルを統合 参考文献

[1] 藤谷宣典ら、隠れ状態を用いたホテルレビューのレーティン

- グ予測. 言語処理学会第 21 回年次大会, 2015.
- [2] Quoc Le et al., Distributed representations of sentences and documents. ICML 2014, 2014.