文書・文間及びカテゴリ間の関係を考慮したレーティング予測

知能数理研究室 12056 外山 洋太

背景と目的

- ▶ 対象問題:多カテゴリにおける商品レビューのレーティング予測
- ▶ 研究意義:企業における文書からの商品の評判分析
- 目的:文書・文間の関係及びカテゴリ間の関係を考慮した レーティング予測の実現

食事に関する文 とても良かった。

部屋に関する文

とても良かった。

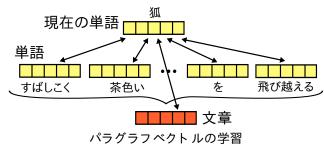
文章・文間の関係



カテゴリ間の関係

関連研究

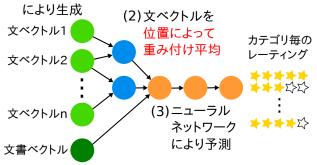
- ▶ 隠れ状態を用いたホテル レビューのレーティング予測 [1]
 - ▶ 文毎のレーティングからレ ビュー全体のレーティングを
 - ▶ カテゴリ間の繋がりを手調整 によって変化させ考慮
- ▶ パラグラフベクトル [2]
 - ▶ 文や文書を、その意味を表す実数 ベクト ルに変換
 - ▶ レーティング予測において優れた
 - ▶ 右図の例:単語「肉」を予測する ように「おいしい」と「魚」, 「と」のベクトルを学習



提案手法

▶ 文書・文間及びカテゴリ間の関係を考慮したレーティング予測

(1)パラグラフベクトル



提案手法における予測モデル

- ▶ (2) → 文同士の位置関係を考慮
- ▶ (3) → 文書・文間及びカテゴリ間の関係を考慮

▶ 重み付け平均された文ベクトル: t_{inat}

$$\mathbf{t}_{i_{part}} = \sum_{i_{sent}} \frac{w(x_{i_{part}}(i_{sent}))}{|\sum_{i'_{sent}} w(x_{i_{part}}(i'_{sent}))|} \mathbf{s}_{i_{sent}},$$

$$x_{i_{part}}(i_{sent}) = \frac{i_{sent} - i_{part}}{\#partitions},$$

 $w(x) = egin{cases} rac{1}{2}(\cos(\pi|x|)+1) & \text{if } |x| <= 1 \\ 0 & \text{otherwise} \end{cases}$ if |x| <= 1 si_{sent} : 文ベクトル

isent:レビュー内の文のイ ンデックス #partitions: 重み付け平 均後の文ベクトルの数 i_{part}: 重み付け平均後の文 ベクトルのインデックス

▶ ニューラルネットワークの目的関数:*E*

$$E = -\sum_{n=1}^{N} \sum_{c=1}^{C} \sum_{k=1}^{K} d_{nck} \log y_{ck}(x_n; w),$$
$$y_{ck}(x_n; w) = \frac{e^{u_{ck}(x_n; w)}}{\sum_{j=1}^{K} e^{u_{cj}(x_n; w)}}$$

$$y_{ck}(x_n; w) = \frac{e^{u_{ck}(x_n; w)}}{\sum_{j=1}^{K} e^{u_{cj}(x_n; w)}}$$

 u_{ck} :出力層のユニット w:パラメータ *d_{nck}*: *n* 番目の文書がカテ ゴリ c でクラス k ならば 1, それ以外で 0となる値

N:ミニバッチサイズ C:カテゴリの総数

K:クラスの総数

実験

▶ 実験設定

- ▶ 7カテゴリにおける 0~5点のレーティング予測の正答率を測定
- ▶ データセット:楽天トラベルのレビュー約330,000件
- ▶ 提案手法の分類器の入力を変更した3つの比較手法
 - (1) Document Vector (DV): レビュー全体の文書ベクトル
 - (2) Averaged Sentence Vector (ASV): 平均した文ベクトル
 - (3) Weighted ASV: 重み付け平均した文ベクトル
- ▶ 結果
 - ▶ 提案手法が従来手法より高い正答率を示 した
 - ▶ 文の並びが予測のために重要
 - ▶ 文書ベクトルと文ベクトルを同時に素性 として用いることが有効

手法	正答率
従来手法 [1]	0.4832
DV	0.4980
ASV	0.4838
Weighted ASV	0.4867
提案手法	0.5030

まとめ

- ▶ 多カテゴリにおけるレーティング予測について、 レビュー全体の文書ベクトルに加え重み付け平均 された文ベクトルを用いた手法を提案
- ▶ 提案手法が従来手法 [1] より高い正答率を示した
- ▶ 今後の課題 文間、単語間、文字間等のより多様で複雑な関係 を考慮
 - → レビューの特徴の抽出と分類のモデルを統合

参考文献

- [1] 藤谷宣典ら, 隠れ状態を用いたホテルレビューの レーティング予測. 言語処理学会第21回年次大会,
- [2] Quoc Le et al., Distributed representations of sentences and documents. ICML 2014, 2014.