1. 背景と目的

- ▶ 対象問題:多カテゴリにおける商品レビューのレーティング予測
- ▶ 目的:以下を考慮したレーティング予測の実現

食事に関する文 とても良かった。

部屋に関する文

とても良かった。

文章・文間の関係



カテゴリ間の関係

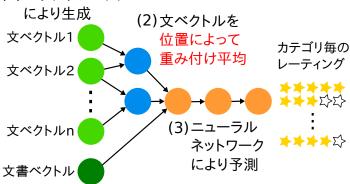
2. 関連研究

- ▶ 隠れ状態を用いたホテルレビューのレーティング予測 [1]
 - ▶ 文毎のレーティングからレビュー全体のレーティングを予測
 - ▶ カテゴリ間の繋がりを手調整によって変化させその関係を 考慮
- ▶ パラグラフベクトル [2]
 - ▶ 文や文書を、その意味を表す実数ベクトルに変換
 - ▶ レーティング予測において優れた性能

現在の単語 すばしこく 茶色い 飛び越える 文章

3. 提案手法

- ▶ 位置によって重み付け平均された文ベクトル
 - → 文同士の位置関係を考慮
- ▶ ニューラルネットワークによる予測
- → 文書・文間及びカテゴリ間の関係を考慮
- (1) パラグラフベクトル



提案手法における予測モデル

▶ 重み付け平均された文ベクトル: $\mathbf{t}_{i_{part}}$

$$\begin{aligned} \mathbf{t}_{i_{part}} &= \sum_{i_{sent}} \frac{w(x_{i_{part}}(i_{sent}))}{|\sum_{i_{sent}'} w(x_{i_{part}}(i_{sent}'))|} \mathbf{s}_{i_{sent}}, \\ x_{i_{part}}(i_{sent}) &= \frac{i_{sent} - i_{part}}{\#partitions}, \end{aligned}$$

ンデックス #partitions: 重み付け平 均後の文ベクトルの数 i_{part}: 重み付け平均後の文 ベクトルのインデックス

isent:レビュー内の文のイ

 $w(x) = egin{cases} rac{1}{2}(\cos(\pi|x|)+1) & ext{if } |x| <= 1 & ext{s}_{i_{\mathit{sent}}}:$ 文ベクトル otherwise

▶ ニューラルネットワークの目的関数: E

$$E = -\sum_{n=1}^{N} \sum_{c=1}^{C} \sum_{k=1}^{K} d_{nck} \log y_{ck}(x_n; w),$$
 O クのパラメータ O のパラメータ O に ミニバッチサイ O に カテゴリの総数 O に クラスの総数

w:ニューラルネットワー クのパラメータ N:ミニバッチサイズ

$$y_{ck}(x_n; w) = \frac{e^{u_{ck}(x_n; w)}}{\sum_{j=1}^{K} e^{u_{cj}(x_n; w)}}$$

4. 実験

▶ 実験設定

- ▶ 7カテゴリにおける 0~5点のレーティング予測の正答率を測定
- ▶ データセット:楽天トラベルのレビュー約330,000件
- ▶ 分類器の入力が異なる3つの比較手法
 - (1) Document Vector (DV): レビュー全体の文書ベクトル
 - (2) Averaged Sentence Vector (ASV): 平均した文ベクトル
 - (3) Weighted ASV: 重み付け平均した文ベクトル

5. まとめ

- ▶ 多カテゴリにおけるレーティング予測について、 レビュー全体の文書ベクトルに加え重み付け平均 された文ベクトルを用いた手法を提案
- ▶ 提案手法が従来手法 [1] より高い正答率を示した
- ▶ 今後の課題

文間、単語間、文字間等のより多様で複雑な関係

→ レビューの特徴の抽出と分類のモデルを統合

参考文献

- [1] 藤谷宣典ら, 隠れ状態を用いたホテルレビューの レーティング予測. 言語処理学会第21回年次大会, 2015.
- [2] Quoc Le et al., Distributed representations of sentences and documents. ICML 2014, 2014.

▶ 結果

- ▶ 提案手法が従来手法より高い正答率を
- ▶ 文の並びが予測のために重要
- 文書ベクトルと文ベクトルを同時に素性 として用いることが有効

手法	正答率
従来手法 [1]	0.4832
DV	0.4980
ASV	0.4838
Weighted ASV	0.4867
提案手法	0.5030