Recurrent Neural Network Grammers

豊田工業大学 知能数理研究室 外山洋太

導入

Recurrent Neural Network Grammers (RNNGs)

- ▶ 著者: Chris Dyer, Adhiguna Kuncoro, Miguel Ballesteros, Noah A. Smith.
- ► 所属: Carnegie Mellon University, Pompeu Fabra University, University of Washington
- ▶ 学会: NAACL 2016

導入

Recurrent Neural Network Grammers (RNNGs)

- ▶ Recurrent Neural Network (RNN) による文法のモデル
 - ▶ 単語や句の入れ子的・階層的構造を陽に表現
- ▶ 構文解析または文生成のアルゴリズムを用いて学習・推定
- ▶ タスク:構文解析, 言語モデル
- ▶ 関連研究
 - ▶ Sequential な Recurrent Neural Networks (RNNs) は 自然言語の潜在的な入れ子構造を考慮できていない
 - → Recursive NN の手法を取り入れる
 - ▶ 既存の NN による手法はボトムアップ型(左隅)構文解析
 - → 生成に適したトップダウン型のアルゴリズム

RNNG の形式的な定義

 $RNNG := (N, \Sigma, \Theta)$

 $\left\{egin{aligned} N: 非終端記号の有限集合 \ \Sigma: 終端記号の有限集合 <math>(N \cup \Sigma = \emptyset) \ \Theta: \ NN \ O$ パラメータ

構文解析のアルゴリズム

$Stack_t$	\mathbf{Buffer}_t	Open NTs_t	Action	$Stack_{t+1}$	$Buffer_{t+1}$	Open NTs $_{t+1}$
S	B		NT(X)		B	n+1
S	$x \mid B$		SHIFT		B	n
$S \mid (X \mid \tau_1 \mid \ldots \mid \tau_\ell)$	B	n	REDUCE	$S \mid (X \tau_1 \ldots \tau_\ell)$	B	n-1

Input: The hungry cat meows.

	Stack	Buffer	Action
0		The hungry cat meows .	NT(S)
1	(S	The hungry cat meows .	NT(NP)
2	(S (NP	The hungry cat meows .	SHIFT
3	(S (NP <i>The</i>	hungry cat meows .	SHIFT
4	$(S \mid (NP \mid The \mid hungry))$	cat meows .	SHIFT
5	(S (NP The hungry cat	meows .	REDUCE
6	(S (NP The hungry cat)	meows .	NT(VP)
7	(S (NP The hungry cat) (VP	meows .	SHIFT
8	(S (NP The hungry cat) (VP meows		REDUCE
9	(S (NP The hungry cat) (VP meows)		SHIFT
10	(S (NP The hungry cat) (VP meows) .		REDUCE
11	(S (NP The hungry cat) (VP meows).)		

文生成のアルゴリズム

\mathbf{Stack}_t	$Terms_t$	Open NTs_t	Action	$Stack_{t+1}$	$Terms_{t+1}$	Open NTs $_{t+1}$
S	T	n	NT(X)	S (X	T	n+1
S	T	n	GEN(x)	$\mid S \mid x$	$T \mid x$	n
$S \mid (X \mid \tau_1 \mid \ldots \mid \tau_\ell)$	T	n	REDUCE	$S \mid (X \tau_1 \ldots \tau_\ell)$	T	n-1

	Stack	Terminals	Action
0			NT(S)
1	(S		NT(NP)
2	(S (NP		GEN(The)
3	(S (NP <i>The</i>	The	GEN(hungry)
4	(S (NP The hungry	The hungry	GEN(cat)
5	(S (NP The hungry cat	The hungry cat	REDUCE
6	(S (NP The hungry cat)	The hungry cat	NT(VP)
7	(S (NP The hungry cat) (VP	The hungry cat	GEN(meows)
8	(S (NP The hungry cat) (VP meows	The hungry cat meows	REDUCE
9	(S (NP The hungry cat) (VP meows)	The hungry cat meows	GEN(.)
10	(S (NP The hungry cat) (VP meows) .	The hungry cat meows .	REDUCE
11	(S (NP The hungry cat) (VP meows) .)	The hungry cat meows .	

牛成モデル

- ▶ 最大化: *p*(*X*, *Y*; Θ)
- ▶ 単語列 (x) と構文木 (y) の結合確率

$$p(x,y) = \prod_{t=1}^{|a(x,y)|} p(a_t|a_{< t})$$
 $p(a_t|a_{< t}) = \frac{\exp(r_{a_t}^T u_t + b_{a_t})}{\sum_{a' \in A_G(T_t,S_t,n_t)} \exp(r_{a'}^T u_t + b_{a'})}$

 $\left\{egin{aligned} &a(x,y): 単語列 x と 構文木 y に対応する行動の列 \ &u_t: アルゴリズムの状態を表す埋め込み \ &r_a: 生成器の各行動の埋め込み(パラメータ) \ &b_a: 生成器の各行動のバイアス(パラメータ) \end{aligned}
ight.$

生成モデル

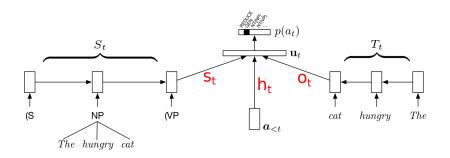
▶ *u₊*: アルゴリズムの状態を表す埋め込み

$$u_t = \tanh(W[o_t; s_t; h_t] + c)$$

 $\left\{egin{aligned} o_t:$ 出力バッファの状態を表す埋め込み $s_t:$ スタックの状態を表す埋め込み $h_t:$ 行動履歴を表す埋め込みW,c: パラメータ

生成モデル

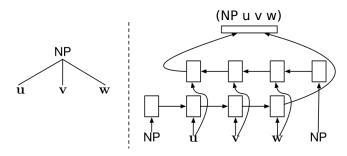
► スタック・出力バッファ・行動履歴内の要素の埋め込みを エンコード



▶ スタック内の非終端記号の埋め込みは?

生成モデル

- ► Syntactic Composition Function
 - ► REDUCE 時に要素の埋め込みから その非終端記号の埋め込みを生成



識別モデル

- ▶ 最大化: p(Y|X; Θ)
- ▶ 生成モデルの出力バッファ Tを入力バッファ Bに置き換え
- ▶ 単語列 x が与えられているため、 先ほどの p(x,y) を p(y|x) として学習

生成モデルにおける重点サンプリング

- ▶ 提案分布 q(y|x): 識別モデルを利用
- ▶ 重要度重み: w(x,y) = p(x,y)/q(y|x)
- ▶ 文生成

$$p(x) = \sum_{y \in \mathcal{Y}(x)} p(x, y)$$
$$= \sum_{y \in \mathcal{Y}(x)} q(y|x)w(x, y)$$
$$= E_{q(x|y)}w(x, y)$$

▶ 構文解析

$$\hat{y} = \operatorname{argmax}_{v \sim q(v|x)} p(x, y)$$

実験設定

- ▶ データセット
 - ► Penn Treebank (英語)
 - ▶ Penn Chinese Treebank (中国語)
- ▶ タスク
 - ▶ 構文解析(生成・識別モデル)
 - ▶ 言語モデル(生成モデル)

Penn Treebank での F 値

Table 2: Parsing results on PTB §23 (D=discriminative, G=generative, S=semisupervised).

Model	type	$\mathbf{F_1}$
Henderson (2004)	D	89.4
Socher et al. (2013a)	D	90.4
Zhu et al. (2013)	D	90.4
Vinyals et al. (2015) – WSJ only	D	90.5
Petrov and Klein (2007)	G	90.1
Bod (2003)	G	90.7
Shindo et al. (2012) – single	G	91.1
Shindo et al. (2012) – ensemble	G	92.4
Zhu et al. (2013)	S	91.3
McClosky et al. (2006)	S	92.1
Vinyals et al. (2015) – single	S	92.5
Vinyals et al. (2015) – ensemble	S	92.8
Discriminative, $q(\boldsymbol{y} \mid \boldsymbol{x})$	D	89.8
Generative, $\hat{p}(\boldsymbol{y} \mid \boldsymbol{x})$	G	92.4

Penn Chinese Treebank での F 値

Table 3: Parsing results on CTB 5.1.

Model	type	$\mathbf{F_1}$
Zhu et al. (2013)	D	82.6
Wang et al. (2015)	D	83.2
Huang and Harper (2009)	D	84.2
Charniak (2000)	G	80.8
Bikel (2004)	G	80.6
Petrov and Klein (2007)	G	83.3
Zhu et al. (2013)	S	85.6
Wang and Xue (2014)	S	86.3
Wang et al. (2015)	S	86.6
Discriminative, $q(\boldsymbol{y} \mid \boldsymbol{x})$	D	80.7
Generative, $\hat{p}(\boldsymbol{y} \mid \boldsymbol{x})$	G	82.7

言語モデルの perplexity

Table 4: Language model perplexity results.

Model	test ppl (PTB)	test ppl (CTB)
IKN 5-gram	169.3	255.2
LSTM LM	113.4	207.3
RNNG	102.4	171.9

まとめ

- ▶ RNNによる文法のモデルを提案
- ▶ 遷移ベースの構文解析・文生成アルゴリズムで学習
- ▶ 生成モデルと識別モデルの2種類
- ▶ 特徴量の設計や Treebank データの変換が要らない

感想

▶ 構文解析はよく知らなかったので勉強になった