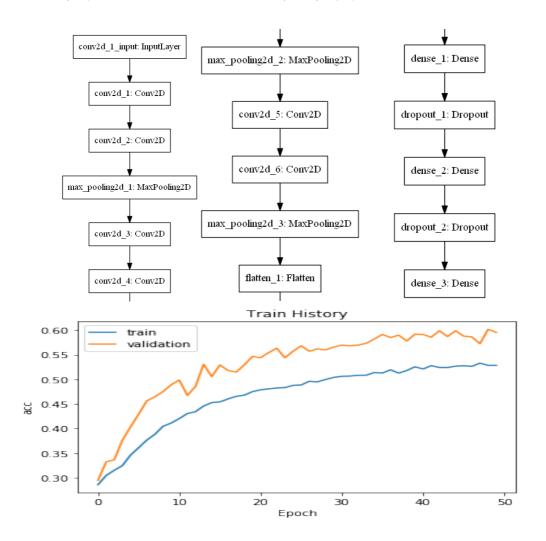
學號:R06521608系級: 土木電輔組碩一 姓名:陳德元

1. (1%) 請說明你實作的 CNN model, 其模型架構、訓練過程和準確率為何? (Collaborators: 黃柏智、謝鎧陽)

答:前面接了6個 Conv2D, 然後每兩個用一個 MaxPooling2D, Flatten後,接著接2層 Dense,中間分別使用 Dropout,訓練了50個 epochs後, train 的準確率到50%左右,而 validation 的準確率則到了55%。

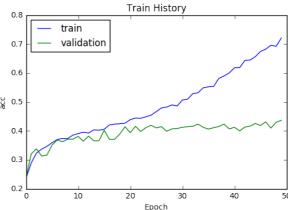


2. (1%) 承上題, 請用與上述 CNN 接近的參數量, 實做簡單的 DNN model。其模型架構、訓練過程和準確率為何?試與上題結果做比較, 並說明你觀察到了什麼?

(Collaborators: 無)

答:DNN 的模型架構為 4 層簡單的 Dense,加上 2 層 Dropout,而從圖中我們可以看到 50 個 epochs 時,train 的準確率到 70%左右,而 validation 的準確率卻只到了 40%。與上圖比較可看見,DNN 比起 CNN 容易 overfitting,對於影像處理較無法準確預測。

Layer (type)	Output Shape	Param #	0.8
dense_11 (Dense)	(None, 1024)	2360320	-
dense_12 (Dense)	(None, 1024)	1049600	0.7
dropout_7 (Dropout)	(None, 1024)	0	0.6
dense_13 (Dense)	(None, 1024)	1049600	
dropout_8 (Dropout)	(None, 1024)	0	ပ္ထိ 0.5 -
dense_14 (Dense)	(None, 1024)	1049600	0.4
dropout_9 (Dropout)	(None, 1024)	0	X
dense_15 (Dense)	(None, 7)	7175	0.3
Total params: 5,516,295			0.2

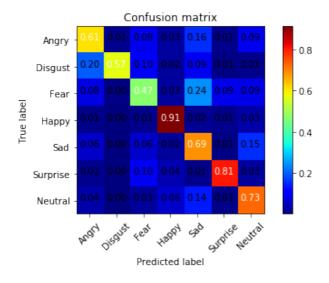


Total params: 5,516,295 Trainable params: 5,516,295 Non-trainable params: 0

3. (1%) 觀察答錯的圖片中,哪些 class 彼此間容易用混?[繪出 confusion matrix 分析]

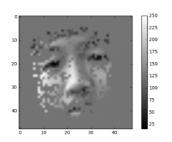
(Collaborators: 無)

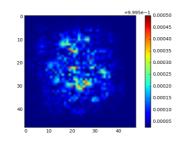
答:從 confusion matrix 我們可以看出,最容易被弄混的大概是 Fear 被認成 Sad 還有 Disgust 被認成 Angry。



4. (1%) 從(1)(2)可以發現,使用 CNN 的確有些好處,試繪出其 saliency maps,觀察模型在做 classification 時,是 focus 在圖片的哪些部份? (Collaborators:陳俞安)

答:大致上應該是額頭、鼻子、嘴巴的部分





5. (1%) 承(1)(2), 利用上課所提到的 gradient ascent 方法, 觀察特定層的 filter 最容易被哪種圖片 activate。

(Collaborators:)

答: