# 《JAVA 与模式》之单例模式

在阎宏博士的《JAVA与模式》一书中开头是这样描述单例模式的:

作为对象的创建模式,单例模式确保某一个类只有一个实例,而且自行实例化并向整个系统提供这个实例。这个类称为单例类。

### 单例模式的结构

### 单例模式的特点:

- 单例类只能有一个实例。
- 单例类必须自己创建自己的唯一实例。
- 单例类必须给所有其他对象提供这一实例。

### 饿汉式单例类

```
public class EagerSingleton {
    private static EagerSingleton instance = new EagerSingleton();
    /**
    * 私有默认构造子
    */
    private EagerSingleton() {}
    /**
    * 静态工厂方法
    */
    public static EagerSingleton getInstance() {
        return instance;
    }
}
```

上面的例子中,在这个类被加载时,静态变量 instance 会被初始化,此时类的私有构造子会被调用。这时候,单例类的唯一实例就被创建出来了。

饿汉式其实是一种比较形象的称谓。既然饿,那么在创建对象实例的时候就比较着 急,饿了嘛,于是在装载类的时候就创建对象实例。

```
private static EagerSingleton instance = new EagerSingleton();
```

**饿汉式是典型的空间换时间**,当类装载的时候就会创建类的实例,不管你用不用,先创建出来,然后每次调用的时候,就不需要再判断,节省了运行时间。

#### 懒汉式单例类



```
public class LazySingleton {
    private static LazySingleton instance = null;
    /**
    * 私有默认构造子
    */
    private LazySingleton() {}
    /**
    * 静态工厂方法
    */
    public static synchronized LazySingleton getInstance() {
        if (instance == null) {
            instance = new LazySingleton();
        }
        return instance;
    }
}
```

上面的懒汉式单例类实现里对静态工厂方法使用了同步化,以处理多线程环境。 懒汉式其实是一种比较形象的称谓。既然懒,那么在创建对象实例的时候就不着急。 会一直等到马上要使用对象实例的时候才会创建,懒人嘛,总是推脱不开的时候才会真正 去执行工作,因此在装载对象的时候不创建对象实例。

```
private static LazySingleton instance = null;
```

**懒汉式是典型的时间换空间**,就是每次获取实例都会进行判断,看是否需要创建实例, 浪费判断的时间。当然,如果一直没有人使用的话,那就不会创建实例,则节约内存空间

由于懒汉式的实现是线程安全的,这样会降低整个访问的速度,而且每次都要判断。 那么有没有更好的方式实现呢?

### 双重检查加锁

可以使用"双重检查加锁"的方式来实现,就可以既实现线程安全,又能够使性能不受 很大的影响。那么什么是"双重检查加锁"机制呢?

所谓"双重检查加锁"机制,指的是:并不是每次进入 getInstance 方法都需要同步,而是先不同步,进入方法后,先检查实例是否存在,如果不存在才进行下面的同步块,这是第一重检查,进入同步块过后,再次检查实例是否存在,如果不存在,就在同步的情况下创建一个实例,这是第二重检查。这样一来,就只需要同步一次了,从而减少了多次在同步情况下进行判断所浪费的时间。

"双重检查加锁"机制的实现会使用关键字 volatile,它的意思是:被 volatile 修饰的变量的值,将不会被本地线程缓存,所有对该变量的读写都是直接操作共享内存,从而确保多个线程能正确的处理该变量。

注意:在 java1.4 及以前版本中,很多 JVM 对于 volatile 关键字的实现的问题,会导致"双重检查加锁"的失败,因此"双重检查加锁"机制只只能用在 java5 及以上的版本。

这种实现方式既可以实现线程安全地创建实例,而又不会对性能造成太大的影响。它只是第一次创建实例的时候同步,以后就不需要同步了,从而加快了运行速度。

提示:由于 volatile 关键字可能会屏蔽掉虚拟机中一些必要的代码优化,所以运行效率并不是很高。因此一般建议,没有特别的需要,不要使用。也就是说,虽然可以使用"双重检查加锁"机制来实现线程安全的单例,但并不建议大量采用,可以根据情况来选用。

根据上面的分析,常见的两种单例实现方式都存在小小的缺陷,那么有没有一种方案,既能实现延迟加载,又能实现线程安全呢?

# Lazy initialization holder class 模式

这个模式综合使用了 Java 的类级内部类和多线程缺省同步锁的知识,很巧妙地同时实现了延迟加载和线程安全。

#### 1.相应的基础知识

• 什么是类级内部类?

简单点说,类级内部类指的是,有 static 修饰的成员式内部类。如果没有 static 修饰的成员式内部类被称为对象级内部类。

类级内部类相当于其外部类的 static 成分,它的对象与外部类对象间不存在依赖关系,因此可直接创建。而对象级内部类的实例,是绑定在外部对象实例中的。

类级内部类中,可以定义静态的方法。在静态方法中只能够引用外部类中的静态成员 方法或者成员变量。

类级内部类相当于其外部类的成员,只有在第一次被使用的时候才被会装载。

• 多线程缺省同步锁的知识

大家都知道,在多线程开发中,为了解决并发问题,主要是通过使用 synchronized 来加互斥锁进行同步控制。但是在某些情况中,JVM 已经隐含地为您执行了同步,这些情况下就不用自己再来进行同步控制了。这些情况包括:

- 1.由静态初始化器(在静态字段上或 static{}块中的初始化器)初始化数据时
- 2.访问 final 字段时
- 3.在创建线程之前创建对象时
- 4.线程可以看见它将要处理的对象时

#### 2.解决方案的思路

要想很简单地实现线程安全,可以采用静态初始化器的方式,它可以由 JVM 来保证线程的安全性。比如前面的饿汉式实现方式。但是这样一来,不是会浪费一定的空间吗?因为这种实现方式,会在类装载的时候就初始化对象,不管你需不需要。

如果现在有一种方法能够让类装载的时候不去初始化对象,那不就解决问题了?一种可行的方式就是采用类级内部类,在这个类级内部类里面去创建对象实例。这样一来,只要不使用到这个类级内部类,那就不会创建对象实例,从而同时实现延迟加载和线程安全。

示例代码如下:

```
public class Singleton {

private Singleton() {}

/**

* 类级的内部类,也就是静态的成员式内部类,该内部类的实例与外部类的实例

* 没有绑定关系,而且只有被调用到时才会装载,从而实现了延迟加载。

*/

private static class SingletonHolder {

/**

* 静态初始化器,由 JVM 来保证线程安全

*/

private static Singleton instance = new Singleton();

}
```

```
public static Singleton getInstance() {
    return SingletonHolder.instance;
}
```

当 getInstance 方法第一次被调用的时候,它第一次读取 SingletonHolder.instance,导致 SingletonHolder 类得到初始化;而这个类在装载并被初始化的时候,会初始化它的静态域,从而创建 Singleton 的实例,由于是静态的域,因此只会在虚拟机装载类的时候初始化一次,并由虚拟机来保证它的线程安全性。

这个模式的优势在于,getInstance 方法并没有被同步,并且只是执行一个域的访问,因此延迟初始化并没有增加任何访问成本。

## 单例和枚举

按照《高效 Java 第二版》中的说法:单元素的枚举类型已经成为实现 Singleton 的最佳方法。用枚举来实现单例非常简单,只需要编写一个包含单个元素的枚举类型即可。

```
public enum Singleton {
    /**
    * 定义一个枚举的元素,它就代表了 Singleton 的一个实例。
    */
    uniqueInstance;

    /**
    * 单例可以有自己的操作
    */
    public void singletonOperation() {
        //功能处理
    }
}
```

使用枚举来实现单实例控制会更加简洁,而且无偿地提供了序列化机制,并由 JVM 从根本上提供保障,绝对防止多次实例化,是更简洁、高效、安全的实现单例的方式。