**概览**

应用程序服务提供者就是软件提供者将他们卖给客户的代码安装到他们的服务器上并为您管理它的地方。软件提供商将为您管理系统，以便处理补丁、软件升级以及管理操作系统、CPU、磁盘空间等。如今，许多厂商都采用这种模式交付软件，但他们试图通过将其称为 SaaS 或 Cloud 来掩盖这种模式。确保你问的问题是正确的这样你就不会被困住了[假云](https://success.coupa.com/Trust/Coupa_Cloud/True_and_False_Cloud)提供程序

**成本**

这种模式的成本可能会增长到非常高的水平，因为软件提供商必须有专门的人员来管理您的系统。它们必须具有处理峰值负载的硬件容量，这也将在硬件成本上花费相当多的钱。当软件升级时，您将只负责测试解决方案，因为您的组织是安装该软件的唯一用户。每件事都有与其相关的成本，有的你会直接看到，有的你会间接看到。以下其他的考虑将有他们自己的成本协会，以及与他们联系，我们只是不会让你厌烦，并不断呼吁他们出来 ！

**隔离**

在这个模型中，就像在前提下一样，您和您的组织处于孤岛上。您没有得到成千上万的其他用户和公司使用与您完全相同的服务的好处。您可能已经完成了一些特定的定制，或者有特定的补丁，但没有其他补丁应用到您的应用程序上。因此，由您和您的团队来完成每个测试场景，并确保找到的任何内容都有解决方案。此外，如果软件提供商对基础架构进行了任何更改，您和您自己都将面临这些更改。这很费钱：你知道有多少人喜欢在有变化的时候测试 ？

**革新**

提供随需应变解决方案的软件提供商很可能采用混合业务模式，这意味着他们的客户已经接受了软件并自己安装了它。想象一下，当他们的销售团队谈到工程，说我们需要这个伟大的创新功能，工程团队将不得不考虑他们的前提下和按需客户作为任何新功能或创新的一部分。他们不仅必须考虑这两种交付模型，而且对于本地客户，他们还必须考虑他们的客户必须支持的每个操作系统、数据库级别等。最终，如果软件提供商有太多事情要考虑，他们就无法创新，也无法跟上专注于单一云模式的公司的步伐。

**保养**

在这个模型中，提供者必须进行大量的投资，以获得任何类型的灾难恢复计划，这意味着您需要付出一定的代价。考虑到服务运行的物理数据中心的数量，云本质上具有更多的灾难恢复功能。

支持票解析时间将比本地解决方案更好，但比云解决方案要慢得多，因为来自不同组织的云解决方案上有数以千计的用户。这将确保代码通过几乎所有的排列和组合的 - 和最有可能之前，你甚至登录一天 ！

如需更多资料，请随时与我们联络[security@coupa.com](mailto:security@coupa.com).