

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zařízení pro měření spektrální odezvy fotovoltaických článků
Jméno autora:	Jan Bitter
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra elektrotechnologie
Oponent práce:	Ing. Jan Koller, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra fyziky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání

náročnější

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Splnění zadání

splněno

Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Zvolený postup řešení

správný

Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.

Odborná úroveň

D - uspokojivě

Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

V teoretickém úvodu se některé pojmy podařilo spíše zamlžit než vysvětlit. V rovnicích jsou značné nesrovonalosti. Např: rovnítko mezi skalární a vektorovou veličinou, energie a frekvence jako vektorové veličiny. Definice koeficientu odrazivosti umožňuje odrazivost větší než 1. Z vysvětlení funkce laseru není zřejmé, zda žlutou barvu vnímá oko nebo se ve spektru opravdu vyskytuje.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

C - dobře

Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.

U obr. 10 a 11 se mi nepodařilo dohledat zkratku SF. U obr. 12 chybí popis os a křivek. Obr 16 a 17: vztah k jednotlivým subčlánkům? Ve schématech jsou symboly podle americké normy.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a

normami.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

V úvodní části práce se vyskytuje množství chyb větší než malé.

Vysvětlete princip funkce kontinuum laseru.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

C - dobře.

Datum: 12.06.19

Podpis: