体系结构实验五实验报告

PB18000221 袁一玮

1 实验目标

- 掌握 Tomasulo 算法在指令流出、执行、写结果各阶段对浮点操作指令以及 load 和 store 指令进行什么处理
- 给定被执行代码片段,对于具体某个时钟周期,能够写出保留站、指令状态表以及浮点寄存器状态表内容的变化情况
- 理解监听法和目录法的基本思想

2 实验环境

Arch Linux, Windows 10 (vmware-workstation), VS Code

3 Tomasulo

- L.D F6, 21 (R2)
- L.D F2, 0 (R3)
- MUL.D F0, F2, F4
- SUB.D F8, F6, F2
- DIV.D F10, F0, F6
- ADD.D F6, F8, F2
 - 1. 周期 2 截图:

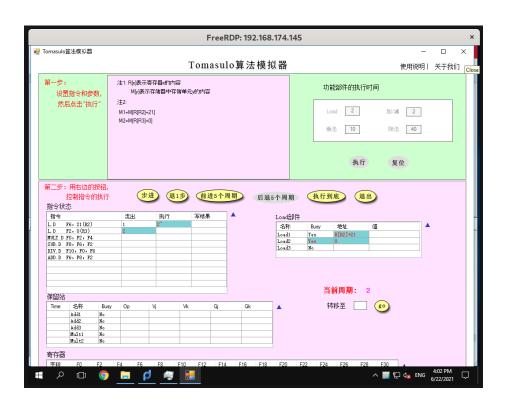


图 1: step2

第一条 L.D 指令开始执行, Load1 部件得到了第一条 L.D 指令需要读取的内存地址 21(R2); 第二条 L.D 指令发射, 占用 Load2 部件

周期 3 截图:



图 2: step3

第一条 L.D 指令得到了内存中需要读取的值 (但是 Load1 结果还没有写回); Load2 部件得到了第二条 L.D 指令需要读取的内存地址 0(R3)

2. MUL.D 刚开始执行截图:

变动:

- MUL.D 和 SUB.D 开始执行,保留站的 Time 记录了距离执行完成需要的时间
- ADD.D 被发射
- 保留站中 Add2 部件被其占用,读取了 ADD.D 和两运算数 (F8 对应 Add1 部件的结果 Qj, F2 对应浮点寄存器中 F2 的值 Vk)



图 3: step6mul

由于虚拟机和模拟软件不兼容,无法拉大窗口,寄存器的结果看不到

3. RAW 相关使得 MUL.D 流出后没有立即执行

因为 MUL.D 依赖于 F2 寄存器的结果, 而 F2 寄存器仍然在 Load2 部件中被读取

待 Load2 读取完成并且写结果后 MUL.D 才能够执行

4. 15 周期截图:



图 4: step15

变化:

- MULT.D 执行到最后一个周期
- 保留站中 Mult1 的 Time 清零

16 周期截图:

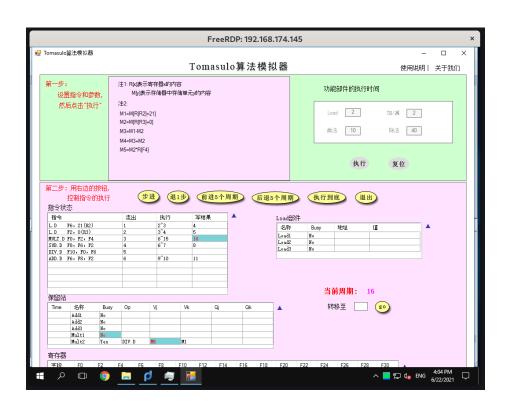


图 5: step16

变化:

- MULT.D 写回 M5
- 保留站中原先占用的 Mult1 释放,Mult2 的 Qj 因为得到了结果, Vj=M5
- 5. 最后一条指令执行完成为 57 周期, 截图:



图 6: final:step57

4 多 cache 一致性算法-监听法

替换不将替换无效块计入, 把 X[1] 称为 Cache X 的第一块缓存

1. 填表

访问	替换	写回	监听协议的操作与块状态的改变
CPU A 读 5	N	N	读不命中,A[1] 获得 M[5] 值,标记为共享
CPU B 读 5	N	N	读不命中,B[1] 获得 M[5] 值,标记为共享
CPU C 读 5	N	N	读不命中,C[1] 获得 M[5] 值,标记为共享
CPU B 写 5	N	N	作废,B[1] 标记为独占,A[1]、C[1] 作废,B[1] 被写入
CPU D 读 5	N	Y	读不命中,B[1] 写回,标记为共享,D[1] 获得 M[5] 值,标记为共享
CPU B 写 21	Y	N	写不命中,B[1] 被获得的 M[21] 替换,B[1] 标记为独占,被写人
CPU A 写 23	N	N	写不命中,A[3] 获得 M[23] 值,A[3] 标记为独占,被写人
CPU C 写 23	N	Y	写不命中,A[3] 写回作废,C[3] 获得 M[23] 值,标记为独占,被写人
CPU B 读 29	Y	Y	读不命中,B[1] 写回作废,B[1] 获得 M[29] 值,标记为共享
CPU B 写 5	Y	N	写不命中,B[1] 被替换为获得 M[5] 值,标记为独占,D[1] 失效

2. 截图

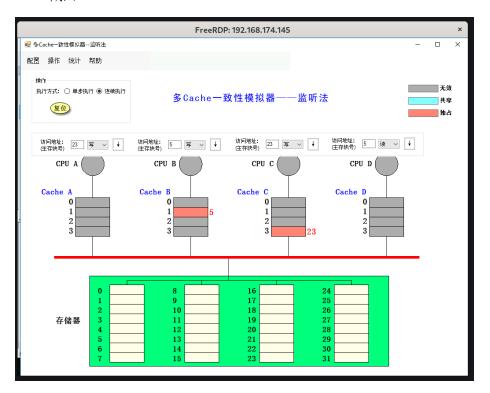


图 7: cache1

5 多 cache 一致性算法-目录法

1. 填表

访问	监听协议的操作与块状态的改变
CPU	读不命中消息到 A, A[2] 从 A 得到 M[6], A[2] 与存储器均标记为
A 读	共享,M[6] 共享集合 {A}
6	
CPU	读不命中消息到 A , $B[2]$ 从 A 得到 $M[6]$, $A[2]$ 、 $B[2]$ 标记为共享,
B 读	M[6] 共享集合 {A, B}
6	
CPU	读不命中消息到 A , $D[2]$ 从 A 得到 $M[6]$, 对应 Cache 块标记为共
D 读	享,M[6] 共享集合 {A, B, D}
6	
CPU	写命中消息到 A, A[2]、D[2] 作废, 共享集合 {B}, B[2] 与 M[6] 均
B 写	标记为独占,写人
6	
CPU	读不命中消息到 A , A 向 B 读取, B 传送修改后的 $M[6]$ 到 A , 状
C 读	态改为共享,之后 C[2] 从 A 得到 M[6], B[2]、C[2]、M[6] 标记为
6	共享,共享集合 {B, C}
CPU	写不命中消息到 C , C 向 D 传送 $M[20]$,而后 $D[0]$ 标记为独占,
D 写	写人,M[20] 也标记为独占,共享集合 {D}
20	
CPU	写不命中消息到 C, C 向 D 发送读取并作废消息, D 传送修改后的
A 写	M[20] 到 C, 并作废 D[0], 而后 C 将内容传输到 A[0], 其和 M[20]
20	均为独占,写人,共享集合 {A}
CPU	写不命中消息到 A, A 向 B、C 发送作废消息, B[2]、C[2] 作废,
D 写	而后将 $M[6]$ 传输给 $D[2]$, $M[6]$ 和 $D[2]$ 标记为独占,写入,共享集
6	合 {D}
CPU	写回消息到 C, A[0] 中被修改的 M[20] 写回, 共享集合空, 读不命
A 读	中消息到 B, B 将 M[12] 给 A[0],均标记为共享,共享集合 {A}
12	

6 综合问答 10

2. 截图:

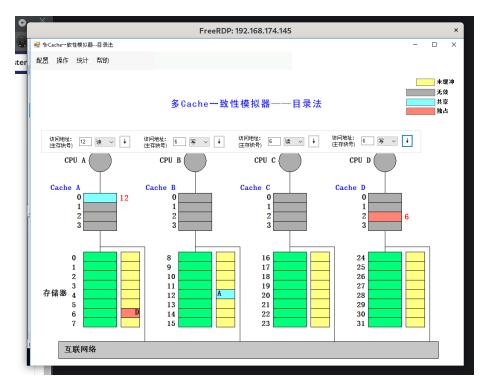


图 8: cache2

6 综合问答

- 1. 目录法和监听法分别是集中式和基于总线,两者优劣是什么?
 - 监听法不需要跟踪缓存状态,可以降低成本,但是监听法的每次 缓存缺失都需要与所有的缓存通信,总线带宽要求较大
 - 目录法通过存储状态,减少了一致性时的通信流量,降低了对带宽的要求,但是存储也需要成本,且其实现复杂
- 2. Tomasulo 算法相比 Score Board 算法有什么异同?
 - Score Board 用 stall 的方式处理相关; Tomasulo 是用寄存器重命 名的方法

6 综合问答 11

- Tomasulo 可以拓展处理推测,减小控制相关的影响
- Score Board 是集中式的,指令状态等都在记分牌中; Tomasulo 是分布式的,控制和缓存分布在各个部件中
- 3. Tomasulo 算法是如何解决结构、RAW、WAR 和 WAW 相关的?
 - 结构相关: 出现结构冲突, 即保留站忙时不发射
 - RAW: 在操作数未准备好时, 推迟指令执行
 - WAR: 寄存器重命名,指令中的寄存器在保留站中用寄存器值或 指向保留站的指针代替
 - WAW:寄存器重命名