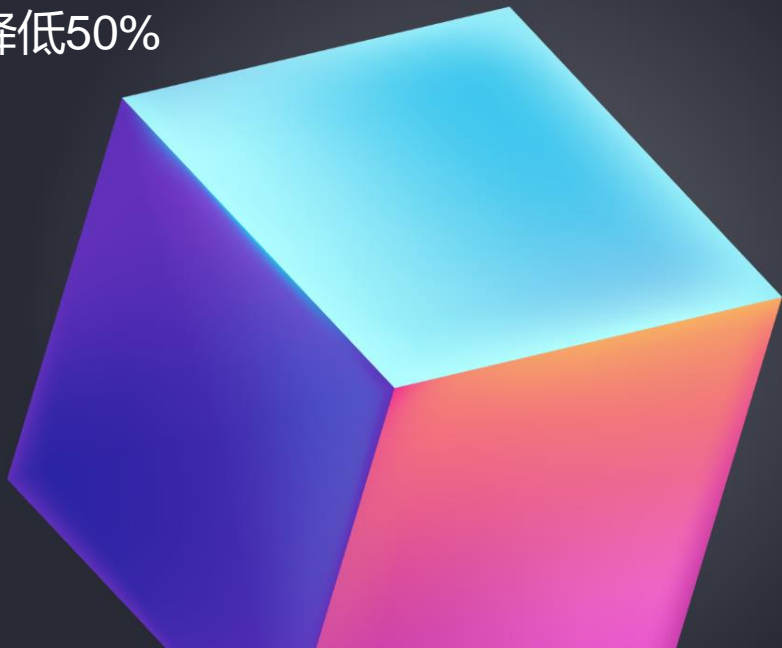




SHOPLINE TiDB4.0到6.5升级之路

得益于TiDB新版本和部署方式的优化，成本降低50%

分享人: DBA、TiDB负责人车佳蔚

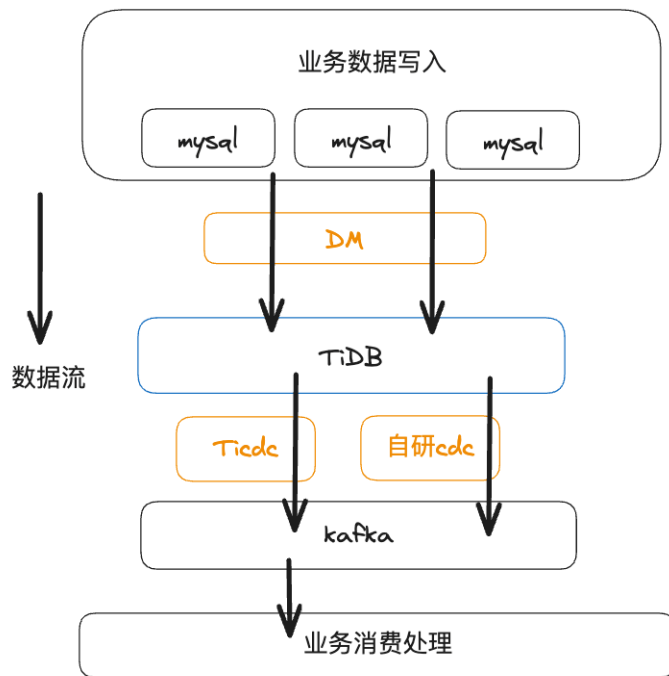


目录

- 业务TiDB集群现状
- 业务TiDB集群痛点
- TiKV oom + Tidis\cdc故障
- TiDB升级流程
- TiDB升级收益

业务TiDB集群现状

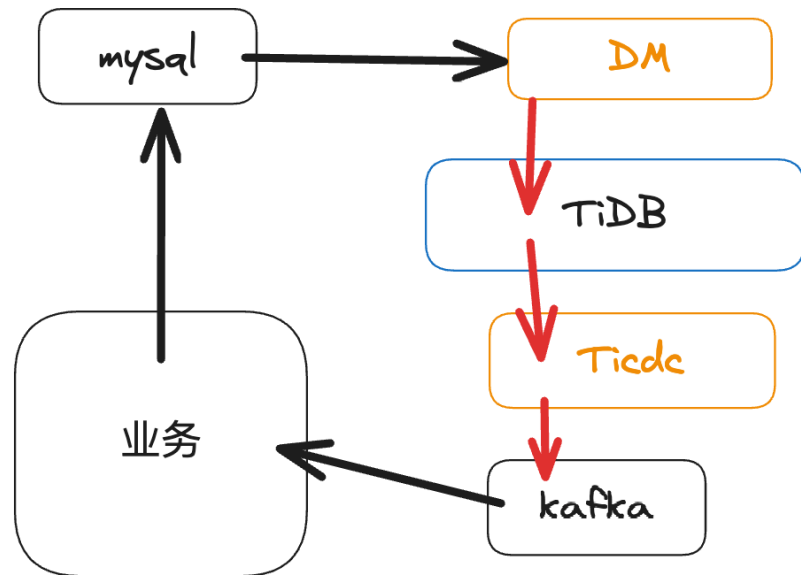
- 10+套TiDB集群，业务范围广泛: 交易、商品、数仓、搜索、广告等
- 大部分业务场景使用数据同步链路 mysql->dm->tidb->ticdc->kfk
- TiDB集群为二进制部署，dbms统一管理
- 部分核心业务共用同一套TiDB集群，复用数据同步链路，降低数据存储的冗余



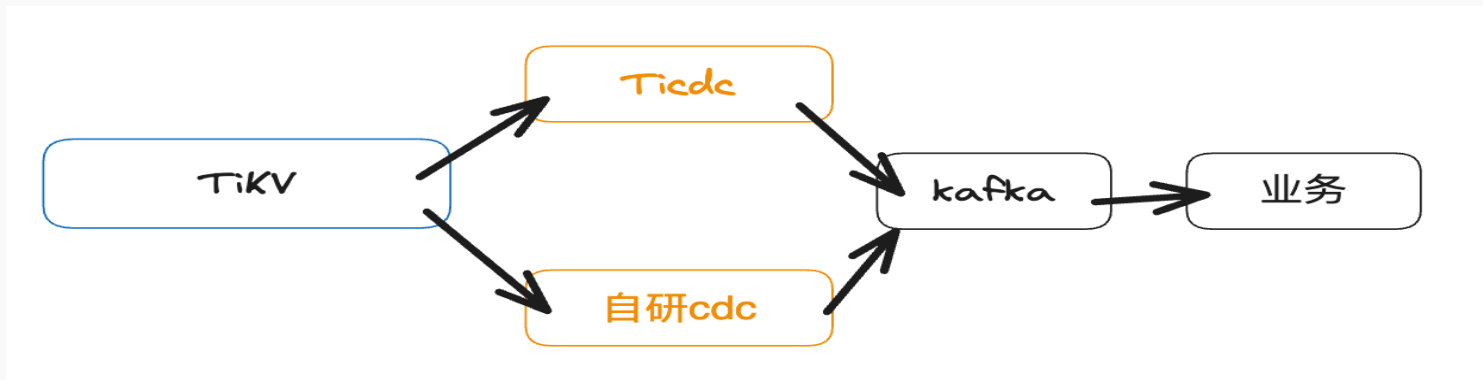
业务TiDB集群的痛点

TiDB集群数据规模增长、业务服务增多

- 核心业务共用同一套TiDB集群，服务间容易互相影响
- 业务对数据同步链路延迟敏感
- mysql ddl变更期间，dm容易产生数据同步的延迟、中断
- tikv抖动\kafka抖动 造成 ticdc changefeed任务延迟、中断

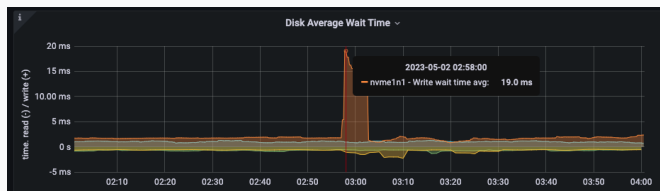


TiKV oom + Tiedc\cdc故障



- 为什么要用自研cdc
统一mysql\mongo\TiDB 下游binlog格式
满足业务的binlog定制化需求
- 2023年4月前，同步链路较稳定；5月后开始出现问题

TiKV oom + Ticdc\cdc故障



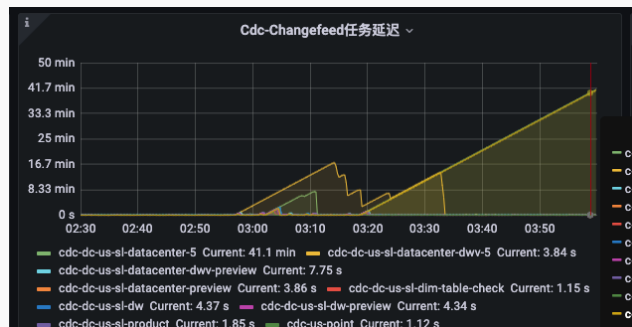
tikv宿主ebs io抖动



tikv leader切换



tikv内存飙升，触发oom



Ticdc\cdc 任务卡死

TiKV oom + Tidis\cdc故障

- 故障的原因

直接原因: TiKV底层ebs io抖动

根本原因: ?

- 面对故障如何快速恢复, SOP方案
- 长期方案, 如何根本解决问题

tikv 底层ebs io抖动

tikv oom

tikv leader切换

自研cdc 任务卡死

Tidis 任务卡死

TiKV oom + Tidis\cdc故障

- 排查

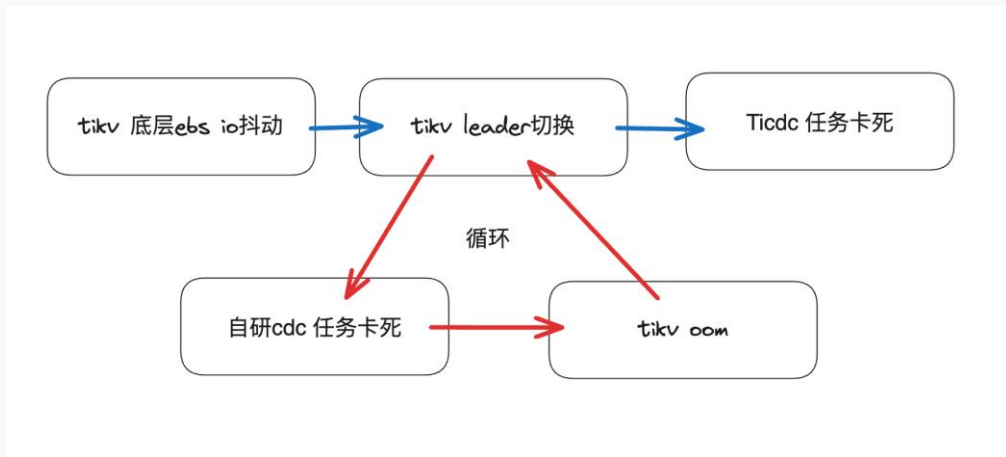
故障前TiKV链接数异常升高, 日志相关报错大量出现

故障前2天 业务大规模接入了cdc订阅服务

- 故障的原因

直接原因: TiKV底层ebs io抖动

根本原因: TiKV悲观锁, 大表订阅binlog失败时, cdc重试导致TiKV内存飙升触发oom



TiKV oom + Tidis\cdc故障

方案A: 对以下临时恢复方案, 进行验证, 并输出结论:

- (1) 拆分changeFeed任务, 定位卡主的库表, 恢复正常的任务。
- (2) count * 故障table。
- (3) 指定region unlock。
- (4) 调整kv节点内存大小。
- (5) 逐一重启kv节点。

备注: 尝试恢复预计需20~30分钟。

方案B: select update重发cdc方案;

- (1) 前置条件:
 - 数据域全部切换到cdc (先切重点场景), 不再依赖tidis。/ [\(往期文档\)](#)
 - 识别不出delete 数据。所以不能对delete敏感。
 - 表上需要有update_time字段(datetime类型), 或者与update_time等价语义的逻辑, 且必须要有索引。
 - 表上不能有1分钟以上才commit的大事务。

(2) 需要验证吞吐量、10分钟流程验证;

备注: 预计10分钟内可重发数据。

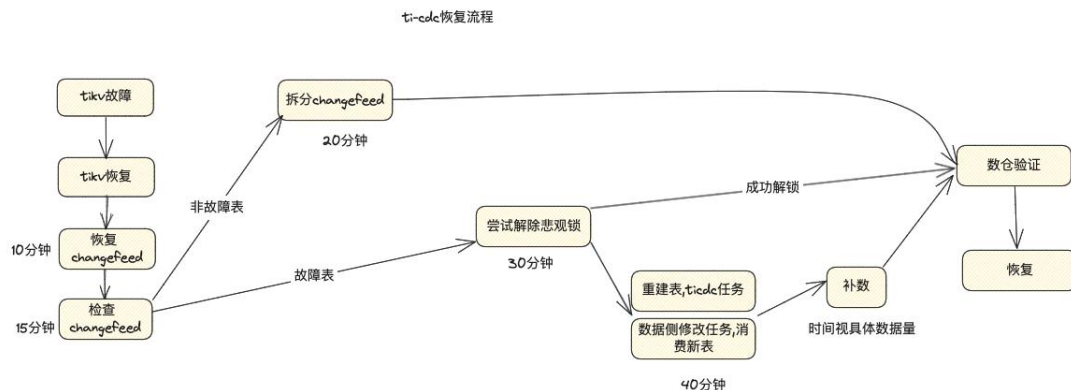
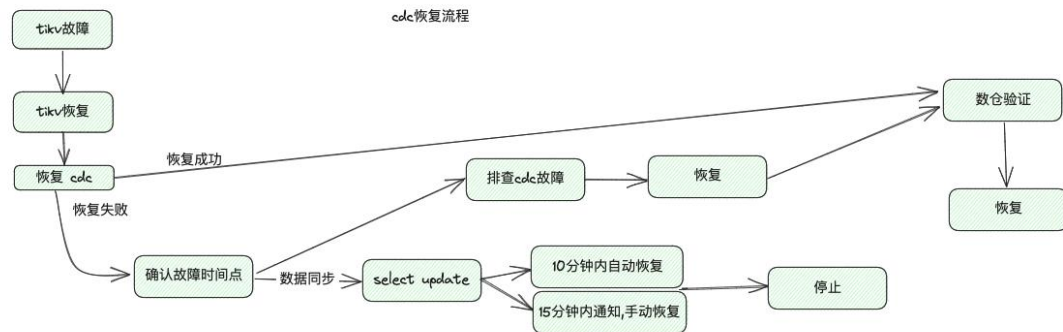
方案C:

- (1) dba创建新表, 并同步新表的cdc到旧topic。
- (2) 数据应用侧修改相关flink代码读写新表的topic, 并重启服务, 恢复故障期间的历史数据及增量数据。

备注: 预计1~2小时内恢复。

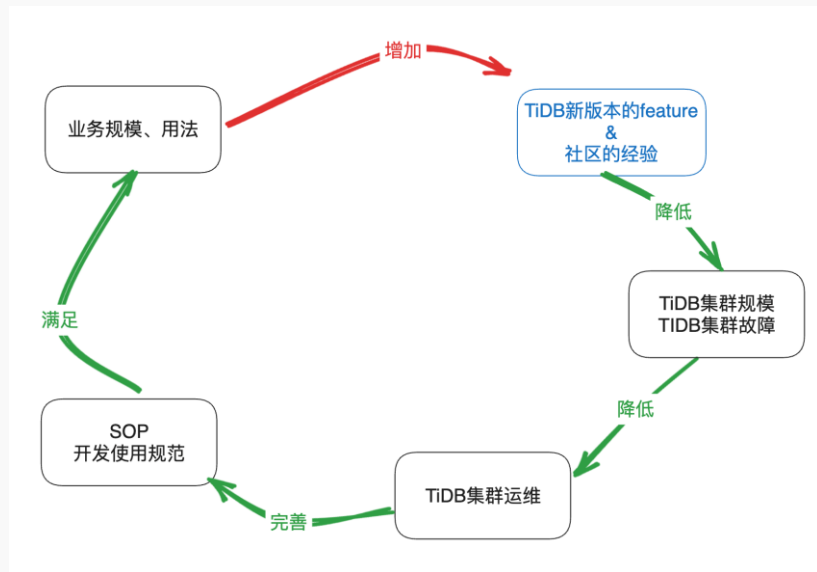
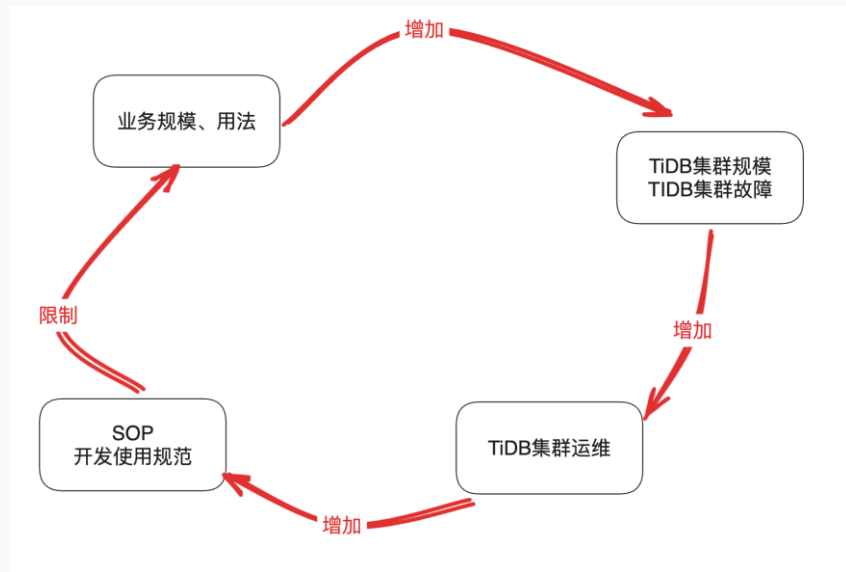
- TiKV轮流 oom期间业务有重试逻辑
- 但业务对 binlog订阅延迟、中断非常敏感
- 第一次故障时: 采用 方案C
- 后续再次出现故障: 方案A + 方案B

TiKV oom + Ticsdc\cdc故障



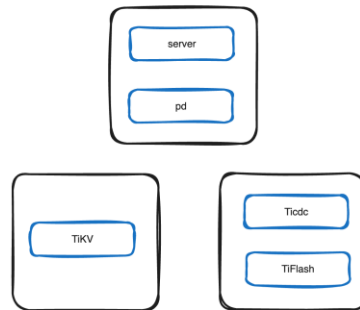
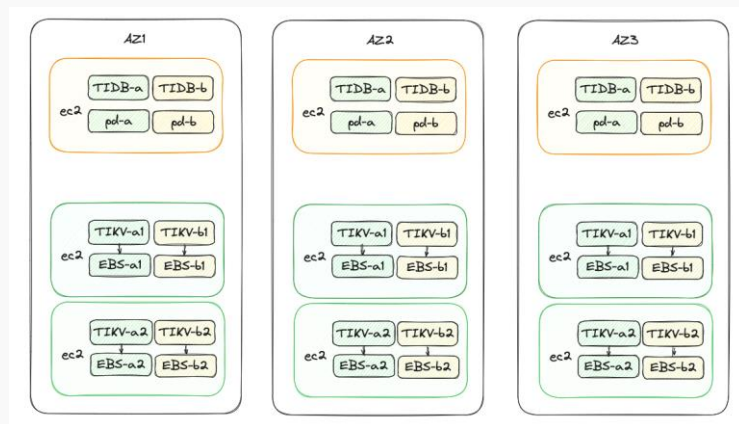
- sop方案流程
- 后续此类故障保证30分钟内恢复
- 如何根本解决问题?
- 测试后: TiDBv6.5.2版本已解决而且新版本TiDB性能、稳定性也有提升

如何解决业务TiDB集群的痛点



升级准备工作

- 标准化tiup topology.yaml 配置文件
大部分沿用4.0的配置参数
- 各组件部署规划
- 功能测试-业务测试
- 性能压测-DBA内部压测、业务压测
- 故障演练-TiDB配置变更，各组件节点启停
- 业务会感知到的TiDB版本差异
sql_mode: 4.0无限制，6.5默认严格模式
新的字符集框架: new_collations_enabled_on_first_bootstrap
影响: 字段结尾包含空格等特殊字符



升级方式

- 根据业务服务场景确定升级迁移方案
基本每个业务一套迁移文档

通用化的流程规范:

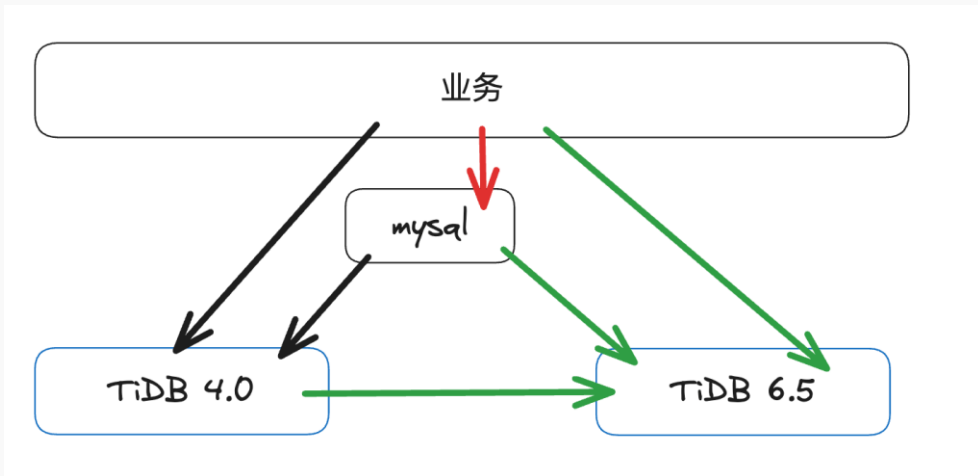
- 集群间数据同步

TiDB4.0 -> TiDB6.5

MySQL -> TiDB6.5

- 表粒度数据同步
排查定位主键冲突等问题

- 业务切换-灰度放量
完善回滚策略; 有条件尽量实现双写



集群升级迁移总结

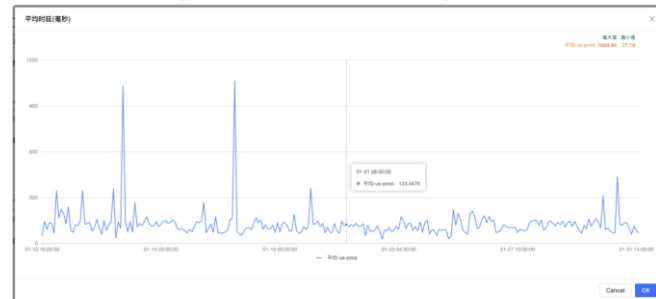
- 3个月内 0故障升级迁移完成全部4.0集群
- 核心服务按集群独立
- Tiup管理，根据业务特性定制化TiDB参数

tidb的迁移独立集群后的成本趋势图



一、平均时延

在集群资源减少过半的情况下，处理请求的平均时间基本维持优化前的水平，平均时延在100ms-130ms。如图：



二、稳定性

迁移到独立集群后，服务稳定性更好，时延尖刺明显减少，服务更平衡。P99 和 P95 都在150ms以内，而优化前 P99 和 P95 的尖刺时延 1s+。如图：



升级TiDB的收益



质量

成本

效率

- 质量: 2023年3月-8月, 6起TiDB集群相关故障; 2023年底至今0故障.
- 成本: TiDB集群数量增多, 但TiDB机器总量下降50%、单个TiDB集群内部, 节点数砍半; server-tikv、tikv间、ticdc-kafka 开启数据压缩, 跨可用区流量下降30%.
- 效率: Tiup部署维护便捷, 新集群交付由原来的2小时级别提升至分钟级别, 业务变更、升降配快速且平滑.



THANK YOU.

