

# My Str 动态内存崩溃复盘 - 答案质量评测

评测员身份: 严格、理性的阅卷老师

评测对象: PDF 内 ChatGPT 回答

评测基准: C++ 资源管理标准与教学逻辑

## A) 分项评测(每项 0-2 分)

### 1. 关键 bug 命中: 2 分

- 理由: 准确指出了“默认拷贝是浅拷贝”导致两个指针指向同一块内存, 并明确关联到析构时的 double free。对“有时崩有时不崩”的解释(未定义行为/侥幸)虽浅显但对新手足够准确。

### 2. 规则与概念: 2 分

- 理由: 明确提出了 "Rule of Three" (三件套) 这一核心概念, 并正确区分了拷贝构造函数与拷贝赋值运算符的应用场景。

### 3. 修复方案质量: 2 分

- 理由:
  - 给出的深拷贝 operator= 实现采用了“先 new 新空间, 再 delete 旧空间”的写法, 具备基本的异常安全性(Exception Safety), 这在新手教学中是非常高质量的细节。
  - 提供了 Rule of Zero (std::string) 方案, 涵盖了工程最佳实践。

### 4. 现代 C++ 迁移与工程感: 2 分

- 理由: 在给出底层实现的同时, 强烈推荐了 std::string 和 Rule of Zero, 明确了“手写是为了练习, 工程要用库”的正确价值观。

### 5. 结构遵守: 2 分

- 理由: 严格遵循了“概览→思路→改进→模板→加练”的结构, 层次分明, 非常适合作为复盘材料。

### 6. 学姐语气与情绪支持: 2 分

- 理由: 在末尾专门回应了“学不会 OOP”的挫败感, 将其重构为“踩到了核心坑说明在进步”, 情绪价值提供得恰到好处, 未喧宾夺主。

## B) 总分: 12 / 12

## C) 扣分点

- 无。
  - 备注: 这份回答在技术准确性、教学法(Scaffolding)和情感支持上都达到了满分标准, 是一份教科书式的 AI 助教回答。

## D) 一句话结论

这是一个完美的“可靠学姐带你复盘”典范: 既有硬核的内存管理底层逻辑, 又有温暖的引导, 不仅修好了代码, 还修好了学生的心态。