

# 阅卷官评分报告

## A) 总表

PDF编号	总分	机制分(/45)	动作分(/25)	一句话评语
PDF 1 (线下甜 线上冷)	95	44	24	机制讲得最透， 动作验证性极 强，教科书级回 答。
PDF 3 (透明度 控制)	90	42	22	边界感极佳，但 “24小时断联” 对新手属高危 动作。
PDF 2 (误会冷 处理)	82	36	20	讲清了为何不 能解释，但修复 动作执行难度 过高。

## B) 逐份详评

### PDF 1 | 甜蜜线下 + 冷淡线上：节奏陷阱

- 这份最强的“讲透”点：
  - 间歇性强化机制：极好地解释了“偶发的甜头”如何驯化大脑，把“她喜不喜欢”解构为“多巴胺陷阱”。
  - 场景功能论：区分了“微信是功能性的”与“线下是体验性的”，帮用户瞬间脱离“不回微信=我不重要”的恐慌。
- 最大短板：
  - 动作1选择过多：给了轻松/真诚/克制三个版本，虽然贴心，但在高焦虑下用户需要的是“唯一解”，多选容易引发纠结。
  - 收尾略鸡汤：最后一句“你值得被认真对待”稍显空泛，不如再次强调机制。
- 动作1短句(替换建议)：
  - 原句：给了三条，虽然都不错，但不够聚焦。
  - 更优替换：“收到，那你先忙~我也准备休息了，明天课间见。”(合三为一：既有结束对话的识趣，又有切回线下的锚点)。
- 动作2(现实验证)：
  - 评价：“线下10分钟邀约”非常完美。低成本、进可攻退可守、信息量大。
  - 更优替换：无需替换，保留原方案。

- “如果只改一件事”:把动作1的三个选项删掉两个,只留最稳那个,减少用户决策成本。

### PDF 3 | 以爱之名要透明:越界要求后的温柔但坚定回应

- 这份最强的“讲透”点:
  1. 自证陷阱:明确指出“越证明越不够”,安全感是黑洞,投喂隐私只会喂大不安全感。
  2. 底线重构:把“拒绝”重构为“保护关系”,让用户有了坚持底线的道德高地。
- 最大短板:
  1. 动作2的风险:直接“下线24小时”属于强对抗(冷冻),在对方已经焦虑控制时,极易诱发疯狂轰炸或自残威胁。
  2. 动作1略显说教:版本A的“边界对我很重要”有点像心理咨询师讲话,不够生活化。
- 动作1短句(替换建议):
  - 原句:“...定位和密码我不会给,这对我来说是边界。”(略硬)
  - 更优替换:“我可以多给你发照片报备行程,但定位和密码让我感觉像在被监视,这个我没法给,咱们换个让你安心的方式?”(给方案+拒手段)。
- 动作2(替换建议):
  - 原句:下线冷静24小时。
  - 更优替换:“如果她继续施压,就说‘我们现在都在情绪头上,这事翻篇前先不聊别的,明晚见面再说’,然后只回日常问候,不回争论内容。”(降级处理,而非断联)。
- “如果只改一件事”:把“24小时冷冻”改为“降级回复频率”,避免激化矛盾。

### PDF 2 | 一次误会引爆:解释被当狡辩、冷处理

- 这份最强的“讲透”点:
  1. 解释=无效:精准指出了“急着解释”在对方眼里的潜台词是“推卸责任”,而非“在乎感受”。
  2. 情绪顺位:点破了对方冷漠的本质是“防御”而非“攻击”。
- 最大短板:
  1. 动作1风险高:“我先不解释了”这句话如果语气不对,非常像“行行行我不说了”,容易被解读为摆烂。
  2. 动作2执行难:在对方“刷手机不看你”时,还要凑过去“结构化倾听+复述”,对新手要求极高,极易变成尴尬的自言自语。
- 动作1短句(替换建议):
  - 原句:“我先不解释了,你现在最气的点是什么?”
  - 更优替换:“刚刚是我只顾着解释理由,没顾上你的感受,我的错。先不聊原因了,陪你去吃那家店/走走?”(先承接情绪,再通过行动转移,而非逼问“气的点”)。
- 动作2(替换建议):
  - 原句:安静陪同+结构化倾听。
  - 更优替换:“降维陪伴”——“不再说话,只递一瓶水/帮她拿包,静静陪走5-10分钟,直到她肢体放松再开口。”(用非语言动作打破僵局,比语言复述更安全)。
- “如果只改一件事”:把“结构化倾听”改成“非语言的温和陪伴”,降低执行门槛。

## C) 跨3份总结

1. 共性扣分 Top 3:

- 动作1的“口吻打磨”不够极致:虽然意思对,但部分话术略带“翻译腔”或“咨询腔”,不够像真实情侣的随口一说。
- 对“对方反应”的预判过少:虽然给了动作,但对于“如果我做了这个,她反而炸了怎么办”的二次兜底(Plan B)涉及不足。
- “停”的信号不够明确:除了PDF 1,另外两份对“做到什么程度就算了/该撤了”的止损线画得不够清晰。

2. 反推提示词建议(可加硬规则):

- 规则一:【唯一解原则】“动作1”必须只能给一句最万能的短句,严禁提供A/B版本或三个选项,逼着模型做决策。
- 规则二:【傻瓜式执行】“动作2”必须是非语言或低语言的物理行动(如递水、撤退、静坐),严禁要求用户进行高难度的“沟通技术”(如共情复述)。
- 规则三:【副作用说明】必须专门列出一项:“如果做完动作对方反应剧烈(如拉黑/尖叫),说明了什么,该立刻停下还是继续?”