

马克思恩格斯晚年放弃原先的理论了吗?

陈学明

(复旦大学当代国外马克思主义研究中心,上海 200433)

〔摘要〕马克思恩格斯在《共产党宣言》出版以后所写的 7 篇序言、恩格斯 1886 年为《英国工人阶级状况》在美国出版时所写的“美国版附录”、恩格斯于逝世前 5 个月为马克思《1848 至 1850 年的法兰西阶级斗争》一书所写的《导言》,是被一些人用来论证马克思特别是恩格斯晚年放弃了原先的理论和信仰、从共产主义者变为社会民主主义者的主要依据。认真研读马克思恩格斯的这些原著,我们却丝毫看不出他们晚年背离原先的立场、观点的迹象。既然马克思恩格斯本人在晚年并没有放弃自己的理论,那么以此为理由主张放弃对马克思主义的坚持,也是极其错误和必须坚决反对的。

〔关键词〕马克思;恩格斯;晚年;《共产党宣言》;共产主义信仰

〔中图分类号〕A811

〔文献标识码〕A

〔文章编号〕1002-3909(2012)10-0005-08

不知从何时起,国内一些人否定马克思主义的手法变为了主要用马克思恩格斯自己的名义来进行,他们强调,马克思恩格斯晚年对自己原先的理论作出了重大修正,这些修正足以证明马克思恩格斯晚年已放弃了推翻资本主义、实现共产主义的伟大理想,转而主张改良资本主义制度、走民主社会主义的道路。既然马克思恩格斯已放弃了自己的理论,我们现在还有什么必要坚持它呢?用马克思恩格斯本人的名义来否定马克思主义,这确实颇能迷惑人,故有必要加以澄清。这涉及到对马克思恩格斯的一些文献的理解,因而我们也主要是通过对马克思恩格斯的有关文献的研究来加以澄清。

一

马克思恩格斯于 1848 年推出《共产党宣言》(以下简称《宣言》),后来《宣言》不断再版,不过他们再未对这一经典文献的正文作过任何修改。但是,在 1872—1893 年长达 20 多年的时间里,他们为《宣言》的不同版本先后写过 7 篇序言。前两篇序言是他们二人合写,从第 3 篇开始,由于马克思“已经长眠于海格特公墓,他的墓上已经初次长出了青草”^{[1](P9)},而只能由恩格斯一人撰写。有些人就以这 7 篇序言为依据,来论证马克思恩格斯作为《宣言》的作者本人后来实际上已放弃了《宣言》的基本理论。我们在此就考察一下这 7 篇序言,看一看这种观点是不是站得住脚。

我们先来研究一下马克思恩格斯在 7 篇序言中

对《宣言》究竟作了一些什么样的修正和说明。

第一,他们对《宣言》中的有些观点作了修改。例如,马克思恩格斯在《宣言》中论述无产阶级革命时曾经这样说:“共产党人的最近目的是……使无产阶级形成为阶级,推翻资产阶级的统治,由无产阶级夺取政权。”^{[1](P44)}“工人革命的第一步就是使无产阶级上升为统治阶级,争得民主。”^{[1](P52)}马克思恩格斯在这里尽管没有直接提出“无产阶级专政”这一概念,但显然已有了无产阶级专政的思想。他们因为当时并没有这方面的具体实践,故而不可能对无产阶级究竟如何对待旧的国家机器作出具体的说明。1871 年的巴黎公社提供了无产阶级专政的实践经验,马克思在《法兰西内战》一书中对此作了总结,明确指出:“工人阶级不能简单地掌握现成的国家机器,并运用它来达到自己的目的。”^{[2](P52)}马克思恩格斯认为巴黎公社这一经验十分重要,所以他们在 1872 年的德文版序言中特地指出要用“无产阶级第一次掌握政权达两个月之久的巴黎公社”的这—“实际经验”来修正《宣言》中这—“已经过时”的观点^{[1](P6)}。后来列宁对马克思恩格斯所作的这—修改非常重视,认为这是对《共产党宣言》的“一个极其重要的修改”^{[3](P142)}。

第二,他们要求在实际运用《宣言》的原理时“随时随地都要以当时的历史条件为转移”,并指出其中的个别观点已经“不适合”和“过时”^{[1](P5)}。《宣言》第 2 章的结尾提出过共产主义革命必须采

取的10条措施,他们在1872年的德文版序言中指出那些措施“根本没有特别的意义”^{[1](P5)}。他们曾在《宣言》中对一些社会主义文献提出批判,而在这篇序言中则坦率地承认所作的批判“在今天看来是不完全的,因为这一批判只包括到1847年为止”^{[1](P6)}。《宣言》的第4章曾论述了共产党人对待各种反对派的态度,然而1872年的德文版序言又特别指出,这一论述“虽然在原则上还是正确的,但是就其实际运用来说今天毕竟已经过时”^{[1](P6)}。

第三,他们对《宣言》中个别表述不够准确的地方作了完善。《宣言》第1章的第一句话是“至今一切社会的历史都是阶级斗争的历史”,这一表述显然是不确切的。恩格斯在1883年的德文版序言中,于这句话的前面加上了一个括注:“从原始土地公有制解体以来”^{[1](P9)}。在1888年《宣言》英文版的正文中,恩格斯特地在“至今一切社会的历史”后面加了这样一个脚注:“这是指有文字记载的全部历史。”^{[1](P31)}经过这样的补充,原文中的表述就变得更加准确,更加符合社会历史发展的客观进程。

第四,他们把依据各国无产阶级革命斗争的实践而获得的新的理论成果补充进《宣言》之中。《宣言》发表之后,马克思恩格斯一直非常关心俄国的革命运动。在1882年俄文版序言中,他们在阐述俄国应如何根据《宣言》的基本原理解决所面临的历史任务之时,提出了应当怎样看待俄国农村公社的问题。他们设问说:“俄国公社,这一固然已经大遭破坏的原始土地公共占有形式,是能够直接过渡到高级的共产主义的公共占有形式呢?或者相反,它还必须先经历西方的历史发展所经历的那个瓦解过程呢?”他们给出的回答是:“假如俄国革命将成为西方无产阶级革命的信号而双方互相补充的话,那么现今的俄国土地公有制便能成为共产主义发展的起点。”^{[1](P8)}马克思恩格斯补充进《宣言》中的这一论断后来为十月革命所完全证实。恩格斯在1892年的波兰文版序言中论述了伴随资本主义发展起来的波兰无产阶级与民族运动的关系,指出:“波兰贵族既没有能够保持住波兰独立,也没有能够重新争得波兰独立,……这种独立只有年轻的波兰无产阶级才能争得,而且在波兰无产阶级手里会很好地保持住。”恩格斯不仅把波兰的民族独立寄希望于波兰的无产阶级,而且向国际无产阶级发出号召:波兰的这种独立“是实现欧洲各民族和谐的合作所必需的”,“欧洲所有其余各国工人都像波兰工人本身一样需要波兰的独立”^{[1](P24)}。恩格斯这里所阐述的

波兰无产阶级对于民族独立的历史作用,以及波兰独立对于世界和谐的意义观点,被后来的历史进程证明是完全正确的。

从上面所分析的马克思恩格斯在7篇序言中对《宣言》内容所作的修改、说明和补充中,我们可以充分看出无产阶级革命导师的那种严肃的科学态度和可贵的理论创新精神。马克思恩格斯从来不把自己的理论词句当成一成不变的绝对真理,相反,他们强调自己的理论是“发展着的真理,而不是必须背得烂熟并机械地加以重复的教条”^{[4](P681)}。《宣言》的7篇序言反映出,马克思恩格斯本人正是这样对待自己的理论的。

那么,马克思恩格斯在7篇序言中对《宣言》的内容所作的这种修改、说明和补充,是不是意味着他们已从根本上放弃了《宣言》的基本原理?完全不是如此。他们是在坚持《宣言》的基本原理的前提下,结合时代的变迁和工人运动的实际发展而作出修改、说明和补充的,可以说,他们是为了更好地坚持《宣言》的基本原理才这样做的。我们还是按照序言的时间顺序,看一看马克思恩格斯在7篇序言中,在对《宣言》的内容作出修改、说明和补充的同时,又是怎样反复申明《宣言》的基本原理是正确的以及又是怎样肯定《宣言》的历史作用的——

在1872年德文版序言中,马克思恩格斯在指出《宣言》的有些内容已过时因而需要修正的同时,又强调说:“不管最近25年来的情况发生了多大的变化,这个《宣言》中所阐述的一般原理整个来说直到现在还是完全正确的。”^{[1](P5)}

在1882年俄文版序言中,马克思恩格斯提出,《宣言》的任务“是宣告现代资产阶级所有制必然灭亡”,也就是说,他们把消灭资产阶级所有制作为《宣言》不可能过时的最重要的原理。他们还说,当《宣言》在19世纪60年代初俄文第一版问世时,西方认为这件事“不过是著作界的一件奇闻”,而“这种看法今天是不可能有了”^{[1](P7-8)}。

在1883年德文版序言中,恩格斯概括了“贯穿《宣言》的基本思想”,这就是:“每一历史时代的经济生产以及必然由此产生的社会结构,是该时代政治的和精神的的基础;因此(从原始土地公有制解体以来)全部历史都是阶级斗争的历史,即社会发展各个阶段上被剥削阶级和剥削阶级之间、被统治阶级和统治阶级之间斗争的历史;而这个斗争现在已经达到这样一个阶段,即被剥削被压迫的阶级(无产阶级),如果不同时使整个社会永远摆脱剥

削、压迫和阶级斗争,就不再能使自己从剥削它压迫它的那个阶级(资产阶级)下解放出来。”^{[1](P9)}这段话是对《宣言》思想的最确切、最精练的概括,揭示了《共产党宣言》基本原理之间的内在联系。恩格斯不仅认为“这个基本思想”“完全是属于马克思一个人的”^{[1](P9)},而且还向人们表明,贡献给无产阶级和全人类的“这个基本思想”是不朽的。

在1888年英文版序言中,恩格斯明确地把《共产党宣言》称为全世界无产阶级的“共同纲领”。他这样说道:“《宣言》的历史在很大程度上反映着现代工人阶级运动的历史;现在,它无疑是全部社会主义文献中传播最广和最具有国际性的著作,是从西伯利亚到加利福尼亚的千百万工人公认的共同纲领。”^{[1](P13)}恩格斯还说明了为什么称为《共产党宣言》而不是《社会主义宣言》的缘故,在他看来,主要原因就在于,在当时,“社会主义是资产阶级的运动,而共产主义运动则是工人阶级的运动”,“后来我们也从来没有想到要把这个名称抛弃”^{[1](P14)}。恩格斯说“从来没有想到”要抛弃“共产主义”这个名称,这是他与马克思从来没有放弃《宣言》的基本原理的最好佐证。

在1890年德文版序言中,恩格斯全部转述了他与马克思最后共同署名的那个序言,即1882年俄文版序言的全部内容。恩格斯之所以这样做,一个重要原因就是再次肯定“宣告现代资产阶级所有制必然灭亡”这一在1882年俄文版序言中曾经强调过的《宣言》的基本原理。

在1892年波兰文版序言中,恩格斯非常高兴地叙述说:“近来《宣言》在某种程度上已经成为测量欧洲大陆大工业发展的一种尺度”,“根据《宣言》用某国文字发行的份数,不仅可以相当准确地判断该国工人运动的状况,而且可以相当准确地判断该国大工业发展的程度”^{[1](P23)}。尤其值得重视的是,他还论述了《宣言》之所以具有这种效用的原因:“某一国家的大工业越发展,该国工人想要弄清他们作为工人阶级在有产阶级面前所处的地位的愿望也就越强烈,工人中间的社会主义运动也就越扩大,对《宣言》的需求也就越增长。”^{[1](P23)}恩格斯讲得十分清楚,《宣言》的功能就在于能够满足无产阶级了解自己的真实处境和历史使命的欲望,工业越是发展,无产阶级的这种愿望就越强烈,从而对《宣言》的需求量也就越大。

在1893年意大利文版序言中,恩格斯根据1848年革命及1848年革命以来无产阶级革命斗争

的实践,高度肯定了《宣言》中所作出的无产阶级是资本主义社会“掘墓人”的判断。他说道:“最近45年以来,资产阶级制度在各国引起了大工业的飞速发展,同时造就了人数众多的、紧密团结的、强大的无产阶级;这样就产生了——正如《宣言》所说——它自身的掘墓人。”^{[1](P26)}恩格斯预言,《宣言》意大利文版的出版能成为“良好的预兆”,意大利因此而“会给我们一个新的但丁来宣告这个无产阶级新纪元的诞生”^{[1](P26-27)}。没有对《宣言》的基本原理的坚定信念,怎么可能会如此乐观地展望意大利乃至整个欧洲和世界无产阶级革命斗争的前景呢!

我们在7篇序言中委实看不出马克思恩格斯放弃《宣言》基本原理的丝毫痕迹,因此所谓马克思恩格斯晚年放弃了《宣言》基本原理的说法实属无稽之谈。在每一篇序言中,马克思恩格斯都结合当时社会经济、革命斗争形势和政治状况等方面的新变化,对原来的思想作出新的补充和说明。马克思恩格斯实际上是通过序言的形式来坚持和发展《宣言》的思想。

二

1842年11月—1844年8月,恩格斯在英国曼彻斯特期间,踏遍这个城市访问了工人居住区,获得大量第一手材料。基于这些材料,恩格斯写成了《英国工人阶级状况》一书。1886年,当《英国工人阶级状况》在美国出版时,恩格斯为该书写了“美国版附录”,其中有这么一段话:“共产主义不是一种单纯的工人阶级的学派学说,而是一种目的在于把连同资本家阶级在内的整个社会从现存关系的狭小范围中解放出来的理论。这在抽象意义上是正确的,然而在实践中却是绝对无益的,有时还要更坏。”前段时期国内就有人以这93个中文字等为证,说恩格斯在这里已把《共产党宣言》、《法兰西内战》、《哥达纲领批判》这马克思主义的三大名篇都否定了,认为“恩格斯晚年放弃了所谓‘共产主义’的最高理想”^①。这样恩格斯在《英国工人阶级状况》的“美国版附录”中宣布放弃共产主义的说法在国内不胫而走。下面我们就来研读一下包括这93个中文字在内的《英国工人阶级状况》的“美国版附录”,看看恩格斯在这里究竟放弃了什么样的理论,

① 参见靳辉明《驳“恩格斯宣布放弃共产主义理论”谬说》(《光明日报》2011年8月29日)的有关引述,以及谢韬《民主社会主义模式与中国前途》(《炎黄春秋》2007年第2期)一文。