

削、压迫和阶级斗争,就不再能使自己从剥削它压迫它的那个阶级(资产阶级)下解放出来。”^{[1](P9)}这段话是对《宣言》思想的最确切、最精练的概括,揭示了《共产党宣言》基本原理之间的内在联系。恩格斯不仅认为“这个基本思想”“完全是属于马克思一个人的”^{[1](P9)},而且还向人们表明,贡献给无产阶级和全人类的“这个基本思想”是不朽的。

在1888年英文版序言中,恩格斯明确地把《共产党宣言》称为全世界无产阶级的“共同纲领”。他这样说道:“《宣言》的历史在很大程度上反映着现代工人阶级运动的历史;现在,它无疑是全部社会主义文献中传播最广和最具有国际性的著作,是从西伯利亚到加利福尼亚的千百万工人公认的共同纲领。”^{[1](P13)}恩格斯还说明了为什么称为《共产党宣言》而不是《社会主义宣言》的缘故,在他看来,主要原因就在于,在当时,“社会主义是资产阶级的运动,而共产主义运动则是工人阶级的运动”,“后来我们也从来没有想到要把这个名称抛弃”^{[1](P14)}。恩格斯说“从来没有想到”要抛弃“共产主义”这个名称,这是他与马克思从来没有放弃《宣言》的基本原理的最好佐证。

在1890年德文版序言中,恩格斯全部转述了他与马克思最后共同署名的那个序言,即1882年俄文版序言的全部内容。恩格斯之所以这样做,一个重要原因就是再次肯定“宣告现代资产阶级所有制必然灭亡”这一在1882年俄文版序言中曾经强调过的《宣言》的基本原理。

在1892年波兰文版序言中,恩格斯非常高兴地叙述说:“近来《宣言》在某种程度上已经成为测量欧洲大陆大工业发展的一种尺度”,“根据《宣言》用某国文字发行的份数,不仅可以相当准确地判断该国工人运动的状况,而且可以相当准确地判断该国大工业发展的程度”^{[1](P23)}。尤其值得重视的是,他还论述了《宣言》之所以具有这种效用的原因:“某一国家的大工业越发展,该国工人想要弄清他们作为工人阶级在有产阶级面前所处的地位的愿望也就越强烈,工人中间的社会主义运动也就越扩大,对《宣言》的需求也就越增长。”^{[1](P23)}恩格斯讲得十分清楚,《宣言》的功能就在于能够满足无产阶级了解自己的真实处境和历史使命的欲望,工业越是发展,无产阶级的这种愿望就越强烈,从而对《宣言》的需求量也就越大。

在1893年意大利文版序言中,恩格斯根据1848年革命及1848年革命以来无产阶级革命斗争

的实践,高度肯定了《宣言》中所作出的无产阶级是资本主义社会“掘墓人”的判断。他说道:“最近45年以来,资产阶级制度在各国引起了大工业的飞速发展,同时造就了人数众多的、紧密团结的、强大的无产阶级;这样就产生了——正如《宣言》所说——它自身的掘墓人。”^{[1](P26)}恩格斯预言,《宣言》意大利文版的出版能成为“良好的预兆”,意大利因此而“会给我们一个新的但丁来宣告这个无产阶级新纪元的诞生”^{[1](P26—27)}。没有对《宣言》的基本原理的坚定信念,怎么可能会如此乐观地展望意大利乃至整个欧洲和世界无产阶级革命斗争的前景呢!

我们在7篇序言中委实看不出马克思恩格斯放弃《宣言》基本原理的丝毫痕迹,因此所谓马克思恩格斯晚年放弃了《宣言》基本原理的说法实属无稽之谈。在每一篇序言中,马克思恩格斯都结合当时社会经济、革命斗争形势和政治状况等方面的新变化,对原来的思想作出新的补充和说明。马克思恩格斯实际上是通过序言的形式来坚持和发展《宣言》的思想。

二

1842年11月—1844年8月,恩格斯在英国曼彻斯特期间,踏遍这个城市访问了工人居住区,获得大量第一手材料。基于这些材料,恩格斯写成了《英国工人阶级状况》一书。1886年,当《英国工人阶级状况》在美国出版时,恩格斯为该书写了“美国版附录”,其中有这么一段话:“共产主义不是一种单纯的工人阶级的学派学说,而是一种目的在于把连同资本家阶级在内的整个社会从现存关系的狭小范围中解放出来的理论。这在抽象意义上是正确的,然而在实践中却是绝对无益的,有时还要更坏。”前段时期国内就有人以这93个中文字等为证,说恩格斯在这里已把《共产党宣言》、《法兰西内战》、《哥达纲领批判》这马克思主义的三大名篇都否定了,认为“恩格斯晚年放弃了所谓‘共产主义’的最高理想”^①。这样恩格斯在《英国工人阶级状况》的“美国版附录”中宣布放弃共产主义的说法在国内不胫而走。下面我们就来研读一下包括这93个中文字在内的《英国工人阶级状况》的“美国版附录”,看看恩格斯在这里究竟放弃了什么样的理论,

^① 参见靳辉明《驳“恩格斯宣布放弃共产主义理论”谬说》(《光明日报》2011年8月29日)的有关引述,以及谢韬《民主社会主义模式与中国前途》(《炎黄春秋》2007年第2期)一文。

能否就此证明恩格斯已不再具有共产主义信仰。

为准确把握恩格斯的本意,我们不妨把这 93 个中文字的前后与相关文字完整地引述一下。恩格斯写道:“用讲英语的读者的本族语言呈现给他们的这本书,是四十多年以前写的。那时作者还年轻,只有二十四岁,所以这本书就带有作者青年时代的烙印,反映着他青年时代的优点和缺点;但是无论优点或缺点都没有什么使他脸红的地方。”^{[5](P292)} 其后他还写道:“几乎用不着指出,本书在哲学、经济和政治方面的总的理论观点,和我现在的观点并不是完全一致的。1844 年还没有现代的国际社会主义,从那时起,首先是并且几乎完全是马克思的劳绩,它才彻底发展成为科学。我这本书只是它的胚胎发展的一个阶段。正如人的胚胎在其发展的最初阶段还要再现出我们的祖先鱼类的鳃弧一样,在本书中到处都可以发现现代社会主义从它的祖先之一即德国哲学起源的痕迹。例如,本书很强调这样一个论点:共产主义不是一种单纯的工人阶级的党派性学说,而是一种目的在于把连同资本家阶级在内的整个社会从现存关系的狭小范围中解放出来的理论。这在抽象意义上是正确的,然而在实践中却是绝对无益的,有时还要更坏。既然有产阶级不但自己不感到有任何解放的需要,而且全力反对工人阶级的自我解放,所以工人阶级就应当单独地准备和实现社会革命。1789 年的法国资产者也曾宣称资产阶级的解放就是全人类的解放;但是,贵族和僧侣不肯同意,这一论断……很快就变成了一句纯粹是自作多情的空话而在革命斗争的火焰中烟消云散了。现在也还有这样一些人,他们不偏不倚的‘高高在上的观点’向工人鼓吹一种凌驾于工人的阶级利益和阶级斗争之上、企图把两个互相斗争的阶级的利益调和于更高的人道之中的社会主义,这些人如果不是还需要多多学习的新手,就是工人的最凶恶的敌人,披着羊皮的豺狼。”^{[5](P297)} 现在我们就来具体分析一下恩格斯所写的这一大段文字。

首先,恩格斯在这里反复强调《英国工人阶级状况》是自己 40 多年前写下的,“带有作者青年时代的烙印,反映着他青年时代的优点和缺点”,书中的观点“和我现在的观点并不是完全一致的”,这本书“正如人的胚胎在其发展的最初阶段还要再现出我们的祖先鱼类的鳃弧一样”。至于为什么书中的观点还是一种不成熟的观点,在恩格斯看来,原因很简单,这就是当时“还没有现代的国际社会主义”,他和马克思还没有将社会主义发展成为科学社会主

义,他还不是一个科学社会主义者。

其次,恩格斯在论述这本书的不成熟的观点时,特别列举了他自己当时对共产主义的理解。他自称当时这样来理解共产主义:“共产主义不是一种单纯的工人阶级的学派学说,而是一种目的在于把连同资本家阶级在内的整个社会从现存关系的狭小范围中解放出来的理论”。他强调对共产主义的这种理解“在抽象意义上是正确的,然而在实践中却是绝对无益的,有时还要更坏”。从这里可以看出,恩格斯确实放弃了一种共产主义,但他所放弃的是《英国工人阶级状况》所论述的那种不成熟的共产主义学说。用“移花接木”的方法把对《英国工人阶级状况》所论述的那种不成熟的共产主义学说的否定说成是对《共产党宣言》、《法兰西内战》、《哥达纲领批判》等著作中所阐述的科学社会主义理论的否定,是毫无根据的。

再次,恩格斯对自己所放弃的这种对共产主义的理解作了较为详尽的论述。在加以解释时,恩格斯把对共产主义的这种理解与他写“美国版附录”时所流行的“人道主义的社会主义”联系在一起,认为其要害就是抹杀阶级性,用“高高在上的观点”向工人鼓吹工人阶级与资本家的共同利益凌驾于工人的阶级利益之上,工人阶级和资本家的合作共存凌驾于阶级斗争之上,企图把两个互相斗争的阶级的利益调和于更高的人道之中。恩格斯特别指出,鼓吹这种所谓共产主义理论的人“如果不是还需要多多学习的新手,就是工人的最凶恶的敌人,披着羊皮的豺狼”。恩格斯在这里把自己在《英国工人阶级状况》中这种对共产主义的理解概括为:“共产主义不是一种单纯的工人阶级的学派学说,而是一种目的在于把连同资本家阶级在内的整个社会从现存关系的狭小范围中解放出来的理论”。让我们回顾一下恩格斯在《英国工人阶级状况》中的相关论述,以便对恩格斯这一概括有着更真切的了解,他是这样说的:“在原则上,共产主义是超乎资产阶级和无产阶级的敌对的;共产主义只承认这种敌对在目前的历史意义,但是否认它在将来还有存在的必要;共产主义正是以消除这种敌对为目的的。所以,只要这种敌对还存在,共产主义就认为,无产阶级对他们的奴役者的愤怒是必然的,是正在开始的工人运动的最重要的杠杆;但是共产主义比这种愤怒更进了一步,因为它并不仅仅是工人的事业,而是全人类的事业。”“而因为共产主义超乎无产阶级和资产阶级的对立,所以它和纯粹无产阶级的宪章主义比起来,更

容易为资产阶级的优秀的代表人物(但是这种人是极少的,而且只能从正在成长的一代中寻找)所赞同。”^{[6](P586—687)}从以上引文字中可以看出,恩格斯当时对共产主义的理解确实具有超阶级的特征,恩格斯说它“在抽象意义上是正确的,然而在实践中却是绝对无益的,有时还要更坏”,是有其道理的。

最后,恩格斯在否定不成熟的共产主义学说的基础上,又对自己所坚持的“成熟的共产主义”理论作了画龙点睛式的论述,这就是93个中文字后面的那句话:“既然有产阶级不但自己不感到有任何解放的需要,而且全力反对工人阶级的自我解放,所以工人阶级就应当单独地准备和实现社会革命。”这句话可以视为马克思恩格斯共产主义理论的精髓。别指望资产阶级与无产阶级一起完成实现共产主义的事业,共产主义事业实质上是无产阶级的革命事业,无产阶级只能依靠自身的力量来履行自己的历史使命。随着马克思恩格斯从革命的民主主义者转变为共产主义者,他们的共产主义理论也从超阶级的“人道主义”理论转变为以无产阶级为主体的科学的理论,而且自成为真正的共产主义者以后,他们就一直坚持这样的理论。实际上,在恩格斯写下《英国工人阶级状况》后不到3年,即在1847年,他在《共产主义原理》中就超越了那种超阶级的观点,把共产主义表述为“关于无产阶级解放的条件的学说”^{[7](P230)};次年,马克思恩格斯在《宣言》中更是这样说道:“共产党一分钟也不忽视教育工人尽可能明确地意识到资产阶级和无产阶级的敌对的对立”^{[1](P66)}。那些提出恩格斯《英国工人阶级状况》的“美国版附录”是对《共产党宣言》、《法兰西内战》、《哥达纲领批判》这三大名篇的共产主义理论作了否定的人,完全不顾起码的历史事实。其实,恩格斯在为《英国工人阶级状况》写“美国版附录”的随后几年,《共产党宣言》、《法兰西内战》、《哥达纲领批判》这三大名篇在欧洲都曾一再重版,恩格斯为它们的若干个再版本都作过序。这些序言同样清楚地告诉我们,恩格斯在晚年非但没有放弃这三大名篇的共产主义学说,还一再声明坚持这一学说。比如前边我们已引述过的恩格斯为《宣言》1888年英文版所写的序言,恩格斯一方面明确地把《宣言》视为全世界无产阶级的“共同纲领”,另一方面又重申了1872年德文版序言所下的结论:“不管最近25年来的情况发生了多大的变化,这个《宣言》中所阐述的一般原理整个来说直到现在还是完全正确的。”^{[1](P14)}这是恩格斯在1888年写下的文字,强调

的是《宣言》所阐述的一般原理“直到现在还是完全正确的”,怎么可以闭眼不看这一事实,竟然说在1886年恩格斯已放弃了《宣言》的基本理论了?又如,1891年柏林的前进报社要再版马克思的《法兰西内战》,恩格斯特地写了《导言》,其中有这样一番话:“近来,社会民主党的庸人又是一听到无产阶级专政就吓得大喊救命。先生们,你们想知道无产阶级专政是什么样子吗?请看看巴黎公社吧。这就是无产阶级专政。”^{[8](P279)}众所周知,无产阶级专政的理论是科学共产主义学说的一个重要组成部分,恩格斯在1891年重申巴黎公社的基本原则,重申无产阶级专政理论,因此,说马克思恩格斯于1886年就已放弃了科学共产主义学说,岂不是无稽之谈?再如,1891年,恩格斯主持出版马克思的《哥达纲领批判》单行本,并为这单行本写了序言。恩格斯把《哥达纲领批判》视为整个国际共产主义运动的纲领性文献,称“如果我还延时发表这个有关这次讨论的重要的——也许是最重要的——文件,那我就要犯隐匿罪了”^{[8](P105)}。1891年10月24日,恩格斯在写给左尔格的信中也对《哥达纲领批判》“发挥了充分的作用”表示“感到满意”^{[9](P180)}。如果恩格斯早在1886年就已放弃了《哥达纲领批判》的基本理论,为什么还会在1891年出版《哥达纲领批判》的单行本并为之作序?又岂能在1891年为该书在国际共产主义运动中发挥作用而喜悦之情溢于言表?

说来说去,有些人之所以如此不顾文本和历史的真实大肆宣扬恩格斯在《英国工人阶级状况》的“美国版附录”中的这93个中文字,就是为了说明恩格斯在晚年已放弃了对共产主义的信仰,已不再是无产阶级革命家。为了进一步驳斥这种观点的荒谬性,我们不妨再引证一个历史事实。1890年,恩格斯70岁之际,为了表达对这位共产主义理论创始人和国际共产主义运动领袖的敬意,世界各国无产阶级的学派和组织纷纷以各种形式向恩格斯致以生日的祝贺。恩格斯是这样回答这些祝贺信的:“请你们相信,我的余生和我尚存的精力将献给无产阶级事业而进行的斗争”^{[8](P101)}，“我将以我还余下的有限岁月,和我还保有的全部精力,一如既往地完全献给我为之服务已近五十年的伟大事业——国际无产阶级的事业”^{[8](P309—310)}。这是70岁的恩格斯所发出的心声,从中丝毫看不出放弃共产主义的信仰、放弃无产阶级革命事业的痕迹,我们所看到的,是他“老骥伏枥,志在千里”、“鞠躬尽瘁,死而后已”的英雄气概和献身精神!