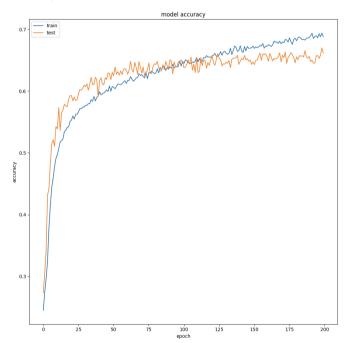
conv2d_1_input: InputLayer conv2d_1: Conv2D conv2d_2: Conv2D max_pooling2d_1: MaxPooling2D dropout_1: Dropout conv2d_3: Conv2D conv2d_4: Conv2D max_pooling2d_2: MaxPooling2D dropout_2: Dropout conv2d_5: Conv2D conv2d_6: Conv2D max_pooling2d_3: MaxPooling2D dropout_3: Dropout flatten_1: Flatten dense_1: Dense dropout_4: Dropout dense_2: Dense dropout_5: Dropout dense_3: Dense

HW3 Report

學號: R06942074 系級: 電信所碩一 姓名: 李宇哲
1. 請說明你實作的 CNN model, 其模型架構、訓練過程和準確率為何? (Collaborators: Only me)

從右圖可以看到我的 CNN model 的架構非常的長,光是 Convolutional layer 就有六層,然後裡面夾雜 3個 max_pooling 2D 和 drop out layer,最後用 3層 FC 出去。我的 Optimizer 是用 adam,因為相較於 sdg 會比較快收斂。依照 kaggle 的 public score 可以到達 0.6949的準確率,我的 0.1 validation score 也有 0.699。

下圖是我的 model 前 200 epoch 的 training procedure:

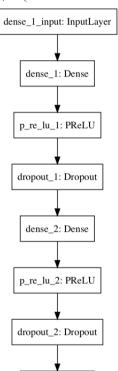


可以看出我的 validating score 在前 200 epoch 就有高達 0.66 的準確率,即使 training acc 還在 0.7 附近。

Total params 接近 5,000,000

```
activation_1 (Activation) (None, 7) 0
------
Total params: 4,845,063
Trainable params: 4,845,063
Non-trainable params: 0
```

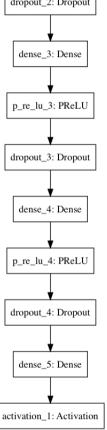
2. 承上題,請用與上述 CNN 接近的參數量,實做簡單的 DNN model。其模型架構、訓練過程和準確率為何?試與上題結果做比較,並說明你觀察到了什麼?(Collaborators: Only me)

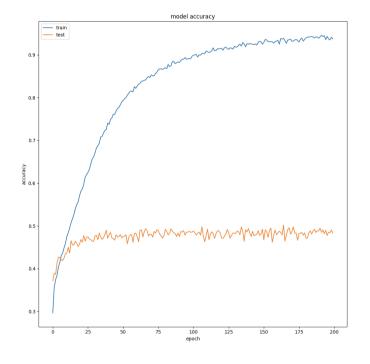


這裡我就稍微接了 5 層 DNN 的架構,總共的參數量也是接折 5,000,000,但是還稍微比 CNN 少!

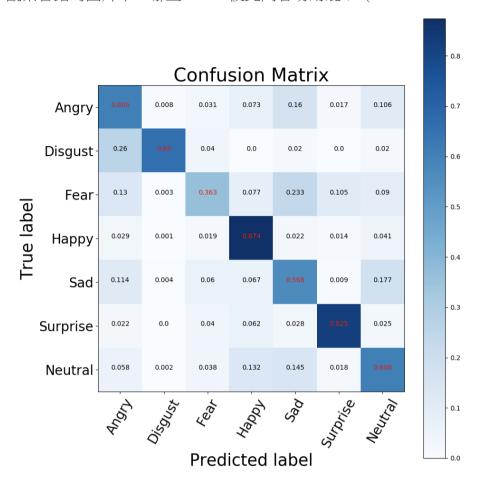
activation_1 (Activation)	(None, 7)	0
Total params: 4,991,495		
Trainable params: 4,991,495		
Non-trainable params: 0		

不過準確率和 training procedure 如下,一樣都是經過前200epoch,看得出來 DNN 的 training acc 已經可以馬上超過0.9,但是 validation 的 acc 基本上已經停留在 0.5 以下上不來,所以 DNN 的 performance 基本上幾乎沒有 CNN 好。





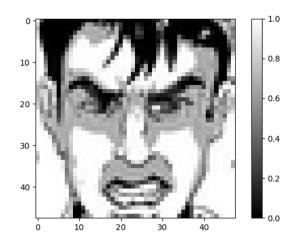
3. 觀察答錯的圖片中,哪些 class 彼此間容易用混? (Collaborators: Only me)



把我們最後 model 的 confusion matrix 印出來可以發現,Happy 和 Surprise 這兩個 class 最後分對,而且其他 class 被誤判成這兩個 class 的機率都不高,然後 Fear 的狀況最慘,基本一半被分到 Sad 和 Angry 的地方,或許 Fear 的表情真的跟 Sad 和 Angry 很像。其實從這裡可以看出有些表情難免會有誤判和相似之處。

4. 從(1)(2)可以發現,使用 CNN 的確有些好處,試繪出其 saliency maps,觀察模型在做 classification 時,是 focus 在圖片的哪些部份? (Collaborators: Only me)

這裡我是用 training dataset 裡面的 38 號圖當作範例:

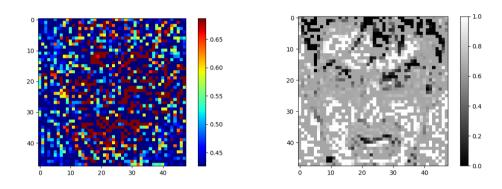


果都是下面那張 mask 掉的圖。

(左方這張是原圖)

這張是屬於生氣的 class

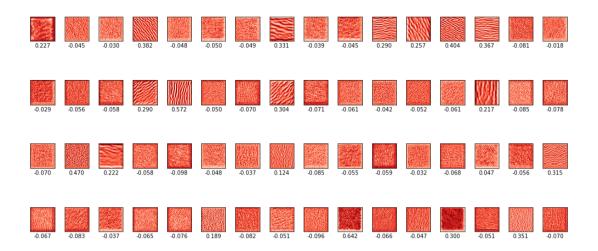
當我做完 heatmap 後可以得到下面兩張圖,下面兩張圖,下面兩張圖其實都是這張圖在我的model 上的 heatmap,只是normalization 和 clip 的方法不同,不過最後得到的結



看起來生氣的這張圖, model 主要 focus 在額頭嘴吧跟臉頰的地方, 其實算是 蠻合理。

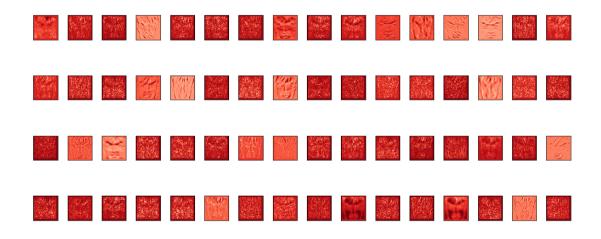
5. 承(1)(2),利用上課所提到的 gradient ascent 方法,觀察特定層的 filter 最容易被哪種圖片 activate。(Collaborators: Only me)

我拿 zero_padding2d_1 的第一層出來看,是因為從 layer output 可以觀察到和原本圖片的相似特徵。不過為了要利用 gradient ascent 看到哪些圖片可是是這一層最 activate,用了 random input 去經過大概 180 epoch 的結果如下:



可以看出每一個 zero_padding2d_1 都有不同能夠被最 activate 的圖片

Output of layer0 (Given image38)



這個是把我們這張生氣的圖片喂進去產生的 gradient 結果