20180404英国教育问题

——基因和背景对考试结果的影响比学校重要得多

英格兰的父母都面临一个问题：他们的孩子多大才能上中学？他们也可以选择将孩子送到私立学校，但需要一个入学考试。在一部分地区，另外的一种选择是将让孩子参加一个8+考试，通过的学生可以进入语法学校。“语法学校”是公立学校并且在学术表现上胜过一般学校。不过绝大多数(90%)的英国学生只能上国立学校。

多年以来，人们一直在争论：那些选中好学校的孩子表现好是因为他们的学校并非他们自身聪明，伦敦皇家学院的研究发现，把那些学生的天分和家庭社会背景都考虑进去的话，选中的学生受学校教育的受益并不多。

论文中写到，研究人员选择了4000例不相关的学生个体，都是出生于上世纪九十年代中期的双胞胎，采样时还有具体的DNA信息、智商测试结果和成绩。

最开始，研究人员计算了每个小孩的学识成就，那些进入语法学校或私立学校的学生比普通学生的得分就多，但这些多出来的得分仅限于11岁的孩子，如果再除去父母的教育引导，这些差距几乎消失了。这个结论很重要，之前的研究显示学校才是重要因素，父母因素知识一部分；现在的测试结果显示差距其实是基因问题。

接着研究人员又对孩子们在16岁时数学、科学、GCSE考试得分做了统计研究，私人学校的孩子要普遍比过了学校孩子的成绩好。这个结果倒是表明好学校给学生带来了成绩上的激增，出去其他的因素，研究人员计算出学校给孩子成绩带来了7.1%的差距。但这真的是因为学校的老师教的好吗？还是因为本来就选了出色的学生？综合分析了这些孩子的分数、家庭环境和基因后，研究人员发现学校的印象因素只占0.5%，而基因的差距占了8%，这和孩子们在11岁时得出的结论一样。

这个研究有非常的警示作用：1.学校教育中基因本身的差异被严重忽略了，很多成绩的差别完全是由于智商造成的；2.换一个国家的调查显示，教育中影响因素最大的还是智商，社会经济对分数的影响不大。这个研究当然不是鼓励优等人优等对待，而是贫穷家庭的孩子不应该予以智力歧视。抛开伦理上的问题，低智商的人也不应被限制，而应该加入到社会流动中来。总之这个研究应该改变一些家长对教育的认识。