

SATソルバを 作ってみる

計算機と記号論理学

ゆかたゆ

注意点

- 理論の解説ではありません
- 「作ってみた」動画です
- 説明が不十分な点があります

分かる人向けの説明

- 前半では CNF-SAT を作ります
- 後半では再帰下降構文解析をします
- 古典論理の完全性と健全性を暗に仮定します

SATソルバとは

- SAT … satisfiability problem
- 論理パズルを解くプログラム
 - 数独
 - 有界モデル検査
- NP完全
- SATソルバの性能が上がる
→ NP問題全ての計算が高速に

準備



言葉の意味 ①

- 真 … 「正しい」 こと
- 偽 … 「間違っている」 こと
- 命題 … 真か偽で答えられる文
- 命題変数 … 真か偽を代入できる変数

言葉の意味 ②

- 充足可能 … 場合によって, または常に成立する
- 恒偽 … 絶対に成立しないこと
- 矛盾 … 「A かつ Aではない」状態

記号の意味 ①

- $\neg A$... A ではない
- $A \wedge B$... A かつ B
 - 共通部分の記号 \cap と似ている
 - 「連言」ともいう
- $A \vee B$... A または B
 - 和集合の記号 \cup と似ている
 - 「選言」ともいう

記号の意味 ②

- $A \rightarrow B \cdots A$ ならば B
 - 「Aの時は必ずB」という意味
 - $\neg A \vee B$ と同じ
- $A \leftrightarrow B \cdots A$ と B は等しい
 - $(A \rightarrow B) \wedge (B \rightarrow A)$ の略

括弧の付け方

- 必要に応じてつける
- 括弧の中身を先に考える

- 優先度

- \neg
- \wedge, \vee
- $\rightarrow, \leftrightarrow$

注意点

- 二重線の矢印は特別な意味を持つので区別する
 - \Rightarrow や \Leftrightarrow は今回は使わない

論理式の例

- A

- $A \vee B \vee C$

- $(A \wedge B) \vee A \rightarrow (D \vee (E \leftrightarrow F))$

連言標準形

連言標準形 ①

- 全ての論理式は「連言標準形」にできる
- 変換方法は後半で解説
- 計算機で扱いやすい
 - 詳しく知りたい人は「エルブランの定理」を参照

連言標準形 ②

- 命題変数 … 真か偽を代入できる変数
 - A, B
- リテラル … 命題変数 か, その否定
 - $\neg A, B$

連言標準形 ③

- 節 … リテラルを「または」でつないだもの
 - $A, \neg B \vee C, A \vee B \vee \neg C$
- 連言標準形 … 節を「かつ」でつないだもの
 - $A, A \wedge (B \vee C), (\neg B \vee C) \wedge (A \vee B)$

実装 (CNF-SAT)

DPLL ① / 概要

- DPLL … アルゴリズムの名前
- 最新のアルゴリズムもこれがベース
- 「充足可能」か「恒偽」が導かれるまで条件を突き合わせていく

DPLL ② / 手順

■ 手順 (DPLL)

- リテラル1つだけの節がある場合 … それを L とする
 - L を含む節は常に真なので除去
 - L の否定は常に偽なので, 全ての節から除去
 - 繰り返す
- 適当にリテラルを選ぶ … それを L とする
 - L が真の仮定でDPLLをする
 - L が偽の仮定でDPLLをする

DPLL ③ / 実行例

- $A \wedge (A \vee \neg B) \wedge (\neg A \vee C)$
 - リテラルとして A を選ぶ
 - A は常に真なので削除する
 - $(A \vee \neg B)$ は常に真なので削除する
- $(\neg A \vee C)$
 - $\neg A$ は常に偽なので削除する
- C
 - リテラルとして C を選ぶ
 - C は常に真なので削除する

DPLL ④ / 結果

- DPLL は最終的に下記のどちらかになる
 - $A \wedge \neg A$
 - (空)
- それぞれ 恒偽, 充足可能 に対応

DPLL ⑤ / 停止性

■ DPLL は必ず停止する

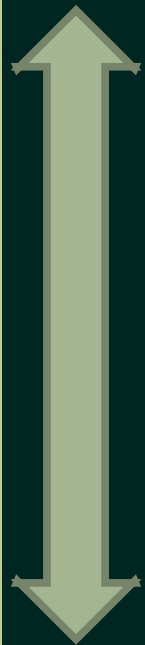
- 1つ目の操作 → 全ての節の長さが1以上減る
- 2つ目の操作 → 再帰後に必ず1つ目の操作が可能

プログラミング

構文解析

言語階層

狭い



広い

- 正規言語 … 有限オートマトンで受理
 - 正規表現で表せる言語
- 文脈自由言語 … プッシュダウン・オートマトンで受理
 - 今回扱う
- 文脈依存言語 … 線形拘束オートマトンで受理
- 帰納的可算言語 … チューリングマシンで受理
- 詳しくは各自調べましょう

文脈自由言語

- 文脈自由言語にもいろいろある
 - $LL(1)$, $LR(0)$, LALR, ……
- 命題論理の構文は $LL(1)$
 - 再帰下降構文解析 という方法が使える
 - 説明すると長くなるので今回は説明を省く

命題論理の文法

記号	意味
::=	「とは」
!	「または」

- $\langle \text{リテラル} \rangle ::= \langle \text{原子論理式} \rangle ! \neg \langle \text{リテラル} \rangle ! (\langle \text{式} \rangle)$
- $\langle \text{連言} \rangle ::= \langle \text{リテラル} \rangle ! \langle \text{連言} \rangle \wedge \langle \text{リテラル} \rangle$
- $\langle \text{選言} \rangle ::= \langle \text{連言} \rangle ! \langle \text{選言} \rangle \vee \langle \text{連言} \rangle$
- $\langle \text{式} \rangle ::= \langle \text{選言} \rangle ! \langle \text{選言} \rangle \rightarrow \langle \text{式} \rangle$

連言標準形への変換（例）

- 「「Aでない」かつB」またはC」
 - 「Aではない」を D と置く
- 「「DかつB」またはC」
 - 「DかつB」を E と置く
- 「EまたはC」

- 変換後
 - 「Aの否定」 = D
 - 「DかつB」 = E
 - 「EまたはC」 = 真

命題論理の変換規則 ①

- $\langle \text{リテラル: } L_1 \rangle ::= \langle \text{原子論理式: } A \rangle ;$
 $\neg \langle \text{リテラル: } L_2 \rangle ;$
 $(\langle \text{式: } E \rangle)$
- 変換規則
 - $\langle \text{原子論理式: } A \rangle \rightarrow A$
 - $\neg \langle \text{リテラル: } L \rangle \rightarrow (L_1 \vee L_2) \wedge (\neg L_1 \vee \neg L_2)$
 - $(\langle \text{式: } E \rangle) \rightarrow E$

命題論理の変換規則 ②

- $\langle \text{連言: } C1 \rangle ::= \langle \text{連言: } C2 \rangle \wedge \underbrace{\langle \text{リテラル: } L \rangle}_{\text{任意回}}$
- $(C1 \vee \neg C2 \vee \neg L) \wedge (\neg C1 \vee C2) \wedge (\neg C1 \vee L)$

命題論理の変換規則 ③

■ $\langle \text{選言: } D1 \rangle ::= \langle \text{選言: } D2 \rangle \vee \underbrace{\langle \text{連言: } C \rangle}_{\text{任意回}}$

■ $(\neg D1 \vee D2 \vee C) \wedge (D1 \vee \neg D2) \wedge (D1 \vee \neg C)$

命題論理の変換規則 ④

- $\langle \text{式} \rangle ::= \langle \text{選言} \rangle ; \langle \text{選言} \rangle \rightarrow \langle \text{式} \rangle$
- $A \rightarrow B$ を $\neg A \vee B$ に変換した後は同様

プログラミング

動作確認

- 今回作ったソルバはあまり性能が高くない
- 簡単な論理パズルを解いてみる
 - Aさんは「BさんとCさんは嘘つきです」と言っています。
 - Bさんは「Aさんは嘘つきです」と言っています。
 - Cさんは「Bさんは嘘つきです」と言っています
- $(A \leftrightarrow \neg B \wedge \neg C) \wedge (B \leftrightarrow \neg A) \wedge (C \leftrightarrow \neg B)$

最後に



発展

- もっと高速なSATがありふれている
 - MiniSAT: コードが読みやすい, C++
- DPLLに「学習」という要素を追加すると速くなる
 - CDCL (Conflict-driven clause learning)
- 他にも色々…
 - 監視リテラル [Moskewicz+ 01]
 - リスタート戦略 [Gomes+ 98, Luby+ 93, Audemard+ 12]
 - 部分解キャッシング [Pipatsrisawat+ 07]

学習 ① / 動機

- DPLLの手順 (復習)
 - リテラル1つだけの節がある場合 〈多項式オーダー〉
 - L を含む節は常に真なので除去
 - L の否定は常に偽なので, 全ての節から除去
 - 適当にリテラルを選ぶ 〈指数オーダー〉
 - L が真の仮定でDPLLをする (再帰)
 - L が偽の仮定でDPLLをする (再帰)
- なるべく多項式オーダーに近づけたい

学習 ② / 例

- $(A \vee \neg B \vee Z) \wedge (\neg A \vee Z) \wedge \dots$
- 仮に $A=\text{真}$, $B=\text{真}$, \dots , $Y=\text{真}$, $Z=\text{偽} \rightarrow$ 矛盾
 - これはAの割り当てと無関係に起こる
- 学習節として $(\neg B \vee Z)$ を追加
 - 今後は $B=\text{真}$ の時点で即座に $Z=\text{真}$ と分かる
- 一般に, $(A \vee p \vee q) \wedge (\neg A \vee r \vee s)$ で $p=q=r=s=\text{偽}$
 - $(p \vee q \vee r \vee s)$ を学習

学習 ③ / バックジャンプ

■ 概念のみ説明

- $A = \text{偽}$, $B = \text{偽}$ を仮定
- 再帰の深い場所で $A \vee B$ を学習
- 探索を打ち切り, $B = \text{偽}$ を仮定した場所まで戻る

■ アルゴリズムの直感が無いと理解しづらいと思います

学習 ④ / 追記

- 学習節は短いほど価値がある
- (実装する時間が無かった)
 - MiniSATを見ましょう

終わり

サンプルコード

前半： https://github.com/yukatayu/Rustic_SAT_Solver/

後半： https://github.com/yukatayu/Rustic_PL_Solver/