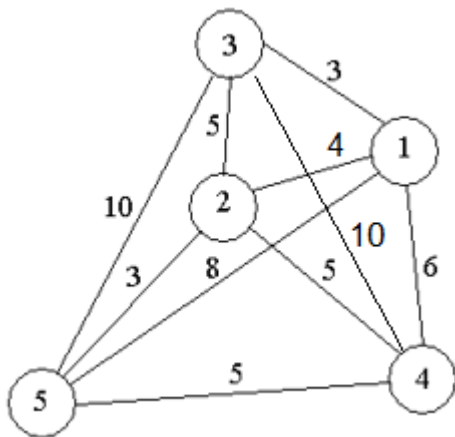


Метод ветвей и границ

К идее метода ветвей и границ приходили многие исследователи, но Литтл с соавторами(1965) на основе этого метода разработали удачный алгоритм решения **задачи коммивояжера** и тем самым способствовали популяризации метода.

Идея метода такова: нужно разделить огромное число перебираемых вариантов на классы и получить оценки(снизу -- в задачах минимизации, сверху – в задачах максимизации) для этих классов, чтобы иметь возможность отбрасывать не по одному, а целыми классами. Очевидно, что трудность состоит в том, чтобы найти такое разделение на классы(ветви) и такие оценки(границы). Рассмотрим алгоритм на конкретном примере. Пусть дана полная сеть с матрицей расстояний:


$$D = \begin{vmatrix} - & 4 & 3 & 6 & 8 \\ 4 & - & 5 & 5 & 3 \\ 3 & 5 & - & 10 & 10 \\ 6 & 5 & 10 & - & 5 \\ 8 & 3 & 10 & 5 & - \end{vmatrix}$$

Оценка снизу. Для получения оценки снизу мы воспользуемся следующей леммой.

Лемма. Вычитая любую константу из всех элементов любой строки или столбца **D**, мы оставляем минимальный тур минимальным.

Очевидно, что этим преобразованием необходимо получить больше нулей в матрице **D**. Для этого вычтем из каждой строки ее минимальный элемент, а затем вычтем из каждого столбца его минимальный элемент. После приведения по строкам и столбцам, соответственно, имеем

$$\begin{array}{|c|c|c|c|c|} \hline - & 4 & 3 & 6 & 8 \\ \hline 4 & - & 5 & 5 & 3 \\ \hline 3 & 5 & - & 10 & 10 \\ \hline 6 & 5 & 10 & - & 5 \\ \hline 8 & 3 & 10 & 5 & - \\ \hline \end{array}
 \quad
 \begin{array}{|c|c|c|c|c|c|c|} \hline & 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & \\ \hline 1 & - & 1 & 0 & 3 & 5 & 3 \\ \hline 2 & 1 & - & 2 & 2 & 0 & 3 \\ \hline 3 & 0 & 2 & - & 7 & 7 & 3 \\ \hline 4 & 1 & 0 & 5 & - & 0 & 5 \\ \hline 5 & 5 & 0 & 7 & 2 & - & 3 \\ \hline \end{array}
 \Rightarrow
 \begin{array}{|c|c|c|c|c|c|} \hline & 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ \hline 1 & - & 1 & 0 & 1 & 5 \\ \hline 2 & 1 & - & 2 & 0 & 0 \\ \hline 3 & 0 & 2 & - & 5 & 7 \\ \hline 4 & 1 & 0 & 5 & - & 0 \\ \hline 5 & 5 & 0 & 7 & 0 & - \\ \hline \end{array}$$

Сумма констант приведения по строкам равна **17**, сумма по столбцам – **2**, общая сумма равна **19**.

Теперь будем исходить из последней приведенной матрицы. Если в ней удастся построить требуемый путь, удовлетворяющую трем вышеуказанным требованиям, и путь будет проходить только "через нули", то ясно, что мы получим минимальный тур. Но он же будет минимальным и для исходной матрицы **D**; только для того, чтобы получить правильную стоимость, тура нужно будет обратно прибавить все константы приведения, и стоимость тура изменится с **0** до **19**. Таким образом, минимальный тур не может быть меньше, чем **19**, и мы получили оценку снизу (**границу**) для всех туров.

Ветвление. В этом шаге делается **оценка нулей** приведенной матрицы. Рассмотрим нуль в клетке **(1,3)** приведенной матрицы. Он означает, что цена перехода из города **1** в город **3** равна **0**. Если мы не пойдём из города **1** в город **3**, то все равно нужно **въехать** в город **3** за цены, указанные в третьем столбце.

	1	2	3	4	5
1	-	1	0	1	5
2	1	-	2	0	0
3	0	2	-	5	7
4	1	0	5	-	0
5	5	0	7	0	-

Дешевле всего из города **2** за цену равную **2**. Все равно надо будет выехать из города **1** за цену, указанную в первой строке. Дешевле всего из городов **1** или **4** за цену равную **1**. Суммируя эти два минимума, имеем $2+1=3$. Если не ехать "по нулю" из города **1** в город **3**, то надо заплатить не меньше **3** – это и есть оценка нуля. Оценки всех нулей отмечены на **рис.1** значком вверху.

	1	2	3	4	5
1	-	1	0 ³	1	5
2	1	-	2	0 ⁰	0 ⁰
3	0 ³	2	-	5	7
4	1	0 ⁰	5	-	0 ⁰
5	5	0 ⁰	7	0 ⁰	-

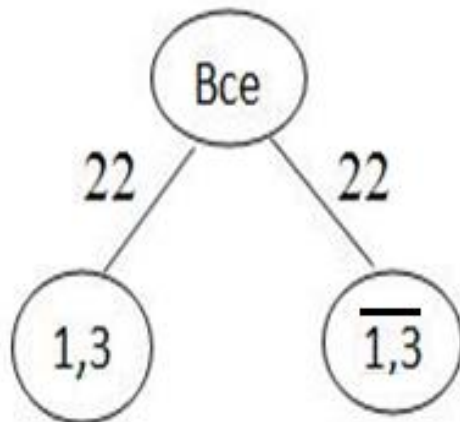
Рис.1

Выберем максимальную из этих оценок. Их два и равны трем. Выберем клетку **(1,3)**. Разобьем все туры на два класса – **включающее ребро (1,3)** и **не включающее ребро (1,3)**. Про второй класс можно сказать, что придется приплатить еще **3**, так что туры этого класса "стоят" **22** и больше. Что касается первого класса, то в нем надо рассмотреть матрицу на **рис.2а**, полученную вычеркиванием первой строки и третьего столбца исходной матрицы, и установкой запрета в клетке **(3,1)**, т.к. в эту клетку мы вошли по ребру **(1,3)** и возврат преждевремен.

	1	2	4	5		1	2	4	5	
2	1	-	0	0		2	0	-	0 ⁰	0 ⁰
3	-	2	5	7	=>	3	-	0 ³	3	5
4	1	0	-	0		4	0 ⁰	0 ⁰	-	0 ⁰
5	5	0	0	-		5	4	0 ⁰	0 ⁰	-
		a)						б)		

Рис.2 1

Произведем приведение уменьшенной матрицы на **1** по первому столбцу и на **2** по третьей строке (см. **рис.2б**), так что каждый тур, ей отвечающий, стоит не меньше **22**. Мы получили следующее ветвление:



Числа над кружками – оценки снизу.

Продолжим ветвление. Для этого оценим нули в уменьшенной матрице (**рис.2б**).

Максимальная оценка равна **3**. Выберем клетку **(3,2)** данной матрицы. Имеем следующее ветвление:

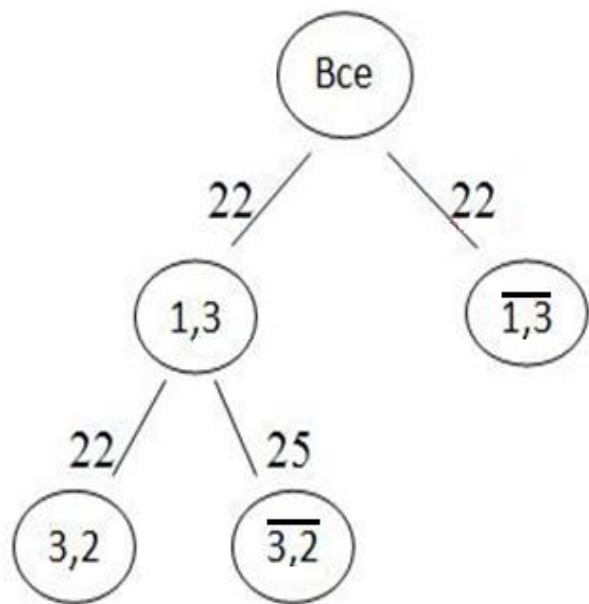


Рис.3

Оценка для нижней правой вершины есть **$22+3=25$** . Для оценки левой ветви нужно вычеркнуть из матрицы на **рис.3б** строку **3** и столбец **2**, и поставить запрет в клетку **(2,1)**, т.к. она уже входит в тур **(1,3,2)** и возврат преждевремен. Получим матрицу на **рис.4а**. Эта матрица неприводима, следовательно, оценка положительного варианта не увеличивается и остаётся равным **22**.

	1	4	5			4	5
2	-	0 ⁰	0 ⁰	=>	2	-	0
4	0 ⁴	-	0 ⁰		5	0	-
5	4	0 ⁴	-				
	а)					б)	

Рис.4

Оценим нули в матрице **рис.4а**. Ноль с максимальной оценкой **4** находится в клетке **(4,1)**. Отрицательный вариант имеет оценку **$22+4=26$** . Для получения оценки положительного варианта уберем строку **4** и столбец **1**, ставим запрет в клетку **(2,4)** (**рис.4б**). Эта матрица неприводима, следовательно, оценка положительного варианта не увеличивается (**рис.5**)

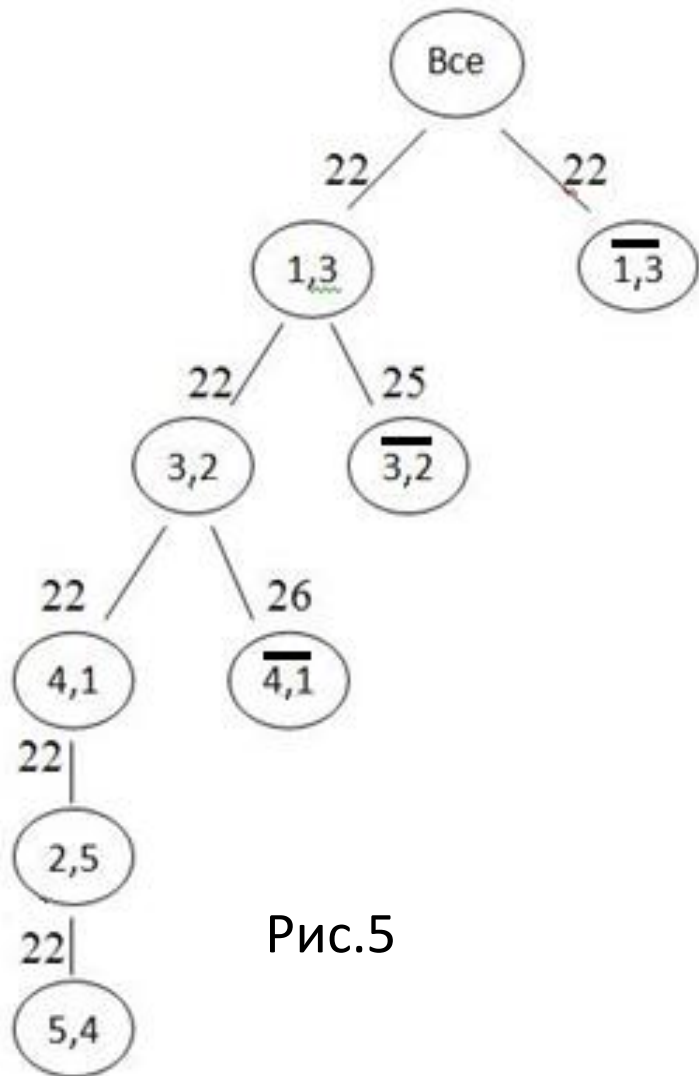


Рис.5

Теперь, когда осталась матрица 2×2 с запретами по диагонали, достраиваем тур ребрами $(2,5)$ и $(5,4)$. Результат показан на **рис.5**. Мы не зря ветвились по положительным вариантам. Сейчас получен тур

1 -> 3 -> 2 -> 5 -> 4 -> 1

стоимостью в **22**. При достижении низа по дереву перебора класс туров сузился. Теперь пора пожинать плоды своих трудов. Все классы, имеющие оценку **22** и более, лучшего тура не содержат. Поэтому соответствующие вершины на **рис.5** вычеркиваются.

Вычеркиваются также вершины, оба потомка которой вычеркнуты. Поскольку у вершины "все" убиты оба потомка, она убивается тоже. Вершин не осталось, перебор окончен.

Если бы остались не "убитые" вершины, то надо было бы продолжить поиск с этих вершин. Хороших теоретических оценок быстродействия алгоритма Литтла нет, но практика показывает, что на современных машинах он позволяет решать задачу коммивояжера с $n \approx 1000$.