計量経済学応用

8. 重回帰分析 (3)

矢内 勇生

2019年5月16日

高知工科大学 経済・マネジメント学群

今日の目標

- 回帰分析を用いた統計的推定法を理解する
- 分析結果の提示法を理解する

回帰分析による推定

- ・データから作った散布図への直線(平面)の当てはめは、標本データの要約
- 興味があるのは母集団の特徴
- ・ どうやって推定する?

単回帰モデル

単回帰モデル

$$Y_i = \alpha + \beta x_i + \epsilon_i$$

- α、β:母数(推定の対象)
- ϵ : 誤差 (error) 。説明変数以外で結果変数に影響を与えるもの。平均すると0

最小二乗法による母数の推定 単回帰の場合

- 最小二乗法によって求めた回帰係数a, bは、 α , β の点推定値である
- 最小二乗推定量は以下の望ましい性質をもつ
 - ▶ 不偏性:E(a) = α , E(b) = β
 - ▶ 一致性:標本サイズを無限大にすると、推定値は母数に一致する

重回帰モデル

• 重回帰モデル

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 x_{i1} + \beta_2 x_{i2} + \dots + \beta_k x_{ik} + \epsilon_i$$

β_m: 母数(推定の対象)、m=0,1,2,...,k

ε : 誤差

最小二乗法による母数の推定 重回帰の場合

- ・最小二乗法によって求めた回帰係数 b_0 , b_1 , ..., b_k は、 β_0 , β_1 ,..., β_k の推定値である
 - ▶ 不偏性: $E(b_j) = \beta_j$ ($j = 1, 2, \dots k$)
 - ▶ 一致性

信頼区間

- ・回帰分析による点推定値は、1つの標本(データ)から得られたもの
- →母数に一致するとは限らない(実際の標本サイズは有限な ので)
- 統計量はばらつく(シミュレーションで確認した)
 - 標準誤差:統計量のばらつき
- →信頼区間を求める!

信頼区間の意味(1)

- 95%信頼区間とは何か?
 - ▶ よくある誤解:「得られた信頼区間に、真の値が入っている確率が95%」
 - ▶ 「真の値」があるなら、「得られた信頼区間に、真の値が入っている確率」は、
 - 100% (実際に入っている)

または

- 0% (入っていない)

しかあり得ない

信頼区間の意味 (2)

- では、95%信頼区間とは何なのか?
 - 1. データを生成する(新たに観測する)
 - 2. データを分析する
 - 3.95%信頼区間を求める
- 95%信頼区間:上の1~3までを何度も何度も繰り返し行 うと、そのうち95%くらいは「真の値を含む信頼区間」が 得られるだろう

信頼区間の信頼度(1)

- 信頼区間の長さ
 - ▶ 信頼度が高いほど区間が長くなる
 - ▶ 信頼度が低いほど区間が短くなる
- なぜ?
 - ▶ 区間を長くすれば、取りこぼしの確率が小さくなる
 - ▶ 区間を短くすれば、取りこぼしの確率は大きくなる

信頼区間の信頼度 (2)

- では、信頼区間は長い方がいいのか?
 - No!
 - ▶ 同じ信頼度で、より信頼区間が短いほうが推定の不確実性が 小さい
 - ▶ 信頼区間の長さ:標準誤差に依存
 - 標準誤差が大きい:信頼区間が長い
 - 標準誤差が小さい:信頼区間が短い

Rで回帰分析

- lm() 関数を使う
 - ▶ 例、myd という名前のデータセットに含まれる変 を使い、yを x1 とx2 に回帰する

fit $<-lm(y \sim x1 + x2, data = myd)$

summary() で結果を確認する

- lm() で推定した後、summary() で結果を確認する
- 例:summary(fit)
 - ▶ Estimate: パラメタの点推定値
 - ▶ Std. Error:標準誤差(推定の不確実性)
 - ▶ t value: *t* 検定で使う検定統計量
 - ▶ Pr(>|t|): p 値

broom::tidy() で結果を確認する

• broom パッケージの tidy() 関数でも結果を確認できる

Rで信頼区間を求める

• lm() を実行した後、confint() 関数を使うと、係数の信頼区間を求める ことができる。

▶ 例

- 95%信頼区間:confint(fit)
- 50%信頼区間: confint(fit, level = 0.5)
- 67%信頼区間:confint(fit, level = 0.67)
- ▶ 上のコマンドを実行すると、信頼区間の下限値と上限値が表示される

信頼区間の図示

- ggplot2 を使えば、以下のものが図示できる
 - ▶ 回帰直線 + 95%信頼区間
 - geom_smooth(method = "1m")
 - ▶ 回帰直線 + 89%信頼区間
 - geom_smooth(method = "lm", level = 0.89)
 - ▶ 回帰直線のみ
 - geom_smooth(method = "lm" , se = FALSE)

回帰分析における仮説検定

- ・回帰分析では、説明変数が結果変数に影響を与えているかどうかに関心がある
 - 帰無仮説:説明変数の影響はない(影響がOである)
 - 対立仮説:説明変数の影響がある(影響がOではない)

単回帰の場合

帰無仮説: β=0

対立仮説: β≠0

αは説明変数の影響ではないので、通常はあまり気に しない

重回帰の場合

- パタン1 (複合仮説)
 - 帰無仮説: $\beta_1 = \beta_2 = \cdots = \beta_k = 0$
 - 対立仮説:少なくとも1つは0でない
- パタン2
 - 帰無仮説: $\beta_1=0$, $\beta_2=0$, … , $\beta_k=0$
 - 対立仮説: β 1≠0, β 2≠0, ··· , β k≠0

パタン2の仮説検定

- p値が設定した有意水準より小さいとき
 - 帰無仮説を棄却する
 - 係数は「統計的に有意 (statistically significant)」である(「優位」ではない!)
- p値が設定した有意水準以上のとき
 - 帰無仮説をとうあえず受容:対立仮説が正しいとはいえないという弱い結論

統計的に有意とは?

- 効果が「ゼロではない」と信じるに足る証拠がある
 - ▶ それだけ!
- 「ゼロではない」≠ 重要
- 研究においては、「重要である」ことを示すことが求めらる
 - ▶ 実質的重要性 (substantive significance) を示すことが必要 (浅野・矢内 2018: pp. 165-168 を参照)
- 係数の値そのもの(効果量, effect size)を議論することが絶対に必要!!!

効果がないことを証明できる?

・効果がないことを証明したいとき、 $\beta=0$ という帰無仮説が受容されることは証拠として使える?

→ 使えない!

- 統計的仮説検定の方法では、効果がない証拠を見つける ことは不可能(ベイズ法でROPEというものを設定する必 要)

回帰分析の結果の提示

- ・図、表または式の形で表す
- 係数だけでなく、不確実性(標準誤差, t値 [検定統計量],またはp値)も一 緒に示すことが必要
 - ▶ どの不確実性指標を使っているかはっきり示すこと!
- 点推定値と信頼区間を図示するのが現代の常識!
- 観測数(標本サイズ)と決定係数(重回帰の場合は自由度調整済み決定係数)も示す
- Rのsummary() または tidy() の結果をそのままコピペしない!
 - ▶ 読みやすい、綺麗な表が必要

結果提示の例:式の場合

身長=107.2 + 0.19 × 父の身長 + 0.21×母の身長 (4.93) (0.02) (0.02)

注:括弧内は標準誤差

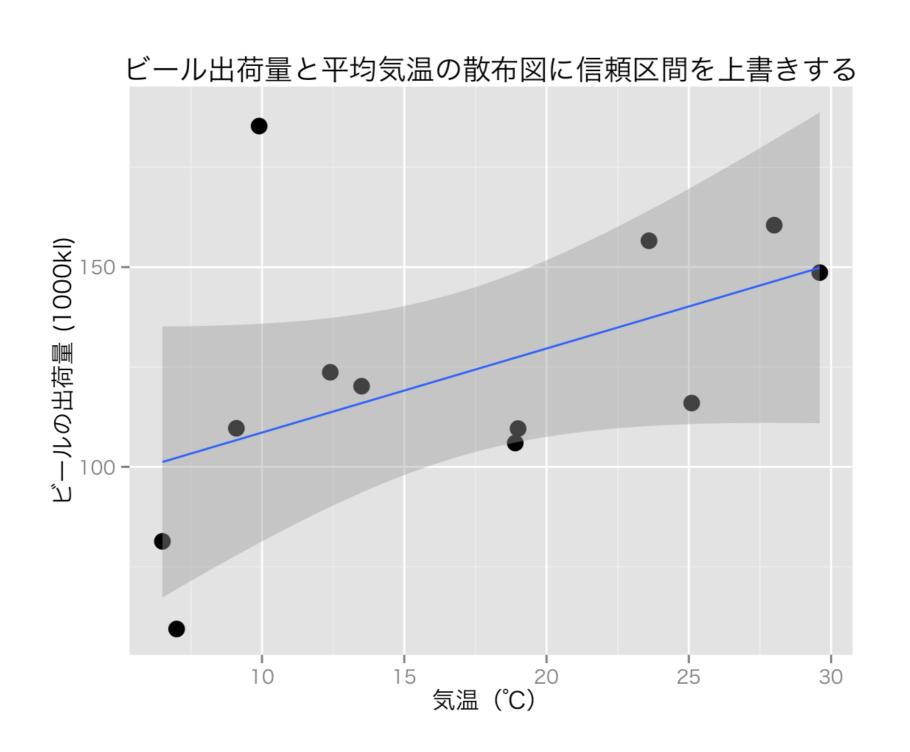
- 括弧内にp値を書けば、ある有意水準の下で棄却されるか受容されるかが一目でわかる
- ・seが書かれている場合の目安:有意水準5%なら、係数÷SE の値が2以上なら帰無仮説を棄却
- t値(検定統計量)を書いても理論的には問題ないが、臨界値を求めないと 棄却か受容か判断できないので、あまり好まれない

結果提示の例:表の場合

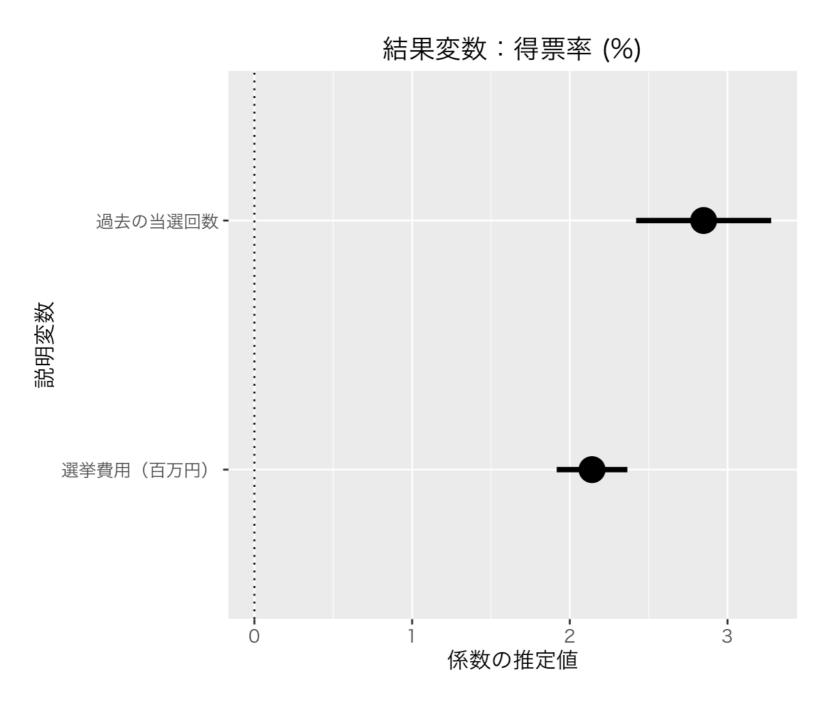
表1. 回帰分析の結果(結果変数は自民党の得票率)

			 95%信頼区間			
説明変数	推定值	標準誤差	下限	上限	p値	
説明変数1	-0.10	0.37	-0.85	0.65	0.79	
説明変数2	0.07	0.46	-0.86	0.99	0.89	
説明変数3	1.68	0.27	1.14	2.22	0.00	
説明変数4	0.77	0.05	0.67	0.87	0.00	
説明変数5	0.25	0.35	-0.45	0.95	0.47	
説明変数6	42.15	0.33	41.48	42.83	0.00	
—————————— 観測数	47					
自由度調整済み決定係数	0.88					
F 統計量	66.11					
自由度 (5, 41)						

結果提示の例:単回帰の図示



結果提示の例:重回帰の図示



注:点は係数の推定値、線分は95%信頼区間を表す。