



微服务单元化架构实践





张乐

腾讯云技术专家

目前就职于腾讯云中间件团队，曾就职于携程、蚂蚁。

专注于中间件微服务领域研发工作，同时也是开源爱好者，参与过的开源产品包括：

- [开源配置中心 Apollo](#)
- [Spring Cloud Tencent](#)
- [服务注册治理中心 Polaris](#)



目录

1

两地三中心架构演进

2

单元化架构实践

3

中间件在单元化架构中作用



01



两地三中心架构演进

01

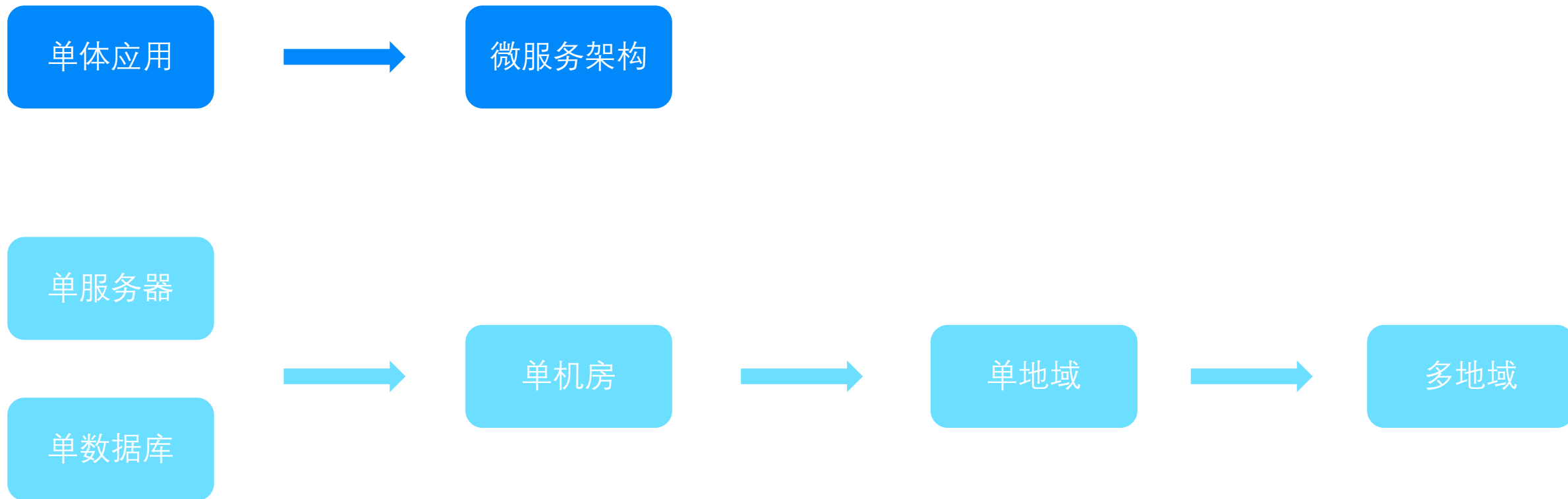
02

03





演进





转账场景



uid: 10086

转账: ¥ 50



uid: 10000



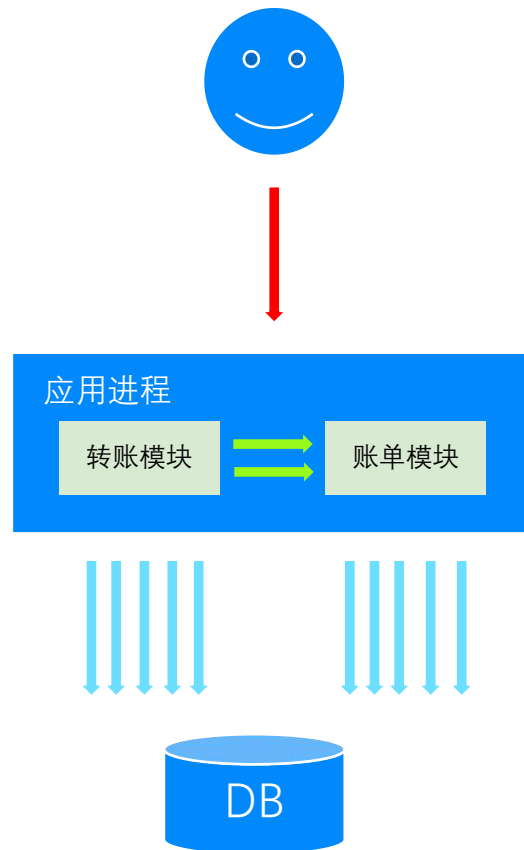


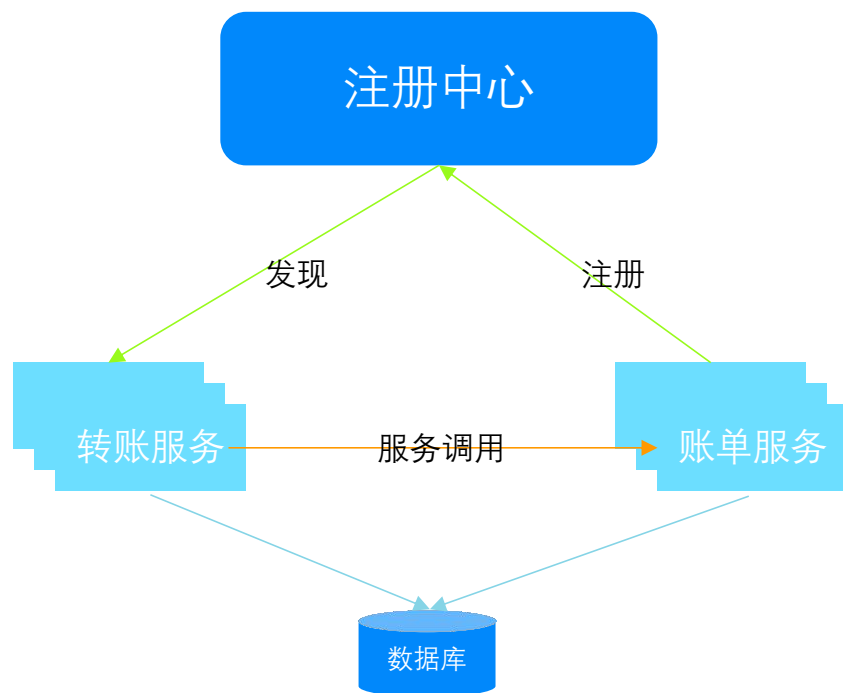
一次请求链路

- 异地请求 **1** 次 (数 10ms)
- 进程内调用 **N** 次 (无消耗)
- 数据库访问 **10** 次 (忽略不计)

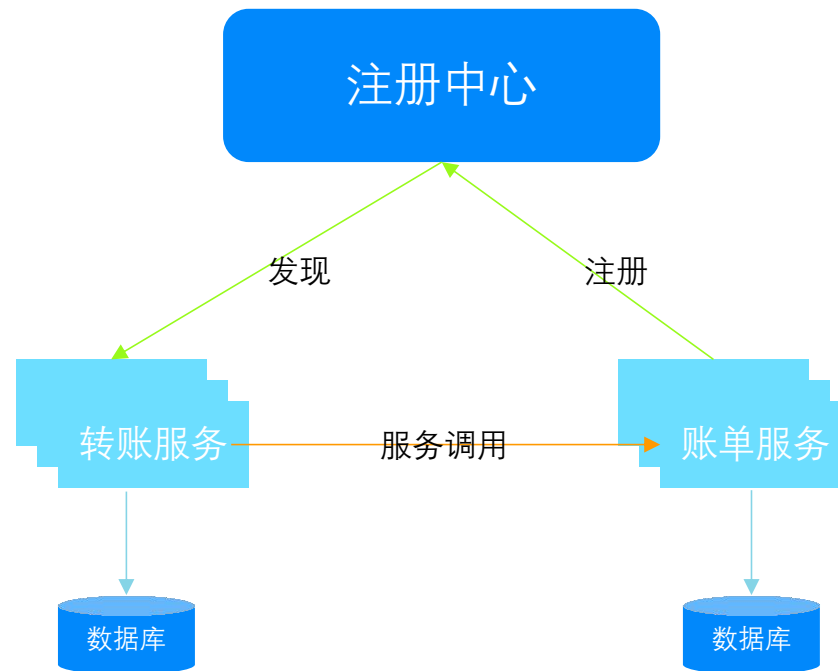
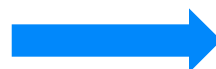
特点

- 网络开销小, 延迟低
- 架构简单
- 模块之间互相影响
- 代码开发耦合





过渡态：数据库未拆分



终态：拆分数据库



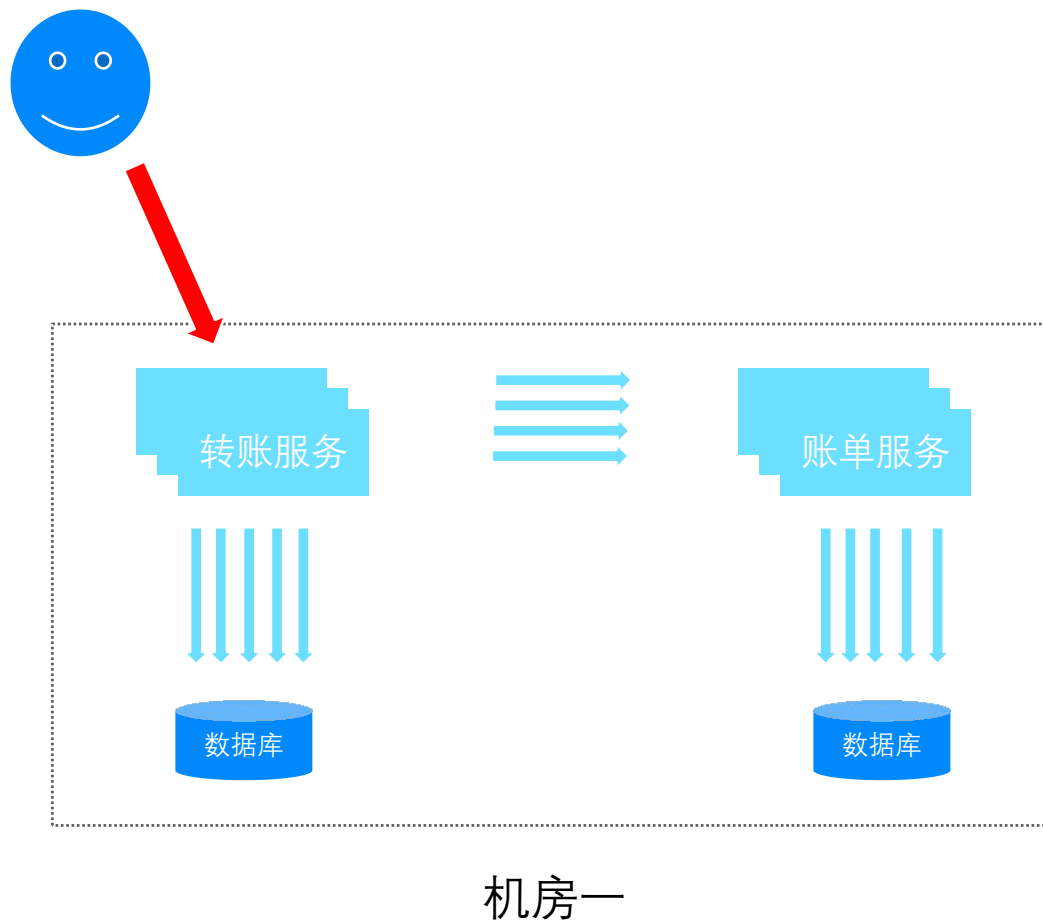


一次请求链路

- 异地请求 **1** 次 (数 10ms)
- 同机房 RPC 调用 **N** 次 (忽略不计)
- 数据库访问 **10** 次 (忽略不计)

特点

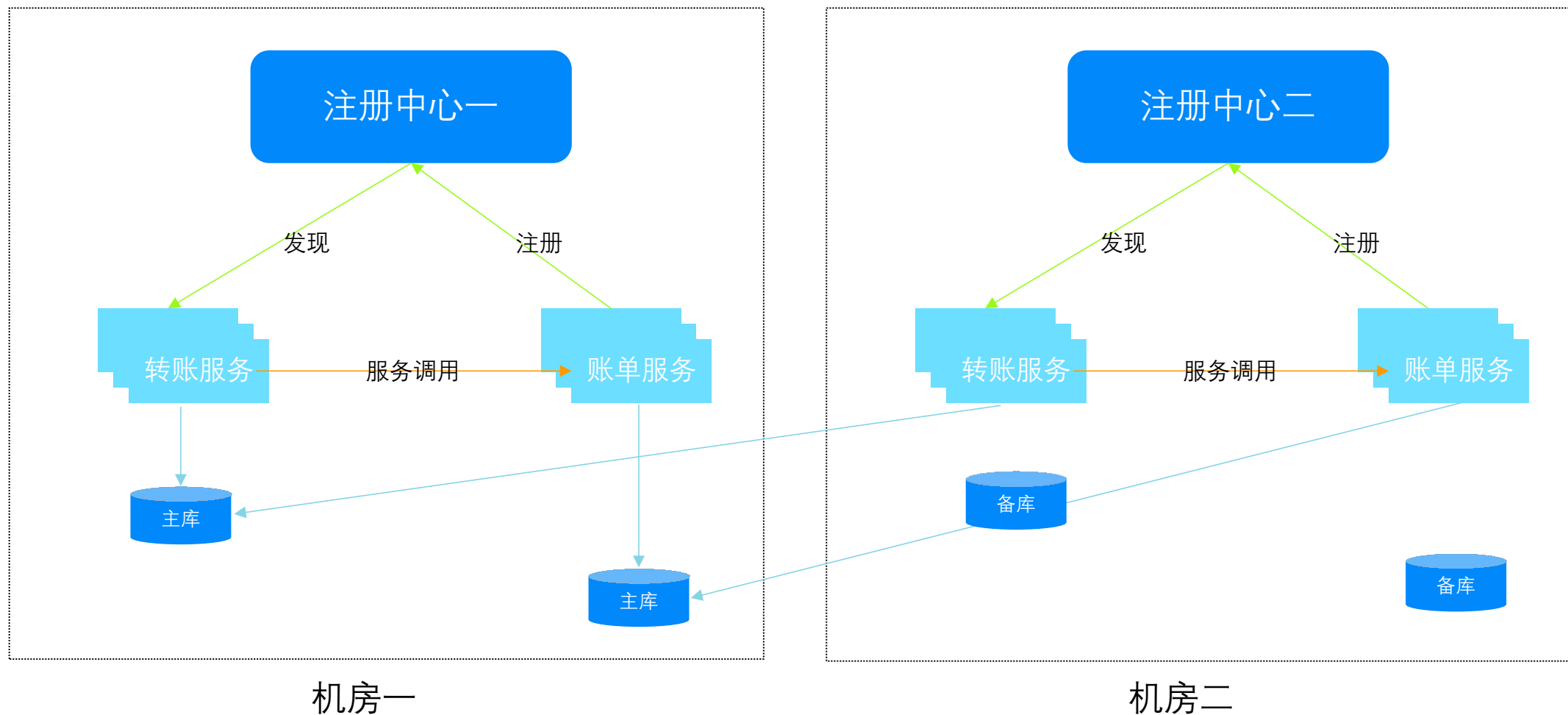
- 业务按模块拆分成微服务，业务解耦
- 架构变得复杂，引入一系列中间件，
例如：服务注册发现、链路追踪
- 单机房网络开销小，延迟低





同城双机房架构一（不建议）

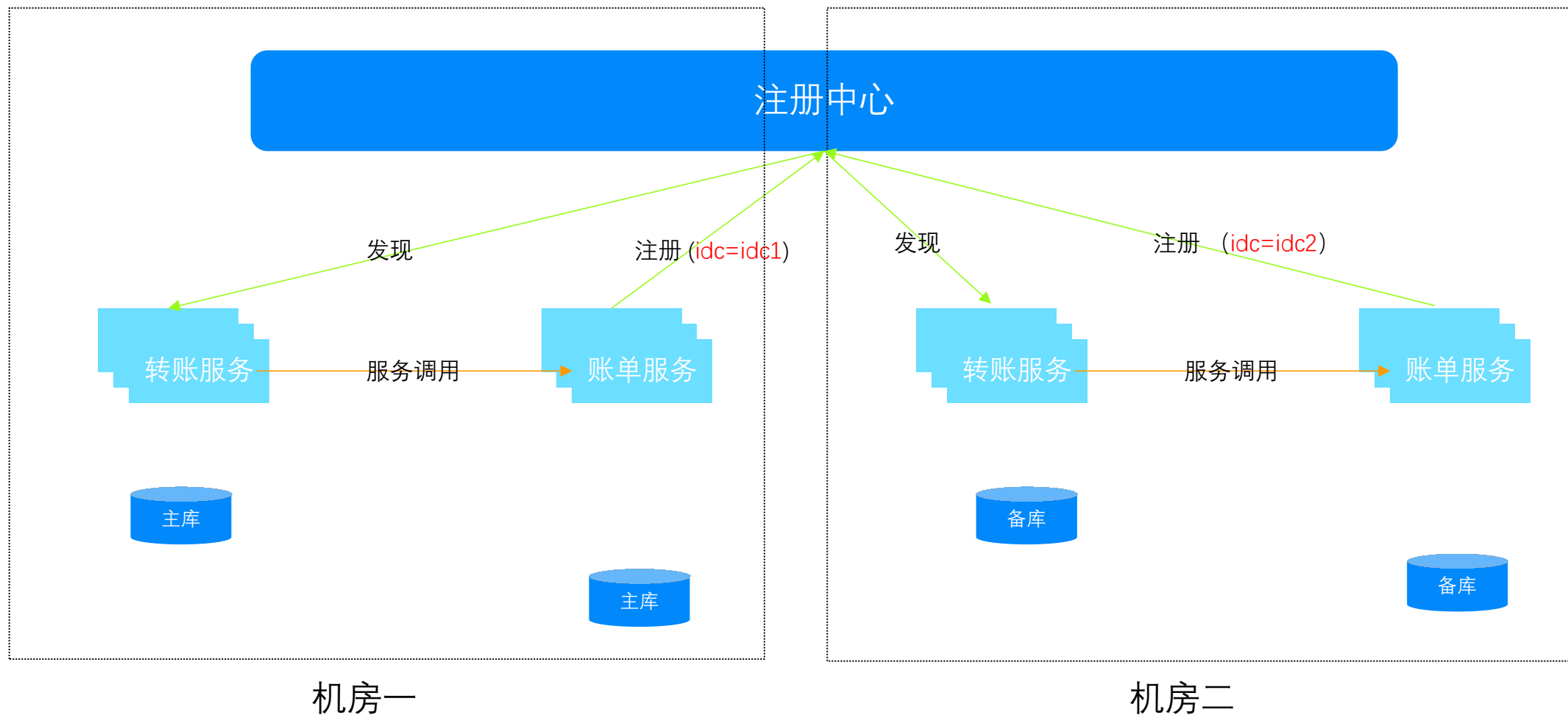
1. 通过注册中心隔离，RPC流量机房内收敛。无法跨机房服务调用。**只能做到机房级容灾** 2. 数据库出现跨机房调用





同城双机房架构二（建议）

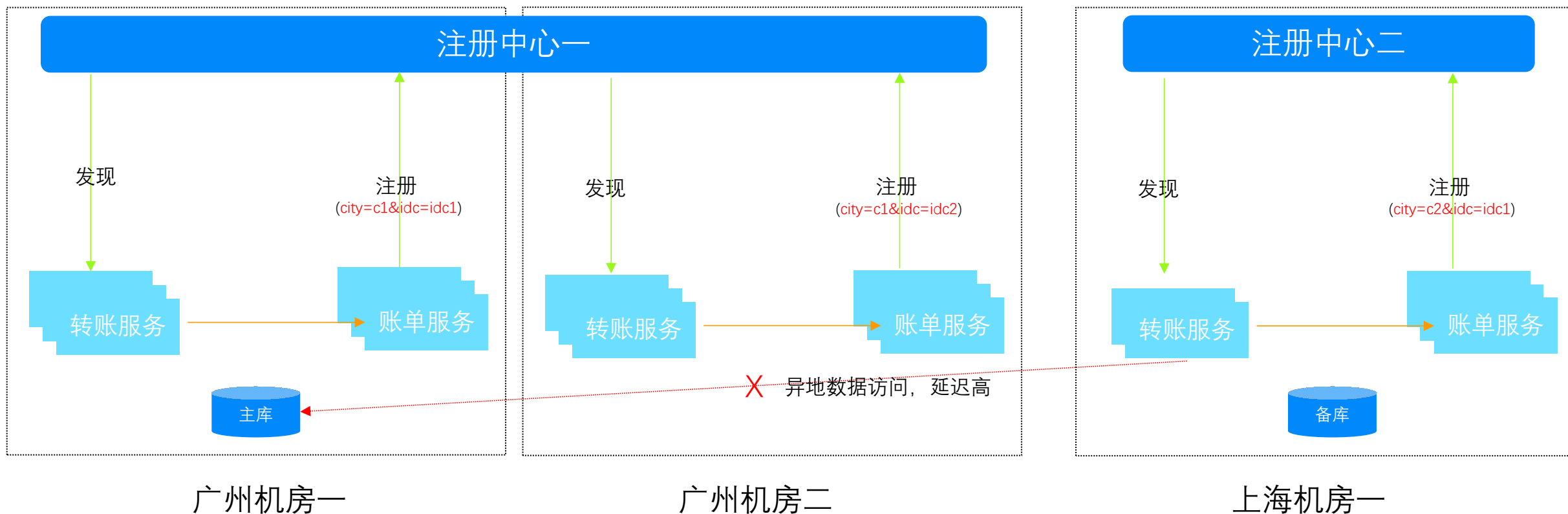
1. 通过服务路由组件，灵活控制 RPC 流量 2. 可以做到服务级机房容灾





两地三中心架构（不建议）

1. 由于数据库跨城访问，无法异地多活
2. 资源利用率低
3. 数据库备节点数据一致性无法保证
4. 容灾切换时，备机房可用性无法保证
5. 实际场景中，异地机房常用于跑离线任务，主机房腾出资源给在线业务。





小结

架构形态	好处	问题	适合场景
单体架构	1. 简单 2. 资源消耗少 3. 无网络开销	1. 故障不隔离 2. 维护困难	适合绝大部分规模小的业务
微服务架构	1. 业务解耦 2. 可维护性高	1. 各个维度变得复杂，例如：基础设施、排查问题、研发测试环境	有基础架构维护能力且业务具有一定规模的中大型业务场景
单机房架构	1. 成本低 2. 架构简单	1. 不具备机房级容灾能力 2. 单机房容量优先，无法一直扩展业务	业务规模小，容灾时效性不高
同城双机房架构一 (物理隔离注册中心)	1. 机房内流量收敛 2. 具备机房级容灾能力	1. 无法跨机房服务调用，不具备服务级容灾能力 2. 跨机房数据访问	不建议
同城双机房架构三 (一个逻辑注册中心+本机房优先)	1. 具备机房、服务级容灾能力 2. 正常情况下，同机房流量收敛 3. 可跨机房服务调用	1. 跨机房数据访问	强烈建议，可水平扩容机房
两地三中心架构	1. 具备城市级容灾能力	1. 无法异地多活，资源利用率低 2. 容灾切换时，可用性无法保证 3. 数据一致性无法保证	不建议





单元化架构实践



01

02

03





如何实现异地多机房在线业务多活呢？

核心问题

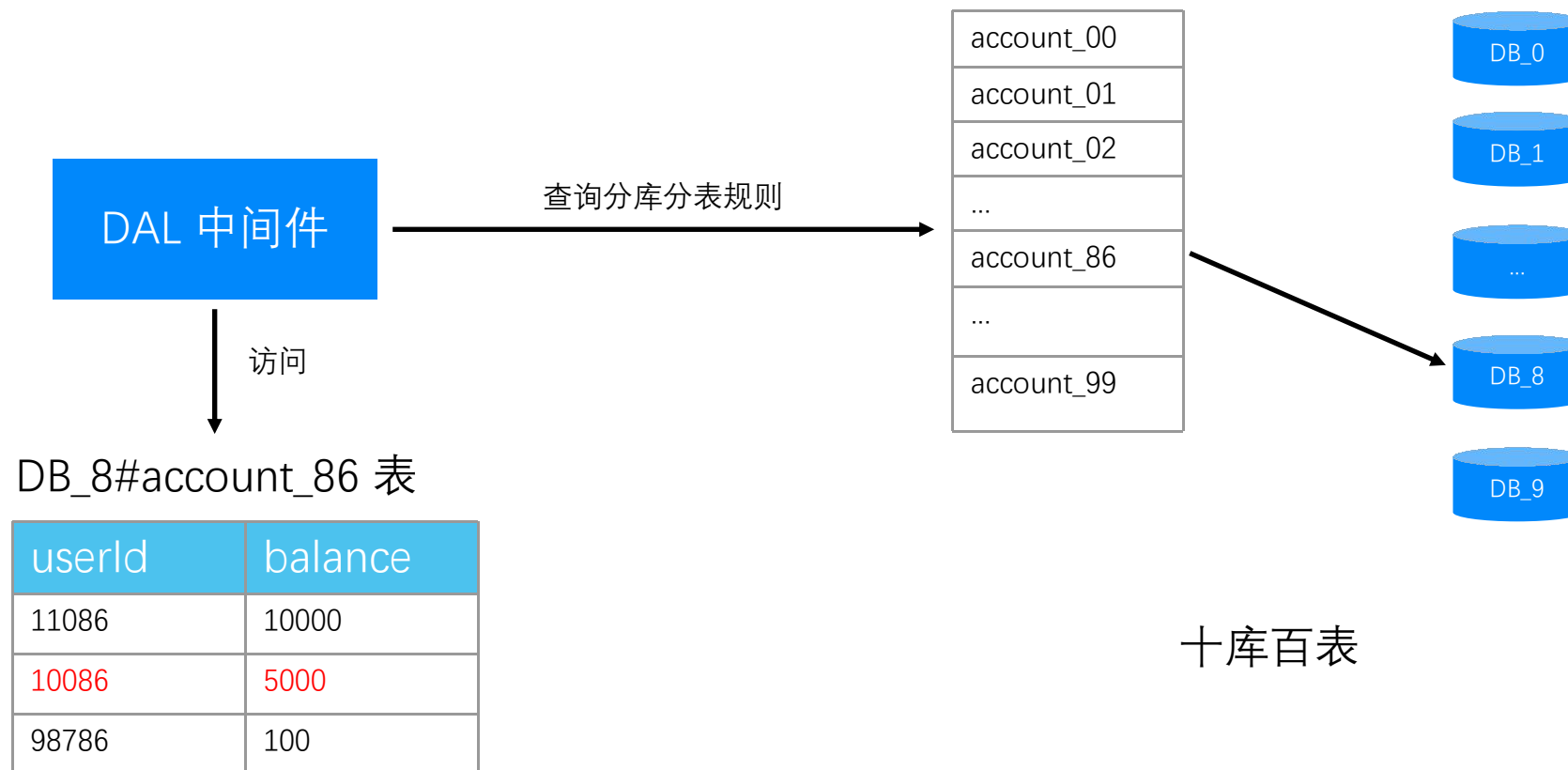
1. 异地数据库访问延迟问题
2. 有限的数据库连接资源，支撑不了无限水平扩容





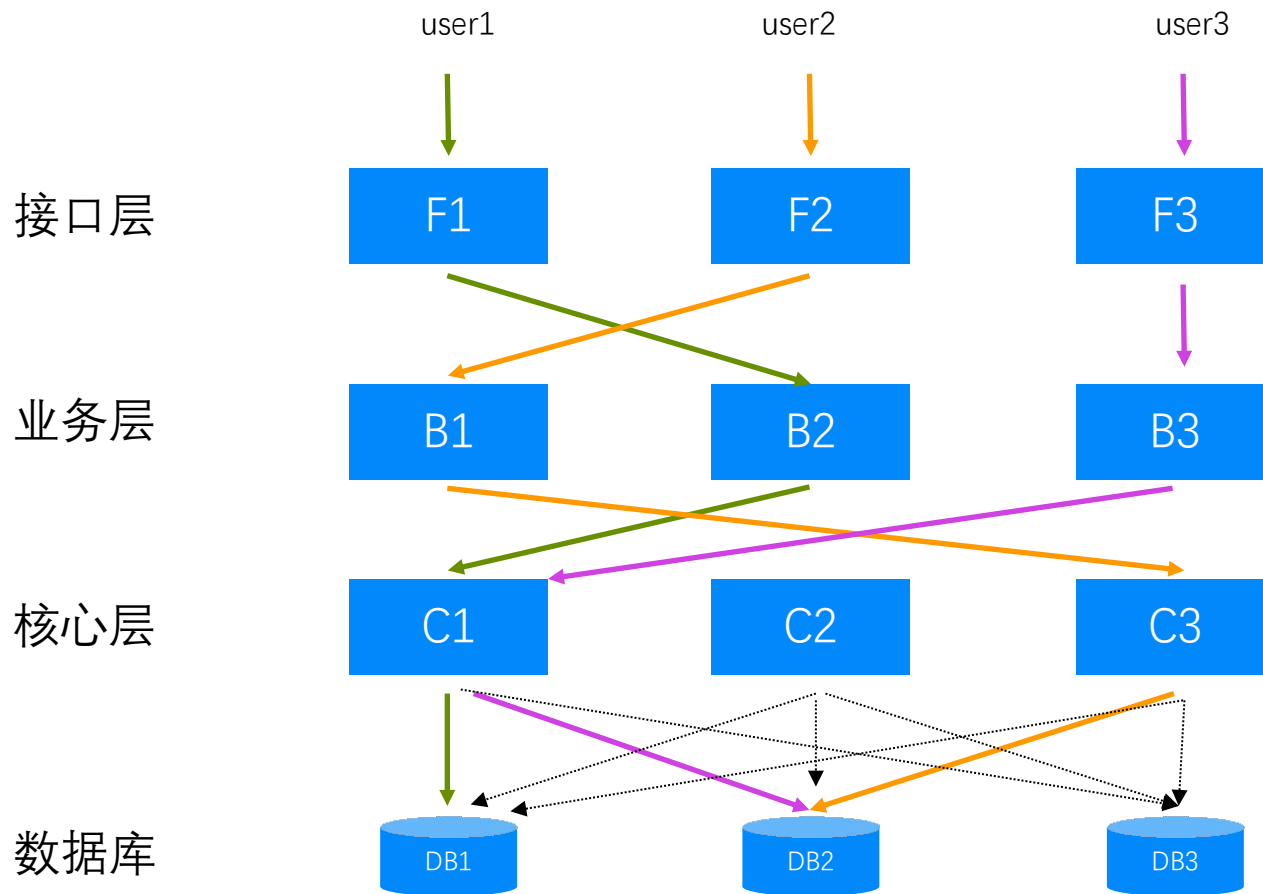
分库分表

Select * from account where userId = "10086";



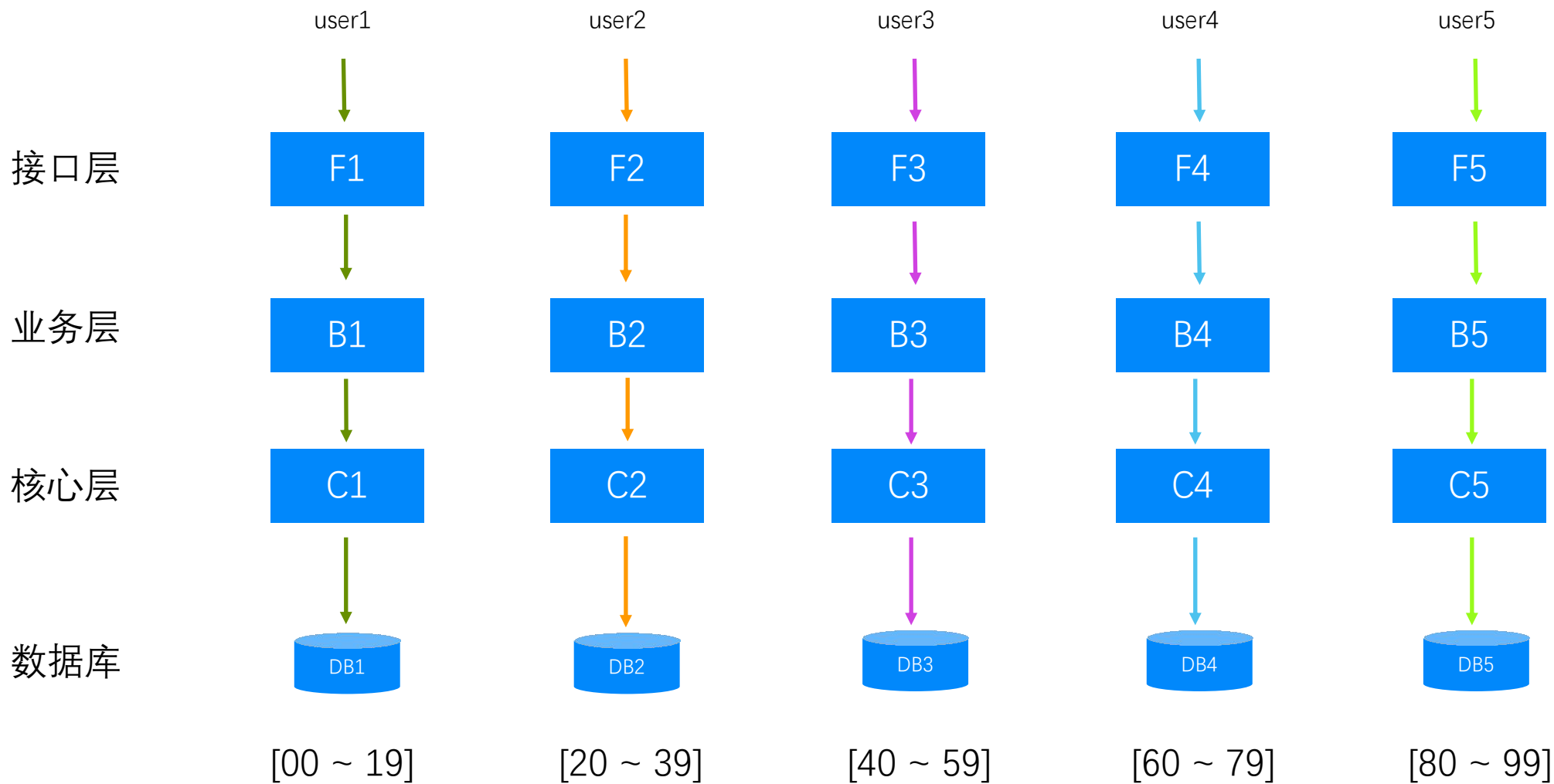


数据库连接瓶颈





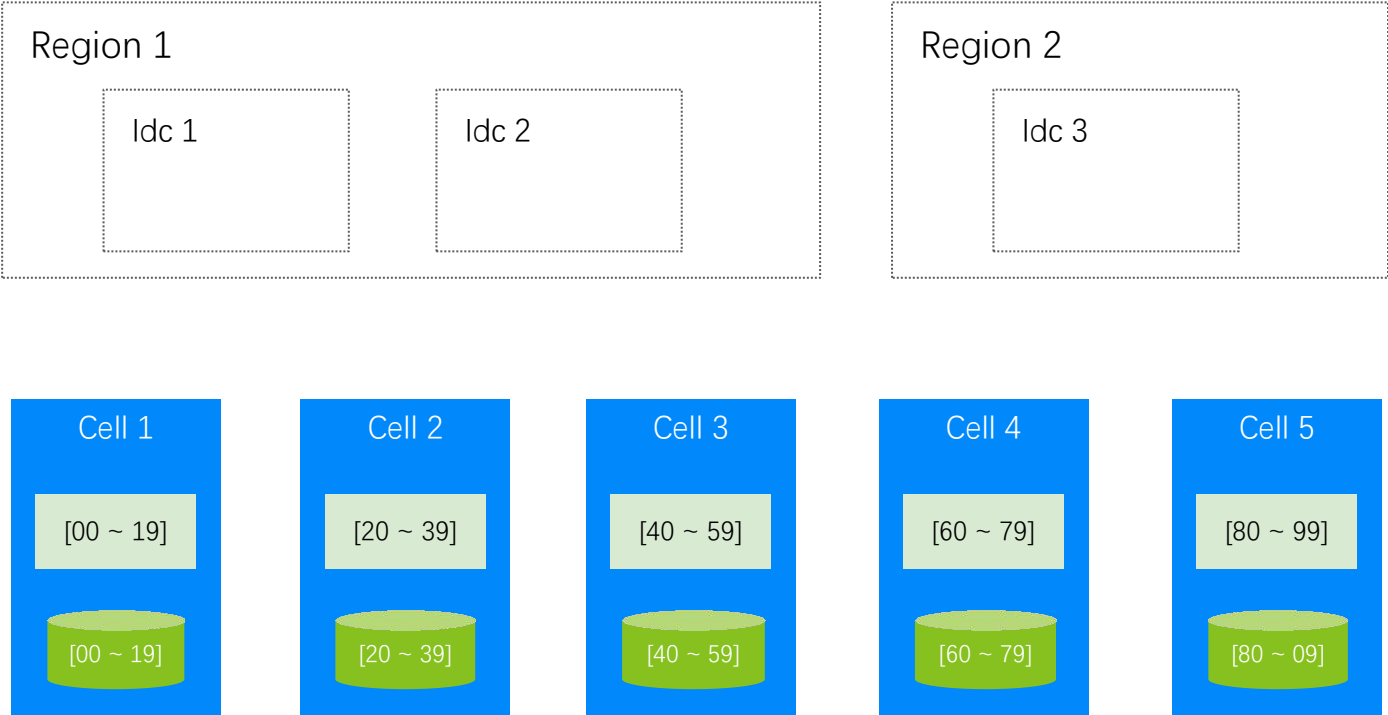
“单元化”模型





1. 核心业务单元化，单元内收敛
2. 保证核心业务单元分片均衡（UID）
3. 面向逻辑分区设计，而不是物理部署







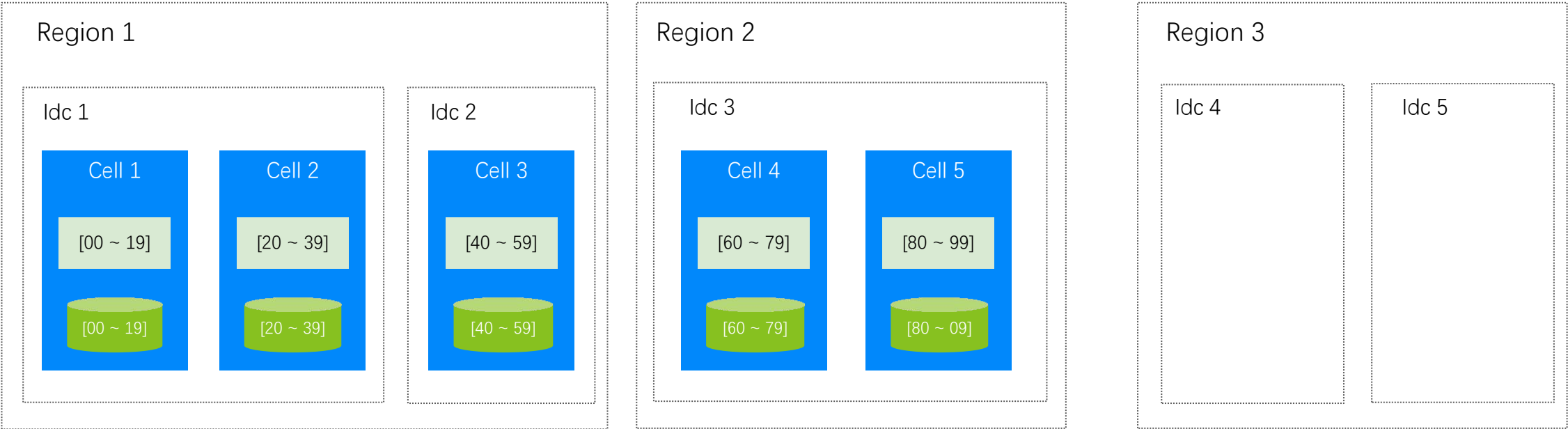
单元路由表

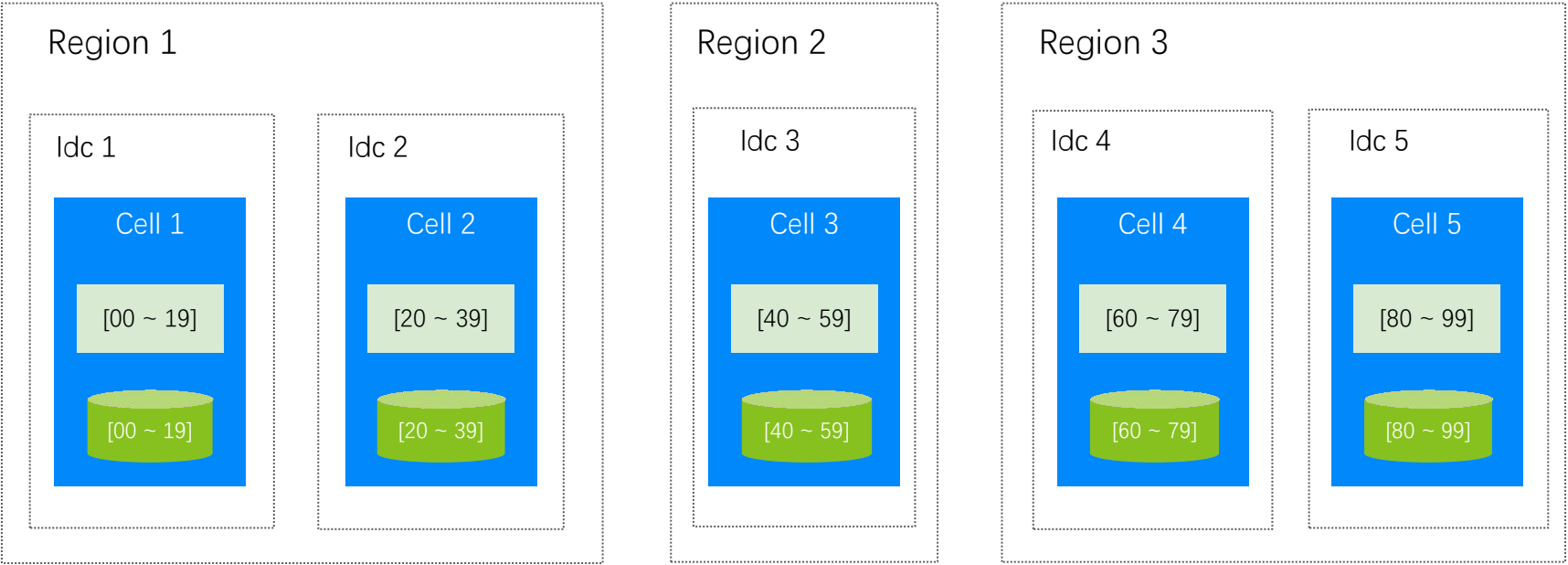
分片	Cell	Region	Idc
[00 ~ 19]	C1	R1	I1
[20 ~ 39]	C2	R1	I1
[40 ~ 59]	C3	R1	I2
[60 ~ 79]	C4	R2	I3
[80 ~ 99]	C5	R2	I3





向三地五中心演进





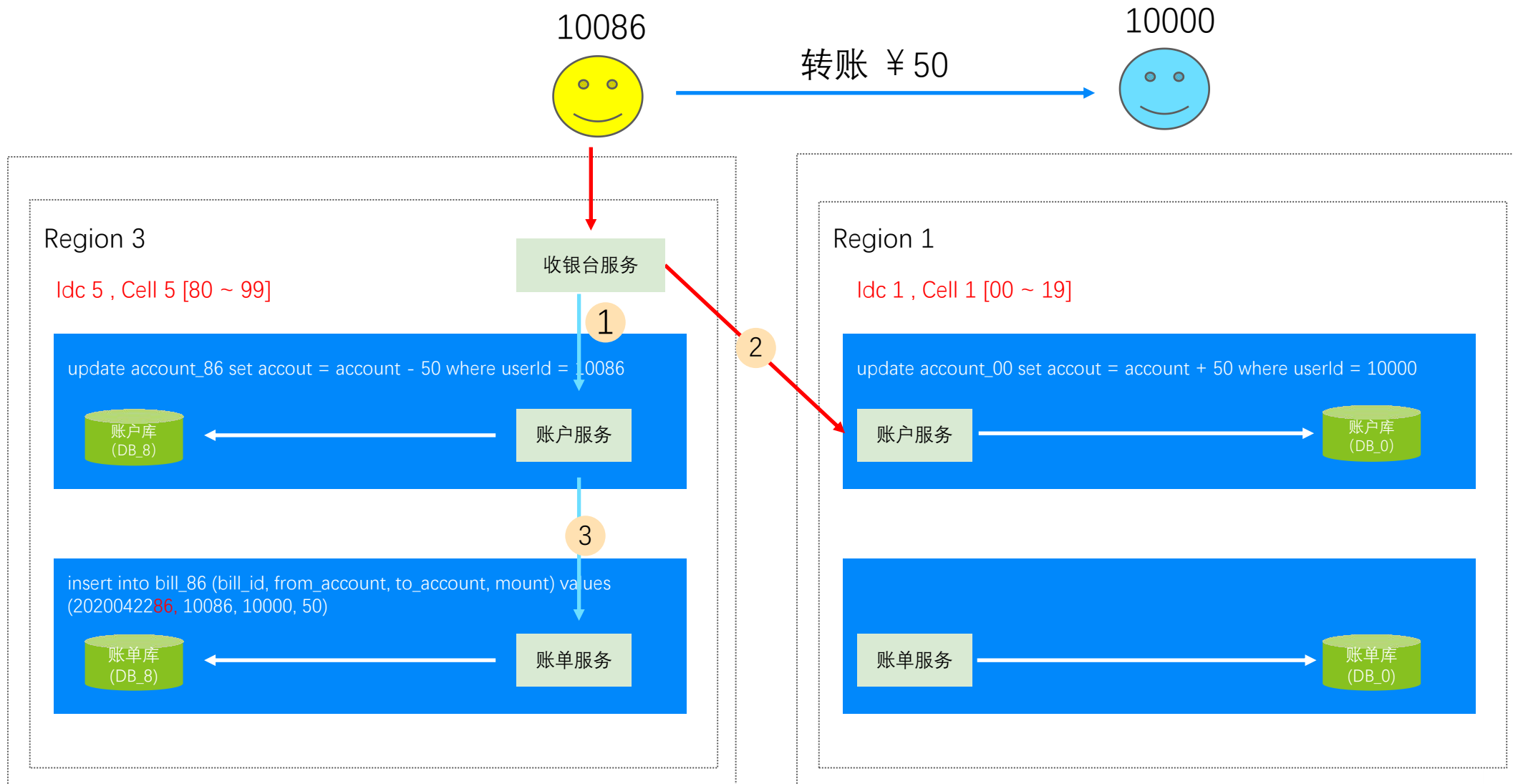
单元路由表

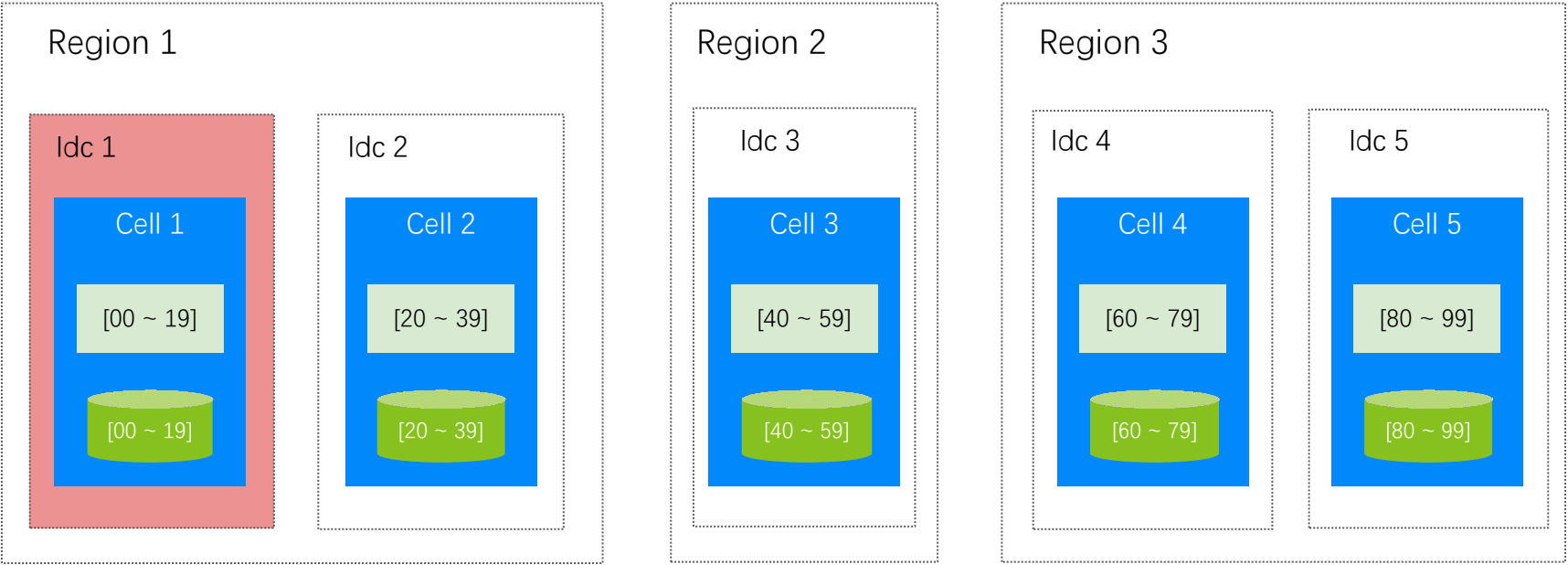
分片	Cell	Region	Idc
[00 ~ 19]	C1	R1	I1
[20 ~ 39]	C2	R1	I2
[40 ~ 59]	C3	R2	I3
[60 ~ 79]	C4	R3	I4
[80 ~ 99]	C5	R3	I5





跨区调用





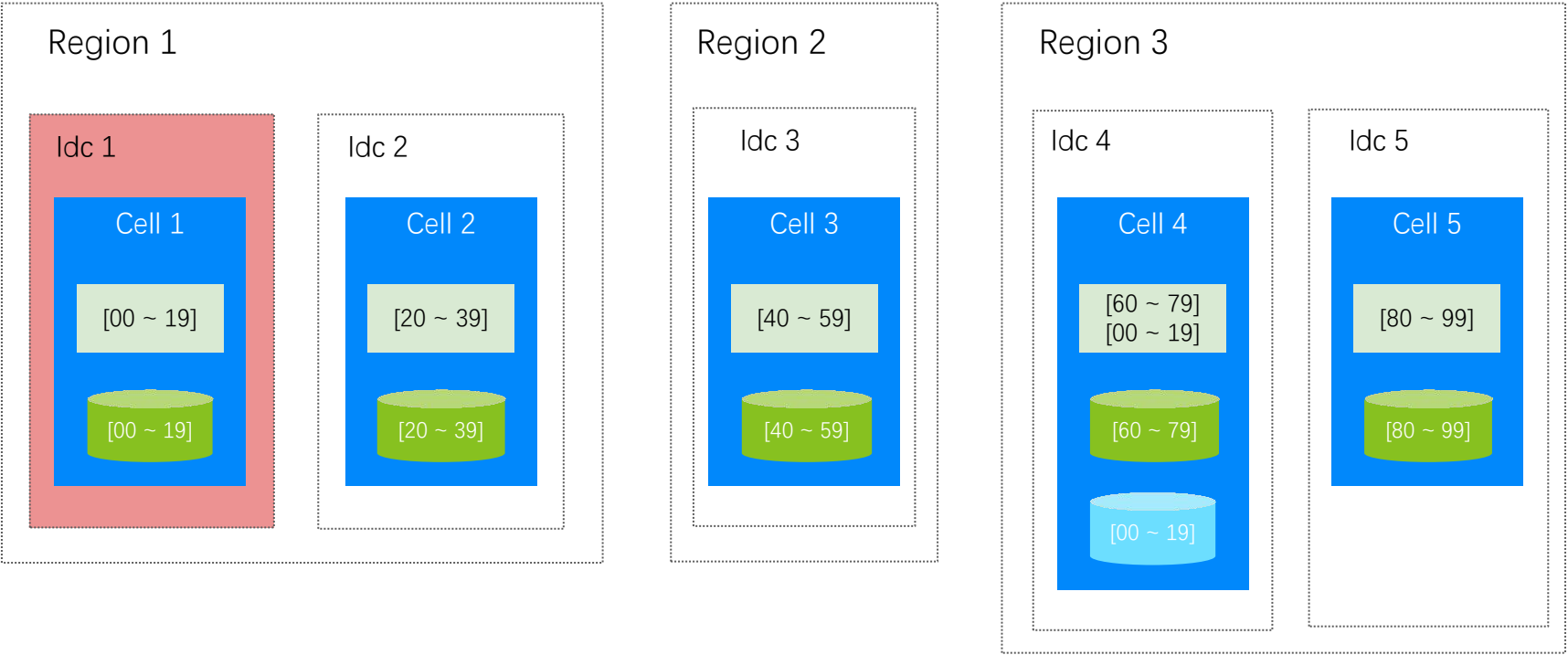
单元路由表

分片	Cell	Region	Idc
[00 ~ 19]	C1	R1	I1
[20 ~ 39]	C2	R1	I2
[40 ~ 59]	C3	R2	I3
[60 ~ 79]	C4	R3	I4
[80 ~ 99]	C5	R3	I5





单元间有容灾互备关系，例如：Cell1 的备单元是 Cell4，那么就会在 Cell4 部署备数据库



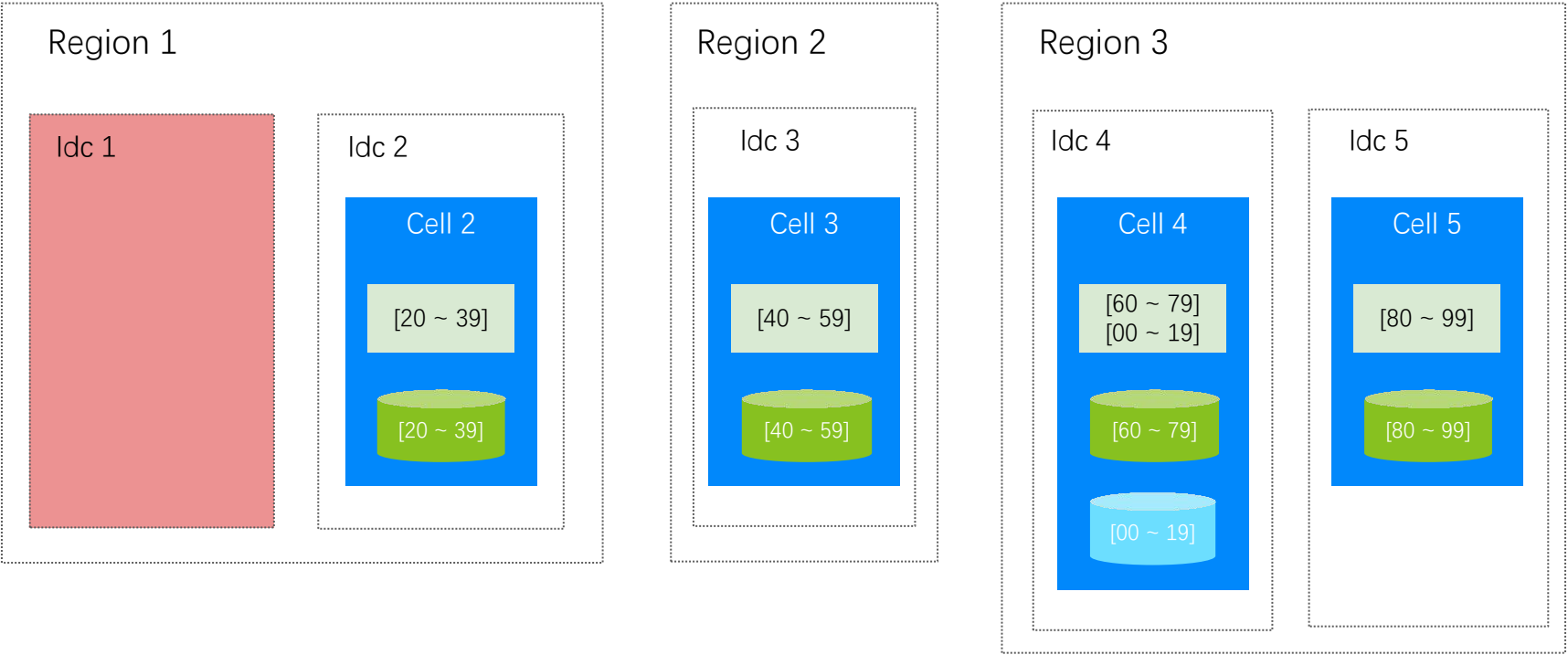
单元路由表

分片	Cell	Region	Idc
[00 ~ 19]	C4	R3	I4
[20 ~ 39]	C2	R1	I2
[40 ~ 59]	C3	R2	I3
[60 ~ 79]	C4	R3	I4
[80 ~ 99]	C5	R3	I5





单元间有容灾互备关系，例如：Cell1 的备单元是 Cell4



单元路由表

分片	Cell	Region	Idc
[00 ~ 19]	C4	R3	I4
[20 ~ 39]	C2	R1	I2
[40 ~ 59]	C3	R2	I3
[60 ~ 79]	C4	R3	I4
[80 ~ 99]	C5	R3	I5



1. 核心业务单元化，单元内收敛
2. 保证核心业务单元分片均衡（UID）
3. 面向逻辑分区设计，而不是物理部署
4. 核心业务尽早分百表，一步到位



03



中间件在单元化中的作用

01

02

03





单元化流量管控

ShangHai

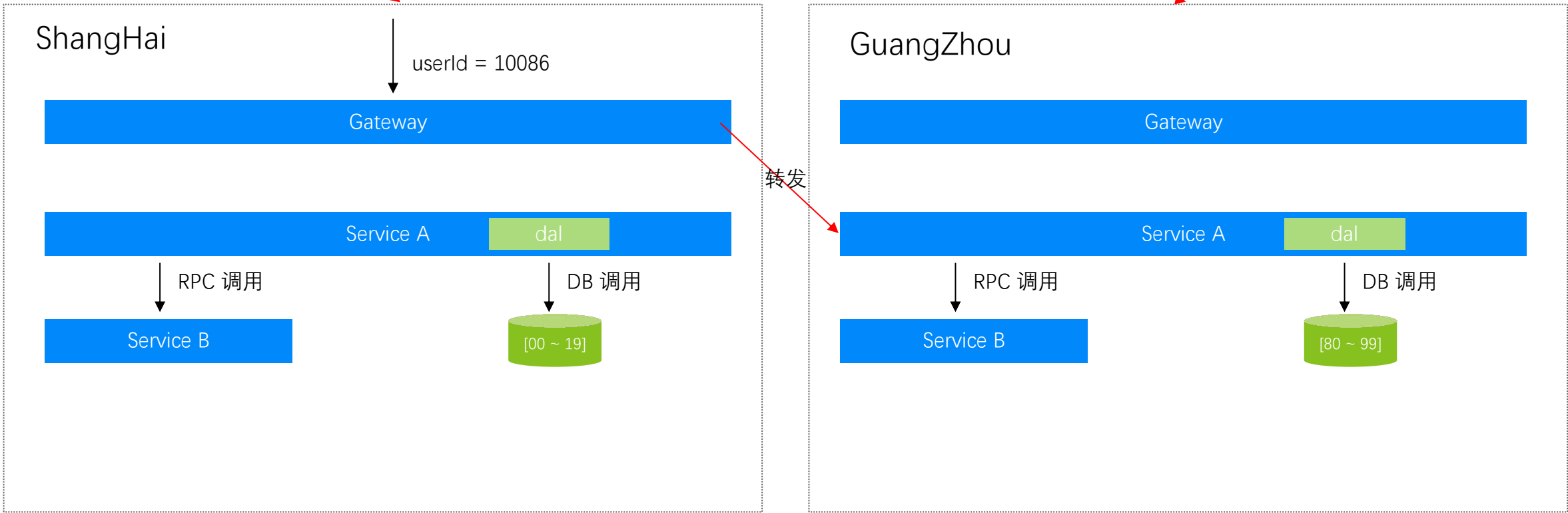


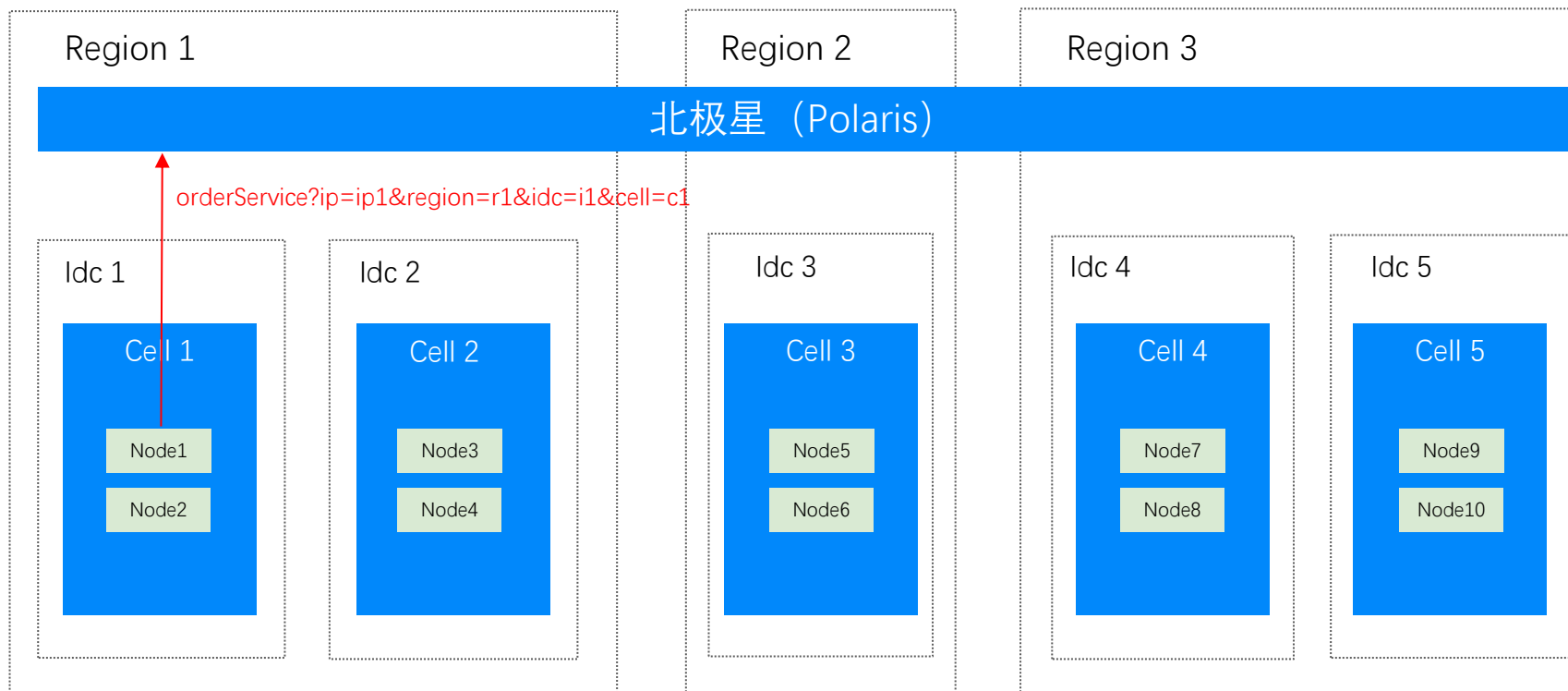
pay.qq.com

DNS 服务器

就近访问 176.1.2.3

方式二：客户端侧直接根据单元路由规则访问正确的机房







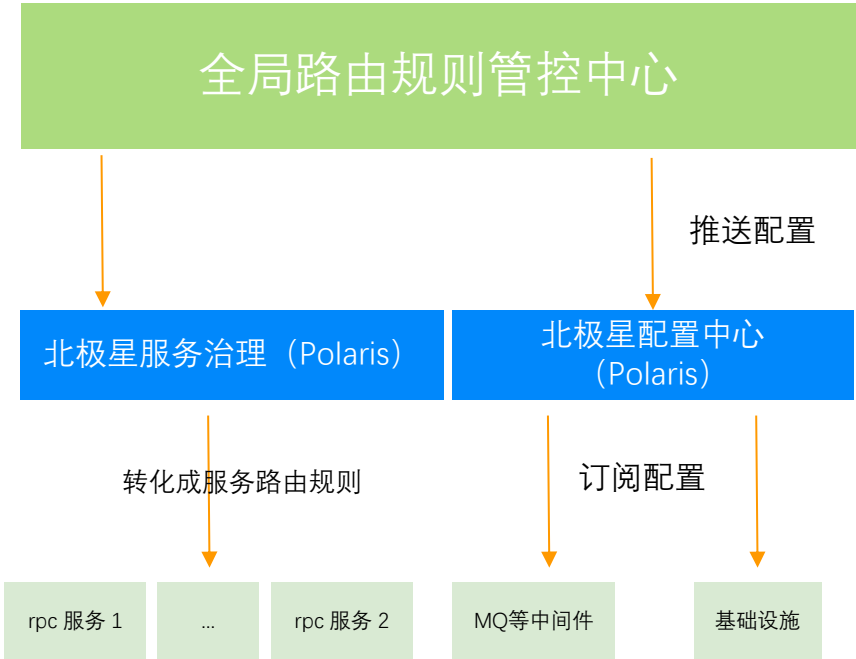
- 如果是 Http 接口，统一规定 X-UserId Header 字段
- 如果是 trpc、dubbo 接口
 - 方案一：第一个参数固定为 UserId 字段
 - 方案二：通过在每个方法上，增加注解，自定义 UserIdResolver 解析器

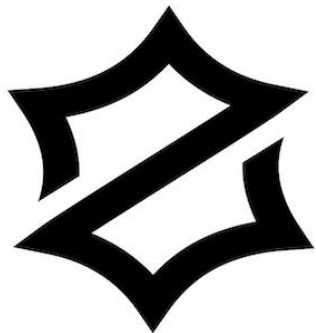




核心单元化路由规则

分片	Cell	Region	Idc
[00 ~ 19]	C1	R1	I1
[20 ~ 39]	C2	R1	I2
[40 ~ 59]	C3	R2	I3
[60 ~ 79]	C4	R3	I4
[80 ~ 99]	C5	R3	I5





北极星

一个支持多语言、多框架的云原生服务发现和治理中心



Github



官网主页



亮点一：注册中心和服务治理整合在一起

本质上注册中心和部分服务治理能力解决的是流量去哪里的问题

1. 注册中心提供了全量的目标服务地址
2. 负载均衡、服务路由、服务降级则从全量的目标地址中挑一个地址



亮点二：无状态服务

北极星自身服务为无状态服务，计算存储分离。从而具备高扩展性、极低的运维成本，完美适配云原生体系。



亮点三：打通 *k8s* 集群

通过 *k8s controller* 同步 *k8s* 集群服务和 *Endpoint* 数据，做到跨多 *k8s* 集群，虚拟机和 *Pod* 互通信



亮点四：提供了配置中心的能力

北极星也提供了动态配置管理的能力





1. 网关在入口处转发请求到正确的单元
2. 全局注册中心，通过标签区分单元
3. 全局统一路由规则管理，配置中心下发路由规则到所有应用
4. RPC 框架支持单元化路由，对业务透明
5. DAL 层框架兜底，确保数据一致性





1. 适合公司自身业务发展的架构才是好的架构
2. 单元化架构核心是按用户维度全链路分片
3. 单元化架构实际逻辑比较复杂，每个公司按照自己公司的情况可能有不同的落地方案





Thanks





关注msup公众号
获取更多AI落地实践

麦思博(msup)有限公司是一家面向技术型企业的培训咨询机构，携手2000余位中外客座导师，服务于技术团队的能力提升、软件工程效能和产品创新迭代，超过3000余家企业续约学习，是科技领域占有率第1的客座导师品牌，msup以整合全球领先经验实践为己任，为中国产业快速发展提供智库。