

NTTDATA Bootcamp Tech Girls Power



**YULY SANDRA CHOQUE RAMOS** 

# Contenido

Ν	TTDATA Bootcamp Tech Girls Power	0
	PROYECTO IV	2
	Descripción	2
	Características	2
	Microservicios Implementados	3
	Tecnologías Utilizadas	4
	Mejora Continua	6
	CustomerMS	7
	Junit y Mockito:	7
	Cálculo de cobertura de código (jacoco)	9
	Checkstyle	10
	SOLID y patrones de diseño	11
	AccountMS	14
	Junit y Mockito:	14
	Cálculo de cobertura de código (jacoco)	16
	Checkstyle	17
	SOLID y patrones de diseño	18

### **PROYECTO IV**

# Descripción

Este proyecto involucra la implementación de dos microservicios que interactúan con bases de datos relacionales: uno para gestionar **Clientes** y otro para gestionar **Cuentas**. Estos microservicios están diseñados para manejar de manera eficiente la información de los clientes y sus cuentas asociadas, siguiendo los principios de arquitectura de microservicios para garantizar escalabilidad, mantenibilidad y alto rendimiento.

### Características

### **Pruebas Unitarias (JUnit)**

Se han implementado pruebas unitarias para todos los métodos clave de las clases principales del proyecto. Estas pruebas están diseñadas para asegurar el correcto funcionamiento de los microservicios, verificando que se cumplan los comportamientos esperados en diversas condiciones. Cada método clave tiene pruebas unitarias correspondientes, ayudando a identificar posibles problemas de manera temprana en el proceso de desarrollo.

### **Mocks con Mockito**

Para simular el comportamiento de dependencias externas, como las interacciones con la base de datos, se ha utilizado **Mockito** para crear mocks. Esto permite tener un entorno de pruebas controlado y aislado, asegurando que las pruebas se enfoquen exclusivamente en la lógica de negocio de los microservicios sin depender de conexiones reales a bases de datos o sistemas externos.

### Cobertura de Código (JaCoCo)

Se ha integrado un informe de cobertura de código utilizando **JaCoCo**. Esta herramienta proporciona métricas detalladas sobre el porcentaje de código cubierto por las pruebas

unitarias. El informe ayuda a evaluar la efectividad de las pruebas y la calidad general del código, asegurando que las áreas críticas de la aplicación estén bien probadas.

### Aplicación de Checkstyle

Se ha aplicado **Checkstyle** a lo largo del proyecto para hacer cumplir las mejores prácticas de codificación y garantizar que el código mantenga un estilo consistente. Esta herramienta ayuda a mejorar la legibilidad y mantenibilidad del código, facilitando la colaboración entre desarrolladores y asegurando que el proyecto siga un estándar común.

### Evaluación de SOLID y Patrones de Diseño

El código ha sido evaluado para garantizar el cumplimiento de los principios **SOLID**, los cuales se enfocan en mejorar el diseño, la mantenibilidad y la escalabilidad del software. Además, se han implementado **patrones de diseño** donde es aplicable, para resolver problemas comunes de diseño de manera eficiente. Esto ayuda a hacer el código más extensible y robusto. También se han identificado áreas de mejora y se han propuesto refactorizaciones para optimizar la estructura del código en términos de rendimiento y facilidad de mantenimiento.

# **Microservicios Implementados**

### Microservicio de Clientes

El **Microservicio de Clientes** se encarga de gestionar las operaciones relacionadas con los clientes, incluyendo:

- Crear nuevos clientes
- **Listar** todos los clientes
- Obtener detalles de un cliente a través de su ID único
- Actualizar la información de un cliente
- Eliminar un cliente

Este servicio asegura que los datos de los clientes sean correctamente persistidos en la base de datos y maneja de manera eficiente todas las interacciones relacionadas con la gestión de clientes.

### Microservicio de Cuentas

El **Microservicio de Cuentas** gestiona las cuentas bancarias asociadas a los clientes. Este servicio maneja:

- Crear nuevas cuentas
- **Depositar** dinero en las cuentas
- Realizar retiros de las cuentas
- Eliminar cuentas
- **Listar** todas las cuentas
- Obtener detalles de una cuenta mediante su ID

El servicio aplica las siguientes reglas de negocio para la gestión de cuentas:

### 1. Validaciones de Cliente:

- Cada cliente debe tener un ID único.
- o No se permite eliminar a un cliente si tiene cuentas activas.

### 2. Validaciones de Cuentas Bancarias:

- o El saldo inicial de una cuenta debe ser mayor que 0.
- No se pueden hacer retiros que dejen el saldo en negativo en las cuentas de ahorro.
- o Las cuentas corrientes pueden tener un descubierto de hasta -500.

# Tecnologías Utilizadas

#### Java 17:

Se utiliza **Java 17** para la implementación de los microservicios. Proporciona soporte a largo plazo y nuevas características del lenguaje que mejoran el rendimiento y la mantenibilidad de la aplicación.

### **Spring Boot:**

Se emplea **Spring Boot** para la creación y gestión de los microservicios. Simplifica el desarrollo de aplicaciones listas para producción con una configuración mínima y setup reducido.

### JPA (Java Persistence API):

**JPA** se utiliza para gestionar la persistencia de datos en bases de datos relacionales. Proporciona una forma simple y consistente de interactuar con la base de datos, asegurando una operación eficiente en las consultas y transacciones.

### MySQL:

**MySQL** es la base de datos relacional utilizada en el proyecto. Es ampliamente utilizada y ofrece un rendimiento confiable para manejar grandes volúmenes de datos. Soporta transacciones ACID, lo cual es crucial para mantener la integridad de los datos.

### Lombok:

Lombok se ha integrado en el proyecto para reducir el código repetitivo. Genera automáticamente métodos comunes como getters, setters, toString(), hashCode(), y equals() mediante anotaciones, lo que mejora la claridad del código y reduce la redundancia.

### JUnit:

Se utiliza **JUnit** para las pruebas unitarias. Permite la creación de casos de prueba para verificar que los microservicios funcionen como se espera y garantizar que los cambios futuros no rompan funcionalidades existentes.

### Mockito:

**Mockito** se usa para crear mocks y stubs que simulan el comportamiento de dependencias externas. Esto asegura que las pruebas unitarias estén aisladas de servicios externos como bases de datos y APIs de terceros, resultando en pruebas más confiables y mantenibles.

### JaCoCo:

**JaCoCo** está integrado para medir la cobertura de código. Proporciona información detallada sobre la efectividad de las pruebas unitarias, asegurando que las áreas críticas del código estén bien probadas.

### Checkstyle:

Checkstyle se aplica para hacer cumplir las convenciones de codificación y garantizar que el código sea consistente y legible. Ayuda a identificar posibles problemas como formateo incorrecto, convenciones de nombres y violaciones de la estructura del código.

### Maven:

**Maven** se utiliza como el gestor de dependencias y construcción del proyecto. Ayuda a gestionar bibliotecas y dependencias, automatizando el proceso de construcción y asegurando que el proyecto esté estructurado de manera estándar.

# Mejora Continua

Este proyecto sigue un enfoque de **mejora continua**, lo que significa que las implementaciones son revisadas y refactorizadas regularmente para mejorar la calidad del código. Esto incluye mejorar la cobertura de pruebas, optimizar el diseño mediante la adherencia a los principios **SOLID** y refactorizar el código donde sea necesario para optimizar la estructura del código y el rendimiento.

## **Funcionalidades Obligatorias**

### **CustomerMS**

# Junit y Mockito:

```
[INFO] Tests run: 15, Failures: 0, Errors: 0, Skipped: 0, Time elapsed: 6.701 s -- in com.corebankingsystem.CustomerMs.CustomerMsApplicationTests
[INFO] Results:
[INFO]
[INFO] Tests run: 15, Failures: 0, Errors: 0, Skipped: 0
[INFO]
[INFO] --- jacocci0.8.8:report (report) @ CustomerMs ---
[INFO] Loading execution data file C:\TSP - ntt data\tV proyecto\NTT-DATA-PROYECTO-IV\CustomerMs\target\jacocc.exec
[INFO] Manual CustomerMs' with 12 classes
[INFO] BUILD SUCCESS
[INFO]
[INFO] Total time: 13.785 s
[INFO] Finished at: 2024-11-2710:50:22-05:80
[INFO]
Process finished with exit code 0
```

Se realizo la implementación de pruebas unitarias de los métodos y diferentes validaciones según la lógica de los métodos.

Crear nuevos clientes

```
@Test ± ywychr
public void testValidateAndCreateCustomer_Success() {
    // Usando el cliente con datos validos
    Customer customer = customersArray[0];
    customer.setFirstName("Marcos");
    customer.setLastName("Martinez");
    customer.setLastName("Martinez");
    customer.setEmail("jmartinez@gmail.com");

    // Simulamos que el DNI no existe en la base de datos
    when(customerRepository.findByDni("78580311")).thenReturn( t Optional.empty());
    when(customerRepository.save(customer)).thenReturn(customer);

    ResponseEntity<Object> response = customerServiceimpl.createCustomer(customer);

    // Yalidamos que la respuesta tenga un código 281 (Created) y el cliente creado
    assertEquals( expected 201, response.getStatusCodeValue());
    assertEquals(customer, response.getBody());
}
```

Listar todos los clientes

• Obtener detalles de un cliente a través de su ID único

Actualizar la información de un cliente

```
@Test ± yulychr
public void testUpdateCustomer_Success() {
    Customer updatedCustomer = new Customer( id 1L, fretName "Marcos", lastName "Martinez", dmi "78580311", emait "marcos_updated@gmail.
    when(customerRepository.findById(1L)).thenReturn(Optional.of(customersArray[0]));
    when(customerRepository.save(any(Customer.class))).thenReturn(updatedCustomer);
    ResponseEntity<Customer> response = customerServiceimpl.updateCustomer( id 1L, updatedCustomer);
    assertEquals( expected 200, response.gatStatusCodeValue());
    assertEquals( expected "marcos_updated@gmail.com", response.getBody().getEmail());
}
```

• Eliminar un cliente

# Cálculo de cobertura de código (jacoco)

### Cobertura del proyecto CustomerMS

#### CustomerMs

Element	Missed Instructions .	Cov. 0	Missed Branches	Cov.	Missed	Cxty :	Missed	Lines	Missed	Methods	Missed	Classes
com.example.demo.model		0 %		0 %	50	50	84	84	34	34	2	2
<u>⇔ com.example.demo.api</u>		0 %		0 %	30	30	57	57	22	22	6	6
com.corebankingsystem.CustomerMs.controller		7 %		0 %	9	10	19	21	6	7	0	1
com.corebankingsystem.CustomerMs	1	37 %		n/a	1	2	2	3	1	2	0	1
com.corebankingsystem.CustomerMs.service.impl		100 %		95 %	1	19	0	35	0	7	0	1
com.corebankingsystem.CustomerMs.model		100 %		n/a	0	2	0	9	0	2	0	1
Total	713 of 920	22 %	55 of 78	29 %	91	113	162	209	63	74	8	12

Cobertura de CostumerServiceImpl donde se encuentra la lógica del negocio

### **CustomerServiceImpl**

Element	Missed Instructions +	Cov. 0	Missed Branches	Cov.	Missed	Cxty :	Missed	Lines	Missed	Methods
<ul><li><u>createCustomer(Customer)</u></li></ul>		100 %		100 %	0	9	0	20	0	1
<ul><li>updateCustomer(Long, Customer)</li></ul>		100 %	_	100 %	0	2	0	6	0	1
<u>deleteCustomer(Long)</u>	_	100 %	_	100 %	0	2	0	5	0	1
<ul><li>isNullOrEmpty(String)</li></ul>	=	100 %		75 %	1	3	0	1	0	1
<ul><li>getCustomerById(Long)</li></ul>	1	100 %		n/a	0	1	0	1	0	1
<ul><li>getCustomers()</li></ul>	1	100 %		n/a	0	1	0	1	0	1
<ul><li><u>CustomerServiceImpl()</u></li></ul>	I	100 %		n/a	0	1	0	1	0	1
Total	0 of 175	100 %	1 of 24	95 %	1	19	0	35	0	7

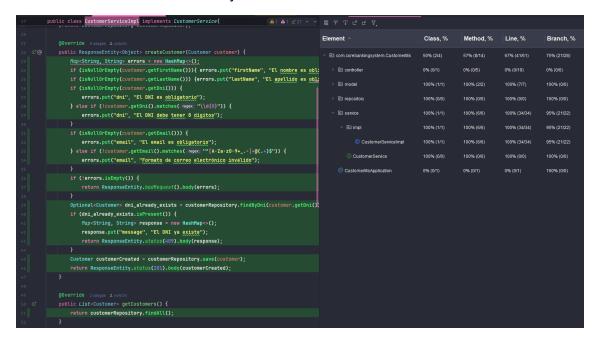
### Revisión detallada de la cobertura

```
© CustomerMs > ⊕ com.corebankingsystem CustomerMs.service.impl > ⊕ CustomerServiceImpl.java

CustomerServiceImpl.java
```

```
ackage com.corebankingsystem.CustomerMs.model.Customer;
import com.corebankingsystem.CustomerMs.model.Customer;
import com.corebankingsystem.CustomerMs.repository, CustomerSepository;
import com.corebankingsystem.CustomerMs.repository.CustomerSepository;
import com.corebankingsystem.CustomerMs.repository.CustomerSepository;
import com.corebankingsystem.CustomerMs.repository.CustomerSepository;
import com.corebankingsystem.CustomerMs.repository.Autowired;
import com.corebankingsystem.CustomerMs.repository.
import com.corebankings.import com.core.
import com.corebankings.import com.corebankings.import com.corebankings.import com.corebankings.import com.core.
import com.corebankings.import com.core.
import com.corebankings.import com.corebanki
```

### Revisión del COVERAGE en Intellij IDEA



# Checkstyle

Implementacion del archivo CheckStyle,xml

```
<?xml version="1.0" ?>
<!DOCTYPE module PUBLIC
        "-//Checkstyle//DTD Checkstyle Configuration 1.2//EN"
        "https://checkstyle.org/dtds/configuration_1_2.dtd">
<module name="Checker">
    <module name="TreeWalker">
       <module name="PackageName">
           property name="format"
                     value="com.corebankingsystem.CustomerMs"/>
        <module name="MethodLength">
           property name="max" value="30"/>
        <module name="Indentation">
        <module name="OneTopLevelClass"/>
        <module name="UnusedImports"/>
        <module name="BooleanExpressionComplexity">
           property name="max" value="3"/>
        <module name="CyclomaticComplexity">
           property name="max" value="10"/>
```

### Revisión del del proyecto con CheckStyle

## SOLID y patrones de diseño

### En la clase Customer:

### **Principios SOLID**

- SRP: Cumple bien con el principio, ya que la clase está enfocada en representar a un cliente.
  - OCP: Cumple, aunque siempre puedes refactorizar para extender la clase sin modificarla.

### En la interface CustomerService:

### **Principios SOLID**

- SRP: La interfaz cumple con este principio ya que tiene una única responsabilidad de definir operaciones relacionadas con el servicio de clientes.
- OCP: Cumple con el principio, ya que puedes extender la interfaz sin modificarla.
- DIP: Cumple con este principio, ya que se está utilizando una abstracción (interfaz) en lugar de depender de implementaciones concretas.

ullet

```
package com.corebankingsystem.CustomerMs.service;

import com.corebankingsystem.CustomerMs.model.Customer;
import org.springframework.http.ResponseEntity;

import java.util.List;
import java.util.Optional;

public interface CustomerService { 4usages 1 implementation ± yulychr

public ResponseEntity<Object> createCustomer Customer customer); 9 usages 1 implementation ± yulychr

public List<Customer> getCustomers(); 2 usages 1 implementation ± yulychr

public Optional<Customer> getCustomerById(Long id); 5 usages 1 implementation ± yulychr

public ResponseEntity<Customer> updateCustomer(Long id, Customer customer); 2 usages 1 implementation public ResponseEntity<Object> deleteCustomer(Long id); 3 usages 1 implementation ± yulychr

public ResponseEntity<Object> deleteCustomer(Long id); 3 usages 1 implementation ± yulychr

public ResponseEntity<Object> deleteCustomer(Long id); 3 usages 1 implementation ± yulychr

public ResponseEntity<Object> deleteCustomer(Long id); 3 usages 1 implementation ± yulychr
```

### En la clase **CustomerServiceImpl**:

### **Principios SOLID**

- OCP: Cumple, pero se puede hacer más extensible con más composición en lugar de herencia.
- ISP: Cumple, pero puede beneficiarse de dividir la interfaz en más pequeñas si la aplicación crece.
- DIP: Cumple, ya que la inyección de dependencias de Spring desacopla las clases.

Patrones de diseño: No cumple con ninguno, Aunque algunos patrones podrían aplicarse para mejorar el diseño (como Factory Method o Strategy), en su estado actual no se están utilizando explícitamente

### En la clase CustomerController:

### **Principios SOLID**

- SRP (Responsabilidad Única): El controlador sigue este principio, pero la lógica de negocio en deleteCustomer() podría moverse a un servicio.
- OCP (Abierto/Cerrado): Cumple, ya que puedes extender la funcionalidad sin modificar el controlador.
- LSP (Sustitución de Liskov): Cumple, ya que las subclases de CustomerService pueden sustituir la implementación sin problemas.
- DIP (Inversión de Dependencias): Cumple con el principio de inversión de dependencias, ya que el controlador depende de la interfaz y no de la implementación concreta.

### **AccountMS**

# Junit y Mockito:

```
[INFO] Tests run: 13, Fallures: 0, Errors: 0, Skipped: 0, Time elapsed: 6.243 s -- in com.corebankingsystem.AccountMs.AccountMsApplicationTests
[INFO] Results:
[INFO] Tests run: 13, Fallures: 0, Errors: 0, Skipped: 0
[INFO] Tests run: 13, Fallures: 0, Errors: 0, Skipped: 0
[INFO] Loading execution data file C:\TSP - ntt data\TV proyecto\NTT-DATA-PROYECTO-IV\AccountMs\target\jaccoc.exec
[INFO] Loading execution data file C:\TSP - ntt data\TV proyecto\NTT-DATA-PROYECTO-IV\AccountMs\target\jaccoc.exec
[INFO] Sulto Sulccess
[INFO] Tests time: 13.051 s
[INFO] Tests time: 13.051 s
[INFO] Finished at: 2024-11-2717:24:20-05:00
[INFO] Finished with exit code 0
```

Se realizo la implementación de pruebas unitarias de los métodos y diferentes validaciones según la lógica de los métodos.

Crear nuevas cuentas

```
//Test para Create Account

@Test __woodr

public void testCreateAccount() {
    when(accountRepository.existsByAccountNumber(anyString())).thenReturn( t false);
    when(accountRepository.save(any(Account.class))).thenReturn(accountsArray[0]);
    Account result = accountServiceImpl.createAccount( bissee 1888.0, Account.TypeAccount.corriente, customera 1L);
    assertRatNull(result);
    assertEquals( expected 1888.0, result.getBalance());
}
```

• **Depositar** dinero en las cuentas

```
// Test para deposit
@Test __vulcor
public void testDeposit_Success() {
    when(accountRepository.findById(11)).thenReturn(java.util.Optional.of(accountsArray[0]));
    ResponseEntity<0bject> response = accountServiceImpl.deposit( accountd 11, amount 500.0);
    assertEquals( expected 200, response.getStatusCodeValue());
    Account updatedAccount = (Account) response.getBody();
    assertEquals( expected 1500.0, updatedAccount.getBalance());
    verify(accountRepository, times( wantedNumberOfNvocations 1)).save(accountsArray[0]);
}

@Test __vulcor
public void testDeposit_NegativeAmount() {
    when(accountRepository.findById(11)).thenReturn(java.util.Optional.of(accountsArray[0]));
    ResponseEntity<0bject> response = accountServiceImpl.deposit( accountd 11, amount -500.0);
    assertEquals( expected 400, response.getBody();
    assertEquals( expected 400, response.getBody();
    assertEquals( expected *Invalid deposit amount. Amount must be positive.*, message);
    verify(accountRepository, times( wantedNumberOfNvocations 0)).save(any(Account.class));
}

@Test __vulcor
public void testDeposit_AccountNotFound() {
    when(accountRepository_findById(991)).thenReturn( t java.util.Optional.empty());
    Exception exception = assertThrows(RuntimeException.class, () -> {
        accountServiceImpl.deposit( accountd 991, amount 500.0);
    });
    assertEquals( expected *The account ID does not exist or is invalid.*, exception.getMessage());
    verify(accountRepository, times( wantedNumberOfNvocations 0)).save(any(Account.class));
}
```

• **Realizar retiros** de las cuentas

Eliminar cuentas

```
//Test for Delete
@Test in Delete
public void testDeleteAccount_Success() {

    when(accountRepository.findById(11)).thenReturn(Optional.of(accountsArray[0]));
    ResponseEntity<0bject> response = accountServiceImpl.deleteAccount( d 11);

    assertEquals( exceeded "Account successfully deleted", response.getBody());
    verify(accountRepository, times( wantedUumberOfmocotions 1)).deleteById(11);
}

@Test in in DeleteById(11);

@Test in DeleteById(11);

@T
```

• Listar todas las cuentas

```
//Test for get all accounts

@Test 1 yelychr

public void testGetAccounts() {

    when(accountRepository.findAll()).thenReturn(Arrays.asList(accountsArray));

    List<Account> result = accountServiceImpl.getAccounts();

    assertMotNull(result);

    assertEquals( expected 3, result.size());

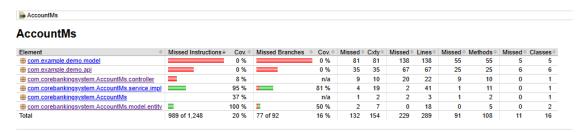
    assertEquals( expected 3, result.get(0).getAccountNumber());
}
```

• Obtener detalles de una cuenta mediante su ID

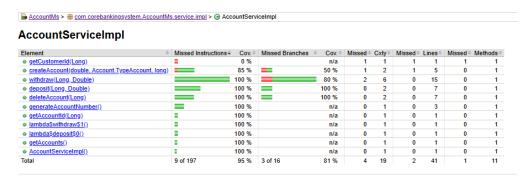
```
//Test for get account by id
@Test ± yulychr
public void testGetAccountId() {
    when(accountRepository.findById(1L)).thenReturn(Optional.of(accountsArray[0]));
    Optional<Account> result = accountServiceImpl.getAccountId(1L);
    assertTrue(result.isPresent());
    assertEquals( expected *123456*, result.get().getAccountNumber());
}
```

# Cálculo de cobertura de código (jacoco)

### Cobertura del proyecto AccountMS

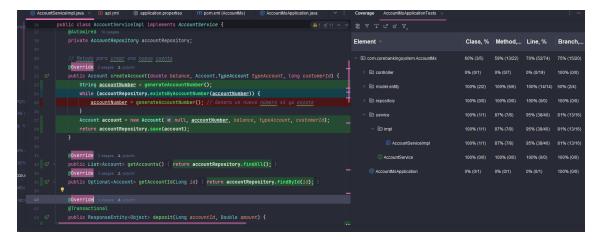


### Cobertura de AccountServiceImpl donde se encuentra la lógica del negocio



### Revisión detallada de la cobertura

### Revisión del COVERAGE en Intellij IDEA



# Checkstyle

Implementacion del archivo CheckStyle,xml

```
<?xml version="1.0" ?>
<!DOCTYPE module PUBLIC
        "-//Checkstyle//DTD Checkstyle Configuration 1.2//EN"
        "https://checkstyle.org/dtds/configuration_1_2.dtd">
<mbdule name="Checker">
   <module name="TreeWalker">
       <module name="PackageName">
            roperty name="format"
                     value="com.corebankingsystem.AccountMs"/>
       <module name="MethodLength">
           roperty name="max" value="30"/>
        <module name="Indentation">
           roperty name="tabWidth" value="4"/>
       <module name="OneTopLevelClass"/>
        <module name="UnusedImports"/>
        <module name="AvoidInlineConditionals"/>
        <module name="BooleanExpressionComplexity">
           cproperty name="max" value="3"/>
        <module name="ClassDataAbstractionCoupling">
```

Revisión del del proyecto con CheckStyle

## **SOLID** y patrones de diseño

### En la clase Account:

### **Principios SOLID**

- SRP (Responsabilidad Única): Cumple, ya que Account se enfoca en representar
   la entidad de la cuenta bancaria y sus operaciones básicas.
- OCP (Abierto/Cerrado): Cumple, ya que se puede extender para agregar nuevos tipos de cuentas o nuevas operaciones sin modificar la clase base.
- DIP (Inversión de Dependencias): No se aplica directamente en la clase
   Account, pero se puede aplicar si hay servicios que interactúan con cuentas.

```
public class Account {

private TypeAccount typeAccount;

@Column(name="customer_id", nullable = false)

@NotEmpty(message = "CustomerID type is required")

private long customerId;

public Account(Long id, String accountNumber, double balance, TypeAccount typeAccount, long custo

this.id = id;

this.accountNumber = accountNumber;

this.balance = balance;

this.typeAccount = typeAccount;

this.customerId = customerId;

}

public Account(){ no usages ± yulychr

aborros, 3 usages

corriente 3 usages

}
```

### En la interface AccountService:

### **Principios SOLID**

- SRP: La interfaz cumple con este principio ya que tiene una única responsabilidad de definir operaciones relacionadas con el servicio de cuentas.
- OCP: Cumple con el principio, ya que puedes extender la interfaz sin modificarla.
- DIP: Cumple con este principio, ya que se está utilizando una abstracción (interfaz) en lugar de depender de implementaciones concretas.

```
package com.corebankingsystem.AccountMs.service;

import com.corebankingsystem.AccountMs.model.entity.Account;
import org.springframework.http.ResponseEntity;

import java.util.List;
import java.util.Optional;

public interface AccountService { 4 usages 1 implementation ± yulychr

public List<Account> getAccountS(); 2 usages 1 implementation ± yulychr

public Optional<Account> getAccountId(Long id); 3 usages 1 implementation ± yulychr

public ResponseEntity<Object> deposit(Long accountId, Double amount); 4 usages 1 implementation ± yulychr

public ResponseEntity<Object> withdraw(Long accountId, Double amount); 6 usages 1 implementation ± yulychr

public ResponseEntity<Object> deleteAccount(Long id); 3 usages 1 implementation ± yulychr

public ResponseEntity<Object> deleteAccount(Long id); 3 usages 1 implementation ± yulychr

public Account createAccount(double balance, Account.TypeAccount typeAccount, long customerId); 2 upublic Optional<List<Account>> getCustomerId(Long id); 1 usage 1 implementation ± yulychr
```

### En la clase **AccountServiceImpl**:

### **Principios SOLID**

- SRP: Cumple, AccountServiceImpl maneja exclusivamente la lógica de cuentas (crear, depositar, retirar, eliminar), con una única responsabilidad.
- OCP: Cumple, a clase es fácil de extender (se pueden agregar nuevos comportamientos sin modificar la clase actual).
- LPS: Cumple, la clase es extensible sin afectar el comportamiento actual,
   permitiendo herencia o implementación futura sin problemas.
- ISP: Cumple, la interfaz AccountService está centrada solo en métodos relevantes para cuentas, evitando métodos innecesarios.

### Patrones de diseño:

 Factory Method: cumple parcialmente al tener un método para crear cuentas con una lógica interna, pero no está formalizado como un patrón.

```
@Service 2 usages 1 yabychr
public class AccountServiceImpl implements AccountService {
    @Autowired 10 usages
    private AccountRepository accountRepository;

// Metodo para creat yabychr
public Account createAccount(double balance, Account.TypeAccount typeAccount, long customerId) {
    String accountNumber = generateAccountNumber();
    while (accountRepository.existsByAccountNumber(accountHumber)) {
        accountNumber = generateAccountNumber(); // Genera un nuevo observo si ya existe
    }
    Account account = new Account( un null, accountNumber, balance, typeAccount, customerId);
    return accountRepository.save(account);
}

@Override 2 usages 1 yabychr
public List<Accounts getAccountS() { return accountRepository.findAll(); }
@Override 3 usages 1 yabychr
public Optional-Accounts getAccountId(Long id) { return accountRepository.findById(id); }

@Override 4 usages 1 yabychr
public ResponseEntity<Object> deposit(Long accountId, Double amount) {
        Account account = accountRepository.findById(accountId).orElseThrow(() -> new RuntimeException(*The a if (amount <= 0) {
            String message = 'Invalid deposit amount. Amount must be positive.';
            return ResponseEntity.status(400).body(message);
        }
            accountRepository.save(account);
            return ResponseEntity.status(200).body(account);
            r
```

### En la clase AccountController:

### **Principios SOLID**

- SRP (Responsabilidad Única): El controlador tiene la responsabilidad de manejar las solicitudes HTTP relacionadas con las cuentas, como la creación, consulta, actualización y eliminación.
- OCP (Abierto/Cerrado): Cumple, la clase está abierta a la extensión (se pueden agregar más endpoints fácilmente), pero no está completamente cerrada a la modificación.
- LSP (Sustitución de Liskov): No hay herencia explícita ni reemplazo de clases, ya que el controlador es una clase concreta que maneja las solicitudes.
- ISP: Cumple, el controlador no está haciendo cosas que no están relacionadas con su tarea principal.
- DIP (Inversión de Dependencias): El controlador depende de la abstracción (AccountService) y no de una implementación concreta. Esto permite que el servicio AccountService sea intercambiable, facilitando la prueba y la extensión del código.

### Patrones de Diseño:

 Adapter: Cumple parcialmente. El patrón Adapter se usa para convertir una interfaz en otra, pero el uso del RestTemplate para realizar solicitudes a un servicio externo (para validar el customerld) podría considerarse una forma de adaptador.