**Grille d’évaluation d’un stage/alternance master MIAGE**

La note de stage/alternance pour un master MIAGE est obtenue en faisant la moyenne pondérée des trois notes suivantes :

- La note de travail/comportement en entreprise (50%)

- La note de mémoire (25%)

- La note de soutenance (25%)

Le jury doit s’assurer que cette moyenne permet d’obtenir une note conforme aux mérites de l’étudiant. Dans certains cas, le jury pourra la modifier s’il l’estime nécessaire.

Les trois pages suivantes donnent des grilles indicatives d’évaluation pour le travail/comportement, le mémoire et la soutenance.

**Grille d’évaluation indicative du travail et du comportement d’un étudiant en master MIAGE**

Le responsable en entreprise doit fournir une évaluation combinant le travail réalisé et le comportement de l’étudiant. Cette évaluation doit être transmise au tuteur universitaire avant la soutenance.

Cette évaluation de l’entreprise n’est qu’INDICATIVE. C’est bien le jury qui donne la note entreprise. Le jury est libre de modifier l’évaluation de l’entreprise s’il estime que la notation suggérée n’est pas adaptée.

|  |  |
| --- | --- |
| **Barème global** | |
| - Note de 0 à 6 : Graves problèmes liés au comportement, à la motivation ou au niveau de l’étudiant  - Note de 7 à 9 : Des problèmes se sont manifestés pendant le stage, du fait de l’étudiant, les résultats escomptés n'ont pas été atteints  - Note de 10 à 11 : Stage/alternance correct sans reproche à faire à l’étudiant  - Note de 12 à 13 : Stage/alternance satisfaisant, les objectifs ont été globalement atteints  - Note de 14 à 16 : Stage/alternance de qualité, les résultats sont utiles à l’entreprise  - Note de 17 à 20 : Stage/alternance de qualité exceptionnelle, les résultats dépassent les objectifs assignés par l’entreprise | |
| Note proposée |  |  |

**Grille d’évaluation indicative d’un mémoire de master MIAGE**

Cette grille n’est qu’indicative. Le jury est libre d’adapter la notation pour évaluer des situations particulières, des mémoires atypiques, ou pour harmoniser si nécessaire le barème détaillé et le barème global.

**L’évaluation du mémoire de Master tient compte de façon croissante (entre le M1 et le M2) de la capacité de l’étudiant à prendre du recul par rapport à ses activités dans l’entreprise, à les replacer dans un contexte plus large, et à répondre à une problématique en lien avec les missions du stage**.

|  |  |
| --- | --- |
| **Barème détaillé (à pondérer selon l’année M1 ou M2)** |  |
| Organisation du mémoire | 4 |
| Le mémoire doit être typiquement de 30 à 40 pages numérotées et hors annexes (s’il ne respecte pas ces limites, le jury doit vérifier si cela est justifié ou pas).  Il comporte : une page de remerciements, un résumé en français et en anglais, un sommaire, un glossaire, une introduction, des parties principales (2 à 4 maximum), une conclusion, une bibliographie, d’éventuelles annexes (sources, documents et détails techniques).  Les illustrations, graphes et tableaux sont obligatoirement présentés et commentés dans le texte principal. Les références bibliographiques doivent toutes être utilisées et citées dans le texte.  Les sources des informations présentées dans le texte ou sous forme d’illustration doivent être citées dans le mémoire et en bibliographie. | |
| Rédaction | 4 |
| Le mémoire est bien rédigé et ne comporte qu’un nombre résiduel de fautes d’orthographe ou de coquilles (< 1 par page). Le résumé Français/Anglais est bien rédigé et permet de comprendre le contenu du mémoire. | |
| Mise en situation | 2 |
| Le stagiaire est en mesure de situer son rôle et la place de sa mission dans le cadre plus large de son entreprise | |
| Capacité à rendre compte | 5 |
| Le mémoire présente une problématique ou une mission proposée lors du stage  Le mémoire permet d’identifier le travail fait (méthodes, outils, réalisations)  Le mémoire explicite et commente l’organisation du travail, la gestion de projet, le planning théorique/réel.  Le mémoire situe l’entreprise dans le contexte et les enjeux internationaux (si cela est pertinent) | |
| Intérêt du mémoire | 5 |
| Le mémoire est intéressant à lire (pertinence globale, qualité de la présentation, originalité, prise de position, mise en perspective) | |
| Malus de retard sur l’envoi du mémoire par email au tuteur universitaire | -1 point/jour de retard |  |
| **Barème global (à pondérer selon l’année M1 ou M2)** | |
| - Note de 0 à 6 : Mémoire très insuffisant  - Note de 7 à 9 : Mémoire insuffisant sur la majorité des critères  - Note de 10 à 12 : Mémoire satisfaisant sans plus  - Note de 13 à 14 : Bon mémoire du niveau attendu  - Note de 15 à 16 : Très bon mémoire qui remplit tous les critères  - Note de 17 à 20 : Excellent mémoire qui apporte réellement à l’entreprise et/ou au tuteur | |
| **Note finale** |  |  | |

**Grille d’évaluation indicative de la soutenance de master MIAGE**

La soutenance dure 20 minutes + 10 minutes de **conseils** aux étudiants

Cette grille n’est qu’indicative. Le jury est libre d’adapter la notation pour évaluer des situations particulières, des présentations atypiques, ou pour harmoniser si nécessaire le barème détaillé et le barème global.

**L’évaluation du mémoire de Master tient compte de façon croissante (entre le M1 et le M2) de la capacité de l’étudiant à prendre du recul par rapport à ses activités dans l’entreprise, à les replacer dans un contexte plus large, et à répondre à une problématique en lien avec les missions du stage**.

|  |  |
| --- | --- |
| **Barème détaillé (à pondérer selon l’année M1 ou M2)** |  |
| Forme de la présentation | 5 |
| La présentation est intéressante, elle pose une problématique.  Le support montre une bonne mise en page et une recherche personnelle.  Les diapositives sont attractives comportant des illustrations et des transitions | |
| Structuration des idées | 5 |
| Introduction (accroche, sujet, plan) | |
| Corps de présentation (contexte et objectifs, méthode, résultats) | |
| Intérêt du contenu de la présentation et notamment adéquation avec le contenu  du stage dans le mémoire (Angle nouveau) | |
| Conclusion en deux temps (synthèse et ouverture) | |
| Prestation orale | 5 |
| Posture, gestes appropriés, présence, contact avec le public, voix posée,  respiration, bonne préparation | |
| Expression orale correcte, français de bon niveau  Diapositives attractives et lisibles  Présences d’un plan, d’un titre  Présence de recherche personnelle | |
| Temps de parole respecté et bien géré | |
| Maîtrise du sujet | 5 |
| Les explications, les arguments, les exemples donnés, les réponses aux questions posées en soutenance démontrent la maîtrise du sujet | |
| Malus | -1 point par item |
| Lecture de note durant la présentation  Absence de numérotation des pages |  |
| **Barème global (à pondérer selon l’année M1 ou M2)** | |
| - Note de 0 à 6 : Présentation très insuffisante  - Note de 7 à 9 : Présentation insuffisante  - Note de 10 à 12 : Présentation satisfaisante sans plus  - Note de 13 à 14 : Bonne présentation, du niveau attendu  - Note de 15 à 16 : Très bonne présentation  - Note de 17 à 20 : Excellente présentation | |
| **Note finale** |  |  |

Ont-elles mis en place ou prévoient elles de mettre en place des stratégies afin de relever ces défis?

Ont-elles mis en place ou prévoient elles de mettre en place des processus pour déployer des nouvelles technologies

Les stratégies