

# SK네트웍스 Family AI 캠프 6기

## 최종 프로젝트 중간 발표회 심사 [ 3팀 ]

2025.02.18

평가자(성명)	김성환 강사
팀명(팀원)	유경상, 박유나, 박서윤, 장예린
프로젝트명	자체 sLLM 개발 통한 기업 업무 활용 생성형 AI 플랫폼
주제	화장품 회사 내부정보 검색 및 경쟁사 정보 제공 시스템

평가지표	평가기준	점수
프로젝트 관리능력	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 프로젝트 목표 및 일정을 잘 지켜서 진행하고 있는가?</li> <li>- 요구사항 정의서 및 산출물 등을 체계적으로 문서화하고 있는가?</li> <li>- 프로젝트 진행에서 발생하는 문제를 분석하여 정확하게 해결하고 있는가?</li> <li>- 프로젝트에서 사용되는 기술 스택과 관련 도구에 대한 이해도가 높은가?</li> <li>- 팀원들 간의 원활하게 소통이 진행되고 있는가?</li> <li>- 팀원 간 업무 배분이 효율적으로 되었는가?</li> </ul>	15/15
서비스 기획 및 방향성	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 서비스 시장 및 사용자 요구분석이 적절하게 진행되었는가?</li> <li>- 프로젝트의 목표가 구체적으로 설정되어 이를 달성할만한 성과지표가 있는가?</li> <li>- 서비스의 경쟁력을 분석하여 차별화를 두었는가?</li> <li>- 서비스 개발과 운영에 필요한 기술 스택, 개발환경이 적절히 구축되었는가?</li> <li>- 기획된 프로젝트의 서비스가 기술적으로 잘 구현되어 실현 가능한가?</li> <li>- 프로젝트의 기획 방향성과 현재 진행 상황이 일치하고 있는가?</li> </ul>	23/25
기술성	<p>(데이터 수집 및 저장)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 프로그래밍 언어 기본 문법을 잘 작성하여 프로젝트를 진행하고 있는가?</li> <li>- 프로젝트에서 사용된 데이터의 정의와 수집, 저장, 조회 관리가 잘 설계 되었는가?</li> </ul> <p>(데이터 전처리)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 데이터 탐색적 분석 및 데이터 전처리가 잘 진행되고 있는가?</li> <li>- LLM모델을 비교하여 선정 및 평가 후 모델링을 진행하고 있는가?</li> <li>- 최적화된 인공지능 모델의 성능과 효과를 검증하고 있는가?</li> </ul>	43/50
발표 및 태도	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 프로젝트 기획과 진행현황을 효과적으로 전달하였는가?</li> <li>- 질의응답에 대해 논리적으로 대응하였는가?</li> </ul>	8/10
합계		88/100

## 평가의견

## 프로젝트 관리능력

- 주제를 한번 변경했음에도 일정을 잘 맞춰서 진행하고 있으며 산출물도 기간에 맞춰 잘 작성함.
- 요구사항 정의서에 데이터 저장, 크롤링과 같은 구현과 관련된 내용이 들어감. 그 이외 문서들은 명확하고 자세히 잘 작성함.
- 진행과정에서 생긴 문제에 대해 잘 대응함. 크롤링 문제로 원래 선택한 사이트에서 문제가 있었으나 그것에 대한 다양한 해결방법을 시도해 보고 결국 실패했으나 같은 서비스를 하는 사이트를 찾아 크롤링을 진행함. 이런 식으로 진행과정에서 생긴 문제를 잘 정리함.
- 업무를 잘 나누고 그에 맞게 잘 업무 배분을 잘 함.

## 서비스 기획및 방향성

- 정보 보안과 도메인 특화라는 SLLM finetuning 프로젝트 방향에 맞는 주제를 잘 선택함. 프로젝트 목표는 구체적으로 잘 정의하였으나 성과지표에 대한 설명이 부족함.
- 비슷한 서비스가 없기 때문에 어떤 차별화가 있을 수있는지는 알 수없다. 그러나 기술적으로 충분히 구현가능한 서비스로 보인다.

## 기술성

## (데이터 수집 및 저장)

- 데이터 수집을 위해 파이썬의 셀레늄, requests등 필요할 library를 잘 사용하여 진행 함.
- 필요한 데이터를 적절히 수집하여 형식에 맞게 잘 저장함.

## (데이터 전처리)

- 아직 본격적인 전처리를 진행하지 못함.

## 발표 및 태도

- 프로젝트 주제와 목적에 대한 설명이 좀 부족했다.
- 좀 더 동적인 발표가 되었으면 좋았을 것 같다.
- 질의응답에 대해 논리적으로 대응하였는가?
- 심사위원의 답변에 대해 당황하지 않고 잘 답변함.

2025 년 2월 18 일

평 가 위 원 김성환 (서명)