

Санкт-Петербургский государственный университет
Математико-механический факультет
Информационно-аналитические системы

Ким Юния Александровна
18.Б07-мм

Вычислительный практикум

Отчёт по заданию №4

Преподаватель:
Евдокимова Т.О.

Санкт-Петербург
2021

Содержание

1. Ссылка на код	3
2. Постановка задачи	3
3. Теоретическая часть	3
3.1. Метод простой итерации	3
3.2. Метод Зейделя	3
4. Численный эксперимент	3
4.1. Описание	3
4.2. Результаты	4
4.3. Анализ	7

1. Ссылка на код

<https://github.com/yuniyakim/MethodsOfComputation/pull/14>

2. Постановка задачи

Задача – реализация двух итерационных методов решения СЛАУ: метода простой итерации и метода Зейделя, а также сравнение количества итераций и точности.

3. Теоретическая часть

Исходная задача – решение СЛАУ вида $Ax = b$.

3.1. Метод простой итерации

Приводим исходную СЛАУ к виду $x = \alpha x + \beta$.

Пусть $\beta_i = b_i/a_{ii}$, $\alpha_{ij} = -a_{ij}/a_{ii}$, $i \neq j$, $\alpha_{ii} = 0$. В качестве начального приближения берём исходный вектор правой части b .

Метод простой итерации: $x_k = \alpha x_{k+1} + \beta$. Процесс продолжаем, пока не будет достигнута желаемая точность $\epsilon : |x_{k+1} - x_k| < \epsilon$ или же достигнуто максимальное количество итераций $n = 500$.

3.2. Метод Зейделя

Метод Зейделя эквивалентен методу простой итерации с матрицей $\alpha = -(D + L)^{-1} * R$ и вектором $\beta = (D + L)^{-1} * b$. Матрицы R , L и D следующие.

- $R_{ij} = a_{ij}$, $i < j$; $R_{ij} = 0$, $i \geq j$.
- $L_{ij} = a_{ij}$, $i > j$; $L_{ij} = 0$, $i \leq j$.
- $D_{ii} = a_{ii}$; $D_{ij} = 0$, $i \neq j$.

4. Численный эксперимент

4.1. Описание

Для численного эксперимента брались следующие матрицы.

1. Диагональная матрица.

$$\begin{pmatrix} -400.6 & 0 & 0 \\ 0 & -600.4 & 0 \\ 0 & 0 & 200.2 \end{pmatrix}$$

2. Верхняя треугольная матрица.

$$\begin{pmatrix} -198.1 & 389.9 & 123.2 \\ 0 & 202.4 & 249.3 \\ 0 & 0 & 489.2 \end{pmatrix}$$

3. Трёхдиагональная матрица.

$$\begin{pmatrix} 2 & -1 & 0 & 0 & 0 \\ -3 & 8 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & -5 & 12 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & -6 & 18 & -4 \\ 0 & 0 & 0 & -5 & 10 \end{pmatrix}$$

4. $\begin{pmatrix} 1 & 0.99 \\ 0.99 & 0.98 \end{pmatrix}$

5. $\begin{pmatrix} -401.98 & 200.34 \\ 1202.04 & -602.32 \end{pmatrix}$

6. Матрица Гильберта порядка 4.

7. Матрица Гильберта порядка 5.

8. Матрица Гильберта порядка 6.

Точность ϵ варьировалась от 10^{-3} до 10^{-11} .

4.2. Результаты

Simple-iteration method		
ϵ	$ x - x_{\epsilon} $	Amount of iterations
0.001	0	2
1E-05	0	2
1E-07	0	2
1E-09	0	2
1E-11	0	2
Seidel method		
ϵ	$ x - x_{\epsilon} $	Amount of iterations
0.001	3.0665868333667484E-19	2
1E-05	3.0665868333667484E-19	2
1E-07	3.0665868333667484E-19	2
1E-09	3.0665868333667484E-19	2
1E-11	3.0665868333667484E-19	2

Рисунок 4.1. Результаты диагональной матрицы

Simple-iteration method		
ϵ	$ x - x_{\epsilon} $	Amount of iterations
0.001	0	4
1E-05	0	4
1E-07	0	4
1E-09	0	4
1E-11	0	4

Seidel method		
ϵ	$ x - x_{\epsilon} $	Amount of iterations
0.001	1.5023145987371592E-18	4
1E-05	1.5023145987371592E-18	4
1E-07	1.5023145987371592E-18	4
1E-09	1.5023145987371592E-18	4
1E-11	1.5023145987371592E-18	4

Рисунок 4.2. Результаты верхней треугольной матрицы

Simple-iteration method		
ϵ	$ x - x_{\epsilon} $	Amount of iterations
0.001	0.0006132602751363665	10
1E-05	6.771808422283668E-06	16
1E-07	7.432974904750421E-08	22
1E-09	8.156963151445666E-10	28
1E-11	8.951466745434662E-12	34

Seidel method		
ϵ	$ x - x_{\epsilon} $	Amount of iterations
0.001	0.00016043604282665254	7
1E-05	1.7690158319811605E-06	10
1E-07	1.941632614870339E-08	13
1E-09	2.1307488506753528E-10	16
1E-11	2.338328980429992E-12	19

Рисунок 4.3. Результаты трёхдиагональной матрицы

Simple-iteration method		
ϵ	$ x - x_{\epsilon} $	Amount of iterations
0.001	27220.541658440095	500
1E-05	27220.541658440095	500
1E-07	27220.541658440095	500
1E-09	27220.541658440095	500
1E-11	27220.541658440095	500

Seidel method		
ϵ	$ x - x_{\epsilon} $	Amount of iterations
0.001	27923.292694789783	500
1E-05	27923.292694789783	500
1E-07	27923.292694789783	500
1E-09	27923.292694789783	500
1E-11	27923.292694789783	500

Рисунок 4.4. Результаты матрицы номер 4

Simple-iteration method		
ϵ	$ x - x_\epsilon $	Amount of iterations
0.001	0.3200677976874432	500
1E-05	0.3200677976874432	500
1E-07	0.3200677976874432	500
1E-09	0.3200677976874432	500
1E-11	0.3200677976874432	500

Seidel method		
ϵ	$ x - x_\epsilon $	Amount of iterations
0.001	0.18380400836254301	311
1E-05	0.06624046619744794	500
1E-07	0.06624046619744794	500
1E-09	0.06624046619744794	500
1E-11	0.06624046619744794	500

Рисунок 4.5. Результаты матрицы номер 5

Simple-iteration method		
ϵ	$ x - x_\epsilon $	Amount of iterations
0.001	5.77059988683735E+205	500
1E-05	5.77059988683735E+205	500
1E-07	5.77059988683735E+205	500
1E-09	5.77059988683735E+205	500
1E-11	5.77059988683735E+205	500

Seidel method		
ϵ	$ x - x_\epsilon $	Amount of iterations
0.001	15224.687552807854	500
1E-05	15224.687552807854	500
1E-07	15224.687552807854	500
1E-09	15224.687552807854	500
1E-11	15224.687552807854	500

Рисунок 4.6. Результаты матрицы Гильберта порядка 4

Simple-iteration method		
ϵ	$ x - x_\epsilon $	Amount of iterations
0.001	3.315387314501189E+268	500
1E-05	3.315387314501189E+268	500
1E-07	3.315387314501189E+268	500
1E-09	3.315387314501189E+268	500
1E-11	3.315387314501189E+268	500

Seidel method		
ϵ	$ x - x_\epsilon $	Amount of iterations
0.001	344713.16115726717	500
1E-05	344713.16115726717	500
1E-07	344713.16115726717	500
1E-09	344713.16115726717	500
1E-11	344713.16115726717	500

Рисунок 4.7. Результаты матрицы Гильберта порядка 5

Simple-iteration method		
ϵ	$ x - x_{\epsilon} $	Amount of iterations
0.001	NaN	487
1E-05	NaN	487
1E-07	NaN	487
1E-09	NaN	487
1E-11	NaN	487
Seidel method		
ϵ	$ x - x_{\epsilon} $	Amount of iterations
0.001	23156658.16103563	500
1E-05	23156658.16103563	500
1E-07	23156658.16103563	500
1E-09	23156658.16103563	500
1E-11	23156658.16103563	500

Рисунок 4.8. Результаты матрицы Гильберта порядка 6

4.3. Анализ

В результате экспериментов была выявлена зависимость между точностью и числом итераций: чем лучшая точность необходима, тем большее количество итераций требуется.

Кроме того, при сравнении результатов, полученных с помощью метода простой итерации и метода Зейделя, было замечено, что последний требует меньшее количество итераций для достижения одинаковой точности.