

Java SynchronizedSet 线程不安全之坑



Java进阶...

1 人赞同了该文章

一、前言

一般而言，想要构造出线程安全的 Set，我们会使用 `Collections.synchronizedSet` 方法，如下所示。

```
Set<User> set = Collections.synchronizedSet(new HashSet<>());
```

但这并不意味着，你可以安全的使用该集合的任何方法，如果没有仔细的了解过其实现的话，一不小心就会踩进坑中。

最近我在使用该集合的 `stream` 方法时发现了线程不安全问题，都是血的教训啊，下面写个Case来复现下吧。

二、问题引出

2.1 辅助类

本 Case 牵扯到的所有辅助类如下：

```
public class ThreadPoolUtils {
    private static final long KEEP_ALIVE_TIME = 60L;

    private static Logger log = LogManager.getLogger(ThreadPoolUtils.class);

    public static ThreadPoolExecutor poolExecutor(int core, int max, Object... name) {
        ThreadFactory factory = Objects.nonNull(name) ?
            new ThreadFactoryBuilder().setNameFormat(Joiner.on(" ").join(name)).build() :
            new ThreadFactoryBuilder().build();

        return new ThreadPoolExecutor(core, max, KEEP_ALIVE_TIME, TimeUnit.SECONDS, factory,
            new ThreadPoolExecutor.AbortPolicy());
    }

    public static void sleep(long timeout, TimeUnit unit) {
        try {
            unit.sleep(timeout);
        } catch (InterruptedException e) {
            log.info("ThreadPoolUtils#sleep error, timeout: {}", timeout, e);
        }
    }
}

@Data
@Builder
@NoArgsConstructor
@AllArgsConstructor
public class User {
    private long userId;

    private long timestamp;
```

```

        User user = (User)object;
        return user.getUserId() == ((User) object).getUserId();
    }
    return false;
}

@Override
public int hashCode() {
    int result = 17;
    result = 31 * result + (int) (userId ^ (userId >>> 32));
    result = 31 * result + (int) (timestamp ^ (timestamp >>> 32));
    return result;
}
}

```

2.2 测试类

Case 想要达到如下效果：

1. 线程 A 不停地往 Set 中添加元素。
2. 线程 B 不停地对 Set 做 Stream 操作。
3. 线程 B 在 Stream 的执行过程中，线程 A 必须要进行添加操作。

为了达到这个效果，线程 B 在 Stream 过程中，增加了 Filter 并在其中 Sleep 10ms，确保在这段 Sleep 过程中，线程 A 会进行添加操作。

```

public class SynchronizedSetTest {
    private Set<User> set = Collections.synchronizedSet(new HashSet<>());
    private static Logger log = LogManager.getLogger(SynchronizedSetTest.class);

    public static void main(String[] args) {
        new SynchronizedSetTest().testStream();
    }

    public void testStream() {
        ThreadPoolExecutor executor = ThreadPoolUtils.poolExecutor(2, 2, "synchronized");
        executor.execute(this::add);
        executor.execute(this::stream);
    }

    public void add() {
        while (true) {
            int size = RandomUtils.nextInt(1, 10);
            IntStream.range(0, size).forEach(e -> {
                set.add(random());
                log.info("SynchronizedSetTest#add size: {}", set.size());
                ThreadPoolUtils.sleep(10, TimeUnit.MILLISECONDS);
            });
        }
    }

    public void stream() {
        while (true) {
            List<User> userList = set.stream()
                .filter(e -> {
                    ThreadPoolUtils.sleep(10, TimeUnit.MILLISECONDS);
                    e.getUserId() > 30L;
                })
                .collect(Collectors.toList());
            log.info("SynchronizedSetTest#stream size: {}", userList.size());
        }
    }
}

```

```
    }  
}  
  
private User random() {  
    return User.builder().userId(RandomUtils.nextLong(1, 100000)).timestamp(System  
}  
}
```

运行程序，刚运行就抛错了：

```
00:33:28.179 [synchronizedSet-test-pool] INFO    jit.wxs.SynchronizedSetTest - Synchroni  
00:33:28.188 [synchronizedSet-test-pool] INFO    jit.wxs.SynchronizedSetTest - Synchroni  
00:33:28.189 [synchronizedSet-test-pool] INFO    jit.wxs.SynchronizedSetTest - Synchroni  
00:33:28.191 [synchronizedSet-test-pool] INFO    jit.wxs.SynchronizedSetTest - Synchroni  
00:33:28.199 [synchronizedSet-test-pool] INFO    jit.wxs.SynchronizedSetTest - Synchroni  
00:33:28.201 [synchronizedSet-test-pool] INFO    jit.wxs.SynchronizedSetTest - Synchroni  
00:33:28.209 [synchronizedSet-test-pool] INFO    jit.wxs.SynchronizedSetTest - Synchroni  
00:33:28.211 [synchronizedSet-test-pool] INFO    jit.wxs.SynchronizedSetTest - Synchroni  
00:33:28.219 [synchronizedSet-test-pool] INFO    jit.wxs.SynchronizedSetTest - Synchroni  
00:34:55.316 [synchronizedSet-test-pool] INFO    jit.wxs.SynchronizedSetTest - Synchroni  
00:34:55.327 [synchronizedSet-test-pool] INFO    jit.wxs.SynchronizedSetTest - Synchroni  
Exception in thread "synchronizedSet-test-pool" java.util.ConcurrentModificationExcept  
    at java.util.HashMap$KeySpliterator.forEachRemaining(HashMap.java:1561)  
    at java.util.stream.AbstractPipeline.copyInto(AbstractPipeline.java:482)  
    at java.util.stream.AbstractPipeline.wrapAndCopyInto(AbstractPipeline.java:472)  
    at java.util.stream.ReduceOps$ReduceOp.evaluateSequential(ReduceOps.java:708)  
    at java.util.stream.AbstractPipeline.evaluate(AbstractPipeline.java:234)  
    at java.util.stream.ReferencePipeline.collect(ReferencePipeline.java:499)  
    at jit.wxs.SynchronizedSetTest.stream(SynchronizedSetTest.java:54)  
    at java.util.concurrent.ThreadPoolExecutor.runWorker(ThreadPoolExecutor.java:1  
    at java.util.concurrent.ThreadPoolExecutor$Worker.run(ThreadPoolExecutor.java:  
    at java.lang.Thread.run(Thread.java:748)  
Disconnected from the target VM, address: '127.0.0.1:62588', transport: 'socket'  
00:34:55.340 [synchronizedSet-test-pool] INFO    jit.wxs.SynchronizedSetTest - Synchroni
```

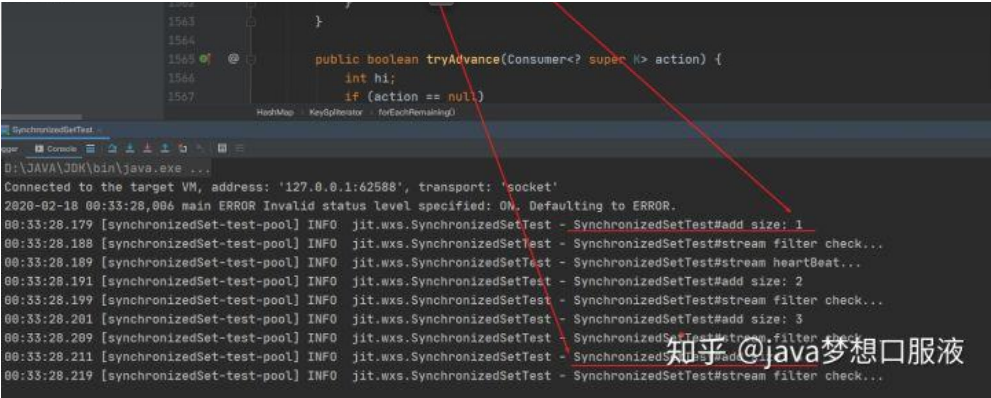
`ConcurrentModificationException` 这个异常如果对集合比较了解的话，是很熟悉的。当我们对 `ArrayList` 迭代过程中进行添加/删除操作，就会报这个错误，错误原因就是 `Collection` 底层的 `modCount` 导致的。

下面描述下两个线程刚刚的执行情况：

1. 线程 A 开始添加元素，添加第一个，此时集合大小为 1。
2. 线程 B 开始 Stream 操作，执行到 Filter 时，被 Sleep 住。
3. 线程 A 在线程 B Sleep 期间，一直添加元素。
4. 线程 B Filter 执行完毕，执行最后 Collect() 操作。
5. 根据上面的异常栈，得知线程 B Collect() 最后会调用 `HashMap` 的 `forEachRemaining` 方法。

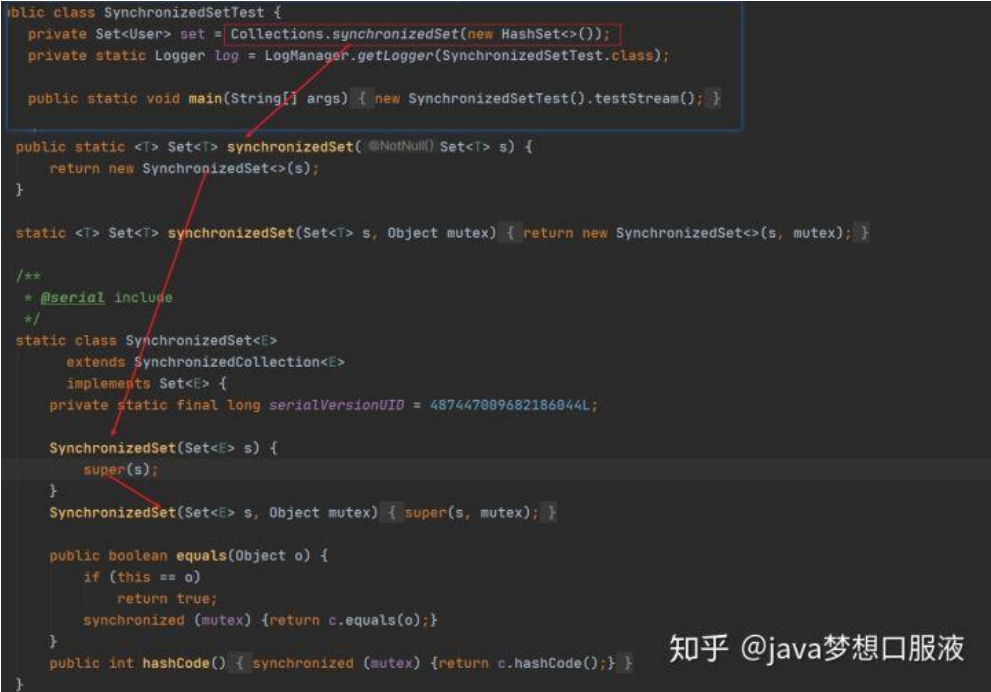
之所以调用 `HashMap`，是因为 `HashSet` 就是 `HashMap` 的一种特殊实现。

对 `java.util.HashMap.KeySpliterator#forEachRemaining` 进行 Debug，如下图所示。此时 Set 的 `modCount` 已经更新到了 4（这是没问题的，因为线程 A 一直在添加，添加了 4 次），然而线程 B 的 `mc` 仍然为开始 Stream 时的 1，因此抛出了异常。



三、源码查看

Collections.synchronizedSet 创建了 SynchronizedSet 对象，构造方法又调用了父类 SynchronizedCollection 。



看到 SynchronizedCollection 后就一切都明白了。首先把当前对象作为同步对象，因此加了对象锁的方法都是线程安全的，没有加 synchronized 修饰的方法就都是非线程安全的，使用过程中必须手动加同步块：

- iterator()
- spliterator()
- stream()
- parallelStream()

这边有一个有意思的地方，forEach() 是线程安全，而 iterator() 不是线程安全，stream().forEach() 也不是线程安全的。不同的遍历方式线程安全与否也不一样，不太明白 JDK 是怎么考虑这样设计的。

发布于 2020-11-02 14:01

Class static Java

推荐阅读

你知道 Java 类是如何被加载的吗？

一：前言最近给一个非Java方向的朋友讲了下双亲委派模型，朋友让我写篇文章深度研究下JVM的ClassLoader，我确实也好久没写JVM相关的文章了，有点手痒痒，涂了皮炎平也抑制不住。我在向...
阿里云栖... 发表于我是程序员

Java中的构造函数——通过示例学习Java编程（14）

作者：CHAITANYA SINGH 来源：通过示例学习Java编程（14）：Java中的构造函数-方家话题 构造函数是用来初始化新创建的对象代码块。构造函数类似于java中的实例方法（Instance Method），...
lea

解密，Java中创建对象的5种方式

作为Java开发者，我们每天创建很多对象，但我们通常使用依赖管理系统，比如Spring去创建对象。然而这里有很多创建对象的方法，我们会在这篇文章中学到。Java中有5种创建对象的方式，下面给...
毛奇志 发表于Java基...



在Java的反射Class.forName

老刘

