

Einleitung zur Studiensitzung

Begrüßung

- Herzlich willkommen
- Untersuchung des Themas "Phishing-Versuche".

Einverständniserklärung

- Lesen und unterschreiben.
- Teilnehmer nochmals informieren, dass die Sitzung per Screen- und Audiorecording aufgezeichnet wird und Eyetracking Daten erfasst werden.
- Daten werden anonymisiert.

Vorbereitung

- Wichtig: Stuhl ohne Rollen für bessere Eyetracking Ergebnisse
- Erklärung des Eyetrackers
- Einrichtung und Erklärung von Thunderbird (Addon installieren nicht vergessen)
- Einrichten von Tobii Pro Lab:
- Praktisch wäre ein zweiter Screen, so hat die Studienleitung Blick auf den Moderator Screen von Tobii Pro Lab und kann die Aktionen des Teilnehmers besser nachvollziehen
- Eyetracker Kalibrierung und Screen Recording in die Timeline, damit Kalibrierung automatisch vor Beginn des Recordings erfolgt
- Audio Recording über ein Drittprogramm, oder Smartphone

Durchführung der Studie

Generell darf der Teilnehmer zwischendurch Fragen stellen, falls es Unklarheiten gibt.

Teil 1: E-Mail-Sortierung (~10 Min.)

Instruktionen

1. Du bist Mitarbeiter bei der fiktiven Firma Cloudtech.
2. Du siehst einen Ordner mit E-Mails. Deine Aufgabe ist es, diese E-Mails zu sortieren.
3. Handle einfach ganz natürlich, als wäre es deine eigene Inbox bei der Arbeit, die mal aufgeräumt und sortiert werden muss.
4. Denke laut, während du sortierst. Erkläre deine Gedanken und Entscheidungen.
5. Du darfst auf Links in den Emails klicken und Anhänge öffnen.
6. Ich werde lediglich zuhören/zuschauen.
7. Du hast etwa 10 Minuten Zeit.
8. Im Anschluss an diese Aufgabe werde ich dir noch ein paar Fragen stellen.
9. Hast du Fragen bevor wir fortfahren?

Start der Aufgabe

- Ready? -> Aufnahme starten und beginnen.

Teil 2: Detaillierte Befragung (~10 Min.)

Übergang zur Befragung

- Vielen Dank für deine Teilnahme am ersten Teil. Jetzt möchte ich ein paar detailliertere Fragen stellen.

Fragen

1. Allgemeine Wahrnehmung:

- Wie hast du generell die Warnungen wahrgenommen?
- Follow-Up Fragen z.B. bei "Gut", nochmal nachhaken, warum genau gut oder schlecht
- Gab es Elemente in den Warnungen, die dir besonders aufgefallen sind? Was ist dir besonders aufgefallen?
- Welche Rolle spielten die Warnhinweise bei deinen Entscheidungen?

2. Effektivität der Warnungen:

- Wie bewertest du die Effektivität der verschiedenen Warnhinweise, die dir während der Studie präsentiert wurden?

- Gab es Warnhinweise, die du als besonders hilfreich oder als weniger hilfreich empfunden hast?
- Jeder Warnhinweis hatte 2 Versionen (einfach/detailliert). Welche Version bevorzugst du und warum? (*Warnungen nochmal zeigen*)

3. Gestaltung der Warnhinweise:

- Wie beurteilst du die Gestaltung der Warnhinweise (z.B. Farbe, Platzierung, Animationen)? Haben diese deine Aufmerksamkeit beeinflusst?
- Wie beurteilst du interaktive Elemente in Warnhinweisen (Beispiel Warnung Anrede)?
- Gibt es Verbesserungsvorschläge, die du für die Gestaltung der Warnhinweise hast?

4. Persönliches Verhalten:

- Gab es Informationen in den Warnungen auf die früher nicht geachtet hast?
- Wie gehst du üblicherweise mit E-Mails um, sobald ein Phishing Verdacht besteht? Bzw. worauf schaust du im Detail, sobald ein Verdacht besteht?

5. Feedback

- Hast du Vorschläge, wie wir die Studie in Zukunft verbessern könnten?
- Hast du sonst noch Fragen und oder Anmerkungen?

Abschluss der Sitzung

Debriefing

- Erklären, worum es in der Studie genau geht.

Danksagung und Vergütung

- 10€, PayPal/Überweisung
 - Oder wahlweise falls Student der Medieninformatik: 1 MMI Punkt
-