

**TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI HUZURIDAGI
ILMIY DARAJALAR BERUVCHI DSc.07/30.12.2019.Yu.22.01
RAQAMLI ILMIY KENGASH**

TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI

MUXITDINOV JAXONGIR FAXRIDDIN O'G'LI

**INTERNET TARMOG'IDA XALQARO XARAKTERDAGI XUSUSIY
HUQUQIY MUNOSABATLARNI HUQUQIY TARTIBGA SOLISHNING
XUSUSIYATLARI**

12.00.03 – Fuqarolik huquqi. Tadbirkorlik huquqi.
Oila huquqi. Xalqaro xususiyl huquq

**Yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori (Doctor of Philosophy) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Toshkent – 2024

Doktorlik dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi
Оглавление автореферата докторской диссертации
Content of the abstract of doctoral dissertation

Muxitdinov Jaxongir Faxriddin o‘g‘li

Internet tarmog‘ida xalqaro xarakterdagi xususiy huquqiy munosabatlarni huquqiy tartibga solishning xususiyatlari.....3

Мухитдинов Жахонгир Фахриддин угли

Особенности правового регулирования частноправовых отношений международного характера в сети Интернет.....25

Muxitdinov Jaxongir Faxriddin ugli

Characteristics of legal regulation of international private law relations on the Internet.....49

E‘lon qilingan ishlar ro‘yxati

Список опубликованных работ

List of published works.....53

**TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI HUZURIDAGI
ILMIY DARAJALAR BERUVCHI DSc.07/30.12.2019.Yu.22.01
RAQAMLI ILMIY KENGASH**

TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI

MUXITDINOV JAXONGIR FAXRIDDIN O'G'LI

**INTERNET TARMOG'IDA XALQARO XARAKTERDAGI XUSUSIY
HUQUQIY MUNOSABATLARNI HUQUQIY TARTIBGA SOLISHNING
XUSUSIYATLARI**

12.00.03 – Fuqarolik huquqi. Tadbirkorlik huquqi.
Oila huquqi. Xalqaro xususiyl huquq

**Yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori (Doctor of Philosophy) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Toshkent – 2024

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O‘zbekiston Respublikasi Oliy ta’lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2021.4.PhD/Yu632 raqam bilan ro‘yxatga olingan.

Doktorlik dissertatsiyasi Toshkent davlat yuridik universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o‘zbek, rus, ingliz (rezyume)) Ilmiy kengashning veb-sahifasida (www.tsul.uz) va «ZiyoNET» Axborot-ta’lim portaliga (www.ziynet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar:

Rustambekov Islambek Rustambekovich

yuridik fanlar doktori, professor

Rasmiy opponentlar:

Yakubov Ahtam Nusratilloevich

yuridik fanlar doktori (DSc), dotsent

Yuldashov Abdumumin Abdugopirovich

yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (PhD), dotsent

Yetakchi tashkilot :

**O‘zbekiston Respublikasi Adliya vazirligi
huzuridagi Yuristlar malakasini oshirish markazi**

Dissertatsiya himoyasi Toshkent davlat yuridik universiteti huzuridagi DSc.07/30.12.2019.Yu.22.01 - raqamli Ilmiy kengashning 2024-yil “18” may soat 10:00 dagi majlisida bo‘lib o‘tadi (Manzil: 100047, Toshkent sh., Sayilgoh ko‘chasi, 35. Tel.: (99871) 233-66-36; faks: (998971) 233-37-48; e-mail: info@tsul.uz).

Dissertatsiya bilan Toshkent davlat yuridik universiteti Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (1246 - raqami bilan ro‘yxatga olingan). (Manzil: 100047, Toshkent sh., Amir Temur ko‘chasi, 13. Tel.: (99871) 233-66-36).

Dissertatsiya avtoreferati 2024-yil 24-aprel kuni tarqatildi.

(2024-yil 24-apreldagi 46-raqamli reyestr bayonnomasi).

B.K. Xodjayev

Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash raisi o‘rinbosari,
yuridik fanlar doktori, professor

D.Yu. Xabibullayev

Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash ilmiy kotibi,
yuridik fanlar nomzodi, professor

S.S. Gulyamov

Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash qoshidagi ilmiy
seminar raisi o‘rinbosari, yuridik fanlar doktori, professor

KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Dunyoda axborot texnologiyalari jadal rivojlanayotgan va Internet tarmog‘idan keng foydalanilayotgan sharoitda kibermakon qanday tartibga solinishi kerak degan savol barcha mamlakatlar uchun tobora jiddiy masalaga aylanib bormoqda. Xalqaro elektraloqa ittifoqi ma’lumotlariga ko‘ra, 2021-yilda dunyo bo‘ylab internet-foydalanuvchilari soni 4,9 milliard kishiga yetib, dunyo aholisining 63 foizini tashkil qiladi¹. Shu bilan birga, 2022-yilda global elektron tijorat hajmi 26,7 trillion AQSh dollarini tashkil etdi². Ushbu raqamlar tijorat faoliyatini amalga oshirish va bitimlar tuzish uchun internetdan foydalanish ko‘lamini aniq namoyish etmoqda.

Jahonda Internetning chegarasizligi turli yurisdiksiyalarda tobora ko‘proq subyektlarning o‘zaro munosabatda bo‘lishini va fuqarolik-huquqiy munosabatlarga kirishishini anglatadi. Masalan, Amazon va Alibaba kabi yirik onlayn-do‘konlar dunyoning 100 dan ortiq mamlakatlariga tovarlar yetkazib beradi³. Bu ko‘p sonli transchegaraviy bahslar yuzaga chiqishiga olib keladi. Bunday bahslar bo‘yicha vakolatli sudni va qo‘llanilishi lozim bo‘lgan qonunchilikni aniqlash hamda sud qarorini ijro etish qiyin. Shu munosabat bilan ushbu masalalarni tartibga solishning yangicha yondashuvlarini ishlab chiqish ilmiy tadqiqotlarning dolzarb obyektiga aylanib bormoqda.

O‘zbekistonda raqamlashtirish va raqamli iqtisodiyotni rivojlantirishga alohida e’tibor qaratilmoqda. Elektron bozorlarda Uzum, Wildberries, Ozon kabi yirik kompaniyalar paydo bo‘ldi. Mutaxassislarning kelgusi yil uchun prognozlarini ancha ijobiy. Bozorning yanada o‘sishi kutilmoqda. KPMG prognozlariga ko‘ra, bozor yiliga 40 foizga o‘sadi va 2027-yilga kelib 1,76 milliard AQSh dollari hajmiga yetadi. Ijobiy ssenariyga ko‘ra, bozor 7 marta o‘sib, 2,16 milliard AQSh dollariga yetishi mumkin⁴. O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti Shavkat Mirziyoyev alohida ta’kidlaganidek, “Barchamiz yaxshi bilamiz, hozirgi paytda butun dunyoda axborot-kommunikatsiya texnologiyalari davri. Bu soha soat sayin shiddat bilan rivojlanmoqda. Hozirgi kunimiz va kelajagimizni, bu soha rivojisiz tasavvur qilish mumkin emas”⁵. Qabul qilingan “Raqamli O‘zbekiston – 2030” Strategiyasida Internet tarmog‘idagi munosabatlarni tartibga solishning muhim masalalari nazarda tutilgan. Shunday qilib, dissertatsiya mavzusining dolzarbligi xalqaro tajribani hisobga olgan holda har tomonlama tahlil qilish va O‘zbekistonning ushbu sohadagi qonunchiligini takomillashtirish bo‘yicha takliflarni ishlab chiqish zarurati bilan bog‘liq.

Mazkur dissertatsiya tadqiqoti 1996-yil 29-avgustdagi O‘zbekiston Respublikasining Fuqarolik kodeksi, O‘zbekiston Respublikasi “Axborotlashtirish

¹ International Telecommunication Union. Statistics.

URL: <https://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/stat/default.aspx>

² eMarketer. Global Ecommerce Forecast 2022. URL:

<https://www.emarketer.com/content/global-ecommerce-forecast-2022>

³ Amazon. About Amazon. URL: <https://www.aboutamazon.com/>

⁴ <https://www.spot.uz/ru/2023/08/24/e-commerce-uz/>

⁵ Ш.М. Мирзиёев. «Свободное, демократическое и процветающее государство Узбекистан мы построим вместе с нашим мужественным и благородным народом» // Народное слово-2016 г. 15 декабрь.

to'g'risida"gi (2003-yil 11-dekabr, 560-II-son) Qonuni, O'zbekiston Respublikasi "Elektron tijorat to'g'risida"gi (2022-yil 29-sentabr, O'RQ-792-son) Qonuni, O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2018-yil 3-iyuldagi "O'zbekiston Respublikasida raqamli iqtisodiyotni va kripto-aktivlar aylanmasi sohasini rivojlantirish chora-tadbirlari to'g'risida"gi PQ-3832-son qarori, O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2017-yil 30-iyundagi "Respublikada axborot texnologiyalari sohasini rivojlantirish uchun shart-sharoitlarni tubdan yaxshilash chora-tadbirlari to'g'risida"gi PF-5099-son Farmoni va ushbu sohadagi boshqa qonun hujjatlarida nazarda tutilgan vazifalarni amalga oshirishga ma'lum darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo'nalishlariga bog'liqligi. Mazkur tadqiqot respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining I. "Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma'naviy-ma'rifiy rivojlantirishda innovatsion g'oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo'llari" ustuvor yo'nalishi doirasida bajarilgan.

Muammoning o'rganilganlik darajasi. Keyingi yillarda Internet tarmog'ida xalqaro xarakterdagi xususiy huquqiy munosabatlarni huquqiy tartibga solishni o'rganishga, ayniqsa, Internetda qo'llaniladigan huquq va yurisdiksiya, raqamli platformalar, aqlli shartnomalar, raqamli mulk, shu jumladan kripto-aktivlar va boshqalarni tartibga solish masalalariga katta e'tibor qaratilmoqda. Xorijiy adabiyotlarda internet munosabatlarini tartibga solish masalalari P.D.M. Asensio, D.J.B. Svantesson, A. Savin, M. Grabowski, E.P. Robinson, M.L. Rustad, J. Hornle, E. Goldman, A. Davidson, U. Kohl va boshqalarning ishlarida o'z aksini topgan⁶.

Yuqoridagi masalalar MDH mamlakatlarining ko'pgina huquqshunos olimlari tomonidan ham o'rganilgan. Xususan, Internet va u bilan bog'liq munosabatlarni tartibga solish masalalari N. Dmitrik, S. Malaxov, A. Glushkov, I. Rassolov, I. Bachilo, S. Petrovskiy, V. Kopilov (Rossiya), A. Abdusalilov (Tojikiston) va boshqalar tomonidan o'rganilgan⁷.

O'zbekistonda Internet tarmog'ida fuqarolik-huquqiy munosabatlarni tartibga solishning ayrim jihatlarini u yoki bu darajada S. Gulyamov, I. Rustambekov,

⁶ Asensio P.D.M. Conflict of Laws and the Internet. Edward Elgar Publishing Limited. 2020; Svantesson D.J.B. Private International Law and the Internet. 3rd ed., The Hague, Kluwer, 2016; Andrej Savin. EU Internet Law. Third Edition. Elgar European Law. 2020; Mark Grabowski, Eric P. Robinson. Cyber Law and Ethics. Regulation of the Connected World. Routledge. New York. 2022; Michael L. Rustad, Global Internet Law, St. Paul: West Academic Publishing, 2014; J. Hornle. Cross-border internet dispute resolution. Cambridge University Press, 2009; J. Hornle. Internet Jurisdiction. Oxford University Press. 2021; E. Goldman. Internet law: cases & materials. Santa Clara University. 2020; A. Davidson. The Law of Electronic Commerce. Cambridge University Press, 2009; U. Kohl. Conflict of Laws and the Internet. The Oxford Handbook of Law, Regulation and Technology, 2017.

⁷ Н.А.Дмитрик Способы осуществления субъективных гражданских прав и исполнения обязанностей с использованием сети Интернет: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2007; С.В.Малахов. Гражданско-правовое регулирование отношений в глобальной компьютерной сети Интернет: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2001; А.В.Глушков. Проблемы правового регулирования интернет-отношений: дис. ... канд. юрид. наук. – СПб., 2007; И.М.Рассолов. Право и Интернет. Теоретические проблемы. 2-е изд., доп. – М.: Норма, 2009; И.Л.Бачило. Информационное право. Учебник. – М.: Юрайт, 2013; С.В.Петровский. Защита прав автора сайта // Российская юстиция. 2001. - №1, В.А.Копылов. Информационное право. – М., 2002; А.Абдужалилов. Интернет как объект научно-правового исследования. Информационное право. ЕвразЮж. – № 6 (37). 2011.

A. Yokubov, S. Bozarov, A. Yakovenko, Sh. Joldasova va boshqalarning ilmiy ishlarida, shuningdek, umumiy fuqarolik va xalqaro xususiy huquq masalalari H. Rahmonqulov, O. Oqyulov, N. Imomov, N. Rahmankulova, R. Ro'ziyev, M. Baratov va boshqalarning ishlarida ko'rib chiqilgan⁸.

Mamlakatimizda yuqorida qayd etilgan olimlarning tadqiqotlari, asosan, Internet tarmog'ida fuqarolik-huquqiy munosabatlarni umumiy tartibga solishga bag'ishlangan, biroq, xalqaro xususiy huquqiy xarakterdagi alohida tadqiqotlar, xususan, Internetda xususiy huquqiy munosabatlarni huquqiy tartibga solishning o'ziga xos xususiyatlari mavzusida o'tkazilmagan.

Dissertatsiya tadqiqotining dissertatsiya bajarilayotgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog'liqligi. Dissertatsiya mavzusi Toshkent davlat yuridik universitetining ilmiy-tadqiqot rejasiga kiritilgan bo'lib, "O'zbekistonning kollizion qonunchiligi va kodifikatsiyasini takomillashtirish muammolari" ilmiy tadqiqotining ustuvor yo'nalishlari doirasida amalga oshirildi.

Tadqiqotning maqsadi Internet tarmog'ida xalqaro xarakterdagi xususiy huquqiy munosabatlarni huquqiy tartibga solishni takomillashtirishga qaratilgan taklif va tavsiyalarni ishlab chiqishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari: Ushbu maqsadga erishish quyidagi asosiy vazifalarni hal qilish orqali amalga oshiriladi:

- Internet va internet munosabatlarining xususiyatlarini o'rganish, ularning tabiati va o'ziga xos xususiyatlarini aniqlash;
- Internet va internet munosabatlarini tartibga solishning xalqaro manbalarini tahlil qilish;
- Internet tarmog'idagi kollizion munosabatlarning hozirgi holatini aniqlash;
- Internet tarmog'ida xususiy huquqiy munosabatlarni huquqiy tartibga solishning maxsus tamoyillarini belgilash;
- Internet tarmog'ida murakkablashgan chet el elementi shakllarining namoyon bo'lish xususiyatlarini o'rganish;
- lex informatica ning asosiy manbalarini aniqlash;
- metadunyo va uni tartibga solish istiqbollarini tadqiq qilish;
- raqamli mulkka nisbatan yurisdiksiya va qo'llaniladigan huquqqa oid masalalarini tartibga solish muammolari va ularni hal qilish yo'llarini tahlil qilish;
- raqamli munosabatlarni kollizion-huquqiy tartibga solishni takomillashtirish yo'llarini aniqlash.

Tadqiqotning obyekti global Internet tarmog'idan foydalangan holda turli davlatlar subyektlari tomonidan xususiy huquqiy faoliyatni amalga oshirish jarayonida yuzaga keladigan ijtimoiy munosabatlar sanaladi.

⁸ H.R.Rahmonkulov Fuqarolik huquqi obyektlari. –T., 2009; O.Oqyulov Intellektual mulk huquqiy maqomining nazariy va amaliy muammolari. –T., 2004; I.R.Rustambekov Internet tarmog'idagi fuqarolik-huquqiy munosabatlarni tartibga solish. Dis. yur. fan. dok. –T., 2017; S.S.Gulyamov Xalqaro savdo huquqi. – T., 2002; N.Rahmankulova O'zbekiston Respublikasining xalqaro xususiy huquq to'g'risidagi qonunchiligini kodifikatsiyalashtirishni takomillashtirish. Avtoref. dis. ... yurid. fan. dokt. –T., 2016; Sh.Joldasova Chet el huquqini milliy qonunchilikda qo'llash muammolari. Dis. ... yurid. fan. fals. dokt. –T., 2021; N.Imomov Intellektual mulk huquqining yangi obyektlari. – T., 2011.

Tadqiqotning predmeti Internet tarmog'ida amalga oshirilayotgan xalqaro xarakterdagi xususiy huquqiy munosabatlarni huquqiy tartibga solishning nazariy va amaliy jihatlari, shuningdek, O'zbekiston Respublikasining ushbu sohadagi qonunchiligini takomillashtirish yo'nalishlari hisoblanadi.

Tadqiqotning usullari. Tadqiqotni olib borishda tizimli-tarkibiy, dialektik, formal-yuridik, tarixiy-huquqiy, qiyosiy-huquqiy, formal-mantiqiy (analiz, sintez, deduksiya va induksiya) usullari qo'llanildi.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

tovarlar (ishlar, xizmatlar), ularning ishlab chiqaruvchilari, shuningdek tovarlarni (ishlarni, xizmatlarni) sotib olish bilan bog'liq boshqa qoidalar to'g'risida to'liq ma'lumot berish majburiyatini belgilash orqali elektron tijoratda sotuvchining javobgarligini oshirish zarurati asoslantirilgan;

elektron savdo maydonchasi operatorining faoliyatning lisenziyalanadigan turlarini amalga oshirayotgan yoki faoliyatni (harakatlarni) ruxsat etish xususiyatiga ega hujjatlar asosida yoxud xabardor qilish tartibida amalga oshirayotgan sotuvchilarning tegishli lisenziyalarini yoki ruxsat etish xususiyatiga ega hujjatlarini yoxud xabarnomalarini tekshirish huquqini belgilanishi zarurati asoslantirilgan;

tegishli shartnoma doirasida "eskrou" xizmatini joriy etishning maqsadga muvofiqligi asoslantirilgan, unga ko'ra, agar tovar etkazib berilmasa yoki tavsifga mos kelmasa, "eskrou" xizmatini ko'rsatuvchi pul mablag'larini xaridorga qaytarishi (asosli da'vo mavjud bo'lganda) yoki, agar tovar xaridor tomonidan olingan va qabul qilingan bo'lsa, pul mablag'lari sotuvchining hisobvarag'iga o'tkazilishi asoslantirilgan;

kripto-aktiv mulkiy huquq hisoblanib, ma'lumotlarning taqsimlangan reyestridagi raqamli yozuvlar yig'indisi bo'lgan qiymati va egasiga egaligi hamda ularga bo'lgan huquqlar kripto-depozitariyning elektron platformasiga tegishli yozuv kiritilgan paytdan boshlab kripto-aktivlar egasiga o'tishi haqidagi takliflar asoslantirilgan;

kripto-aktivni chiqarish, saqlash va (yoki) taqsimlash uchun foydalaniladigan ma'lumotlarning taqsimlangan reyestri texnologiyasi va elektron platforma to'g'risidagi ma'lumotlar, shuningdek emitent va (yoki) tizimning egasi tomonidan tizim xavfsizligini ta'minlash uchun ko'rilgan choralar to'g'risidagi ma'lumotlar ko'rsatilgan "White Paper" deklaratsiyasini joriy etish zarurati asoslantirilgan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

munosabatlarni xalqaro xususiy huquqni tartibga solish sohasiga tegishliligini belgilash uchun ushbu munosabatlarning o'zaro bog'liqligini va ikki yoki undan ortiq davlatlarning huquqiy tartibini aniqlash uchun yuridik fakti tahlil qilish asosiy ahamiyatga ega ekanligi asoslantirilgan;

Internet va unga aloqador texnologiyalar doimiy ravishda rivojlanib borayotgani, shuning uchun qonunlar ochiq va texnologik jihatdan neytral shaklda ishlab chiqilishi lozimligi asoslantirilgan;

Internetda hududiylik tamoyilini qo'llashning murakkabligi hamda lex informatica ni qo'llash orqali xususiy huquqiy munosabatlarni kollizion tartibga solish, nazariyani yanada rivojlantirish va qo'llash, shuningdek, raqamli

munosabatlarni tartibga soluvchi yangi huquqiy tuzilmalarni kiritish orqali kollizion tartibga solishni takomillashtirish zarurati asoslantirilgan;

metadunyodagi raqamli mulk bilan bog'liq huquqiy munosabatlar intellektual mulk huquqi bilan tartibga solinishi asoslantirilgan;

raqamli mulkka nisbatan yurisdiksiyani aniqlash muammosini hal qilish uchun xalqaro darajadagi kollizion-huquqiy unifikatsiya va xalqaro shartnomalar doirasida universal yurisdiksiya qoidalarini ishlab chiqish hamda xalqaro raqamli arbitraj va nizolarni hal qilishning boshqa muqobil usullarini ishlab chiqish zarurligi asoslantirilgan;

Internet tarmog'ida xususiy huquqiy munosabatlarni transchegaraviy huquqiy tartibga solish konsepsiyasi ishlab chiqilgan;

O'zbekiston Respublikasining Fuqarolik kodeksiga internet tarmog'idagi huquqiy munosabatlar, agar uning yuzaga kelishi (hodisa, harakat) ikki yoki undan ortiq davlatlarning huquq normalarida nazarda tutilgan muayyan huquqiy oqibatlarining yuzaga kelishiga sabab bo'lsa, xalqaro tus olishini belgilovchi o'zgartirish kiritish bo'yicha taklif asoslantirilgan;

raqamli aktivlarga egalik huquqiga nisbatan qo'llaniladigan huquqni belgilashga qaratilgan O'zbekiston Respublikasining Fuqarolik kodeksiga qo'shimcha kiritish bo'yicha taklif ishlab chiqilgan;

O'zbekiston Respublikasida kibermakondagi kollizion munosabatlarni tartibga soluvchi alohida huquqiy hujjat qabul qilish bo'yicha taklif ishlab chiqilgan.

O'zbekiston Respublikasi Internet tarmog'ining milliy segmentida Internet tarmog'ida xalqaro xarakterdagi xususiy huquqiy munosabatlarni tartibga solishni takomillashtirish bo'yicha takliflarning amalga oshirilishi ushbu soha va munosabatlarni huquqiy tartibga solishni rivojlantirishga xizmat qiladi.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi. Tadqiqot natijalari milliy qonunchilik va xalqaro shartnomalar tahliliga asoslanadi; rivojlangan mamlakatlar tajribasi, huquqni qo'llash amaliyoti, olingan natijalar vakolatli tuzilmalar tomonidan tasdiqlanib, amaliyotga joriy etildi. Xulosa, taklif va tavsiyalar sinovdan o'tkazildi, natijalari yetakchi milliy va xorijiy nashrlarda e'lon qilindi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati shundan iboratki, ilmiy-nazariy tahlil asosida olingan natijalardan ushbu sohada ilmiy tadqiqotlar olib borishda, qonun ijodkorligida, huquqni qo'llash amaliyotida, xususiy huquqiy munosabatlarni tartibga solishga qaratilgan qonunchilik normalarini sharhlashda foydalanish mumkin.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati shundan iboratki, ulardan qonun ijodkorligi faoliyatida, shu jumladan normativ-huquqiy hujjatlarni ishlab chiqish va ularga o'zgartirish va qo'shimchalar kiritish jarayonida, huquqni qo'llash amaliyotini takomillashtirishda, shuningdek oliy yuridik ta'lim muassasalarida "Xalqaro xususiy huquq" va "Xalqaro tijorat huquqi" sohasidagi fanlarni o'qitishda xizmat qiladi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Internet tarmog'ida xalqaro xarakterdagi xususiy huquqiy munosabatlarni tartibga solishni takomillashtirish bo'yicha o'tkazilgan tadqiqotning ilmiy natijalari asosida quyidagi takliflar ishlab chiqilgan va joriy etilgan:

tovarlar (ishlar, xizmatlar), ularni ishlab chiqaruvchilar, shuningdek, tovarlarni (ishlarni, xizmatlarni) sotib olishga taalluqli boshqa qoidalar to'g'risidagi to'liq axborotni taqdim etishi haqidagi taklif O'zbekiston Respublikasi "Elektron tijorat to'g'risida"gi Qonunining (2022-yil 29-sentyabrdagi O'RQ-792-son) 9-moddasini ishlab chiqishda qo'llanilgan (O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasining 2023-yil 9-fevraldagi 04/11-10-sonli dalolatnomasi). Mazkur taklifning joriy qilinishi xaridorlarning, shu jumladan iste'molchilarning elektron tijoratda shartnoma tuzishda huquqlarini qo'shimcha himoya qilishga xizmat qilgan;

Elektron savdo maydonchasi operatorining faoliyatning lisenziyalanadigan turlarini amalga oshirayotgan yoki faoliyatni (harakatlarni) ruxsat etish xususiyatiga ega hujjatlar asosida yoxud xabardor qilish tartibida amalga oshirayotgan sotuvchilarning tegishli lisenziyalarini yoki ruxsat etish xususiyatiga ega hujjatlarini yoxud xabarnomalarini tekshirish huquqlariga oid taklif O'zbekiston Respublikasi "Elektron tijorat to'g'risida"gi Qonunining (2022-yil 29-sentyabrdagi O'RQ-792-son) 13-moddasini ishlab chiqishda qo'llanilgan (O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasining 2023-yil 9-fevraldagi 04/11-10-son dalolatnomasi). Ushbu taklifning joriy etilishi insofsiz sotuvchilarning elektron tijoratdagi elektron savdo maydonchasi xizmatlaridan foydalanishiga yo'l qo'ymaslik uchun qo'shimcha shart bo'lib xizmat qilgan;

tegishli shartnoma doirasida "eskrou" xizmatini joriy etish, agar tovar etkazib berilmasa yoki tavsifga mos kelmasa, "eskrou" xizmatini ko'rsatuvchi pul mablag'larini xaridorga qaytarilishi yoki, agar tovar xaridor tomonidan olingan va qabul qilingan bo'lsa, pul mablag'lari sotuvchining hisobvarag'iga o'tkazilishi haqidagi taklif O'zbekiston Respublikasi "Elektron tijorat to'g'risida"gi Qonunining (2022-yil 29-sentyabrdagi O'RQ-792-son) 24-moddasini ishlab chiqishda qo'llanilgan (O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Senatining 2023-yil 22-avgustdagi 55-son dalolatnomasi). Ushbu taklifning joriy etilishi tomonlarning elektron tijoratdagi shartnoma majburiyatlarini o'zaro bajarishining qo'shimcha kafolati bo'lib xizmat qilgan;

kripto-aktiv mulkiy huquq hisoblanib, ma'lumotlarning taqsimlangan reyestridagi raqamli yozuvlar yig'indisi bo'lgan qiymati va egasiga ega degan taklif O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2022-yil 27-apreldagi "O'zbekiston Respublikasi Prezidentining ayrim hujjatlariga o'zgartirish va qo'shimchalar kiritish, shuningdek, ba'zilarini o'z kuchini yo'qotgan deb hisoblash to'g'risida"gi PF-121-son Farmonini ekspertizadan o'tkazishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Adliya vazirligining 2023-yil 18-avgustdagi 9/11/5/4125-son dalolatnomasi). Mazkur taklifning joriy etilishi kripto-aktivlar sohasidagi munosabatlarni tartibga solish va O'zbekiston Respublikasida uni amalga oshirish uchun shart-sharoitlar yaratishga xizmat qilgan;

"White Paper" deklaratsiyasida kripto-aktivni chiqarish, saqlash va (yoki) taqsimlash uchun foydalaniladigan ma'lumotlarning taqsimlangan reyestri texnologiyasi va elektron platforma to'g'risidagi ma'lumotlar, shuningdek, emitent va (yoki) tizimning egasi tomonidan tizim xavfsizligini ta'minlash uchun ko'rilgan choralar to'g'risida ma'lumotlar ko'rsatilishi kerakligi haqidagi taklifdan O'zbekiston Respublikasi Istiqbolli loyihalar milliy agentligi direktorining 61-son

buyrug'ining 13-bandini ekspertizadan o'tkazishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Adliya vazirligining 2023-yil 18-avgustdagi 9/11/5/4125-sonli dalolatnomasi). Mazkur taklifning joriy etilishi kriptο-aktivlar sohasidagi munosabatlarni tartibga solish va O'zbekiston Respublikasida uni amalga oshirish uchun shart-sharoitlar yaratishga xizmat qilgan.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Mazkur tadqiqot natijalari 9 ta ilmiy-amaliy anjumanda, jumladan 8 ta xalqaro va 1 ta respublika ilmiy-amaliy anjumanda muhokamadan o'tkazilgan.

Tadqiqot natijalarining e'lon qilinganligi. Dissertatsiya mavzusi bo'yicha jami 8 ta ilmiy ish, jumladan 1 ta monografiya, 7 ta ilmiy maqola (2 ta xalqaro nashrda) chop etilgan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya tarkibi kirish, uchta bob, xulosa, ilovalar va foydalanilgan adabiyotlar ro'yxatidan iborat. Dissertatsiya hajmi 154 betni tashkil etgan.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Dissertatsiyaning **kirish** qismida tadqiqot mavzusining dolzarbligi va zarurati, uning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining asosiy ustuvor yo'nalishlariga bog'liqligi, mavzu bo'yicha xorijiy ilmiy tadqiqotlar sharhi, muammoning o'rganilganlik darajasi, mavzuning dissertatsiya bajarilayotgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari bilan aloqadorligi, uning maqsad va vazifalari, obyekti va predmeti, usullari, ilmiy yangiligi va amaliy natijasi, tadqiqot natijalarining ishonchliligi, ilmiy va amaliy ahamiyati, joriy qilinishi, aprobatsiyasi, natijalarning e'lon qilinganligi, dissertatsiyaning hajmi va tuzilishi haqida ma'lumotlar yoritilgan.

Dissertatsiyaning **"Internet tarmog'i va internet munosabatlarining xalqaro huquqiy tavsifi"** deb nomlangan birinchi bobda Internet va internet munosabatlarining transchegaraviy tabiati va xalqaro huquqiy asoslari hamda Internet tarmog'idagi kollizion munosabatlarning asosiy xususiyatlari tahlil qilingan.

Internet tarmog'i rivojlanishining qisqacha tarixi o'rganilgan. A. Minkov, Barni Varf, J. Sven, I. Rassolov, Yu. Prosvirnin, S. Petrovskiy, I. Bachilo, A. Abdujalilov va I. Rustambekov kabi olimlarning Internet tushunchasini aniqlashga qaratilgan ilmiy yondashuvlari tahlil qilingan. Dissertatsiya muallifi tadqiqot obyektiining ma'lum jihatlariga asoslanib, huquqshunos olimlarning Internet tushunchasiga ta'rif berish bo'yicha yondashuvlarini bir necha guruhlariga bo'ladi: Internet – kichikroq kompyuterlarni birlashtirgan butunjahon tarmog'i; Internet – kichikroq kompyuter tarmoqlari va boshqa ko'plab elementlardan iborat; Internet tushunchasini funksional maqsadidan kelib chiqqan holda aniqlash; va Internet tushunchasini uning fuqarolik-huquqiy tomonidan belgilash.

Tadqiqotchi Internet tushunchasini texnik jihatdan, kompyuterlarning aloqasi, axborot uzatish va aloqa vositasi sifatida belgilaydigan dastlabki uchta guruhning fikriga qo'shilmagan holda, huquqshunoslarning to'rtinchi guruhining Internet tushunchasini aniqlashtirishda fuqarolik-huquqiy jihatlar ustun rol o'ynashi kerak

degan fikriga qo'shiladi. Zero, internet munosabatlari asosan fuqarolik huquqi bilan tartibga solinadi. Tadqiqotchi tomonidan "Internet" tushunchasiga mualliflik ta'rifi taklif etiladi: *Internet –o'zaro bog'langan ko'plab tarmoqlar va axborot resurslaridan tashkil topgan, yagona egasi yoki boshqaruv organiga ega bo'lmagan va belgilangan protokollar va standartlar asosida ishlaydigan, fuqarolik huquqi subyektlari – jismoniy va yuridik shaxslarning o'zaro munosabatga kirishi uchun xizmat qiladigan va ularning tegishli texnik vositalar va dasturiy ta'minotdan foydalangan holda ushbu tarmoqda qonun va shartnomada belgilangan fuqarolik huquqlari va majburiyatlarini amalga oshirishni ta'minlaydigan markazlashtirilmagan global tarmoqdir.*

Internetning cheksiz tabiati har tomonlama tahlil qilingan bo'lib, bu tarmoq foydalanuvchilari o'rtasida axborot uzatish bir zumda, yuqori tezlikda sodir bo'lishi va ularning geografik joylashuviga bog'liq emasligida ifodalanadi. Internetning transchegaraviy tabiati, bu xalqaro tranzaksiyalar va o'zaro munosabatlarning, jumladan, jismoniy shaxslar o'rtasidagi munosabatlarning sezilarli darajada oshishiga olib kelishi ta'kidlangan.

Internetda foydalanuvchilarning anonimligi muammosi hamda ularning shaxsi va joylashuvini aniqlashning qiyinligi Internet nizolarini hal qilishni qiyinlashtirishi ko'rsatib o'tilgan.

Internetning chegarasiz, hamma joyda mavjud ekani, foydalanuvchining joylashuvini aniqlashning murakkabligi, global miqyosda jismoniy shaxslar o'rtasida to'g'ridan-to'g'ri multimediali aloqa va tranzaksiyalarni amalga oshirish imkoniyati kabi xususiyatlari shuni ko'rsatadiki, Internet transchegaraviy nizolar sonining ko'payishiga, ularning ba'zilar kam miqdorda bo'lgan va(yoki) tomonlar o'rtasida kuchlarning sezilarli nomutanosibligiga olib keladi. Boshqacha qilib aytganda, Internetdagi nizolar uchta xususiyatga ega: (1) tomonlar ikki xil yurisdiksiyada joylashganligi, (2) nizoning arzonligi va (3) imkoniyatlarning tengsizligi. Ko'pgina onlayn nizolarda bu omillar birlashgan holda uchraydi. Tadqiqotchi Internet bilan bog'liq nizolarning oltita misolini ko'rib chiqqan va bu tomonlar o'rtasida oflayn, Internetdan oldingi dunyoda nizo kelib chiqishi ehtimoli yo'qligini ko'rsatib o'tgan. Beshta misolda, jismoniy shaxs da'vogar yoki javobgar sifatida yirik yuridik shaxsga qarshi ishtirok etadi. Ushbu misollar ba'zi onlayn nizolarning transchegaraviy tabiatini va tomonlar o'rtasidagi kuchlar nomutanosibligini ko'rsatgan.

Tadqiqotchi faoliyat yo'nalishlaridan kelib chiqib, internet munosabatlari subyektlarining asosiy guruhlarini aniqlagan: kontent-provayderlari, veb-sayt operatorlari, Internet foydalanuvchilari va boshqalar. Har bir guruhning global tarmoqning ishlashi va rivojlanishidagi roli ochib berilgan. Global Internetni tartibga solish qoidalarini ishlab chiqishda xalqaro hamkorlikning roli ta'kidlangan.

Internet tarmog'ining global kommunikatsiya platformasi sifatida texnologik betarafligi va ochiqqligini hisobga olgan holda xalqaro xarakterdagi internet munosabatlarini maxsus huquqiy tartibga solish zarurligi to'g'risida xulosaga kelingan.

Shuningdek, bobda BMT, WIPO, UNCITRAL va boshqa xalqaro tashkilotlar hujjatlarida Internetni xalqaro huquqiy tartibga solish holati tahlil qilingan. Sohani

tartibga solish cheklanganligi va Internetdagi individual munosabatlarni tartibga solishga qaratilganligi haqida xulosaga kelingan. Internet tarmog'idagi elektron tijorat va intellektual mulkni tartibga soluvchi asosiy xalqaro hujjatlar tahlil qilingan.

Internetning transchegaraviy xususiyatidan kelib chiqqan huquqiy kolliziyalar asosan hal etilmaganligi ta'kidlangan. Xususan, xalqaro miqyosda Internetdagi yurisdiksiya va qo'llaniladigan huquq, shuningdek, boshqa internet munosabatlari kabi dolzarb huquqiy muammolarning tegishli huquqiy tartibga solinmaganligi ta'kidlangan. Qayd etiladiki, Internet tarmog'ining transchegaraviy xususiyati undagi huquqiy munosabatlarni yanada xalqaro huquqiy tartibga solish, mavjud qoidalarni unifikatsiya qilish zarurligini taqozo etadi.

Bundan tashqari, bobda virtual makonda kollizion munosabatlarning xususiyatlariga e'tibor qaratilgan. Hududiy tamoyilga asoslangan an'anaviy kollizion qoidalarni Internetdagi munosabatlarga qo'llash muammolari tahlil qilingan.

Qayd etiladiki, yurisdiksiya va qo'llaniladigan huquqni aniqlashning an'anaviy qoidalari geografik nuqtayi nazardan kelib chiqqan holda bir nechta hududiy subyektlar bilan bog'liq ishlar uchun ishlab chiqilgan. Ushbu qoidalarda an'anaviy ravishda qo'llaniladigan hududiy bog'lovchi omillar onlayn xatti-harakatlarga nisbatan qo'llanilganda sezilarli noaniqlikka olib kelishi mumkin. Internetdagi faoliyat va tranzaksiyalar jismoniy o'zaro munosabatni emas, balki bir yoki bir nechta vositachilar ishtirokidagi shaxslar o'rtasida ma'lumot almashinuvini o'z ichiga oladi. Internet munosabatlari subyektlarini aniqlash uchun geolokatsiya texnologiyalarining ahamiyati ta'kidlangan.

Tadqiqotchi tomonidan internet munosabatlarini kollizion tartibga solish bo'yicha bir nechta yechimlar taklif qilingan: xalqaro shartnoma, blokirovkalash va kuzatish texnologiyalari, xizmat ko'rsatish shartlari to'g'risidagi shartnomalarga qo'llaniladigan huquq bandini kiritish va Internet hamjamiyatiga o'zini o'zi tartibga solish imkonini berish.

O'zbekiston Respublikasi qonunchiligida kollizion tartibga solishga baho berilgan. Milliy qonunchilikda kibermakondagi munosabatlarning o'ziga xos xususiyatlarini hisobga olmaydigan kamchiliklar mavjudligi ta'kidlangan. O'zbekiston Respublikasining kollizion tartibga solish sohasidagi milliy qonunchiligini Internet muhitining xususiyatlarini va bu boradagi zamonaviy xalqaro amaliyotni hisobga olgan holda kompleks isloh qilish zarur degan xulosaga kelingan.

Dissertatsiyaning **“Internet tarmog'ida chet el elementi bilan murakkablashgan xususiy huquqiy munosabatlarni huquqiy tartibga solish”** nomli ikkinchi bobida Internet tarmog'ida xususiy huquqiy munosabatlarni huquqiy tartibga solish tamoyillari, murakkablashgan chet el elementi shakllarining Internet tarmog'ida namoyon bo'lish xususiyatlari va lex informatica konsepsiyasidan foydalanilgan holda kollizion tartibga solish yondashuvlari ko'rib chiqilgan.

Bobda Internet aloqalarini tartibga solishning asosiy tamoyillarining muhim nazariy tahlili keltirilgan. Internet munosabatlarini tartibga solishda taraflar

irodasining avtonomligi tamoyilining ustuvorligi asoslab berilgan, bu Internet munosabatlari ishtirokchilariga qo'llaniladigan huquqni mustaqil ravishda tanlash imkonini beradi. Qayd etiladiki, ushbu tamoyil global miqyosda internet munosabatlari subyektlari uchun alohida ahamiyatga ega. Shu bilan birga, irodaning avtonomligi tamoyili imperativ normalar va ommaviy tartib bilan bog'liq masalalarda qo'llash cheklanganligi ta'kidlangan.

Muayyan huquqiy tizim bilan munosabatlarning real aloqalarini belgilash asosida qo'llaniladigan huquqni aniqlash imkonini beradigan eng yaqin bog'liqlik tamoyiliga alohida to'xtalangan.

Internet munosabatlarini tartibga solish uchun dolzarb bo'lgan boshqa bir qator tamoyillar tahlil qilingan: provayderning cheklangan javobgarligi tamoyili, kamsitmaslik tamoyili, texnologik neytrallik tamoyili, funksional ekvivalentlik tamoyili va kelib chiqqan mamlakat tamoyili.

Tadqiqotchi tomonidan, shuningdek, murakkablashgan chet el elementi shakllarining Internetdagi ko'rinishlari tahlil qilingan. U yoki bu tarzda turli davlatlarning huquqiy tartibi bilan bog'liq bo'lgan deyarli barcha internet munosabatlarida chet el elementini kuzatish mumkinligi asoslab berilgan.

Ta'kidlanadiki, axborot-kommunikatsiya texnologiyalarining jadal rivojlanishi va yagona raqamli makonning shakllanishi ijtimoiy munosabatlarni tartibga solishda chet el elementining roli va tabiatining sifat jihatidan o'zgarishiga sabab bo'lmoqda. Raqamli davrdan oldingi davrda rivojlangan huquqiy munosabatlarda xorijiy komponentning namoyon bo'lishining klassik shakllari global raqamli tarmoqlar ta'sirida tubdan yangi xususiyatlarga ega bo'lmoqda.

Bu o'zgarish, ayniqsa, Internet tarmog'idagi ijtimoiy munosabatlar doirasiga nisbatan yaqqol namoyon bo'ladi. Globallik, dematerializatsiya, anonimlik va kibermakondagi axborotning o'zaro almashuvining tezligi chet el elementi haqidagi odatiy g'oyalarga to'g'ri kelmaydigan sifat jihatidan yangi kollizion muammolarni keltirib chiqaradi.

Chet el elementi turli yo'llar bilan namoyon bo'lishi mumkin: onlayn tranzaksiya ishtirokchilari turli yurisdiksiyalarga tegishli; veb-sayt orqali zarar boshqa davlat hududida yetkazilgan; veb-saytdagi kontent boshqa davlatning intellektual mulk huquqlarini buzsa; server xorijiy davlat hududida joylashgan; internet-provayder xorijiy davlat fuqaroligi yoki xorijiy davlat hududida doimiy yashash joyiga ega bo'lsa.

Ta'kidlanadiki, chet el elementi bilan murakkablashgan xususiy huquqiy munosabatlarni subyekt, obyekt va yuridik fakt bo'yicha ajratish mumkin. Chet el elementi konsepsiyasiga asoslangan Internet tarmog'idagi xususiy huquqiy munosabatlarga nisbatan qo'llaniladigan yondashuv ma'lum kamchiliklarni aniqladi. Buning sababi shundaki, bunday elementni Internetdagi huquqiy munosabatlarning deyarli har qanday komponentida uchratish mumkin: subyektda, agar axborot vositachisi yoki internet-provayderning fuqaroligi bo'lsa; obyektida, agar raqamli mahsulot xorijiy internet-resursda joylashtirilgan bo'lsa; yuridik faktda, agar veb-saytdan foydalanishdan zarar boshqa davlat hududida yetkazilgan bo'lsa.

Internet foydalanuvchilari o'zlarining rasmiy fuqaroligi yoki tashkil etilgan

joyi yurisdiksiyasidan tashqarida joylashgan bo'lishi mumkin, bu esa klassik kollizion bog'lovchi – shaxsiy qonundan foydalanishni qiyinlashtiradi. Kiber munosabatlarning subyekti bir vaqtning o'zida bir nechta ommaviy tartib bilan bog'liq bo'lishi mumkin – fuqarolik, faktik yashash joyi, faoliyat joyi. Bu kollizion noaniqlikni keltirib chiqaradi.

Huquqiy munosabatlardagi xorijiy komponentning yana bir klassik ko'rinishi chet elda joylashgan va boshqa milliy yurisdiksiyaga tegishli obyektlarning mavjudligidir. Qoida tariqasida, bunda boshqa davlat hududida joylashgan mulk va intellektual faoliyat natijalari nazarda tutiladi. Ashyo joylashgan mamlakatning huquqi an'anaviy ravishda muhim kollizion mezon bo'lib xizmat qiladi.

Biroq kibermakondagi munosabatlarga nisbatan tartibga solish obyektlarining hududiy joylashuvi va tegishliligi unchalik aniq bo'lmaydi. Ko'pgina raqamli obyektlar jismoniy makonda qat'iy lokalizatsiyaga ega emas.

Shunday qilib, *lex rei sitae* an'anaviy kollizion mezonini raqamli muhit obyektlariga nisbatan ko'p hollarda qo'llash qiyinlashadi. Xalqaro xususiy huquq maqsadlari uchun raqamli obyektlarning maqomini aniqlashda yangi yondashuvlarga ehtiyoj mavjud.

Muhim kollizion mezon sifatida muayyan yuridik ahamiyatga ega harakatlar – bitimlar tuzish va huquqiy oqibatlariga olib keladigan boshqa harakatlarni amalga oshirish hisoblanadi. Tegishli yuridik fakt sodir bo'lgan mamlakat qonuni ko'pincha uning huquqiy oqibatlariga nisbatan qo'llanilishi mumkin deb hisoblanadi.

Biroq Internetda ma'lum bir harakatning hududiy joylashuvini ko'pincha aniq belgilash mumkin emas. Foydalanuvchining raqamli harakatlari, masalan, kontentni nashr qilish, to'lovlarni amalga oshirish, aqlli shartnomalar tuzish va hokazolar jismoniy makonda aniq lokalizatsiyaga ega emas.

Kiber muhitda ko'plab harakatlarning bajarilishi dematerializatsiyalangan, aniqlashga qiyin hududiy xususiyatga ega. Muayyan davlatning yurisdiksiyasiga tegishli bo'lgan bunday harakatlar sodir bo'ladigan yagona joyni belgilash juda qiyin. Bu raqamli texnologiyalarga nisbatan harakat sodir etilgan joyning qonunini qo'llash kollizion bog'lovchisidan foydalanishni shubha ostiga qo'yadi.

Yuqoridagilardan kelib chiqqan holda, tadqiqotchi Internet muhitining o'ziga xos xususiyatlarini hisobga olib, qo'llaniladigan qonunni aniqlashda qat'iy hududiylik mezonlaridan voz kechish zarur degan xulosaga kelgan.

Bundan tashqari, tadqiqotchi Internet tarmog'idagi huquqiy munosabatlarning xalqaro mohiyatini ikki yoki undan ortiq davlatlarning huquqiy tizimlari bilan bog'lash orqali aniqlash maqsadga muvofiqligini asoslantirgan. Ushbu bog'liqlik tegishli yuridik faktga asoslanadi. Huquqiy munosabatlar, agar uning vujudga kelish holati (yuridik fakt) uni faqat bitta davlat normalari bilan bog'lasa, milliy bo'ladi. Internetdagi huquqiy munosabatlar, agar uning yuzaga kelish holatlari ikki yoki undan ortiq davlat qonunchiligida nazarda tutilgan muayyan huquqiy oqibatlarining kelib chiqishiga sabab bo'lsa, xalqaro xususiyatga ega bo'ladi.

Ta'kidlanadiki, mazkur kollizion noaniqlikni hal qilish to'g'ridan-to'g'ri jismoniy joylashuvga asoslanmagan yangi yondashuvlarni talab qiladi. Misol sifatida tadqiqotchi tomonidan manfaatdor shaxslarning joylashuvi, amalga

oshirilgan harakatlarning maqsadi va tomonlarning qonunni tanlash haqidagi bog'lovchilar taklif qilingan. Lekin har qanday holatda ham harakat sodir etilgan joy qonunchiligi an'anaviy mezoni kibermakonga moslashtirilishi kerak.

O'zbekiston misolida milliy qonunchilikka raqamli mulkka oid munosabatlarni tartibga solish uchun maxsus kollizion qoidalarini belgilovchi qo'shimchalar kiritish maqsadga muvofiqligi asoslab berilgan.

Shuningdek, tadqiqotchi tomonidan lex informatica ning imkomiyatlari internet munosabatlarini global tartibga solish manbayi sifatida tahlil qilingan.

Lex informatica ning turli ko'rinishlari – Internetdagi axloq qoidalarini, namunaviy elektron shartnomalar, onlayn hamjamiyatning savdo odatlari va boshqalar ko'rib chiqiladi.

Tadqiqotchi, lex informatica konsepsiyasining asosiy afzalligi quyidagilardan iboratligi haqida xulosaga kelgan: birinchidan, u kibermakondagi munosabatlarni uning texnologik xususiyatlarini hisobga olgan holda samarali tartibga solish imkonini beradi. An'anaviy huquq har doim ham virtual muhitga moslashmagan; ikkinchidan, huquqiy tartibga solishda moslashuvchanlikni ta'minlaydi, chunki lex informatica normalari to'g'ridan-to'g'ri foydalanuvchilar jamoasi va tarmoq operatorlari tomonidan shakllantiriladi; uchinchidan, dasturiy va texnik vositalardan foydalanish orqali Internetdagi munosabatlarni o'z-o'zini tartibga solishga yordam beradi; to'rtinchidan, kibermakondagi doimiy texnologik o'zgarishlarga tezkorlik bilan javob berish imkonini beradi.

Dissertatsiyaning **“Internet munosabatlarni huquqiy tartibga solishni rivojlantirishning zamonaviy tendensiyalari”** nomli uchinchi bobida metadunyo va uni huquqiy tartibga solish istiqbollari, Internetdagi raqamli mulkka nisbatan yurisdiksiya va qo'llaniladigan huquq hamda raqamli munosabatlarning kollizion-huquqiy tartibga solish istiqbollari masalalari ko'rib chiqildi.

Xususan, tadqiqotchi to'ldirilgan reallik texnologiyalari asosida onlayn makonni tashkil etishning prinsipial yangi shakli sifatida metadunyo fenomenini ko'rib chiqqan.

Ta'kidlanishicha, metadunyo Internetdagi insonlarning o'zaro munosabatlari usullarini tubdan o'zgartirmoqda – asosan matnga asoslangan muloqotdan tortib, raqamli avatarlar orqali virtual haqiqatga to'liq sho'ng'ishgacha. Bu sifat jihatidan yangi huquqiy muammolarni keltirib chiqaradi.

Metadunyo rivojlanishi natijasida yuzaga kelgan bir qator asosiy huquqiy masalalar va dilemmalar tahlil qilingan: 1) metadunyoning virtual obyektlarini huquqiy rejimini aniqlash muammolari. Mulk huquqi nomoddiy aktivlarga nisbatan kam qo'llaniladi. Intellektual mulk institutlaridan foydalanish transchegaraviy huquqni muhofaza qilish masalalari bilan cheklangan; 2) metadunyoda maxfiylikni buzish xavfi va shaxsiy ma'lumotlarni himoya qilish mexanizmlarining yetishmasligi. Metadunyoda xizmat ko'rsatuvchi provayderlar foydalanuvchilarning shaxsiy ma'lumotlarini katta hajmda to'playdi, bu esa maxfiylik standartlarini uyg'unlashtirishni talab qiladi; 3) virtual olamlardagi shartnoma munosabatlarining o'ziga xos xususiyatlari, aqlli kontraktlardan faol foydalanishdir. Shartnoma huquqining an'anaviy qoidalarini metadunyoga to'liq qo'llab bo'lmaydi; 4) metadunyoda kriptovalyutalar va tokenlardan foydalanish an'anaviy markaziy

bankning pul muomalasini tartibga solish vakolatiga xavf tug'diradi; 5) metadunyoda demokratik boshqaruvning yo'qligi, xususiy platformada ishlaydigan operator-kompaniyalar tomonidan o'zboshimchalik bilan qoidalar ishlab chiqish xavfini tug'diradi.

Tadqiqotchi ta'kidlaydiki, metadunyoning rivojlanishi mulk, shartnoma va delikt huquqining ko'plab an'anaviy masalalarini dolzarblashtiradi, shuningdek, yurisdiksiya va qo'llaniladigan huquqning mutlaqo yangi muammolarini keltirib chiqaradi. Asosiy qiyinchilik shundaki, metadunyo haqiqiy dunyo bilan kesishadigan, lekin ayni paytda o'zlarining parallel makonda mavjud bo'lgan sintetik reallikdir. Natijada, metadunyoda yuzaga keladigan harakatlar va obyektlar ustidan davlat yurisdiksiyasining chegaralarini aniqlash juda qiyin bo'ladi.

Raqamli mulkga nisbatan yurisdiksiyani aniqlashning an'anaviy mezonlarining cheklangan qo'llanilishi ko'rsatilgan: serverning joylashuvi, egasining yashash joyi, domen nomi ro'yxatdan o'tkazilgan joy va boshqalar bo'yicha. Ular yetarli darajada aniq emasligi va raqamli obyektlar uchun yurisdiksiya ziddiyatlarini hal qilishga qodir emasligi haqida xulosaga kelingan.

Yechimning asosiy yo'nalishlari sifatida quyidagilar belgilangan:

- raqamli mulkni tartibga solish sohasida xalqaro miqyosda kollizion-huquqiy unifikatsiya;

- raqamli mulkka oid nizolarni hal qilishning xalqaro raqamli arbitraj va boshqa muqobil usullarini ishlab chiqish. Bu esa bunday ishlar bo'yicha hududiy yurisdiksiyani aniqlash muammosini bartaraf etadi.

Ko'rsatib o'tiladiki, hozirgi vaziyatda nizolarni muqobil hal qilish tizimi, xususan, xalqaro raqamli arbitraj alohida o'rin tutadi. Arbitraj tartib-qoidalarining moslashuvchanligi va texnologiyasi ularni raqamli mulk sohasidagi nizolarni hal qilish uchun moslashtirishga imkon beradi.

Tadqiqotchi transchegaraviy tijorat nizolarini onlayn muhitda hal qilish uchun xalqaro raqamli arbitrajni yaratish quyidagi istiqbollarga ega ekanligi haqida xulosaga kelgan:

- an'anaviy sud jarayonlariga nisbatan xarajatlar kamayadi va jarayonlarni tezlashtirish orqali tomonlarning odil sudlovdan foydalanish imkoniyati oshadi;

- millatlararo arbitraj organini yaratish orqali kibermakondagi nizolar bo'yicha hududiy yurisdiksiyani aniqlash muammolari bartaraf etiladi (bu tomonlarni bunday ishlarning yurisdiksiyasini aniqlash zaruratidan xalos qiladi hamda nizolarni mutaxassislar tomonidan mustaqil va yuqori malaka bilan ko'rib chiqishni ta'minlaydi);

- raqamli iqtisodiyotda nizolarni hal qilish uchun yagona yondashuv va standartlarni ishlab chiqish orqali huquqiy noaniqlik bartaraf etiladi;

- hakamlar hay'atiga axborot huquqi bo'yicha yuqori malakali mutaxassislar jalb qilinadi;

- huquqni qo'llash amaliyoti asosida elektron tijorat sohasidagi qonun hujjatlarni xalqaro uyg'unlashtirish rag'batlantiriladi.

Shunday qilib, xalqaro raqamli arbitraj fuqarolik huquqlarining yangi raqamli obyektlariga nisbatan yurisdiksiya muammosini hal qilishning istiqbolli vositasidir. Albatta, bunday ixtisoslashtirilgan onlayn arbitrajni yaratish katta tashkiliy

harakatlar va mablag'ni talab qiladi. Biroq uzoq muddatda onlayn arbitraj raqamli mulk sohasidagi ijtimoiy munosabatlarni tartibga solishning samarali vositasiga aylanishi mumkin. Onlayn arbitraj amaliyotini kengaytirish raqamli mulkka yagona yurisdiksiyaviy yondashuvlarni ishlab chiqish va raqamli aktivlar egalarining huquqlarini himoya qilishni ta'minlash imkonini beradi. Ularning shakllanishi raqamli iqtisodiyotni rivojlantirish vazifalariga javob beradi va e'tiborga loyiqdir.

Budan tashqari, tadqiqotchi tegishli yurisdiksiyadan tashqari, muayyan ish uchun qo'llaniladigan huquqni aniqlash (qo'llaniladigan qonun) ham huquqiy masala ekanligini ta'kidlagan. Tomonlar irodasining avtonomligi raqamli bitimlar bilan bog'liq bo'lgan qonunlarning optimal yechimi sifatida asoslantirilgan. Shartnomada sud tanlovi qoidalarining mavjud emasligi qo'llaniladigan qonunni aniqlashda qiyinchiliklarga olib keladi. Sud tanlovi qoidalarini aniqlash imkoniyati bo'lmagan taqdirda, shartnoma bo'yicha nizolarni ko'rib chiqish uchun qo'llaniladigan qonunni aniqlash shartnoma bilan eng yaqin bog'liq bo'lgan mamlakat qonuniga bog'liqdir.

Raqamli mulk bilan bog'liq kollizion qoidalarini unifikatsiyasi Internetdagi kollizion muammolarni hal qilishning eng yaxshi varianti ekanligi asoslab berilgan.

Bundan tashqari, tadqiqotchi global raqamlashtirish tendensiyalarini hisobga olgan holda xususiy huquqiy internet munosabatlarini tartibga solishni takomillashtirish bo'yicha kompleks chora-tadbirlarni ishlab chiqqan.

Xususan, raqamli texnologiyalar tomonidan yaratilgan muammolarning yechimini amaldagi qonunlarda har doim ham topib bo'lmaydi. Turli mamlakatlardagi kollizion qoidalar va huquqiy madaniyatdagi farqlar tufayli izchil talqin yoki tushuntirishga erishish qiyin. Shunday qilib, tadqiqotchining fikriga ko'ra, xalqaro xususiy huquqning kelajakdagi islohotining qonunchilik strategiyasi axborot jamiyati ehtiyojlariga moslashtirilishi kerak. Kelgusida qonunchilik maqsadlari, yondashuvlari va takomillashtirish tendensiyalari quyidagicha bo'lishi kerak.

Birinchidan, xalqaro tashkilotlar, mintaqaviy va milliy qonun chiqaruvchi organlar tomonidan xalqaro xususiy huquq sohasidagi qonunchilik vazifalarini amalga oshirishning kelajakdagi tendensiyasi ikki xil bo'lishi kerak: (1) amaldagi qonunchilikni takomillashtirish va muvofiqlashtirish bo'yicha ishlarni davom ettirish; va (2) faqat kerak bo'lganda muayyan sohalar bo'yicha yangi qonunlarni ishlab chiqishni davom ettirish.

Elektron tranzaksiyalarning o'ziga xos xususiyatlari borligi haqida ishonchli dalillar mavjud. Elektron tranzaksiyalarning butun konsepsiyasi an'anaviylari bilan bir xil, ammo elektron tranzaksiyalarning amalda bajarilishi tubdan farq qiladi. Elektron tranzaksiyalar uchun yurisdiksiya va qo'llaniladigan huquqni tanlash bilan bog'liq masalalar alohida qonunlar qabul qilishni talab qilmasa ham, amaldagi qonunlar ularga qisman qo'llanilishi mumkin, ammo ular axborot jamiyatiga moslashtirilmagan. Shu sababli mavjud qonunlarga o'zgartirishlar kiritish yoki takomillashtirish huquqiy ishonchni oshirish hamda Internetda yurisdiksiya va qo'llaniladigan huquqni uyg'unlashtirish uchun zarurdir. Bunga elektron tijoratga oid ayrim masalalarni o'zgartirish yoki yangi qoidalarini kiritish orqali erishish mumkin.

Shu bilan birga, xalqaro xususiy huquqning ayrim sohalari, masalan, elektron transchegaraviy iste'mol shartnomalari kabi muayyan sohalarni qamrab oluvchi yangi qonunlarni ishlab chiqishni talab qilishi mumkin. Xalqaro namunaviy qonun yoki nizolarni onlayn hal qilish bo'yicha konvensiya ham talab qilinishi mumkin.

Ikkinchidan, xalqaro tashkilotlar, mintaqaviy va milliy qonun chiqaruvchi organlarning xalqaro xususiy huquqqa nisbatan qonunchilik yondashuvlarining kelajakdagi tendensiyasi uch xil bo'lishi kerak: (1) texnik jihatdan neytral yondashuv; (2) taraflar avtonomiyasi yondashuvi; va (3) maqsadga yo'naltirilgan yondashuv.

Amaldagi xalqaro xususiy huquqni takomillashtirish va uyg'unlashtirish jarayonida tegishli yondashuvlarni qabul qilish muhim ahamiyatga ega, chunki u qonunchilikning kelajakdagi muvaffaqiyatiga bevosita ta'sir ko'rsatishi mumkin. Texnologiyaning tez rivojlanayotgan tabiati tufayli, xalqaro xususiy huquqqa texnologiyaga neytral yondashuvni qabul qilish mamlakatlar o'rtasidagi texnologik rivojlanishdagi mavjud farqlarga moslashishda, tezkor huquqiy eskirish xavfidan qochishda va yaratilgan hujjatlarning transchegaraviy tan olinishini osonlashtirishda foydali bo'ladi.

Shuningdek, tomonlar o'z shartnomalari uchun yurisdiksiya va qo'llaniladigan huquqni belgilashda erkin bo'lishi kerak. Taraflar irodasining avtonomligiga asoslangan yondashuv ishni ko'rib chiqayotgan sud va amaldagi qonunchilikka nisbatan huquqiy ishonchni oshiradi, yurisdiksiya va qo'llaniladigan huquqni aniqlash bo'yicha nizolar xavfini kamaytiradi, sud jarayonidagi vaqtni tejaydi.

Kibermakonda hududiy chegaralar yo'qligi sababli, tegishli tadbirkorlik faoliyati joyini an'anaviy kollizion bog'lovchilar yordamida aniqlash juda qiyin bo'lishi mumkin. Shunday qilib, maqsadli yondashuv tomonlarning niyatlarini, amalga oshirish maqsadini yoki bunday faoliyatning yo'nalishini hisobga olgan holda virtual dunyoda yurisdiksiya va qo'llaniladigan huquqni aniqlash chorasi sifatida qo'llanilishi kerak.

Uchinchidan, xalqaro tashkilotlar, mintaqaviy va milliy qonun chiqaruvchi organlar tomonidan xalqaro xususiy huquq sohasidagi qonunchilikni takomillashtirishning kelajakdagi tendensiyasi ham uch tomonlama bo'lishi kerak: (1) treninglar, (2) maslahatlar/hamkorlik va (3) tajriba.

Huquq, biznes va texnologiya sohalari bo'yicha zarur bilimlarga ega bo'lgan mutaxassislariga bo'lgan talabdan kelib chiqib, qonun chiqaruvchilar sudyalari, huquqshunoslar, axborot texnologiyalari bo'yicha ekspertlar va tadbirkorlar bilan axborot va tajriba almashish, turli fanlar bo'yicha maxsus o'quv kurslari yoki seminarlarda qatnashishlari shart. Shunday qilib, qonun chiqaruvchilar fanlararo bilimlarga ega bo'ladilar va raqamli asrda xususiy xalqaro huquqni takomillashtirish va uyg'unlashtirishga hissa qo'shadigan amaliy va ilg'or yondashuvni taklif qila oladilar.

Nihoyat, xalqaro xususiy huquqni takomillashtirish va uyg'unlashtirish jarayoni doimiy tajriba bo'lishi kerak. Bu yangi paydo bo'lgan huquqiy muammolarni tez va to'g'ri tushunishni talab qiladi hamda dolzarb izohlar va tavsiyalarni ishlab chiqish zaruratini tug'diradi.

Bobda yaqin kelajakda Internetda yurisdiksiya va qo'llaniladigan huquqni aniqlash, internet munosabatlaridan kelib chiqadigan nizolar bo'yicha sud qarorlarini tan olish va ijro etish qoidalarini belgilaydigan universal standartlarni o'rnatadigan Internet bo'yicha alohida konvensiyani qabul qilish zarurati ko'rib chiqilgan. Xususan, u shartnomaviy va shartnomadan tashqari munosabatlar, shu jumladan Internetda diffamatsiya masalalarini tartibga solishi mumkin.

Shu bilan birga, bobda O'zbekiston Respublikasining kollizion qonun hujjatlarini takomillashtirish bo'yicha qator takliflar berilgan.

Xususan, O'zbekistonda kibermakondagi munosabatlar uchun kollizion masalalarini tartibga soluvchi alohida qonun qabul qilish zarurligi asoslab berilgan. Uning mazmunining asosiy yo'nalishlari belgilab berilgan.

Shunday qilib, dissertatsiya ishi yangi raqamli muammolarga moslashish uchun tartibga solish yondashuvlarini takomillashtirish bo'yicha strategik ko'rsatmalarni ishlab chiqishda muhim istiqbolli ahamiyatga ega. Bobdagi ma'lumotlar nazariy tadqiqotlar uchun ham, qonun ijodkorligi amaliyoti uchun ham qiziqish uyg'otadi.

XULOSA

"Internet tarmog'ida xalqaro xarakterdagi xususiy huquqiy munosabatlarni huquqiy tartibga solishning xususiyatlari" mavzusida o'tkazilgan tadqiqot natijalari asosida quyidagi nazariy va ilmiy-amaliy xulosalar qilindi:

1. Fuqarolik-huquqiy tomondan Internet tarmog'ining mualliflik tushunchasi ishlab chiqildi: Internet – bu o'zaro bog'langan ko'plab tarmoqlar va axborot resurslaridan tashkil topgan, yagona egasi yoki boshqaruv organiga ega bo'lmagan va belgilangan protokollar va standartlar asosida ishlaydigan, fuqarolik huquqi subyektlari – jismoniy va yuridik shaxslarning o'zaro munosabatga kirishi uchun xizmat qiladigan va ularning tegishli texnik vositalar va dasturiy ta'minotdan foydalangan holda ushbu tarmoqda qonun va shartnomada belgilangan fuqarolik huquqlari va majburiyatlarini amalga oshirishni ta'minlaydigan markazlashtirilmagan global tarmoqdir.

2. Internetning transchegaraviy tabiati transchegaraviy nizolar sonining ko'payishiga olib kelishini aytishga imkon beradi, ularning ba'zilar kam qiymatga ega va(yoki) tomonlar o'rtasida kuchlarning sezilarli nomutanosibligiga olib keladi. Boshqacha qilib aytganda, Internetdagi nizolar uchta xususiyatga ega: (1) tomonlar ikki xil yurisdiksiyada joylashgan; (2) nizoning arzonligi va (3) imkoniyatlarning tengsizligi.

Zaif tomonni himoya qilish mexanizmlari sifatida aqlli shartnomalarga murojaat qilish taklif etiladi. Tranzaksiyalarni amalga oshirish logikasiga to'g'ridan-to'g'ri kiritilgan iste'molchilarni himoya qilish shartlari bilan kodlangan aqlli shartnomalar iste'molchilarga nizolarni hal qilishning an'anaviy institutsional kanallarini chetlab o'tadigan tuzatish vakolatlarini berishi mumkin. Aniq ma'lumotlarni oshkor qilish, bekor qilish imkoniyati, qaytarish shartlari va maxfiylik kabi huquqlar aqlli shartnoma dasturlash yordamida avtomatik tarzda amalga oshirilishi mumkin.

3. Internetdagi faoliyat jismoniy dunyoga qaraganda ancha katta miqyosga ega. Internetda kimdir tomonidan amalga oshirilgan har qanday harakat nazariy jihatdan Internetga kirish huquqiga ega bo'lgan har bir kishida mavjud. Buni huquqning boshqa sohaları haqida aytish qiyin, zero, bu yerda oqibatlar odatda geografik jihatdan cheklangan. Bir tomondan, onlayn faoliyatda qaysi qonun qo'llanilishi kerakligini aniqlash har doim ham oson emas, boshqa tomondan, ko'plab mamlakatlar bir faoliyat bo'yicha yurisdiksiyaga da'vo qilishi mumkin. Bu raqamli texnologiyalarning huquqiy tabiatiga ko'proq mos keladigan yangi kollizion formulalar va bog'lovchilarni izlashni talab qiladi. Qat'iy hududiy lashtirishdan moslashuvchan yechimlarga o'tish yechim sifatida ko'rilishi mumkin. Masalan, obyektlarning emas, balki manfaatdor shaxslarning joylashishiga urg'u berish, amalga oshirilayotgan harakatlar yo'nalishini, tomonlarning xohish-irodasini hisobga olish va hokazo. Ko'p tomonlama shartnomalar tuzish orqali xalqaro miqyosda kollizion tartibga solishni birxillashtirishga qaratilgan harakat istiqbolli ko'rinadi.

4. Xalqaro-huquqiy hujjatlar tahlili shuni ko'rsatdiki, hozirgi bosqichda Internet tarmog'ini huquqiy tartibga solish unda yuzaga keladigan individual huquqiy munosabatlarni tartibga solishga qaratilgan. Shu bilan birga, Internetda yurisdiksiya va qo'llaniladigan huquqni aniqlash, raqamli platformalar, aqlli shartnomalar, raqamli mulk, shu jumladan, kripto-aktivlar va boshqalarni tartibga solish kabi dolzarb huquqiy muammolar xalqaro huquqiy hujjatlarda o'z aksini topmagan. Aniqlangan muammoning yechimi sifatida Internetdagi munosabatlarni xalqaro huquqiy tartibga solish bo'yicha universal BMT konvensiyasini ishlab chiqish va qabul qilish taklif etiladi. Konvensiya doirasida Internetning transchegaraviy xususiyatini inobatga olgan holda kibermakondagi huquqiy munosabatlar ustidan yurisdiksiyani belgilashga yagona yondashuvlarni belgilash kerak. Internet tarmog'ida xususiy huquqiy nizolarni hal qilishda qo'llaniladigan qonunni tanlashning yagona kollizion qoidalarini o'rnatish lozim. Konvensiyaning bajarilishini nazorat qilish va uning normalarini qo'llash bilan bog'liq nizolarni hal qilish uchun maxsus xalqaro organi tashkil etish maqsadga muvofiq.

5. Internet makonida huquqiy munosabatlarni lokalizatsiya qilishdagi qiyinchiliklar xalqaro xususiy huquqda "chet el elementi" tushunchasi haqidagi munozaralarni dolzarblashtirmoqda. Bu virtual muhitda bunday munosabatlarning mavjudligining o'ziga xos xususiyatlari bilan bog'liq bo'lib, unda chet el komponenti ko'pincha mavjud bo'lib, ammo muayyan milliy huquqiy tartiblar bilan haqiqiy aloqaga ega emasligi bilan ifodalanadi.

Tartibga solish obyektlari – bu faqat kibermakonda ishlaydigan elektron ma'lumotlar va Internet vositachilari shaxsidagi subyektlar ushbu vaziyatni aniq namoyish etadilar.

6. Xalqaro huquqiy munosabatlarning paydo bo'lishi, har qanday huquqiy munosabatlar kabi, xalqaro tarkibga ega bo'lgan va ikki yoki undan ortiq davlat qonunchiligiga muvofiq muayyan huquqiy oqibatlarni keltirib chiqaradigan yuridik faktning mavjudligi bilan belgilanadi. Bunday holat va milliy huquqiy tartib o'rtasida haqiqiy huquqiy bog'liqlik aniqlanishi kerak. Shu munosabat bilan, munosabatlarni xalqaro xususiy huquqni tartibga solish sohasiga kiritish uchun

ushbu munosabatlarning o'zaro bog'liqligini va ikki yoki undan ortiq davlatlarning huquqiy tartibini aks ettirish uchun yuridik faktni tahlil qilish asosiy ahamiyatga ega.

Ushbu yondashuv Internet makonidagi huquqiy munosabatlar uchun dolzarb bo'lib qoladi, bu yerda rasmiy ravishda aniqlangan chet el elementi ularning malakalash uchun haqiqiy huquqiy ahamiyatga ega bo'lmashligi mumkin.

7. Lex informatica konsepsiyasining tahlili shuni ko'rsatdiki, uning asosiy afzalligi shundaki: u texnologik o'ziga xosliklarini hisobga olgan holda kibermakondagi munosabatlarni samarali tartibga solish imkonini beradi. An'anaviy huquq har doim ham virtual muhitga moslashtirilmaydi; lex informatica huquqiy tartibga solishning moslashuvchanligini ta'minlaydi, chunki uning qoidalari bevosita foydalanuvchilar va tarmoq operatorlari tomonidan shakllantiriladi; dasturiy ta'minot va texnik vositalardan foydalanish orqali Internetdagi munosabatlarni o'z-o'zini tartibga solishga yordam beradi; kibermakondagi doimiy texnologik o'zgarishlarga tezda javob berishga imkon beradi.

8. Metadunyoning xususiyatlarini o'rganish shuni ko'rsatdiki, metadunyodagi xatti-harakatlar haqiqiy dunyo xatti-harakatlariga taqlid qiladi, lekin haqiqiy dunyodagi qonunni virtual dunyoga qo'llash juda ko'p cheklovlarga ega. Misol uchun, an'anaviy shartnomaviy huquqni metadunyo uchun qo'llash qiyin, chunki u birinchi navbatda amaliylik, samaradorlik va moslashuvchanlik uchun aqlli shartnomalardan foydalanadi.

9. Internet makonida hududiy chegaralar mavjud emasligi sababli chet el elementi bilan murakkablashgan xususiy huquqiy munosabatlardan kelib chiqadigan nizolarni hal qilishda sudlarning yurisdiksiyasini aniqlashning an'anaviy yondashuvlarini qayta ko'rib chiqish zarurati paydo bo'ldi. Bunday huquqiy munosabatlar har qanday milliy qonunchilik doirasidan tashqarida rivojlanishi va amalga oshirilishi mumkinligi sababli, qo'shimcha kollizion mezonlarni ishlab chiqishni talab etadi.

Ushbu muammo eng katta qiyinchiliklarni keltirib chiqaradi, chunki internet-kontent har qanday mamlakat foydalanuvchilari uchun potensial mavjud. Shu bilan birga, xalqaro yurisdiksiyani tartibga soluvchi xalqaro xususiy va protsessual huquqning amaldagi normalari aniq bir davlat hududiga bog'liqlikka asoslanadi. Bu ularni transchegaraviy internet munosabatlaridan kelib chiqadigan huquqiy nizolarga qo'llashni qiyinlashtiradi.

10. Internetdagi nizolar bo'yicha xalqaro yurisdiksiyani aniqlashning mavjud mezonlari veb-serverning joylashuvi, domen nomi va boshqalar kabi texnik xususiyatlarga asoslanadi. Biroq bu mezonlardan foydalanish ba'zi kamchiliklarga ega.

Xususan, veb-saytda joylashtirilgan ma'lumotlar butun dunyo bo'ylab foydalanuvchilar uchun ochiq, shunga ko'ra, uning mazmuni nafaqat domen nomi ro'yxatdan o'tgan yoki server joylashgan mamlakatdagi subyektlarning huquqlarini buzishi mumkin. Shunday qilib, kibermakondagi munosabatlarning transchegaraviy xususiyatini hisobga olgan holda yurisdiksiyani aniqlash uchun qo'shimcha asoslar zarur.

Shu munosabat bilan, an'anaviy hududiy tamoyil bilan bir qatorda, nizoli huquqiy munosabatlarning aniq bir davlat bilan yaqin, sezilarli bog'liqligi asosida yurisdiksiyani o'rnatish konsepsiyasi taklif etiladi.

11. Raqamli aktivlarning tarqalishi ulardan foydalanish va egalik huquqini berish bilan bog'liq nizolarni hal qilishda muayyan muammolarni keltirib chiqaradi. Bunday aktivlarning markazlashtirilmagan tabiati tufayli ularni biron bir davlatning yurisdiksiyasiga to'g'ridan-to'g'ri kiritish mumkin emas.

Shunday qilib, global tarmoqda aylanayotgan raqamli aktivlarga egalik qilish, tasarruf etish va mulkiy huquqlarni himoya qilish bilan bog'liq nizolarda xalqaro yurisdiksiyani aniqlash uchun an'anaviy kollizion va protsessual huquq qoidalarini qo'llash qiyin. Ushbu sohaning o'ziga xos xususiyatlarini hisobga olgan holda yangi doktrinal yondashuvlar talab etiladi.

Raqamli mulkka nisbatan yurisdiksiyani aniqlash masalalarini hal qilish uchun nizolarni muqobil hal qilish tizimiga, xususan, JST, UNIDROIT, Xalqaro Savdo Palatasi kabi xalqaro tashkilotlar boshchiligida yaratilishi mumkin bo'lgan raqamli arbitrajga murojaat qilish yoki raqamli arbitrajga ixtisoslashgan yangi xalqaro tuzilmani tashkil etish taklif etiladi. Arbitraj tartib-qoidalarining moslashuvchanligi va texnologiyasi ularni raqamli mulk sohasidagi nizolarni hal qilish uchun moslashtirish imkonini beradi.

12. O'zbekiston Respublikasida Internet tarmog'idagi kollizion munosabatlarni tartibga soluvchi alohida huquqiy hujjat qabul qilish zarurligi asoslab berilgan. Qonun konsepsiyasi ishlab chiqilgan.

13. Internet tarmog'idagi har qanday huquqiy munosabatlar, garchi u chet el elementiga ega bo'lsa ham, xalqaro xususiyatga ega bo'lmasligi va xalqaro xususiyl huquq bilan tartibga solinishi mumkin emasligidan kelib chiqib, O'zbekiston Respublikasi Fuqarolik kodeksini quyidagi mazmundagi 1158¹-modda bilan to'ldirish taklif etiladi:

"1158¹-modda. Internet tarmog'ida chet el elementi bilan murakkablashgan fuqarolik munosabatlariga nisbatan qo'llaniladigan huquqni belgilashning o'ziga xos xususiyatlari

Internetda paydo bo'lgan chet el elementi bilan murakkablashgan munosabatlar uchun qo'llaniladigan huquq bunday munosabatlarning ikki yoki undan ortiq davlatlarning huquqiy tartibi bilan huquqiy bog'liqligi asosida belgilanadi.

Internetdagi huquqiy munosabatlarning davlatlarning huquqiy tartibi bilan huquqiy bog'liqligi, xususan, quyidagi mezonlar bilan belgilanadi:

tegishli huquqiy munosabatlar ishtirokchilarining fuqaroligi, yashash joyi yoki joylashgan joyi;

huquqning buzilishi oqibatlari yuzaga kelgan joy;

huquqiy munosabatlarning boshqa davlat bilan chambarchas bog'liqligini ko'rsatadigan boshqa holatlar.

Internetdagi huquqiy munosabatlar va bir nechta davlatlarning huquqiy tizimlari o'rtasida huquqiy bog'liqlikning mavjudligi ushbu Kodeksning chet el elementi bilan murakkablashgan huquqiy munosabatlarga nisbatan qo'llaniladigan

huquq to'g'risidagi qoidalariga muvofiq qo'llaniladigan huquqni belgilash uchun asosdir".

14. Raqamli mulkka nisbatan qo'llaniladigan huquqni aniqlash yechimi sifatida O'zbekiston Respublikasining Fuqarolik kodeksini quyidagi mazmundagi 1188¹-modda bilan to'ldirish taklif etiladi:

"1188¹-modda. Raqamli aktivlarga nisbatan mulk huquqini belgilashga bo'lgan huquq

Raqamli aktivlarga nisbatan egalikka quyidagi huquq qo'llaniladi:

raqamli aktivda aniq ko'rsatilgan mamlakat qonuni;

raqamli aktiv ro'yxatga olingan tizimda aniq ko'rsatilgan mamlakat qonuni;

emitentga ega bo'lgan raqamli aktivga, shu jumladan emissiya mavjud bo'lgan bir xil tavsifdagi raqamli aktivlarga nisbatan, agar uning yuridik manzilini osongina aniqlash mumkin bo'lsa, emitent o'zining yuridik manziliga ega bo'lgan mamlakat qonuni".

15. Amaldagi qonun hujjatlarida Internet tarmog'idagi deliktlarga nisbatan qo'llaniladigan huquqni belgilovchi normalar mavjud emasligi sababli, O'zbekiston Respublikasining Fuqarolik kodeksini quyidagi mazmundagi 1194¹-modda bilan to'ldirish taklif etilmoqda:

"1194¹-modda. Internet tarmog'idagi deliktga nisbatan qo'llaniladigan huquq

Internet tarmog'ida shaxsga nisbatan delikt sodir etilganligi sababli unga yetkazilgan zararni qoplash to'g'risidagi talablarga shaxsning tanlovi bo'yicha:

delikt sodir etilgan shaxsning yashash joyi joylashgan mamlakat qonuni;

zarar yetkazgan shaxs Internet tarmog'iga ulangan mamlakat qonuni".

16. Internet tarmog'ida xususiy huquqiy munosabatlarni transchegaraviy huquqiy tartibga solish konsepsiyasi ishlab chiqildi.

Dissertatsiya doirasida bir qator boshqa nazariy va amaliy taklif va xulosalar ishlab chiqilgan. Bularning barchasi umumiy jihatdan axborot texnologiyalari sohasidagi ijtimoiy munosabatlarini huquqiy tartibga solish sohasidagi qonunchilikni takomillashtirishga xizmat qiladi.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.07/30.12.2019.Yu.22.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ТАШКЕНТСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ ЮРИДИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

МУХИТДИНОВ ЖАХОНГИР ФАХРИДДИН УГЛИ

**ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
ЧАСТНОПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУНАРОДНОГО
ХАРАКТЕРА В СЕТИ ИНТЕРНЕТ**

12.00.03 – Гражданское право. Предпринимательское право.
Семейное право. Международное частное право

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии по юридическим наукам (Doctor of Philosophy)

Ташкент – 2024

Тема диссертационной работы доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Министерстве Высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан за № B2021.4.PHD/Yu632.

Докторская диссертация выполнена в Ташкентском государственном юридическом университете.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) на веб-сайте Научного совета (www.tsul.uz) и Информационно-образовательном Портале «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель:	Рустамбеков Исламбек Рустамбекович доктор юридических наук, профессор
Официальные оппоненты:	Якубов Ахтам Нусратиллоевич доктор юридических наук (DSc), доцент Юлдашев Абдумумин Абдугопирович доктор философии по юридическим наукам (PhD), доцент
Ведущая организация:	Центр повышения квалификации юристов при Министерстве юстиции Республики Узбекистан

Защита диссертации состоится 18 мая 2024 г. в 10:00 часов на заседании Научного совета DSc.07/30.12.2019.Yu.22.01 при Ташкентском государственном юридическом университете (Адрес: 100047, г.Ташкент, улица Сайилгох, 35. Тел.: (99871) 233-66-36; факс: (998971) 233-37-48; e-mail: info@tsul.uz).

С диссертацией (PhD) можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ташкентского государственного юридического университета (зарегистрировано за № 1246). (Адрес: 100047, г.Ташкент, ул. А.Темура, 13. Тел.: (99871) 233-66-36).

Автореферат диссертации разослан 24 апреля 2024 г.

(протокол реестра № 46 от 24 апреля 2024 г.)

Б.К. Ходжаев
Заместитель председателя Научного
совета по присуждению ученых степеней,
доктор юридических наук, профессор

Д.Ю. Хабибуллаев
Ученый секретарь Научного совета
по присуждению ученых степеней,
кандидат юридических наук, профессор

С.С. Гулямов
Заместитель председателя Научного
семинара при Научном совете по
присуждению ученых степеней, доктор
юридических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мире с быстрым развитием информационных технологий и широким использованием Интернета вопрос регулирования киберпространства становится все более серьезной проблемой для всех стран. По данным Международного союза электросвязи, в 2021 году число интернет-пользователей в мире достигло 4,9 млрд человек, что составляет 63% мирового населения¹. При этом объем мировой электронной коммерции в 2022 году составил 26,7 трлн долларов США². Эти цифры наглядно демонстрируют масштабы использования интернета для осуществления коммерческой деятельности и заключения сделок.

В мире безграничный характер Интернета означает, что все больше субъектов, находящихся в разных юрисдикциях, взаимодействуют и вступают в гражданские правоотношения. Например, крупнейшие интернет-магазины, такие как Amazon и Alibaba, осуществляют доставку товаров более чем в 100 стран мира³. Это приводит к возникновению большого числа трансграничных споров. Для таких споров трудно установить компетентный суд, определить применимое право и обеспечить исполнение судебного решения на основе традиционных коллизионных норм. В этой связи разработка новых подходов в решении данных вопросов становятся актуальными объектами научных исследований.

В Узбекистане особое внимание уделяется развитию цифровизации и цифровой экономики. На электронном рынке появились такие крупные компании как Uzum, Wildberries, Ozon. Прогнозы экспертов относительно будущего года весьма позитивны. Ожидается дальнейший рост рынка. По прогнозам KPMG, рынок будет расти на 40% в год и к 2027 году достигнет объема в 1,76 млрд долларов США. Согласно позитивному сценарию, рынок может вырасти в 7 раз, достигнув отметки \$2,16 млрд долларов США⁴. Как особо отмечал Президент Республики Шавкат Мирзиёев: «Все мы хорошо знаем, что сегодня во всем мире наступила эпоха информационно-коммуникационных технологий. Эта сфера развивается очень стремительно. Без нее невозможно представить наш сегодняшний день и будущее»⁵. Принятая Стратегия «Цифровой Узбекистан — 2030» предусматривает важные вопросы регулирования отношений в сети Интернет⁶. Таким образом, актуальность темы диссертации обусловлена необходимостью комплексного анализа и разработки предложений по совершенствованию законодательства Узбекистана в этой сфере с учетом международного опыта.

¹ International Telecommunication Union. Statistics.

URL: <https://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/stat/default.aspx>

² eMarketer. Global Ecommerce Forecast 2022. URL:

<https://www.emarketer.com/content/global-ecommerce-forecast-2022>

³ Amazon. About Amazon. URL: <https://www.aboutamazon.com/>

⁴ <https://www.spot.uz/ru/2023/08/24/e-commerce-uz/>

⁵ Ш.М.Мирзиёев. Выступление на 72-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН. 19.09.2017 г..

⁶ Указ Президента Республики Узбекистан от 05.10.2020 г. No УП-6079 «О Стратегии «Цифровой Узбекистан–2030».

Данное диссертационное исследование в определенной мере послужит реализации задач, предусмотренных в Гражданском кодексе Республики Узбекистан от 29 августа 1996 года, Законах Республики Узбекистан «Об информатизации» № 560-II от 11 декабря 2003 года, «Об электронной коммерции» № ЗРУ–792 от 29 сентября 2022 года, Постановлении Президента Республики Узбекистан «О мерах по развитию цифровой экономики и сферы оборота крипто-активов в Республике Узбекистан» № ПП-3832 от 3 июля 2018 года, Указе Президента Республики Узбекистан «О мерах по коренному улучшению условий для развития отрасли информационных технологий в республике» № УП-5099 от 30 июня 2017 года и иных актах законодательства в данной сфере.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данная диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I. «Формирование системы инновационных идей и способов их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовном и образовательном развитии информированного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. Исследованию правового регулирования частноправовых отношений международного характера в сети Интернет в последние годы уделяется большое внимание, особенно вопросам применимого права, юрисдикции в сети Интернет, регулированию цифровых платформ, смарт-контрактов, цифровой собственности, в том числе крипто-активов и др. В зарубежной литературе вопросы регулирования интернет-отношений нашли отражение в трудах P.D.M. Asensio, D.J.B. Svantesson, A. Savin, M. Grabowski, E.P. Robinson, M.L. Rustad, J. Hornle, E. Goldman, A. Davidson, U. Kohl и др⁷.

Вышеописанные вопросы также изучались многими учеными-правоведами стран СНГ. В частности, вопросы регулирования Интернета и связанных с ним отношений рассматривались учеными-правоведами Н. Дмитрик, С. Малахов, А. Глушков, И. Рассолов, И. Бачило, С. Петровский, В. Копылов (Россия), А. Абдужалилов (Таджикистан) и др⁸.

⁷ P.D.M. Asensio. Conflict of Laws and the Internet. Edward Elgar Publishing Limited. 2020, D.J.B. Svantesson. Private International Law and the Internet. 3rd ed., The Hague, Kluwer, 2016, Andrej Savin. EU Internet Law. Third Edition. Elgar European Law. 2020, Mark Grabowski, Eric P. Robinson. Cyber Law and Ethics. Regulation of the Connected World. Routledge. New York. 2022, Michael L. Rustad, Global Internet Law, St. Paul: West Academic Publishing, 2014, J. Hornle. Cross-border internet dispute resolution. Cambridge University Press, 2009, J. Hornle. Internet Jurisdiction. Oxford University Press. 2021, E. Goldman. Internet law: cases & materials. Santa Clara University. 2020, A. Davidson. The Law of Electronic Commerce. Cambridge University Press, 2009, U.Kohl. Conflict of Laws and the Internet. The Oxford Handbook of Law, Regulation and Technology, 2017.

⁸ Н.А.Дмитрик. Способы осуществления субъективных гражданских прав и исполнения обязанностей с использованием сети Интернет: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2007, С.В.Малахов. Гражданско-правовое регулирование отношений в глобальной компьютерной сети Интернет: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2001, А.В.Глушков. Проблемы правового регулирования интернет-отношений: дис. ... канд. юрид. наук. – СПб., 2007, И.М.Рассолов. Право и Интернет. Теоретические проблемы. 2-е изд., доп. – М.: Норма, 2009. // СПС «Консультант Плюс», И.Л.Бачило. Информационное право. Учебник. – М.: Юрайт, 2013, С.Петровский. Защита прав автора сайта // Российская юстиция. 2001. - №1, В.А.Копылов. Информационное право. – М., 2002, А.Абдужалилов. Интернет как объект научно-правового исследования. Информационное право. ЕвразЮж. – № 6 (37). 2011.

В Узбекистане изучение некоторых аспектов регулирования гражданско-правовых правоотношений в сети Интернет в той или иной мере рассматривались в научных работах С. Гулямова, И. Рустамбекова, А. Якубова, С. Бозарова, А. Яковенко, Ш. Жолдасовой и др., а также общие гражданские и международные частноправовые вопросы в работах Х. Рахмонкулова, О. Окюлова, Н. Имомова, Н. Рахманкуловой, Р. Рузиева, М. Баратова и др.⁹.

Исследования вышеуказанных ученых нашей страны посвящены в основном общему регулированию гражданско-правовых отношений в сети Интернет, но отдельных комплексных исследований особенности правового регулирования частноправовых отношений, в частности международного частноправового характера в сети Интернет не проводилось.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация. Тема диссертации была включена в план научно-исследовательских работ Ташкентского государственного юридического университета и осуществлена в рамках приоритетных направлений научного исследования «Проблемы совершенствования коллизионного законодательства и кодификации Узбекистана».

Цель исследования заключается в разработке предложений и рекомендаций, направленных на совершенствование правового регулирования частноправовых отношений международного характера в сети Интернет.

Задачи исследования. Поставленной цели достигается путем решения следующих основных задач:

- исследование характеристики сети Интернет и интернет-отношений, выявление их природы и особенностей;
- анализ международных источников регулирования сети Интернет и интернет-отношений;
- выявление текущего состояния коллизионных отношений в сети Интернет;
- определение специальных принципов правового регулирования частноправовых отношений в сети Интернет;
- изучение особенности проявления форм осложненного иностранного элемента в сети Интернет;
- определение основных источников *lex informatica*;
- исследование метавселенной и перспективы ее регулирования;
- анализ проблемы регулирования вопросов юрисдикции и применимого права в отношении цифровой собственности и пути ее решения;

⁹ Х.Р.Рахмонкулов. Фуқаролик ҳуқуқи объектлари. –Т., 2009, О.Окюлов. Интеллектуал мулк ҳуқуқий мақомининг назарий ва амалий муаммолари. –Т., 2004, И.Р.Рустамбеков. Интернет тармоғидаги фуқаролик-ҳуқуқий муносабатларни тартибга солиш. Юр. фан. док. дис. –Т., 2017, С.С.Гулямов. Халқаро савдо ҳуқуқи. –Т., 2002, Н.Рахманкулова. Ўзбекистон Республикасининг халқаро хусусий ҳуқуқ тўғрисидаги қонунчилигини кодификациялаштиришни такомиллаштириш. Юрид.фан.докт. ... дис. автореф.– Т., 2016, Ш.Жолдасова. Чет эл ҳуқуқини миллий қонунчиликда қўллаш муаммолари. Юрид. фан. фалс. докт. дис. –Т., 2021, Н.Имомов. Интеллектуал мулк ҳуқуқининг янги объектлари. – Т., 2011.

– выявление путей совершенствования коллизионно-правового регулирования цифровых отношений.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе осуществления частноправовой деятельности субъектами различных государств с использованием глобальной сети Интернет.

Предметом исследования являются теоретические и практические аспекты правового регулирования частноправовых отношений международного характера, осуществляемых в сети Интернет, а также направления совершенствования законодательства Республики Узбекистан в этой сфере.

Методы исследования. В ходе исследования применялись системно-структурный, диалектический, формально-юридический, историко-правовой, сравнительно-правовой, формально-логический (анализ, синтез, дедукция и индукция) методы.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

обоснована необходимость усиления ответственности продавца в электронной коммерции путем установления обязательства предоставления полной информации о товарах (работах, услугах), об их производителях, а также прочих положениях, касающихся приобретения товаров (работ, услуг);

обоснована необходимость закрепления права оператора электронной торговой площадки по проверке соответствующей лицензии, документов разрешительного характера или уведомления продавцов, осуществляющих лицензируемые виды деятельности или осуществляющих деятельность (действия) на основании документов разрешительного характера или в уведомительном порядке;

обоснована целесообразность внедрения услуги «эскроу» в рамках соответствующего договора, согласно которому если товар не доставлен или не соответствует описанию, поставщик услуги «эскроу» возвращает денежные средства покупателю (при наличии обоснованной претензии), или, если товар получен и принят покупателем, денежные средства переводятся на счет продавца;

обосновано предложение о том, что крипто-активом является имущественное право, представляющее собой совокупность цифровых записей в распределенном реестре данных, имеющее ценность и владельца, которое переходит к владельцу крипто-активов с момента внесения соответствующей записи в электронной платформе крипто-депозитария;

обоснована необходимость внедрения декларации «White Paper» с указанием сведений о технологии распределенного реестра данных и электронной платформе, которые используются для выпуска, хранения и (или) распределения крипто-активов, а также меры, предпринятые эмитентом и (или) владельцем сети для обеспечения безопасности сети.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

обосновано, что для отнесения отношений к сфере регулирования международного частного права ключевое значение имеет анализ юридического факта на предмет отражения взаимосвязанности данных отношений и правопорядка двух и более государств;

обосновано, что Интернет и соответствующие технологии постоянно развиваются, в связи с чем законы должны формулироваться на общедоступном языке и технологически нейтральным образом;

обоснована сложность применения принципа территориальности в сети Интернет и необходимость коллизионного регулирования частноправовых отношений с применением *lex informatica* с дальнейшим развитием теории, нормативного установления и правоприменения, а также совершенствования коллизионного законодательства с включением новых правовых конструкций регулирования цифровых отношений;

обосновано, что правоотношения, связанные с цифровой собственностью в метавселенной, регулируются правом интеллектуальной собственности;

обоснована необходимость коллизионно-правовой унификации на международном уровне и разработки универсальных юрисдикционных правил в рамках международных соглашений, а также развитие международного цифрового арбитража и других альтернативных способов разрешения споров для решения проблемы определения юрисдикции в отношении цифровой собственности;

разработана Концепция трансграничного правового регулирования частноправовых отношений в сети Интернет;

разработано предложение о внесении дополнения в Гражданский кодекс Республики Узбекистан, которым определяется, что правоотношение приобретает международный характер в сети Интернет в случае, когда обстоятельство его возникновения (событие, действие) вызывает наступление определенных правовых последствий, предусмотренных нормами права двух или более государств;

разработано предложение о внесении дополнения в Гражданский кодекс Республики Узбекистан, направленное на определение применимого права в отношении собственности на цифровые активы;

разработано предложение о принятии в Республике Узбекистан отдельного правового акта, регулирующего коллизионные отношения в киберпространстве.

Реализация предложений по совершенствованию регулирования частноправовых отношений международного характера в сети Интернет в национальном сегменте сети Интернет Республики Узбекистан послужит развитию правового регулирования данной сферы и отношений.

Достоверность результатов исследования. Результаты проведенного исследования основываются на анализе норм национального законодательства, международных договоров; опыта развитых государств, правоприменительной практики, а также полученные результаты подтверждены уполномоченными структурами и внедрены в практику.

Заключения, предложения и рекомендации прошли апробацию, их результаты опубликованы в ведущих национальных и зарубежных изданиях.

Научная и практическая значимость результатов исследования.

Научная значимость результатов исследования заключается в том, что полученные на основе научно-теоретического анализа результаты могут быть использованы при проведении научных исследований в данной сфере, законотворчестве, правоприменительной практике, толковании норм законодательства, направленных на урегулирование частноправовых отношений международного характера в сети Интернет.

Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности их использования в законотворческой деятельности, в том числе, в процессе разработки нормативно-правовых актов и внесении в них изменений и дополнений, в совершенствовании правоприменительной практики, а также в обучении дисциплин в сфере «Международное частное право» и «Международное коммерческое право» в высших юридических образовательных учреждениях.

Внедрение результатов исследования. На основе полученных научных результатов исследования по совершенствованию регулирования частноправовых отношений международного характера в сети Интернет были разработаны и внедрены следующие предложения:

предложение по включению в обязательство продавца в электронной коммерции предоставлении полной информации о товарах (работах, услугах), об их производителях, а также прочих положениях, касающихся приобретения товаров (работ, услуг) было использовано при разработке статьи 9 Закона Республики Узбекистан «Об электронной коммерции» № ЗРУ–792 от 29 сентября 2022 года (Акт внедрения Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 9 февраля 2023 года №04/11-10-170). Внедрение данного предложения послужило дополнительной защите прав покупателей, в том числе потребителей при заключении договора в электронной коммерции;

предложение о закреплении права оператора электронной торговой площадки по проверке соответствующей лицензии, документов разрешительного характера или уведомления продавцов, осуществляющих лицензируемые виды деятельности или осуществляющих деятельность (действия) на основании документов разрешительного характера или в уведомительном порядке было использовано при разработке статьи 13 Закона Республики Узбекистан «Об электронной коммерции» № ЗРУ–792 от 29 сентября 2022 года (Акт внедрения Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 9 февраля 2023 года №04/11-10-170). Внедрение данного предложения послужило дополнительным условием к недопущению недобросовестных продавцов к услугам электронной торговой площадки в электронной коммерции;

предложение о внедрении услуги «эскроу» в рамках соответствующего договора, если товар не доставлен или не соответствует описанию, поставщик услуги «эскроу» возвращает денежные средства покупателю, или, если товар получен и принят покупателем, денежные средства переводятся на счет продавца было использовано при разработке статьи 24 Закона Республики Узбекистан «Об электронной коммерции» № ЗРУ–792 от 29 сентября 2022 года (Акт внедрения Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 22 августа 2023 года № 55). Внедрение данного предложения послужило дополнительной гарантией взаимного исполнения сторонами своих договорных обязательств в электронной коммерции;

предложение о том, что крипто-активом является имущественное право, представляющее собой совокупность цифровых записей в распределенном реестре данных, имеющее ценность и владельца, было использовано при экспертизе Указа Президента Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений, а также признании утратившими силу некоторых актов Президента Республики Узбекистан» № УП-121 от 27 апреля 2022 года (Акт внедрения Министерства юстиции Республики Узбекистан от 18 августа 2023 года №9/11/5/4125). Внедрение данного предложения послужит регулированию отношений в области крипто-активов и созданию условий для его реализации в Республике Узбекистан;

предложение о том, что в декларации «White Paper» необходимо указать сведения о технологии распределенного реестра данных и электронной платформе, которые используются для выпуска, хранения и (или) распределения крипто-активов, а также меры, предпринятые эмитентом и (или) владельцем сети для обеспечения безопасности сети, было использовано при экспертизе пункта 13 Приказа директора Национального агентства перспективных проектов Республики Узбекистан «Об утверждении положения о порядке выпуска, регистрации выпуска и обращения крипто-активов резидентами Республики Узбекистан» от 28 ноября 2022 года № 61 (Акт внедрения Министерства юстиции Республики Узбекистан от 18 августа 2023 года №9/11/5/4125). Внедрение данного предложения послужит регулированию отношений в области крипто-активов и созданию условий для его реализации в Республике Узбекистан.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования апробированы на 9 научных мероприятиях, в том числе на 8 международных и 1 республиканском научно-практических конференциях.

Опубликованность результатов исследования. Всего по теме исследования опубликовано 8 научных работ, в том числе 1 монография и 7 научных статей (2 в зарубежных изданиях).

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, приложений и списка использованной литературы. Объем диссертации составляет 154 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении диссертации освещены актуальность и востребованность темы исследования, соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий, степень изученности проблемы, связь темы исследования с исследовательскими планами высшего учебного заведения, в котором была выполнена диссертация, цели и задачи, объект и предметы, методы исследования, научная новизна и практические результаты исследования, достоверность, научная и практическая значимость результатов исследования, внедрение результатов исследования, апробация, публикация, структура и объем диссертации.

В первой главе диссертации **«Международно-правовая характеристика сети Интернет и интернет-отношений»** проанализированы трансграничность и международно-правовые основы сети Интернет и интернет-отношений, а также основные характеристики коллизионных отношений в сети Интернет.

Изучается краткая история развития сети Интернет. Анализируются подходы к определению понятия Интернета в научной доктрине таких правоведов как А. Минков, Барни Варф, Ж. Свэн, И. Рассолов, Ю. Просвирнин, С. Петровский, И. Бачило, А. Абдужалилов и И. Рустамбеков. Диссертант, исходя из тех или иных аспектов объекта изучения, подразделяет подходы правоведов относительно определения понятия сети Интернет на несколько групп: Интернет как Всемирная сеть, объединяющая более мелкие компьютеры; Интернет как состоящая из более мелких компьютерных сетей и многих других элементов; определение понятия Интернета, исходя из его функционального назначения; и определение понятия Интернета, исходя из его гражданско-правовой стороны.

Не соглашаясь с мнением первых трех групп, которые определяют понятие Интернета в техническом аспекте, как соединение компьютеров и средство передачи информации и связи, диссертант соглашается с мнением четвертой группы правоведов, что при определении понятия Интернета гражданско-правовые аспекты должны иметь главенствующую роль, так как интернет-отношения в основном регулируются гражданским правом. Предлагается авторское определение Интернета: *Интернет представляет собой децентрализованную глобальную сеть, состоящую из множества взаимосвязанных сетей и информационных ресурсов, не имеющую единого собственника или управляющего органа и функционирующую на основе установленных протоколов и стандартов, служащий для взаимодействия субъектов гражданского права – физических и юридических лиц, которые посредством использования соответствующих технических средств и программного обеспечения, осуществляют в этой сети реализацию своих гражданских прав и обязанностей, установленных законом и договором.*

Подробно анализируется безграничная природа Интернета, которая выражается в том, что передача информации между пользователями сети происходит мгновенно, с высокой скоростью и не зависит от их географического положения. Подчеркивается трансграничный характер Интернета, который

приводит к значительному увеличению международных транзакций и взаимодействий, в том числе между физическими лицами.

Указывается на проблему анонимности пользователей в Интернете и сложности определения их личности и местонахождения, что осложняет разрешение возникающих интернет-споров.

Характеристики Интернета, такие как безграничный, повсеместный характер, сложность определения местоположения пользователя и возможность прямых мультимедийных коммуникаций и транзакций между отдельными лицами на глобальной основе, позволяют сделать выводы о том, что Интернет приводит к увеличению числа трансграничных споров, ряд из которых имеют незначительную стоимость и (или) влекут за собой значительный дисбаланс сил между сторонами. Другими словами, интернет-споры имеют три особенности: (1) стороны, расположены в двух разных юрисдикциях, (2) небольшая стоимость спора и (3) неравенства возможностей. Во многих интернет-спорах эти факторы сочетаются. Диссертант формирует шесть примеров споров, связанных с Интернетом, и указывает на маловероятность возникновения споров в автономном, до интернетном мире между этими сторонами. В пяти примерах физическое лицо выступает против крупной зарегистрированной организации либо в качестве истца, либо в качестве ответчика. Эти примеры иллюстрируют трансграничный характер некоторых интернет-споров в сочетании с неравенством возможностей между сторонами.

Исходя из направлений деятельности, диссертант выделяет основные группы субъектов интернет-отношений: поставщики контента, операторы веб-сайтов, пользователи Интернета и т. д. Раскрывается роль каждой группы в функционировании и развитии глобальной сети Интернет. Подчеркивается роль международного сотрудничества в выработке правил регулирования глобальной сети Интернет.

Делается вывод о необходимости специального правового регулирования интернет-отношений международного характера с учетом технологической нейтральности и открытости Интернета как глобальной платформы коммуникаций.

В главе также анализируется состояние международно-правового регулирования Интернета в документах ООН, ВОИС, ЮНСИТРАЛ и др. Делается вывод об ограниченности сферы такого регулирования, которое сосредоточенно на регулирование отдельных отношений в сети Интернет. Анализируется основные международные акты, регулирующие электронную коммерцию и интеллектуальную собственность в сети Интернет.

Отмечается, что правовые коллизии, обусловленные трансграничным характером Интернета, остаются во многом неурегулированными. В частности, указывается на отсутствие на международном уровне надлежащего правового регулирования таких актуальных правовых проблем как юрисдикция и применимое право в сети Интернет, а также других интернет-отношений. Отмечается, что трансграничность сети Интернет требует необходимости дальнейшего международно-правового

регулирования правоотношений в сети Интернет, унификации существующих правил.

Кроме того, в главе акцентируется внимание на особенностях коллизионных отношений в условиях виртуального пространства. Анализируются проблемы применения традиционных коллизионных норм, основанных на территориальном принципе к отношениям в сети Интернет.

Отмечается, что традиционные правила юрисдикции и выбора права были разработаны для случаев, связанных с контактами с несколькими территориальными образованиями, основанными на географических соображениях. Территориальные связующие факторы, традиционно используемые в этих правилах, могут привести к значительной неопределенности при применении к поведению в Интернете. Деятельность и транзакции в Интернете связаны не с физическим взаимодействием, а с обменом информацией между отдельными лицами с участием одного или нескольких посредников. Подчеркивается значение технологий геолокации для идентификации субъектов интернет-отношений.

Диссертантом предлагается несколько решений коллизионного регулирования интернет-отношений: международный договор, технологии блокировки и отслеживания, включение положения о выборе права в договоры об условиях оказания услуг и позволить интернет-сообществу регулировать само себя.

Даётся оценка коллизионному регулированию в законодательстве Республики Узбекистан. Отмечается несовершенство национальных норм, не учитывающих специфику отношений в киберпространстве. Делается вывод, что требуется комплексное реформирование национального законодательства Республики Узбекистан в сфере коллизионного регулирования с учетом особенностей интернет-среды и современной международной практики в этой области.

Во второй главе диссертации **«Правовое регулирование частноправовых отношений в сети Интернет с осложненным иностранным элементом»** проанализированы принципы правового регулирования частноправовых отношений и особенности проявления форм осложненного иностранного элемента в сети Интернет, а также подходы к коллизионному регулированию с использованием концепции *lex informatica*.

В главе представлен важный теоретический анализ базовых принципов регулирования интернет-отношений. Обоснован приоритет принципа автономии воли сторон, позволяющего участникам интернет-отношений самостоятельно выбирать применимое право. Отмечено, что этот принцип имеет особую ценность для субъектов интернет-отношений на глобальном уровне. Вместе с тем, принцип автономии воли имеет пределы применения, обусловленные императивными нормами и публичным порядком.

Важная роль отведена принципу наиболее тесной связи, позволяющему устанавливать применимое право на основе анализа реальных связей отношения с той или иной правовой системой.

Проанализирован ряд иных принципов, актуальных для интернет-отношений: принцип ограниченной ответственности провайдера, принцип недискриминации, принцип сетевой нейтральности, принцип технологической нейтральности, принцип функциональной эквивалентности и принцип страны происхождения.

Также диссертантом проанализировано проявление форм осложненного иностранного элемента в сети Интернет. Обосновано, что иностранный элемент можно проследить фактически во всех интернет-отношениях, который так или иначе связан с правовыми порядками разных государств.

Отмечается, что стремительное развитие информационно-коммуникационных технологий, формирование единого цифрового пространства обуславливают качественное изменение роли и природы иностранного элемента в регулировании общественных отношений. Классические формы проявления иностранной составляющей в правоотношениях, сложившиеся в доцифровую эпоху под воздействием глобальных цифровых сетей, обретают принципиально новые черты.

Особенно ярко эта трансформация проявляется в отношении круга общественных связей, опосредованных средой сети Интернет. Глобальность, дематериализованность, анонимность, скорость информационного взаимодействия в киберпространстве порождают качественно новые коллизионные вызовы, не укладывающиеся в привычные представления об иностранном элементе.

Иностранный элемент может проявляться разным образом: участники онлайн-сделки принадлежат к разным юрисдикциям; ущерб от веб-сайта нанесен на территории другого государства; контент на веб-сайте нарушает право интеллектуальной собственности другого государства; сервер находится на территории иностранного государства; интернет-провайдер имеет гражданство иностранного государства или постоянное место жительства на территории иностранного государства.

Отмечается, что частноправовые отношения, осложненные иностранным элементом, могут подразделяться по субъекту, объекту и юридическому факту. Подход, базирующийся на концепции иностранного элемента, применительно к частноправовым отношениям в Интернете, обнаруживает определенные недостатки. Это связано с тем, что такой элемент может быть обнаружен практически в любых компонентах правоотношения в Интернете: в субъекте, если учитывать гражданство информационного посредника или интернет-провайдера; в объекте, если цифровой товар размещен на зарубежном интернет-ресурсе; в юридическом факте, если ущерб от использования веб-сайта был причинен на территории другого государства.

Пользователи Сети могут находиться за пределами юрисдикции своего формального гражданства или места учреждения, что затрудняет использование классической коллизионной привязки личного закона. Субъект киберотношений может одновременно иметь привязки к нескольким правовым порядкам – по гражданству, месту фактического пребывания, месту

осуществления деятельности. Это порождает коллизионную неопределенность.

Еще одним классическим проявлением иностранной составляющей в правоотношениях является наличие объектов, локализованных за границей и принадлежащих к иной национальной юрисдикции. Речь идет, как правило, об имуществе, результатах интеллектуальной деятельности, находящихся на территории другого государства. Закон страны местонахождения вещи традиционно служит важным коллизионным критерием.

Однако применительно к отношениям в киберпространстве территориальное местоположение и принадлежность объектов регулирования становятся куда менее очевидными. Многие цифровые объекты изначально не имеют жесткой локализации в физическом пространстве.

Делается вывод, что традиционный коллизионный критерий *lex rei sitae* при применении к объектам цифровой среды становится во многих случаях трудноприменимым. Возникает необходимость новых подходов к определению статута цифровых объектов для целей международного частного права.

Важным коллизионным критерием традиционно служит место совершения тех или иных юридически значимых действий – заключения сделок и иные действия, порождающие правовые последствия. Закон страны, где имело место соответствующий юридический факт, часто признается применимым к его правовым последствиям.

Однако применительно к среде сети Интернет территориальное место совершения того или иного действия зачастую невозможно определить однозначно. Цифровые действия пользователей, например, публикация контента, осуществление платежей, заключение смарт-контрактов и пр., не имеют четкой локализации в физическом пространстве.

Совершение многих действий в киберсреде носят дематериализованный, размытый территориальный характер. Установить единое место совершения подобных действий, подпадающее под юрисдикцию конкретного государства, крайне затруднительно. Это ставит под вопрос использование коллизионной привязки к праву места совершения акта применительно к цифровым технологиям.

Исходя из вышесказанного, диссертант приходит к выводу о необходимости отхода от жестких локализационных критериев выбора применимого права с учётом специфики интернет-среды.

Кроме того, диссертантом обосновано, что международный характер правоотношений в сети Интернет целесообразно определять через их связь с правовыми системами двух или более государств. Эта связь основывается на соответствующем юридическом факте. Правоотношение будет национальным, если обстоятельство его возникновения (юридический факт) связано только с нормами одного государства. Правоотношение приобретает международный характер в сети Интернет в случае, когда обстоятельство его возникновения вызывает наступление определенных правовых последствий, предусмотренных законодательством двух или более стран.

Отмечается, что для разрешения возникающей коллизионной неопределенности требуются новые подходы, не основанные напрямую на физическом местоположении. В качестве вариантов диссертантом предлагаются рассмотреть привязки к местонахождению заинтересованных лиц, цели осуществляемых действий, выбору права сторонами. Но в любом случае традиционный критерий закона места совершения акта нуждается в адаптации к киберпространству.

На примере Узбекистана обоснована целесообразность внесения дополнений в национальное законодательство, устанавливающих специальные коллизионные нормы для регулирования отношений по поводу цифровой собственности.

Также диссертантом проанализирован потенциал *lex informatica* в качестве возможного источника глобальных регулятивных норм интернет-отношений.

Рассмотрены различные проявления *lex informatica* – кодексы поведения в Сети, стандартные электронные договоры, торговые обычаи онлайн-сообщества и др.

Диссертант пришел к выводу, что основным преимуществом концепции *lex informatica* является следующее: во-первых, позволяет эффективно регулировать отношения в киберпространстве, учитывая его технологическую специфику. Традиционное право не всегда приспособлено для виртуальной среды; во-вторых, обеспечивает гибкость правового регулирования, так как нормы *lex informatica* формируются непосредственно сообществом пользователей и операторов сети; в-третьих, способствует саморегулированию отношений в Интернете за счет использования программно-технических средств; в-четвертых, позволяет оперативно реагировать на постоянные технологические изменения в киберпространстве.

В третьей главе диссертации **«Современные тенденции развития правового регулирования интернет-отношений»** исследуются вопросы метавселенной и перспективы ее правового регулирования, юрисдикции и применимого права в отношении цифровой собственности в сети Интернет, а также перспективы коллизионно-правового регулирования цифровых отношений.

В частности, диссертантом рассмотрено явление метавселенной как принципиально новой формы организации онлайн-пространства на основе технологий дополненной реальности.

Подчеркнуто, что метавселенная кардинально меняет способы человеческого взаимодействия в Сети – от преимущественно текстового общения к полному погружению в виртуальную реальность посредством цифровых аватаров. Это формирует качественно новые правовые вызовы.

Проанализирован ряд базовых юридических вопросов и дилемм, порожаемых развитием метавселенной: 1) проблемы определения правового режима виртуальных объектов метавселенной. Классическое имущественное право плохо применимо к нематериальным активам. Использование институтов интеллектуальной собственности ограничено вопросами

трансграничного правоприменения; 2) риски нарушения приватности в метавселенной и недостаточность механизмов защиты персональных данных. Поставщики услуг метавселенной аккумулируют огромные массивы личной информации пользователей, что требует гармонизации стандартов конфиденциальности. 3) специфика договорных отношений в виртуальных мирах, активное использование смарт-контрактов. Традиционные нормы договорного права не в полной мере применимы к реалиям метавселенной; 4) использование криптовалют и токенов в метавселенной бросает вызов традиционному валютному регулированию центральных банков; 5) отсутствие демократичного управления в метавселенных, риски произвольного нормотворчества частных компаний-операторов платформ.

Диссертант отмечает, что развитие метавселенных актуализирует многие традиционные вопросы права собственности, договорного и деликтного права, а также ставит совершенно новые проблемы юрисдикции и применимого права. Основная сложность заключается в том, что метавселенные представляют собой синтетические реальности, которые пересекаются с реальным миром, но при этом существуют в своих собственных параллельных пространствах. В результате становится крайне непросто определить границы юрисдикции государств над действиями и объектами, возникающими в метавселенной.

Продемонстрирована ограниченная применимость традиционных критериев определения юрисдикции в отношении цифровых активов: по местонахождению сервера, владельца, регистрации доменного имени и др. Сделан вывод об их недостаточной точности и неспособности разрешать коллизии юрисдикций для цифровых объектов.

В качестве основных направлений решения обозначены:

- коллизионно-правовая унификация на международном уровне в сфере регулирования цифровой собственности.

- развитие международного цифрового арбитража и других альтернативных способов разрешения споров в отношении цифровой собственности. Это позволит преодолеть проблему определения территориальной подсудности для таких дел.

Указывается, что в сложившейся ситуации особая роль принадлежит системе альтернативного разрешения споров, в частности, международному цифровому арбитражу. Гибкость и технологичность арбитражных процедур позволяет адаптировать их для урегулирования конфликтов в сфере цифровой собственности.

Диссертант приходит к выводу, что создание международного цифрового арбитража для разрешения трансграничных коммерческих споров в онлайн-среде имеет следующие перспективы:

- повышение доступности правосудия для сторон за счет снижения стоимости и ускорения процедур по сравнению с традиционным судопроизводством;

- устранение проблем определения территориальной подсудности для споров в киберпространстве путем создания наднационального

арбитражного органа (это избавит стороны от необходимости определять подсудность таких дел, обеспечит независимое и высококвалифицированное рассмотрение споров);

- преодоление правовой неопределенности за счет выработки унифицированных подходов и стандартов рассмотрения споров в сфере цифровой экономики;

- привлечение высококвалифицированных специалистов по информационному праву для коллегии арбитров;

- стимулирование международной гармонизации законодательства в области электронной коммерции на основе правоприменительной практики.

Таким образом, по мнению диссертанта, международный цифровой арбитраж является перспективным инструментом решения проблемы юрисдикции в отношении новых цифровых объектов гражданских прав. Безусловно, создание такого специализированного онлайн-арбитража потребует значительных организационных усилий и финансирования. Однако в долгосрочной перспективе онлайн-арбитражи могут стать эффективным инструментом регулирования общественных отношений, складывающихся в сфере цифровой собственности. Расширение практики онлайн-арбитража позволит выработать унифицированные юрисдикционные подходы к цифровой собственности и обеспечить защиту прав владельцев цифровых активов. Их формирование отвечает вызовам развития цифровой экономики и заслуживает рассмотрения.

Кроме того, диссертантом отмечается, что помимо надлежащей юрисдикции, определение права, применимого к конкретному делу (выбор права) также представляет собой правовую проблему. Обосновано, что автономия воли сторон является оптимальной коллизионной привязкой к цифровым сделкам. Выбор права при отсутствии положений о выборе суда в договоре вызывает трудности, так как для рассмотрения спора по договору выбор права зависит от законодательства той страны, которая наиболее тесно связана с договором.

Обосновано, что унификация коллизионных норм, связанных с цифровой собственностью, представляет собой оптимальный вариант решения коллизионных норм в сети Интернет.

Кроме того, диссертантом сформулирован комплекс мер по совершенствованию регулирования частноправовых интернет-отношений с учетом глобальных тенденций цифровизации.

В частности, решения проблем, созданных цифровыми технологиями, не всегда можно найти в существующих законах. Согласованного толкования или объяснения трудно достичь из-за различий в нормах коллизионного права и правовой культуре в разных странах. Таким образом, по мнению диссертанта, законодательная стратегия будущей реформы международного частного права должна быть адаптирована к потребностям информационного общества. Тенденция законодательных задач, подходов и усовершенствований в будущем должны быть следующими.

Во-первых, будущая тенденция осуществления международными организациями, региональными и национальными законодательными органами законодательных задач в области международного частного права должна быть двоякой: (1) продолжение работы по модернизации и гармонизации существующего законодательства; и (2) продолжение разработки новых законов по конкретным предметам только в случае необходимости.

Существуют убедительные доказательства того, что электронные транзакции действительно обладают своими уникальными характеристиками. Вся концепция электронных транзакций такая же, как и традиционных, но фактическое проведение электронных транзакций принципиально отличается. Хотя представляется, что вопросы, касающиеся юрисдикции и выбора права для электронных транзакций, не требуют принятия отдельных законов, поскольку к ним частично могут применяться существующие законы. Однако они не адаптированы для информационного общества. Таким образом, необходимы поправки или модернизация существующих законов для повышения правовой определенности и содействия гармонизации юрисдикции и выбора права в Интернете. Этого можно достичь путем изменения некоторых формулировок или включения новых положений, касающихся электронной коммерции.

В то же время в определенных областях международного частного права могут потребоваться разработка новых законов, касающихся конкретных областей, например, электронных трансграничных потребительских контрактов. Также может потребоваться международный типовый закон или конвенция об онлайн-разрешении споров.

Во-вторых, будущая тенденция законодательных подходов международных организаций, региональных и национальных законодательных органов к международному частному праву должна быть тройственной: (1) подход, нейтральный с технической точки зрения; (2) подход, основанный на автономии сторон; и (3) целенаправленный подход.

В процессе модернизации и гармонизации существующего международного частного права принятие соответствующих подходов имеет важное значение, поскольку он может непосредственно повлиять на будущий успех законодательства. В связи с быстрорастущим характером технологии, использование нейтрального к технологии подхода в международном частном праве будет полезно для адаптации к текущим различиям в технологическом развитии разных стран, что позволит избежать риска быстрого устаревания законодательства и облегчит трансграничное признание документов, созданных с помощью цифровых технологий.

Также, стороны должны быть свободны в выборе юрисдикции и применимого права для своих контрактов. Подход, основанный на автономии воли сторон, повысит правовую определенность в отношении суда, рассматривающего дело и применимого законодательства, снизит риск коллизий юрисдикции и выбора закона и сэкономит время в ходе судебных разбирательств.

Из-за отсутствия территориальных границ в киберпространстве соответствующее место осуществления предпринимательской деятельности может быть очень трудно определить с помощью традиционных коллизионных привязок. Таким образом, подход нацеливания должен использоваться в качестве меры определения юрисдикции и выбора закона в виртуальном мире путем рассмотрения намерений сторон, целенаправленности осуществления или направления такой деятельности.

В-третьих, будущая тенденция совершенствования законодательства в области международного частного права международными организациями, региональными и национальными законодательными органами также должна быть тройственной: (1) обучение, (2) консультации/сотрудничество и (3) эксперимент.

Из-за спроса на экспертов, обладающих необходимыми знаниями в области права, бизнеса и технологий, законодатели должны поддерживать связь с судьями, практикующими юристами, экспертами в области информационных технологий и предпринимателями для обмена информацией и опытом, а также участвовать в специальных учебных курсах или семинарах по различным дисциплинам. Таким образом, законодатели получают междисциплинарные знания и смогут предложить практичный и продвинутый подход, который способствует модернизации и гармонизации международного частного права в эпоху цифровых технологий.

Наконец, процесс модернизации и гармонизации международного частного права должен стать продолжающимся экспериментом. Он требует оперативного и точного понимания вновь возникающих юридических вопросов и нуждается в актуальных толкованиях и рекомендациях.

В главе также обоснована необходимость принятия в обозримом будущем отдельной Рамочной конвенции об Интернете, которая установит универсальные стандарты. В ней могло быть сформулировано правило определения юрисдикции и применимого права в Интернете, признания и приведения в исполнение судебных решений по спорам, вытекающих из интернет-отношений. В частности, в ней можно было бы урегулировать вопросы договорных и внедоговорных отношений, в том числе диффамация в сети Интернет.

Вместе с тем в главе предлагаются ряд предложений по совершенствованию коллизионного законодательства Республики Узбекистан.

В частности, обоснован тезис о необходимости принятия в Узбекистане отдельного закона, регламентирующего коллизионные вопросы для отношений в киберпространстве. Определены основные направления его содержания.

Таким образом, диссертационная работа имеет важное прогностическое значение, формулируя стратегические ориентиры совершенствования регуляторных подходов для адаптации к новым цифровым вызовам. Материалы главы представляют интерес как для теоретических исследований, так и правотворческой практики.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам исследования, проведенного по теме «Особенности правового регулирования частноправовых отношений в сети Интернет», были сделаны следующие теоретические и научно-практические выводы:

1. Разработано авторское понятие сети Интернет с гражданско-правовой стороны: Интернет представляет собой децентрализованную глобальную сеть, состоящую из множества взаимосвязанных сетей и информационных ресурсов, не имеющую единого собственника или управляющего органа и функционирующую на основе установленных протоколов и стандартов, служащий для взаимодействия субъектов гражданского права – физических и юридических лиц, которые посредством использования соответствующих технических средств и программного обеспечения осуществляют в этой сети реализацию своих гражданских прав и обязанностей, установленных законом и договором.

2. Трансграничный характер Интернета позволяет сделать выводы о том, что он приводит к увеличению числа трансграничных споров, ряд из которых имеют незначительную стоимость и (или) влекут за собой значительный дисбаланс возможностей между сторонами. Другими словами, интернет-споры имеют три особенности: (1) стороны, расположены в двух разных юрисдикциях, (2) небольшая стоимость спора и (3) неравенства возможностей.

В качестве механизмов защиты слабой стороны предлагается обратиться к смарт-контрактам. Смарт-контракты, закодированные с условиями защиты потребителей, напрямую встроенными в логику исполнения транзакции, могут предоставить потребителям полномочия по возмещению ущерба в обход традиционных институциональных каналов разрешения споров. Такие права, как раскрытие точной информации, возможность отмены, условия возврата и конфиденциальность можно реализовать в автоматическом режиме с использованием программирования смарт-контрактов.

3. Деятельность в Интернете подвержена значительно большей масштабности, чем в физическом мире. Любое действие, совершенное кем-либо в Интернете, теоретически доступно каждому, у кого есть доступ к Интернету. Этого нельзя сказать о других областях права, где последствия, как правило, ограничены территориально. С одной стороны, при онлайн-деятельности не всегда легко определить какой закон должен применяться, а с другой стороны, многие страны могут претендовать на юрисдикцию в отношении одной и той же деятельности. Это актуализирует поиск новых коллизионных формул и привязок, более адекватных правовой природе цифровых технологий. В качестве варианта может рассматриваться отход от жесткой территориализации в пользу более гибких решений. Например, акцент на местонахождении не объектов, а заинтересованных лиц, учет направленности осуществляемых действий, волеизъявления сторон и т.д. Перспективным представляется движение к унификации коллизионного

регулирования на международном уровне посредством заключения многосторонних договоров.

4. Анализ международно-правовых документов показал, что в современном этапе правовое регулирование сети Интернет сосредоточено на регулирование отдельных правоотношений, возникающих в ней. Вместе с тем, такие актуальные правовые проблемы как регулирование юрисдикции и применимого права в сети Интернет, цифровых платформ, смарт-контрактов, цифровой собственности, в том числе крипто-активов и другие не нашли своего отражения в международно-правовых документах. В качестве решения для обозначенной проблемы предлагается разработка и принятие универсальной Конвенции ООН о международно-правовом регулировании отношений в сети Интернет. В рамках Конвенции установить единообразные подходы к определению юрисдикции к правоотношениям в киберпространстве с учетом трансграничности Интернета. Закрепить унифицированные коллизионные нормы для выбора применимого права при разрешении частноправовых споров в сети Интернет. Учредить специальный международный орган для мониторинга исполнения Конвенции и разрешения споров относительно применения ее норм.

5. Сложности локализации правоотношений в интернет-пространстве актуализируют дискуссии о концепции «иностранного элемента» в международном частном праве. Это обусловлено спецификой существования таких отношений в виртуальной среде, где зачастую присутствует иностранный компонент, не имеющий, однако, реальной связи с конкретными национальными правовыми порядками. Объекты регулирования – электронные данные, функционирующие исключительно в киберпространстве, и субъекты в лице интернет-посредников наглядно демонстрируют эту ситуацию.

6. Возникновение международного правоотношения, как и любых правовых отношений, определяется наличием юридического факта, имеющего международную составляющую и порождающего определенные правовые последствия, согласно законодательству двух или более стран. Между таким обстоятельством и национальными правовыми порядками должна быть выявлена реальная правовая связь. В связи с этим, для отнесения отношений к сфере регулирования международного частного права ключевое значение имеет анализ юридического факта на предмет отражения взаимосвязанности данных отношений и правового порядка двух и более государств.

Такой подход приобретает актуальность для правоотношений в интернет-пространстве, где формально выявляемый иностранный элемент может не иметь реального юридического значения для их квалификации.

7. Анализ концепции *lex informatica* показал, что основное преимущество ее в следующем: позволяет эффективно регулировать отношения в киберпространстве, учитывая его технологическую специфику. Традиционное право не всегда приспособлено для виртуальной среды; обеспечивает гибкость правового регулирования, так как нормы *lex informatica* формируются непосредственно сообществом пользователей и операторов сети; способствует саморегулированию отношений в Интернете за счет использования

программно-технических средств; позволяет оперативно реагировать на постоянные технологические изменения в киберпространстве.

8. Изучение характеристик метавселенной показало, что поведение в метавселенной имитирует поведение реального мира, однако применение закона из реального мира к виртуальному миру имеет много ограничений. Например, применение традиционного договорного права в метавселенной сопряжено с трудностями, поскольку она в основном использует смарт-контракты ради практичности, эффективности и гибкости.

9. В связи с отсутствием территориальных границ в интернет-пространстве, возникает необходимость переосмысления традиционных подходов к определению юрисдикции судов при разрешении споров, вытекающих из частноправовых отношений, осложненных иностранным элементом. Поскольку такие правоотношения могут складываться и реализовываться за рамками какого-либо национального законодательства, требуется разработка дополнительных коллизионных критериев.

Наибольшие сложности данный вопрос вызывает в связи с тем, что интернет-контент потенциально доступен пользователям любой страны. При этом существующие нормы международного частного и процессуального права, регламентирующие международную подсудность, основаны на привязке к территории конкретного государства. Это затрудняет их применение к правовым спорам, порожденным интернет-отношениями трансграничного характера.

10. В основе существующих критериев определения международной юрисдикции для споров в сети Интернет лежат технические характеристики, такие как местонахождение веб-сервера, доменное имя и другие. Однако применение этих критериев имеет некоторые недостатки.

В частности, информация, размещенная на сайте, доступна пользователям по всему миру, соответственно, ее содержание может нарушать права субъектов не только той страны, где зарегистрировано доменное имя или расположен сервер. Таким образом, необходимы дополнительные основания для определения юрисдикции с учетом трансграничной природы отношений в киберпространстве.

В этой связи, наряду с традиционным территориальным принципом, предлагается концепция установления юрисдикции на базе тесной, существенной связи спорных правоотношений с конкретным государством.

11. Распространение цифровых активов создаёт определенные проблемы при разрешении споров, связанных с их использованием и передачей прав собственности. Вследствие децентрализованной природы таких активов, их невозможно прямо отнести к юрисдикции какого-либо конкретного государства.

Таким образом, традиционные нормы коллизионного и процессуального права оказываются трудноприменимы для определения международной подсудности по спорам относительно владения, распоряжения и защиты прав собственности на цифровые активы, обращающиеся в глобальной сети. Требуются новые доктринальные подходы с учётом специфики этой сферы.

В качестве разрешения вопросов юрисдикции в отношении цифровой собственности предлагается обратиться к системе альтернативного разрешения споров, в частности, международному цифровому арбитражу, который можно было бы создать под эгидой таких международных организаций, как ВТО, ЮНИДРУА, Международной торговой палаты или возможно учреждение новой международной структуры, специализирующейся исключительно на цифровом арбитраже. Гибкость и технологичность арбитражных процедур позволяет адаптировать их для урегулирования конфликтов в сфере цифровой собственности.

12. Обоснована необходимость принятия в Республике Узбекистан отдельного нормативно-правового акта, регулирующего коллизионные отношения в сети Интернет. Разработана концепция закона.

13. Исходя из того, что не всякое правоотношение в сети Интернет, хотя и имеющий иностранный элемент имеет международный характер и может быть предметом регулирования международного частного права, предлагается дополнить Гражданский кодекс Республики Узбекистан статьей 1158¹ следующего содержания:

«Статья 1158¹. Особенности определения права, подлежащего применению к гражданско-правовым отношениям, осложненным иностранным элементом в сети Интернет.

К отношениям, осложненным иностранным элементом, возникающим в сети Интернет, применимое право определяется на основе юридической связи таких отношений с правопорядками двух или более государств.

Юридическая связь правоотношений в сети Интернет с правопорядками государств определяется, в частности, по следующим критериям:

гражданство, местожительства или места нахождения сторон соответствующего правоотношения;

место наступления последствий нарушения права;

иные обстоятельства, указывающие на тесную связь правоотношения с другим государством.

Наличие юридической связи правоотношения в сети Интернет с правопорядками нескольких государств является основанием для определения применимого права в соответствии с правилами настоящего Кодекса о праве, подлежащем применению к правоотношениям, осложненным иностранным элементом».

14. В качестве решения применимого права в отношении цифровой собственности, предлагается Гражданский кодекс Республики Узбекистан дополнить статьей 1188¹ следующего содержания:

«Статья 1188¹. Применимое право в отношении собственности на цифровые активы

К праву собственности на цифровые активы применяется:

право страны, прямо указанное в цифровом активе;

право страны, прямо указанное в системе, в которой зарегистрирован цифровой актив;

в отношении цифрового актива, у которого есть эмитент, включая цифровые активы того же описания, в отношении которых существует эмиссия, право страны, в котором эмитент имеет свое юридическое местонахождение, при условии, что его юридическое местонахождение легко устанавливается третьими лицами».

15. В связи с тем, что в действующем законодательстве отсутствуют нормы, определяющие применимое право в отношении деликта в Интернете, предлагается дополнить Гражданский кодекс Республики Узбекистан статьей 1194¹ следующего содержания:

«Статья 1194¹. Применимое право в отношении деликта в сети Интернет

К требованию о возмещении ущерба, возникшего у лица совершением в отношении него деликта в сети Интернет, по выбору лица применяется:

право страны, где находится место жительства лица в отношении, которого совершен деликт;

право страны с территории которого лицо, причинившее вред, подключилось к сети Интернет».

16. Разработана Концепция трансграничного правового регулирования частноправовых отношений в сети Интернет.

В рамках диссертации сформулирован ряд других теоретических и практических предложений и выводов. Все это в целом служит обогащению отечественной доктрины и совершенствованию законодательства в области правового регулирования общественных отношений в сфере информационных технологий.

**SCIENTIFIC COUNCIL ON AWARDING SCIENTIFIC DEGREES
DSc.07/30.12.2019.Yu.22.01 AT THE TASHKENT STATE
UNIVERSITY OF LAW**

TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW

MUKHITDINOV JAKHONGIR FAKHRIDDIN UGLI

**CHARACTERISTICS OF LEGAL REGULATION OF INTERNATIONAL
PRIVATE LAW RELATIONS ON THE INTERNET**

12.00.03 – Civil law. Business Law.
Family Law. International Private Law

ABSTRACT
of doctoral (Doctor of Philosophy) dissertation on legal sciences

Tashkent – 2024

The theme of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission under the Ministry of Higher Education, Science and Innovations of the Republic of Uzbekistan with number B2021.4.PhD/Yu632.

The dissertation is prepared at the Tashkent State University of Law.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian and English (resume)) on the website of the Scientific Council www.tsul.uz) and Information educational portal «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Scientific supervisor:

Rustambekov Islambek Rustambekovich
Doctor of Sciences in Law, professor

Official opponents:

Yakubov Ahtam Nusratilloevich
Doctor of Sciences in Law, associate professor

Yuldashov Abdumumin Abdugopirovich
Doctor of Philosophy in Legal Sciences, associate professor

Leading organization:

Lawyers' Training Center under the Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan

The defense of the dissertation will be held on May 18, 2024 at 10:00 am at meeting of the Scientific Council DSc.07/30.12.2019.Yu.22.01 at the Tashkent State University of Law (Address: 100047, Sayilgokh street, 35. Tashkent city. Phone: (99871) 233-66-36, fax: (99871) 233-37-48, e-mail: info@tsul.uz).

The dissertation is available at the Information Resource Centre of the Tashkent State University of Law (registered under No. 1246), (Address: 100047, Sayilgokh street, 35. Tashkent city. Phone: (99871) 233-66-36.

The abstract of the dissertation is distributed on April 24, 2024.

(Registry Protocol No. 46 of April 24, 2024).

B.K. Khodjayev

Vice-Chairman of Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, professor

D.Y. Khabibullayev

Scientific Secretary of Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Philosophy in Law, professor

S.S. Gulyamov

Vice-Chairman of Scientific Seminar under Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, professor

INTRODUCTION (annotation of doctoral dissertation (PhD))

The object of the research is social relations that arise in the process of carrying out private legal activities by subjects of various states using the global Internet.

The Subject of the research is the theoretical and practical aspects of the legal regulation of private law relations of an international nature carried out on the Internet, as well as directions for improving the legislation of the Republic of Uzbekistan in this area.

Scientific novelty of the research is as follows:

the need to strengthen the responsibility of the seller in e-commerce is substantiated by establishing the obligation to provide complete information about goods (works, services), their manufacturers, as well as other provisions relating to the acquisition of goods (works, services);

the need to secure the right of the operator of an electronic trading platform to verify the relevant license, permitting documents or notify sellers carrying out licensed types of activities or carrying out activities (actions) on the basis of permitting documents or in a notification procedure is justified;

the feasibility of introducing the escrow service within the framework of the relevant agreement is justified, according to which if the goods are not delivered or do not correspond to the description, the escrow service provider returns the funds to the buyer (if there is a justified claim), or, if the goods are received and accepted by the buyer, the funds transferred to the seller's account;

the proposal is substantiated that a crypto-asset is a property right, which is a set of digital records in a distributed data register, having value and owner, which passes to the owner of the crypto-asset from the moment the corresponding record is made in the electronic platform of the crypto-depository;

the need to implement a “White Paper” declaration was justified, indicating information about the technology of a distributed data registry and the electronic platform that is used for issuing, storing and (or) distributing crypto-assets, as well as measures taken by the issuer and (or) the owner of the network to ensure security networks.

Implementation of research results. Based on the scientific results of the study on improving the regulation of private law relations of an international nature on the Internet, the following proposals were developed and implemented:

the proposal to include in the seller's obligation in e-commerce the provision of complete information about goods (works, services), their manufacturers, as well as other provisions relating to the acquisition of goods (works, services) was used in the development of Article 9 of the Law of the Republic of Uzbekistan “On Electronic Commerce” № LRU-792 dated September 29, 2022 (Act of implementation of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated February 9, 2023 № 04/11-10-170). The introduction of this proposal served as additional protection of the rights of buyers, including consumers when concluding an agreement in e-commerce;

the proposal to consolidate the right of the operator of an electronic trading platform to verify the relevant license, permitting documents or notifying sellers carrying out licensed types of activities or carrying out activities (actions) on the basis of permitting documents or in the notification procedure was used in the development of Article 13 of the Law of the Republic of Uzbekistan “On electronic commerce” № LRU-792 dated September 29, 2022 (Act of implementation of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated February 09, 2023 № 04/11-10-170). The introduction of this proposal served as an additional condition for preventing unscrupulous sellers from using the services of an electronic trading platform in e-commerce;

the proposal to introduce the escrow service under the relevant contract, if the goods are not delivered or do not correspond to the description, the escrow service provider returns the funds to the buyer, or, if the goods are received and accepted by the buyer, the funds are transferred to the seller's account was used in the development Article 24 of the Law of the Republic of Uzbekistan “On Electronic Commerce” № LRU-792 dated September 29, 2022 (Act of Implementation of the Senate of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated August 22, 2023 № 55). The implementation of this proposal served as an additional guarantee of the mutual fulfillment by the parties of their contractual obligations in e-commerce;

the proposal that a crypto-asset is a property right, which is a set of digital records in a distributed data register that has value and owner, was used during the examination of the Decree of the President of the Republic of Uzbekistan “On amendments and additions, as well as invalidation of certain acts of the President of the Republic Uzbekistan” № DP-121 dated April 27, 2022 (Act of implementation of the Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan dated August 18, 2023 № 9/11/5/4125). The implementation of this proposal will serve to regulate relations in the field of crypto-assets and create conditions for its implementation in the Republic of Uzbekistan;

the proposal that the White Paper declaration must include information about the distributed ledger technology and electronic platform used to issue, store and (or) distribute crypto-assets, as well as the measures taken by the issuer and (or) the owner of the network to ensure network security, it was used during the examination of paragraph 13 of the Order of the Director of the National Agency for Prospective Projects of the Republic of Uzbekistan “On approval of the regulations on the procedure for issuing, registering the issue and circulation of crypto-assets by residents of the Republic of Uzbekistan” dated November 28, 2022 № 61 (Implementation Act of the Ministry of Justice of the Republic Uzbekistan dated August 18, 2023 № 9/11/5/4125). The implementation of this proposal will serve to regulate relations in the field of crypto-assets and create conditions for its implementation in the Republic of Uzbekistan.

The structure and volume of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters, including eight paragraphs, a conclusion, an application and a list of references. The volume of the dissertation is 154 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED SCIENTIFIC WORKS

I bo'lim (I часть; I part)

1. Рустамбеков И., Мухитдинов Ж. Правовое регулирование договорных отношений в сети Интернет. Монография, «Noshir», 2016. – С. 195;
2. Мухитдинов Ж. Правовые проблемы определения понятия сети «Интернет» и его правовая природа // Ўзбекистон Республикаси ИИБ Ахборотномаси, 2020 йил, 4(47)-сон. – С. 59-67 (12.00.00; №12);
3. Мухитдинов Ж. Электронная коммерция – пути и перспективы развития // Жамият ва ҳуқуқ, 1/2015-сон. – С. 67-70;
4. Мухитдинов Ж. Доменное имя как объект интеллектуальной собственности // Жамият ва ҳуқуқ, 2/2015-сон. – С. 77-85;
5. Мухитдинов Ж. Основные характеристики коллизионных отношений в сети Интернет // Жамият ва инновациялар, 3 № 4 (2022) / ISSN 2181-1415. – С. 40-45;
6. Мухитдинов Ж. Сфера действия юрисдикции в отношении цифровой собственности в сети Интернет // Ўзбекистон Республикаси ИИБ Ахборотномаси. 2022 йил, 1 (52)-сон. – С. 30-37 (12.00.00; №12);
7. Mukhitdinov J. Cross-border nature of the Internet and internet relations // JournalNX-A Multidisciplinary Peer Reviewed Journal. VOLUME 9, ISSUE 1, Jan. -2023. – P. 58-65;
8. Мухитдинов Ж. Интернет и юрисдикция США // Международный журнал «Экономика и юриспруденция», 2023 9-10 (108);

II bo'lim (II часть; II part)

9. Мухитдинов Ж. О некоторых вопросах определения юрисдикции в сети Интернет // Материалы двадцатой международной научно-практической конференции: Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. Барнаульский юридический институт МВД России, 2022 год. – С. 153-155;
10. Мухитдинов Ж. Правовые проблемы регулирования сети Интернет // «Юридик фан ва ҳуқуқни қўллаш амалиётининг долзарб муаммолари: одил судлов ва юридик ёрдам имкониятлари» мавзусига бағишланган халқаро илмий-амалий конференция материаллари тўплами. II жилд, 2022 йил. – С. 231-241;
11. Мухитдинов Ж. О вопросе регулирования сети Интернет в США // Сборник материалов международной научно-практической конференции на тему: Причины, условия и профилактика преступности среди молодежи. 22 апреля 2021 года. – С. 451-456;
12. Мухитдинов Ж. Проблемы определения юрисдикции в сети Интернет // «Ўзбекистонда юридик таълим ва фаннинг ривожланиш истикболлари:

миллий ва хорижий тажриба» халқаро илмий-амалий конференция материаллари. 2021 йил 17 сентябрь. – С. 467-470;

13. Мухитдинов Ж. Международно-правовые основы функционирования сети Интернет // Современное частное право: актуальные вопросы, достижения и инновации, 2021. – С. 127-133;

14. Мухитдинов Ж. Гражданско-правовые отношения в сети Интернет // Жиноят ва жиноят-процессуал қонунчилигини такомиллаштиришнинг айрим масалалари мавзусидаги халқаро илмий-амалий конференция материаллари, 2022. – С. 35-40;

15. Мухитдинов Ж. Альтернативное разрешение онлайн-споров: интернет-корпорация по присвоению имен и номеров (ICANN) // Интернетда содир этилаётган ҳуқуқбузарликларнинг профилактикаси ва киберхавфсизликни таъминлашнинг долзарб масалалари Республика илмий-амалий конференция материаллари, 2022 йил 22 декабрь. – С. 303-307;

16. Мухитдинов Ж. О некоторых вопросах международного частного права, связанных с блокчейном // «Innovative developments and research in education» Canada international scientific online conference. Canada. Ottawa. 23 January 2023 year;

17. Мухитдинов Ж. Концепция трансграничного правового регулирования частноправовых отношений в сети Интернет // «Ўзбекистонда халқаро хусусий ҳуқуқнинг ривожланиши». Халқаро конференция материаллари тўплами. Т.: ТДЮУ, 2022. – Б. 69-74.

Avtoreferat “TDYU Yuridik fanlar Axborotnomasi” jurnali tahririyatida
tahrirdan o‘tkazilib, o‘zbek, rus va ingliz tillaridagi matnlar o‘zaro
muvofiqlashtirildi.

Bosishga ruxsat etildi: 22.04.2024-yil
Bichimi 60x44 1/8, “Times New Roman”
garniturada raqamli bosma usulida bosildi.
Shartli bosma tabog‘i 3,5. Adadi: 100. Buyurtma: №27

100060, Toshkent, Y. G‘ulomov ko‘chasi, 74.
Тел.: +99890 9722279, www.tiraj.uz

“TOP IMAGE MEDIA”
bosmaxonasida chop etildi