

cerrado. Entonces $R(A)$ es cerrado en Y si y sólo si existe $C > 0$ tal que:

$$\text{dist}(u, N(A)) \leq C \|A(u)\| \quad \forall u \in \mathcal{D}(A). \quad (3.20)$$

Notar que si $N(A) = \{\theta\}$ entonces $\text{dist}(u, N(A)) = \|u\|$, y en tal caso (3.20) se convierte en la caracterización particular dada por el Teorema 3.15.

Otro resultado de caracterización de operadores con rango cerrado, el cual se sigue del Teorema 3.17 y del Teorema de la Aplicación Abierta (cf. Teorema 3.9), está dado por el siguiente lema.

LEMA 3.25 *Sean X e Y espacios de Banach y $A \in \mathcal{L}(X, Y)$. Las siguientes afirmaciones son equivalentes:*

- i) $R(A)$ es cerrado.
- ii) existe $\alpha > 0$ tal que para cada $y \in R(A)$ existe $z \in X$ tal que

$$y = A(z) \quad y \quad \alpha \|z\| \leq \|y\|.$$

DEMOSTRACIÓN. Supongamos que i) es válido. Puesto que Y es Banach, se tiene que $R(A)$ también lo es, y por lo tanto podemos aplicar el Teorema 3.9 al operador $A \in \mathcal{L}(X, R(A))$. Se sigue de ello que existe $r > 0$ tal que $B_Y(\theta, r) \subseteq A(B_X(\theta, 1))$. Luego, dados $y \in R(A)$, $y \neq \theta$, se tiene claramente que $\frac{r}{2} \frac{y}{\|y\|} \in B_Y(\theta, r)$, de modo que utilizando la inclusión anterior se deduce que existe $x \in B_X(\theta, 1)$ tal que $A(x) = \frac{r}{2} \frac{y}{\|y\|}$. Así, denotando $z = \frac{2\|y\|}{r} x$, resulta $A(z) = y$ y $\|z\| \leq \frac{2}{r} \|y\|$, lo cual prueba i) con $\alpha = \frac{r}{2}$. Recíprocamente, supongamos ii) válido. Entonces, dado $x \in X$ tal que $A(x) \neq \theta$, se tiene por hipótesis que existe $z \in X$ tal que $A(x) = A(z)$ y $\alpha \|z\| \leq \|A(x)\|$. Luego, usando que $x - z \in N(A)$, se sigue que

$$\|A(x)\| \geq \alpha \|z\| = \alpha \|x - (x - z)\| \geq \alpha \text{dist}(x, N(A)),$$

lo cual, gracias al Teorema 3.17, implica que $R(A)$ es cerrado. \square

El siguiente lema, relacionado con el anterior, hace uso del concepto de espacio de Banach reflexivo, para lo cual referimos a la Sección 6.1 y al operador \mathcal{J} que se define allí. Alternativamente, la definición de reflexividad también se explica un poco más adelante en la Sección 3.12.1.

LEMA 3.26 *Sean X e Y espacios de Banach y $A \in \mathcal{L}(X, Y)$ sobreyectivo. Entonces existe $\alpha > 0$ tal que*

- i) *para cada $y \in R(A) = Y$ existe $z \in X$ tal que $A(z) = y$ y $\alpha \|z\| \leq \|y\|$, lo cual implica que*
- ii) $\|A'(G)\|_{X'} \geq \alpha \|G\|_{Y'} \quad \forall G \in Y'.$

Recíprocamente, si X es reflexivo, i) se sigue de ii) con la misma constante α .

DEMOSTRACIÓN. La sobreyección de A garantiza obviamente que $R(A)$ es cerrado, de modo que aplicando Lemma 3.25 se deduce la existencia de una constante $\alpha > 0$ con la cual se verifica i). Luego, para cada $y \in Y$, $y \neq \theta$, se tiene que existe $z \in X$ tal que $A(z) = y$ y $\alpha \|z\| \leq \|y\|$, gracias a lo cual, dado $G \in Y'$, se obtiene

$$\frac{|G(y)|}{\|y\|} = \frac{|G(A(z))|}{\|y\|} = \frac{|A'(G)(z)|}{\|y\|} \leq \frac{1}{\alpha} \|A'(G)\|,$$

y por lo tanto se concluye fácilmente que

$$\|G\| = \sup_{\substack{y \in Y \\ y \neq \theta}} \frac{|G(y)|}{\|y\|} \leq \frac{1}{\alpha} \|A'(G)\|,$$

lo cual prueba ii). Recíprocamente, supongamos que X es reflexivo y que ii) es válido con una constante $\alpha > 0$. Equivalentemente, ello significa, en virtud del Teorema 3.15, que $A' \in \mathcal{L}(Y', X')$ es inyectivo y de rango cerrado, y en consecuencia $R(A') = N(A)^\circ$. Se sigue de esta identidad y de ii) que $A' : Y' \rightarrow N(A)^\circ$ es biyectivo y que $\|(A')^{-1}\| \leq \frac{1}{\alpha}$. Además, $A'' : (N(A)^\circ)' \rightarrow Y''$ también es biyectivo y

$$\|(A'')^{-1}\| = \|((A')^{-1})'\| = \|(A')^{-1}\| \leq \frac{1}{\alpha}.$$

Ahora, dado $y \in Y$, consideramos $\mathcal{J}_Y(y) \in Y''$, para el cual existe $\mathcal{F}_0 \in (N(A)^\circ)'$ tal que $A''(\mathcal{F}_0) = \mathcal{J}_Y(y)$. Puesto que $N(A)^\circ$ es un subespacio cerrado de X' , el Teorema de Hahn-Banach para espacios normados (cf. Teorema 2.6) garantiza que existe $\mathcal{F} \in X''$ tal que $\mathcal{F}|_{N(A)^\circ} = \mathcal{F}_0$ y $\|\mathcal{F}\|_{X''} = \|\mathcal{F}_0\|_{(N(A)^\circ)'}$. Entonces, denotando $z = J_X^{-1}(\mathcal{F}) \in X$, se tiene para cada $G \in Y'$

$$\begin{aligned} G(y) &= \mathcal{J}_Y(y)(G) = A''(\mathcal{F}_0)(G) = (A')'(\mathcal{F}_0)(G) = \mathcal{F}_0(A'(G)) \\ &= \mathcal{F}(A'(G)) = \mathcal{J}_X(z)(A'(G)) = A'(G)(z) = G(A(z)), \end{aligned}$$

de donde se sigue, gracias a la consecuencia del Teorema de Hahn-Banach dada por Lema 2.3, que $y = A(z)$. Finalmente, tenemos que

$$\begin{aligned} \|z\| &= \|\mathcal{J}_X(z)\| = \|\mathcal{F}\|_{X''} = \|\mathcal{F}_0\|_{(N(A)^\circ)'} \\ &= \|(A'')^{-1}(\mathcal{J}_Y(y))\|_{(N(A)^\circ)'} \leq \|(A'')^{-1}\| \|y\| \leq \frac{1}{\alpha} \|y\|, \end{aligned}$$

lo cual completa i) y termina la demostración. \square

Dentro del contexto de operadores con rango cerrado es importante establecer también que esta propiedad se traspa al adjunto de un operador. Más precisamente, se tiene el siguiente resultado.