



## Listado 3: Descomposición $LU$ para sistemas de ecuaciones lineales.

2 de abril

### 1. Problemas

#### 2. (A) (*Tipo especial de matrices que admite descomposición $LU$* )

Demuestre que si  $A \in \mathbb{C}^{n \times n}$  es estrictamente diagonal dominante por filas (o por columnas), entonces ella tiene una única descomposición  $LU$ , es decir, si  $A$  es estrictamente diagonal dominante, es posible encontrar matrices  $L$ , triangular inferior con elementos en diagonal principal iguales a 1, y  $U$ , triangular superior con la propiedad  $A = LU$  y  $L$  y  $U$  son únicas.

**Visto en ayudantía.**

#### 7. (A) (*Matrices irreducible-diagonal dominantes*)

Considere

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}, \quad B = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & 0 & 0 \\ 2 & 2 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

Demuestre que  $A$  es irreducible y que  $B$  es reducible.

**Visto en ayudantía.**

#### 8. (A) (*Ejemplo particular de matriz irreducible diagonal dominante y su descomposición $LU$ .*)

Sea  $A \in \mathbb{C}^{n \times n}$  la siguiente matriz tridiagonal

$$A = \begin{pmatrix} a_1 & c_1 & 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 & 0 \\ b_2 & a_2 & c_2 & 0 & \cdots & 0 & 0 & 0 \\ 0 & b_3 & a_3 & c_3 & \cdots & 0 & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \cdots & a_{n-2} & c_{n-2} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \cdots & b_{n-1} & a_{n-1} & c_{n-1} \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \cdots & 0 & b_n & a_n \end{pmatrix}.$$

cuyos elementos satisfacen

$$\begin{aligned} |a_1| &> |c_1| > 0, \\ |a_i| &\geq |b_i| + |c_i|, \quad \text{con } b_i \neq 0 \wedge c_i \neq 0, \quad i = 2, 3, \dots, n-1, \\ |a_n| &\geq |b_n| > 0. \end{aligned}$$

- (a) Demuestre que  $A$  es invertible.
- (b) Demuestre que  $A$  tiene una única descomposición  $LU$  y que ésta puede calcularse con el método de eliminación gaussiana.

- (c) Aplique eliminación gaussiana a  $A$  y muestre que las matrices  $L$  y  $U$  que forman su descomposición  $LU$  son de la forma

$$L = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ l_2 & 1 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ 0 & l_3 & 1 & \cdots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \cdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & l_n & 1 \end{pmatrix}, \quad U = \begin{pmatrix} u_1 & c_1 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ 0 & u_2 & c_2 & \cdots & 0 & 0 \\ 0 & 0 & u_3 & \cdots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \cdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & u_{n-1} & c_{n-1} \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & 0 & u_n \end{pmatrix}$$

con

$$u_1 = a_1, \\ l_j = \frac{b_j}{u_{j-1}}, \quad u_j = a_j - l_j c_{j-1}, \quad j = 2, 3, \dots, n$$

**Observación:** Este algoritmo recibe el nombre de algoritmo de Thomas.

**Solución:**

- (a) La matriz  $A$  es irreducible porque es tridiagonal con elementos distintos de cero en diagonales justo encima y justo debajo de diagonal principal, por tanto, es irreducible.  $A$  es además irreducible-diagonal dominante porque el módulo del elemento en diagonal principal en fila 1 es estrictamente mayor que la suma de los módulos de los restantes elementos en la fila 1 y en las restantes filas el módulo del elemento en diagonal principal es mayor o igual que la suma de los módulos de los restantes elementos en la misma fila. Como  $A$  es irreducible diagonal dominante,  $A$  es invertible.
- (b) Las submatrices principales de órdenes 1, 2, hasta  $n - 1$  de  $A$  son irreducible-diagonal dominantes (mismas razones que en ítem anterior). Esto indica que son invertibles y, por tanto,  $A$  tiene una única descomposición  $LU$  y es posible encontrarla por el método de eliminación gaussiana.
- (c) Apliquemos el proceso de eliminación gaussiana a  $A$ . Como los menores principales de órdenes 1 a  $n - 1$  son distintos de cero, los pivotes durante la eliminación gaussiana serán distintos de cero. Sea  $A^{(1)} = A$ . En cada paso de la eliminación gaussiana solo debemos realizar una operación elemental. En el paso ésta es:  $f_2 \leftarrow f_2 - \frac{b_2}{a_1} f_1$ . Dado que las filas 1 y 2 de  $A^{(2)}$  son las filas 1 y 2 de  $U$ ,  $u_1 = a_1$  y  $u_2 = a_2 - c_1 l_2$ . Con ello,

$$A^{(2)} = \begin{pmatrix} u_1 & c_1 & 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 & 0 \\ 0 & u_2 & c_2 & 0 & \cdots & 0 & 0 & 0 \\ 0 & b_3 & a_3 & c_3 & \cdots & 0 & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \cdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \cdots & a_{n-2} & c_{n-2} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \cdots & b_{n-1} & a_{n-1} & c_{n-1} \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \cdots & 0 & b_n & a_n \end{pmatrix}, \quad L = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ l_2 & 1 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \cdots & \vdots & \vdots \end{pmatrix},$$

con  $l_2 = \frac{b_2}{a_1}$ . De  $L$  solo mostramos los elementos que se van completando durante la eliminación gaussiana de  $A$ .

La siguiente operación elemental es  $f_3 \leftarrow f_3 - \frac{b_3}{u_2} f_2$ . El elemento en posición  $(3, 3)$  de  $A^{(2)}$  cambia a  $a_3 - \frac{b_3}{u_2} c_2$ . Llamando  $l_3$  a  $\frac{b_3}{u_2}$  y  $u_3$  a  $a_3 - \frac{b_3}{u_2} c_2 = a_3 - l_3 c_2$  se obtiene

$$A^{(3)} = \begin{pmatrix} u_1 & c_1 & 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 & 0 \\ 0 & u_2 & c_2 & 0 & \cdots & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & u_3 & c_3 & \cdots & 0 & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \cdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \cdots & a_{n-2} & c_{n-2} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \cdots & b_{n-1} & a_{n-1} & c_{n-1} \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \cdots & 0 & b_n & a_n \end{pmatrix}, \quad L = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ l_2 & 1 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ 0 & l_3 & 1 & \cdots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \cdots & \vdots & \vdots \end{pmatrix}.$$

Sea  $A^{(k)}$  la matriz que se obtiene después de  $k - 1$  pasos del proceso de eliminación gaussiana,

$$A^{(k)} = \begin{pmatrix} u_1 & c_1 & \cdots & 0 & 0 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & u_2 & \cdots & 0 & 0 & 0 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \cdots & \vdots & \vdots & \vdots & \cdots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & c_{k-2} & 0 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & 0 & \cdots & u_{k-1} & c_{k-1} & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & u_k & c_k & \cdots & 0 \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & b_{k+1} & a_{k+1} & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \cdots & \vdots & \vdots & \vdots & \cdots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 & 0 & \cdots & a_n \end{pmatrix}, \quad L = \begin{pmatrix} 1 & 0 & \cdots & 0 & 0 & \cdots & 0 \\ l_2 & 1 & \cdots & 0 & 0 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \cdots & \vdots & \vdots & \cdots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & l_k & 1 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \cdots & \vdots & \vdots & \cdots & \vdots \end{pmatrix}.$$

En este momento debemos realizar la operación elemental  $f_{k+1} \leftarrow f_{k+1} - \frac{b_{k+1}}{u_k} f_k$ .

Llamando  $l_{k+1}$  a  $\frac{b_{k+1}}{u_k}$  y  $u_{k+1}$  a  $a_{k+1} - c_k l_{k+1}$  se obtiene

$$A^{(k+1)} = \begin{pmatrix} u_1 & c_1 & \cdots & 0 & 0 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & u_2 & \cdots & 0 & 0 & 0 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \cdots & \vdots & \vdots & \vdots & \cdots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & c_{k-2} & 0 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & 0 & \cdots & u_{k-1} & c_{k-1} & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & u_k & c_k & \cdots & 0 \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 & u_{k+1} & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \cdots & \vdots & \vdots & \vdots & \cdots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 & 0 & \cdots & a_n \end{pmatrix}, \quad L = \begin{pmatrix} 1 & 0 & \cdots & 0 & 0 & \cdots & 0 \\ l_2 & 1 & \cdots & 0 & 0 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \cdots & \vdots & \vdots & \cdots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & l_k & 1 & \cdots & 0 \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & l_{k+1} & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \cdots & \vdots & \vdots & \cdots & \vdots \end{pmatrix}.$$

Procediendo del mismo modo hasta completar  $n - 1$  pasos se obtienen las matrices  $L$  y  $U$  mencionadas.

9. **(A)** (*Problema de certamen y otra manera de acotar número de condición*)

Si  $A \in \mathbb{C}^{n \times n}$ , invertible, tiene descomposición  $LU$ , entonces

$$A^{-1} = U^{-1}L^{-1}$$

y

$$\kappa(A) = \|A\| \|A^{-1}\| \leq \|L\| \|U\| \|U^{-1}\| \|L^{-1}\| = \kappa(L) \kappa(U).$$

Considere

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 2 & 1 & 0 & \cdots & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 2 & 1 & \cdots & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 2 & \cdots & 0 & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \cdots & 2 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \cdots & 1 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \cdots & 0 & 1 & 2 \end{pmatrix}_{n \times n}.$$

(a) Determine las matrices  $L$  y  $U$  que forman descomposición  $LU$  de  $A$ .

(b) Determine  $\kappa_\infty(L)$  y  $\kappa_\infty(U)$ .

(c) ¿Cuál aproximación obtiene a  $\kappa_\infty(A)$ ?

(d) Sean  $x$  y  $\tilde{x}$  tales que  $Ax = b$  y  $A\tilde{x} = b + \delta_b$ . ¿Cuán grande puede ser  $n$  para que, sabiendo que  $\frac{\|\delta_b\|_\infty}{\|b\|_\infty} \leq 10^{-10}$ , podamos asegurar que  $\frac{\|\tilde{x} - x\|_\infty}{\|x\|_\infty} \leq 10^{-6}$ ?

**Observación:** Note que  $A$  es una matriz tridiagonal. Las matrices  $L$  y  $U$  son sencillas de calcular.

Además, para calcular  $\kappa_\infty(L)$  y  $\kappa_\infty(U)$  puede serle útil la siguiente propiedad: si

$$M = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ a & 1 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ 0 & a & 1 & \cdots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & a & 1 \end{pmatrix},$$

entonces  $M^{-1} = (\hat{m}_{ij})_{1 \leq i, j \leq n}$  es tal que

$$\hat{m}_{ij} = \begin{cases} (-a)^{i-j}, & \text{si } i \geq j, \\ 0, & \text{en otro caso.} \end{cases}$$

Recuerde también que para toda matriz invertible  $B \in \mathbb{R}^{n \times n}$  se cumple que  $(B^T)^{-1} = (B^{-1})^T$ .

**Solución:**

- (a) La matriz  $A$  tiene las propiedades de la matriz en problema anterior. Por tanto, las matrices  $L$  y  $U$  de su descomposición  $LU$  tienen la estructura mencionada en problema anterior con  $l_2 = l_3 = \dots = l_n = 1$  y  $u_1 = u_2 = \dots = u_n = 1$ ,

$$L = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & \cdots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & 1 & 1 \end{pmatrix}, \quad U = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & \cdots & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \cdots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

- (b) Las matrices  $L$  y  $U$  satisfacen

$$\|L\|_\infty = \|U\|_\infty = 2.$$

Además, teniendo en cuenta observación en problema,

$$L^{-1} = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ 1 & -1 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ -1 & 1 & -1 & \cdots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ (-1)^{n-1} & (-1)^{n-2} & (-1)^{n-3} & \cdots & 1 & -1 \end{pmatrix}, \quad U = L^T \Rightarrow U^{-1} = (L^{-1})^T.$$

Por tanto,

$$\|L^{-1}\|_\infty = n, \quad \|U^{-1}\|_\infty = \|L^{-1}\|_1 = n \quad \Rightarrow \quad \kappa_\infty(L) = \kappa_\infty(U) = 2n.$$

- (c)  $\kappa_\infty(A) \leq (2n)(2n) = 4n^2$ .

- (d) Dado que

$$\frac{\|\tilde{x} - x\|_\infty}{\|x\|_\infty} \leq \kappa_\infty(A) \frac{\|\delta_b\|_\infty}{\|b\|_\infty} \leq 4n^2 \cdot 10^{-10},$$

escogiendo  $n$  de modo que

$$4n^2 \cdot 10^{-10} \leq 10^{-6} \Leftrightarrow n \leq 50,$$

se garantiza que  $\frac{\|\tilde{x} - x\|_\infty}{\|x\|_\infty} \leq 10^{-6}$ .