Deep Learning practice #1 report

컴퓨터소프트웨어학부 2018008768 윤정

[구현 과정]

```
def generate_data(m):
    X = np.empty((0, 2))
    y = np.empty((0, 1))
    for i in range(m):
        x1 = random.uniform(-10, 10)
        x2 = random.uniform(-10, 10)
        X = np.append(X, np.array([[x1, x2]]), axis=0)
        if x1 + x2 > 0:
            y = np.append(y, np.array([[1]]), axis=0)
        else:
            y = np.append(y, np.array([[0]]), axis=0)
        return X, y
```

Input number m에 대해 (m, 2) 크기의 X와 0과 1로 구성된 (m, 1)크기의 y데이터를 생성하는 함수입니다. 이를 이용해서 X_train, X_test, y_train, y_test를 생성하였습니다.

Logistic regression을 Back propagation을 이용하여 W = [w1, w2] 와 b를 구하였습니다.

구한 parameter W, b값에 대하여 Cost와 Accuracy를 계산하였습니다.

[결과]

m = 10000, n = 1000, K = 5000, alpha = 0.1 일 때 결과값 예시

```
w1: 1.0063315893593348 w2: 1.003248183628516
b: 0.9952927452631634
w1: 1.9445216436035218 w2: 1.9371572197295848
b: 0.20705284654549377
w1: 2.372949981118904 w2: 2.3665652013907206
b: 0.07071334306245322
w1: 2.6862021082374836 w2: 2.6801664879529192
b: 0.032555762600047715
w1: 2.940537184954099 w2: 2.934651599212572
b: 0.02053109568425003
w1: 3.1578237583077224 w2: 3.152002770080998
b: 0.016951925719231077
w1: 3.349242529314346 w2: 3.343442287386669
b: 0.01638141500982106
w1: 3.5213844031693746 w2: 3.5155796011134406
b: 0.016923002893755507
w1: 3.6785018318469094 w2: 3.6726766645554734
b: 0.017861211484757934
w1: 3.823517625719268 w2: 3.817661681012643
b: 0.018913713823563407
Final w1: 3.958276244783336 Final w2: 3.9523824964817313
Final b: 0.019965691009181843
```

```
predict(X_train, y_train, m, W, b)

Cost: 0.02097648120414138
Accuracy: 99.96000000000001

predict(X_test, y_test, n, W, b)

Cost: 0.02253936569178261
Accuracy: 99.9
```

Train data m을 변화시키며 예측한 결과값입니다.

	m=10, n=1000, K=5000	m=100, n=1000, K=5000	m=10000, n=1000,	
			K=5000	
Cost (with 'm' train samples)	0.00095840012967	0.01649189733244	0.02097648120414	
	77594	3217	138	
Cost (with 'n' test samples)	0.14412792127476	0.05689054434357	0.02253936569178	
	914	6696	261	

	m=10, n=1000, K=5000	m=100, n=1000,	m=10000, n=1000,	
		K=5000	K=5000	
Accuracy (with 'm' train samples)	100.0	100.0	99.960000000000001	
Accuracy (with 'n' test samples)	94.6999999999999	97.8	99.9	

K를 변화시키며 예측한 결과값입니다.

	m=10000, n=1000, K=10	m=10000, n=1000, K=100	m=10000, n=1000, K=5000
Cost (with 'm' train samples)	0.09494576704473	0.06516634086040	0.02104632652983
	07	182	7532
Cost (with 'n' test samples)	0.11006085070911	0.07922155420362	0.02321310154543
	938	213	8927

	m=10000, n=1000, K=10	m=10000,	m=10000, n=1000,	
		n=1000, K=100	K=5000	
Accuracy (with 'm' train samples)	95.55	97.69	99.87	
Accuracy (with 'n' test samples)	94.6999999999999	96.7	99.7	

alpha값을 변화시키며 예측한 결과값입니다. (M = 10000, N = 1000, k = 5000)

	alpha=0.01	alpha=0.05	alpha=0.1	alpha=0.3	alpha=0.5
Cost (with 'n' test samples)	0.0474168	0.0273120	0.0232131	0.0115632	0.013881
	190217271	614644464	015454389	523728917	69599695
	4	35	27	19	5564
Accuracy (with 'n' test samples)	99.0	99.9	99.7	100.0	99.9

[분석]

Train data의 크기가 커질수록 train data를 이용하여 predict한 결과값과 test data를 이용하여 predict한 결과값의 차이가 줄어들었습니다. 이로 인해 train data가 커질수록 새로운 데이터에 대한 예측의 정확도가 높아짐을 알 수 있었습니다.

또한, 학습 반복횟수인 K (과제에서는 epoch으로 표현)을 증가시킬수록 cost는 감소하며 accuracy 는 증가하는 것을 알 수 있었습니다. 이를 통해 학습 반복횟수가 증가할수록 더 정확한 W와 b값을 추정할 수 있음을 알 수 있었습니다.

마지막으로, 학습 진행속도를 위한 alpha 값을 각각 0.01, 0.05, 0.1, 0.3, 0.5를 넣어 예측해 본 결과, 본 실험에서는 0.3이 가장 최적의 알파 값이었음을 알 수 있었습니다. 또한, alpha값이 클수록 각단계(매 500에폭마다)의 변화가 더 크게 일어남을 볼 수 있었습니다.