Projeto e Análise de Algoritmos

- Algoritmo da Inserção insertion sort
- Algoritmo mergesort
- Análise assintótica

Análise de Algoritmos

Estudo sobre como os programas de computador se comportam em termos de desempenho e recursos de armazenamento utilizados

Outras características que podem ser mais importantes que o desempenho:

- modularidade
- Correção
- Manutenção
- Funcionalidade
- Robustez

- Amigável
- Custo
- Simplicidade
- Extensibilidade
- Confiabilidade

Motivos para se estudar o desempenho de algoritmos

- A análise de desempenho pode dizer o que possível e impossível fazer
- Um algoritmo bem projetado pode ter uma grande diferença de desempenho
- O desempenho pode ter um grande impacto nos custos

Problema da Ordenação

Entrada: uma sequencia a₁, a₂, ..., a_n de números.

Saída: permutação a'₁, a'₂, ..., a'_n tal que a'₁≤a'₂≤...≤a'_n.

Exemplo:

Entrada: 8 2 4 9 3 6

Saída: 234689

Algorítmo INSERTION-SORT

"pseudocódigo"

```
INSERTION-SORT (A, n) A[1 ... n]

for j \leftarrow 2 to n do

chave \leftarrow A[j]

i \leftarrow j - 1

while i > 0 and A[i] > chave

do A[i+1] \leftarrow A[i]

i \leftarrow i - 1

A[i+1] = chave
```

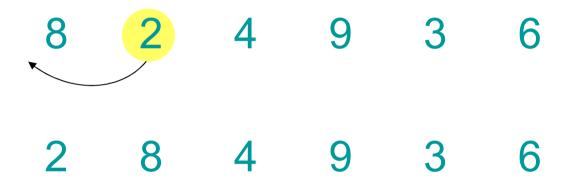
Semelhante a ordenar cartas

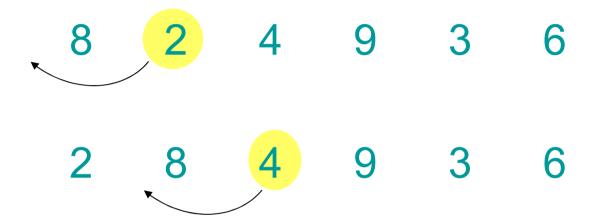
INSERTION-SORT

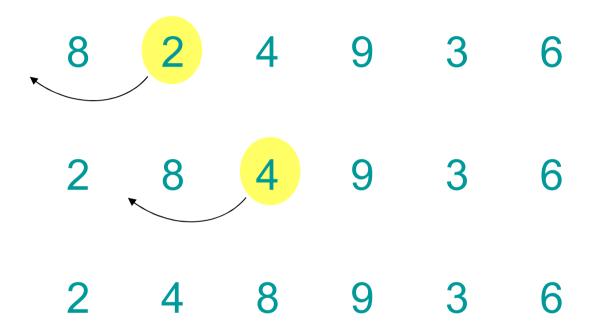
INSERTION-SORT $(A, n) \triangleright A[1 ... n]$ for $j \leftarrow 2$ to n do chave $\leftarrow A[j]$ $i \leftarrow j-1$ "pseudocódigo" while i > 0 and A[i] > chavedo $A[i+1] \leftarrow A[i]$ $i \leftarrow i - 1$ A[i+1] = chaven A: Chave Ordenado

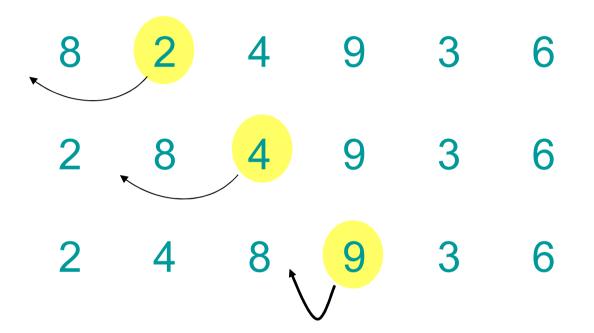
8 2 4 9 3 6

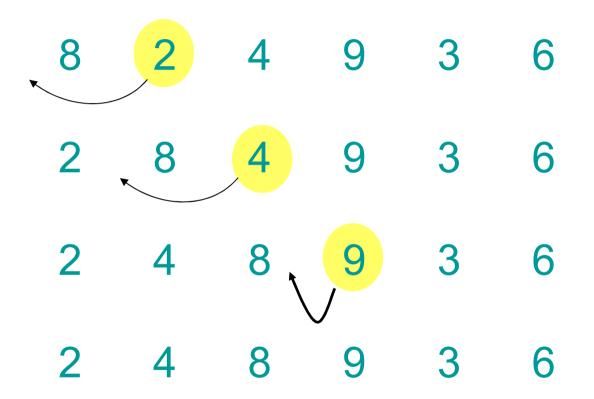
8 2 4 9 3 6

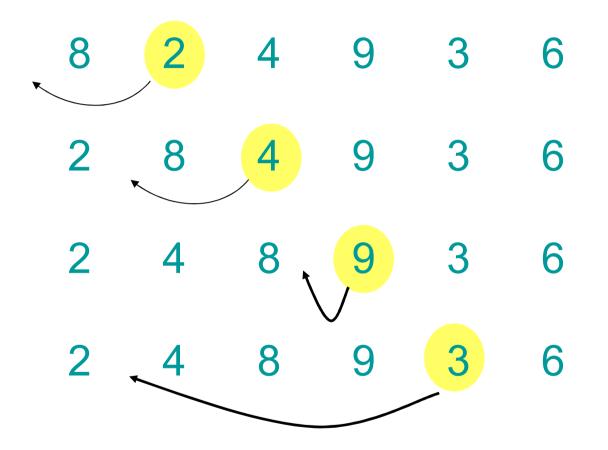


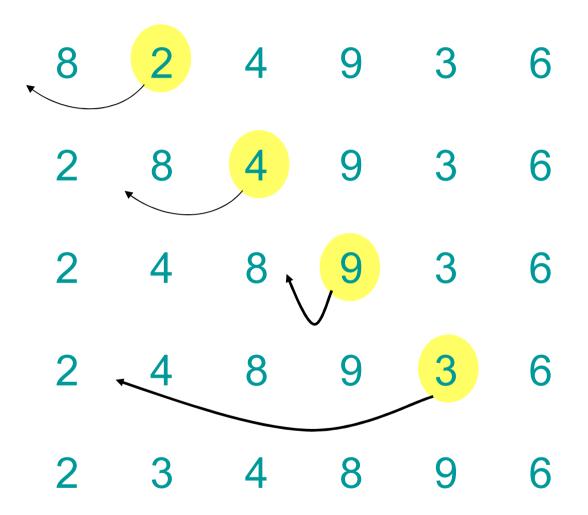


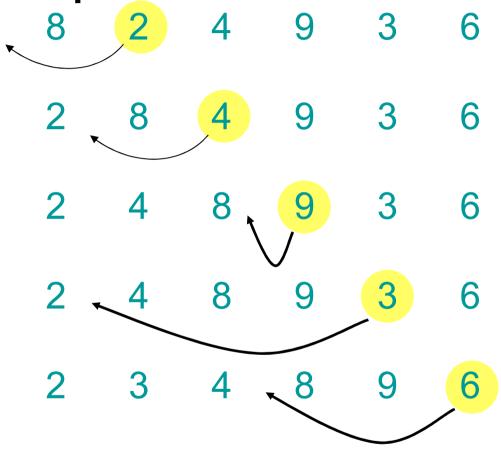


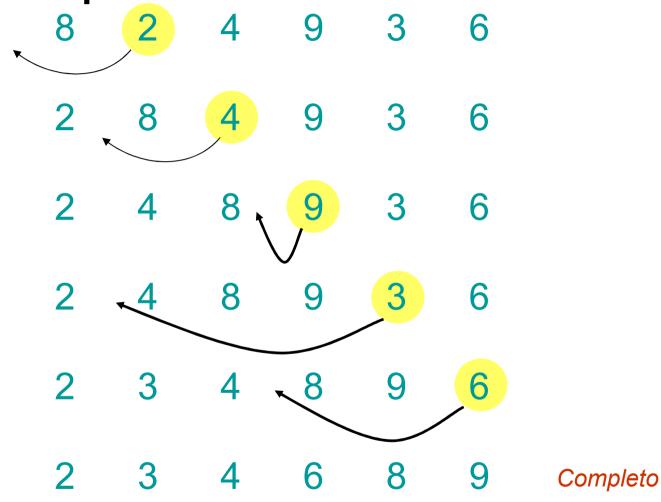












Tempo de Execução

- O tempo de execução depende do tamanho da entrada: uma lista que já foi ordenada é mais rápida
- Parametrizar o tempo de execução pelo tamanho da entrada: entradas maiores devem demorar mais tempo que as pequenas
- Normalmente procuramos limites superiores como limite total de tempo (como garantia do tempo)

Tipos de Análise

Pior Caso: (normalmente)

• *T*(*n*) =tempo máximo que o algoritmo demora para qualquer entrada de tamanho n

Caso médio: (as vezes)

- T(n) =tempo médio esperado para execução do algoritmo em todas as entradas de tamanho n
- Necessita de suposições estatísticas sobre a distribuição das entradas

Melhor caso: (problemático)

 Mesmo um algoritmo bem lento pode ser rápido para algum caso

Tempo independente da máquina

Qual é o pior caso para o algoritmo da inserção?

- Depende da velocidade do computador:
 - Velocidade relativa (no mesmo computador)
 - Velocidade absoluta(em diferentes máquinas)

Idéia:

- •Ignorar as constantes que são dependentes da máquina
- •Olhar o crescimento de T(n) quando $n \rightarrow \infty$.
 - "Análise assintótica"

Notação Θ

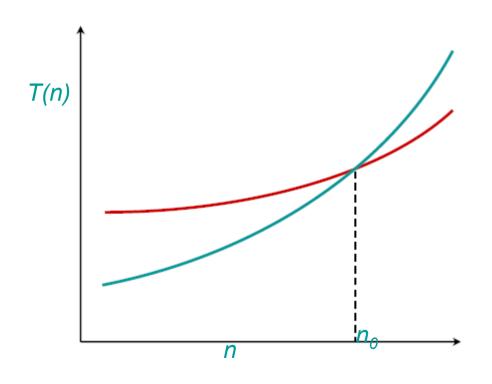
 $\Theta(g(n)) = \{ f(n): existes constantes positivas$ $<math>c_1, c_2, n_0 \text{ tais que } \le c_1 g(n) \le f(n) \le c_2 g(n)$ para todo $n \ge n_0 \}$

Em geral:

- Pega o termo de maior ordem e ignora constantes
- •Exemplo: $3n^3 + 90n^2 5n + 6046 = \Theta(n^3)$

Desempenho Assintótico

Quando o valorde n fica grande o suficiente uma algoritmo $\Theta(n^2)$ será mais rápido que um algoritmo $\Theta(n^3)$.



- •Não se deve ignorar algoritmos assintoticamente mais lentos
- •Eles podem ser úteis em situações reais
- Análise assintótica é uma ferramenta útil

Análise do insertion sort

Pior caso: entrada em ordem reversa.

$$T(n) = \sum_{j=2}^{n} \Theta(j) = \Theta(n^2)$$
 [série aritmética]

Caso médio: Todas as permutações igualmente prováveis

$$T(n) = \sum_{j=2}^{n} \Theta(j/2) = \Theta(n^{2})$$

Qual o desempenho do insertion-sort?

- •Modesto, para um pequeno *n*.
- •Ruim para um grande valor de *n*.

Merge sort

MERGE-SORT A[1 . . n]

- 1. Se n = 1, fim.
- 2. Ordena recursivamente A[1 . . .n/2.] e A[[n/2]+1 . . n] .
- 3. Faz "Merge" (junção) de duas listas ordenadas

Sub-rotina: MERGE

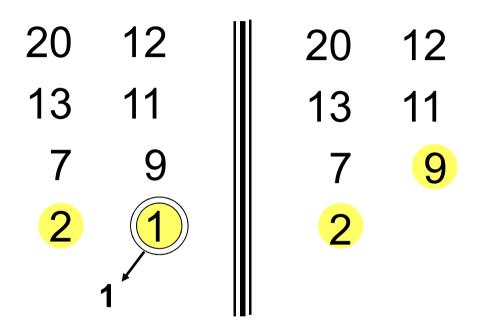
20 12

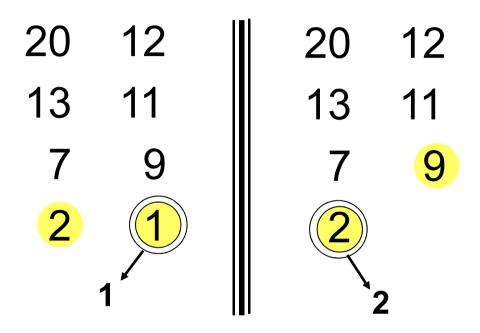
13 11

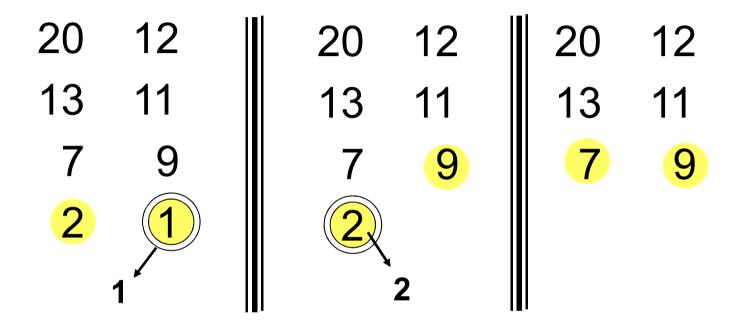
7 9

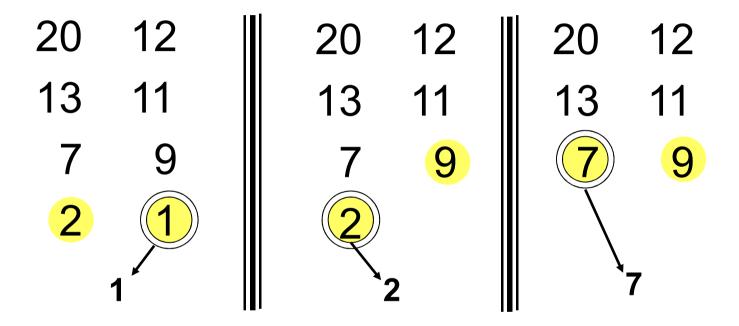
2 1

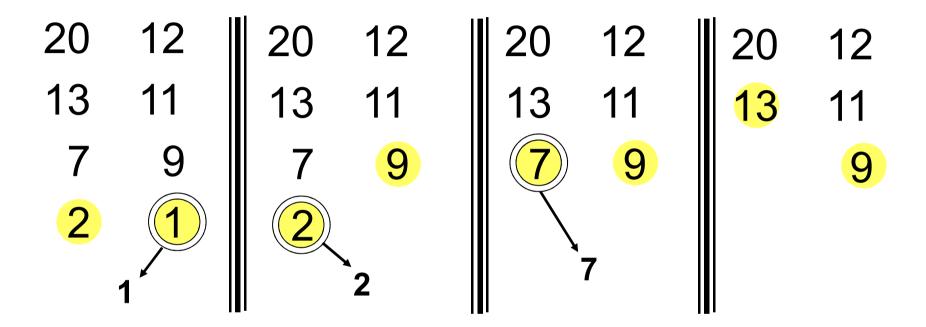
```
20
12
13
11
7
9
2
1
```

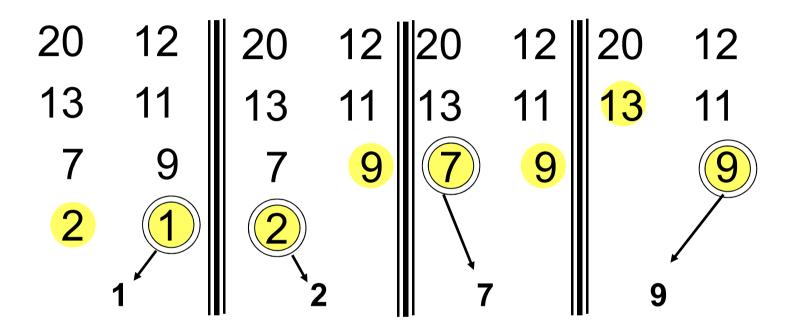


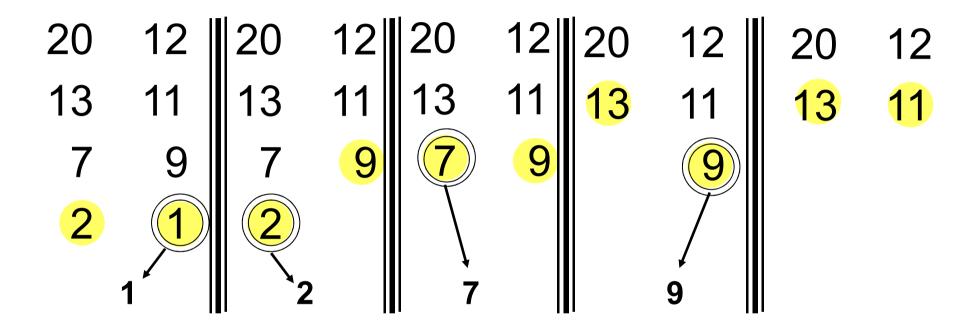


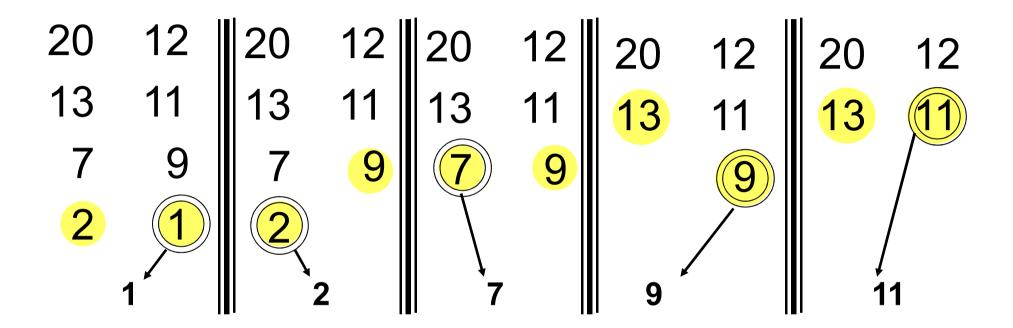


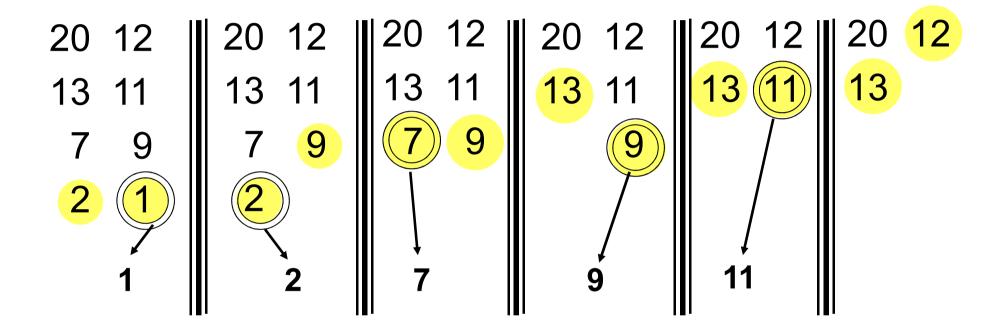


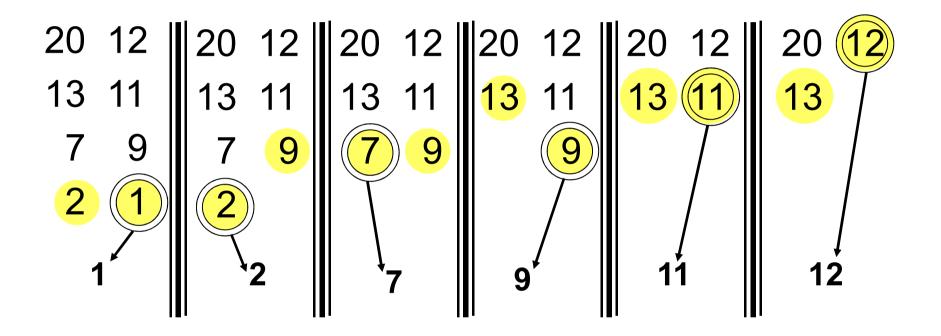




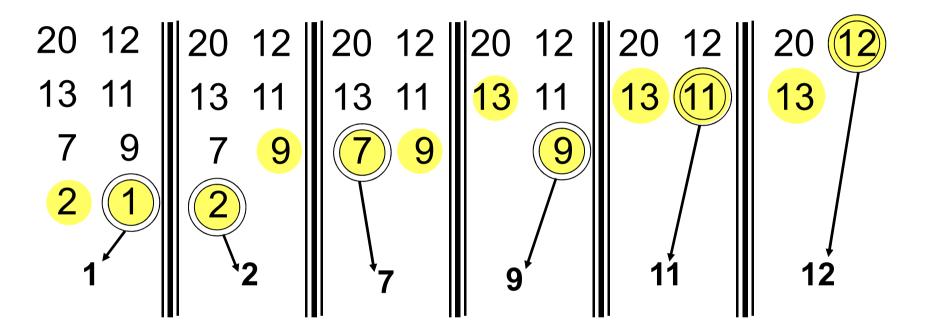








Fusão de duas listas ordenadas



Tempo = $\Theta(n)$ para fundir os n elementos (tempo linear).

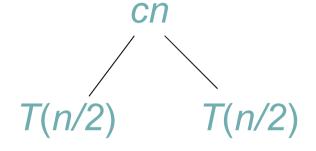
Análise do merge sort

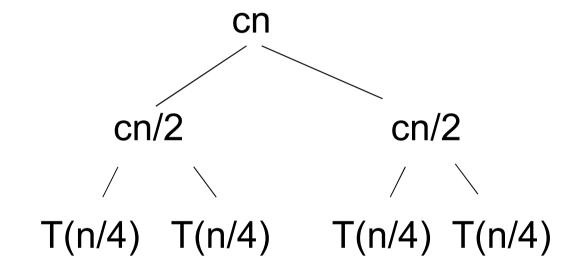
```
T(n) \\ \Theta(1) \\ 2T(n/2) \\ \Theta(n) \\ \begin{tabular}{ll} MERGE-SORTA[1 \dots n] \\ 1.Se n= 1, fim. \\ 2.Recursivamente ordene A[1...n/2] \\ e A[n/2+1 \dots n]. \\ 3."Merge" duas listas ordenadas \\ \begin{tabular}{ll} MERGE-SORTA[1 \dots n] \\ 1.Se n= 1, fim. \\ 2.Recursivamente ordene A[1...n/2] \\ e A[n/2+1 \dots n]. \\ 3."Merge" duas listas ordenadas \\ \begin{tabular}{ll} MERGE-SORTA[1 \dots n] \\ 1.Se n= 1, fim. \\ 2.Recursivamente ordene A[1...n/2] \\ e A[n/2+1 \dots n]. \\ 3."Merge" duas listas ordenadas \\ \end{tabular}
```

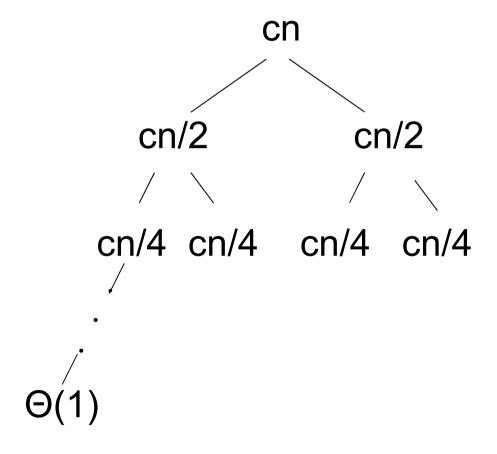
Recorrência do merge sort

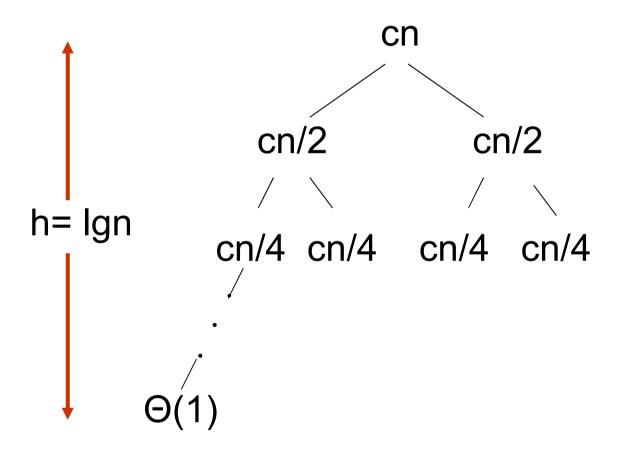
$$T(n) = \begin{cases} \Theta(1) \text{ se } n=1; \\ 2T(n/2) + \Theta(n) \text{ if } n > 1. \end{cases}$$

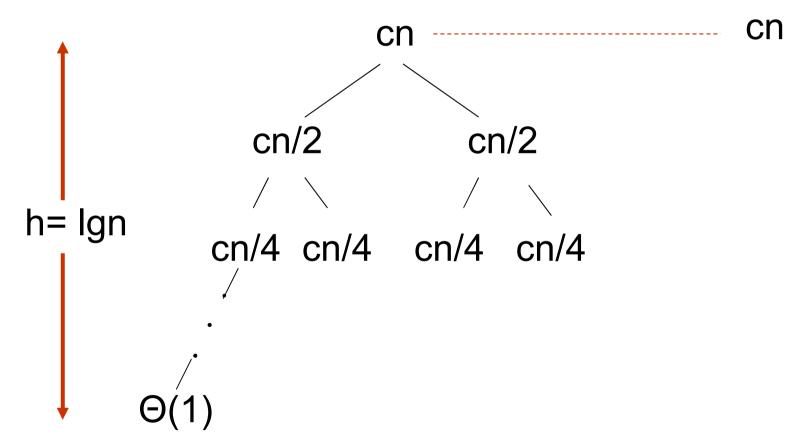
Podemos ignorar ocaso inicial quando T(n) =
Θ(1) para um n pequeno, mas só quando não
afeta a solução assintótica da recorrência

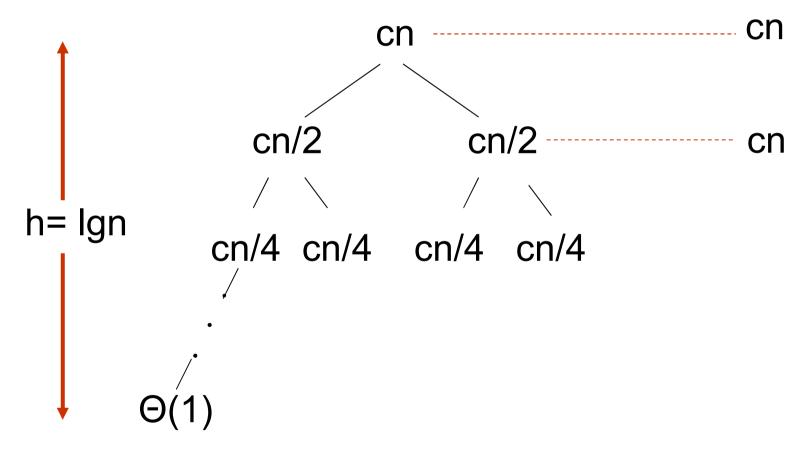


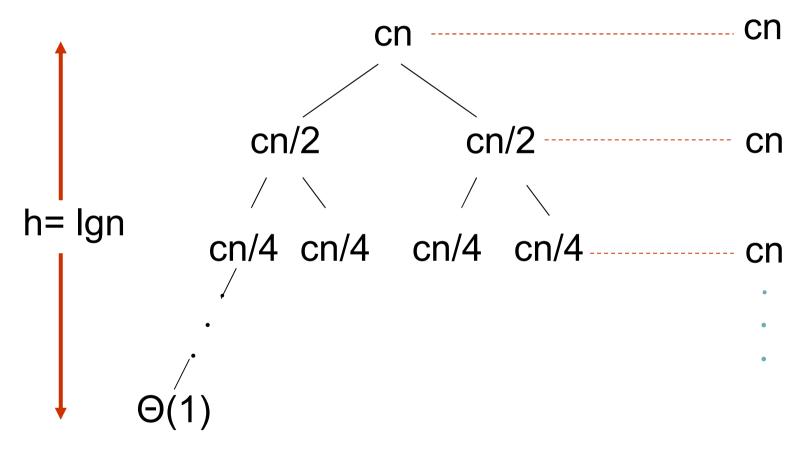


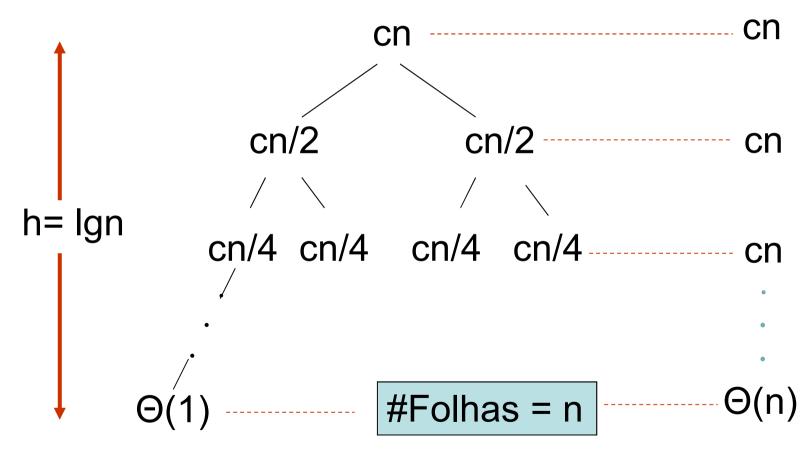


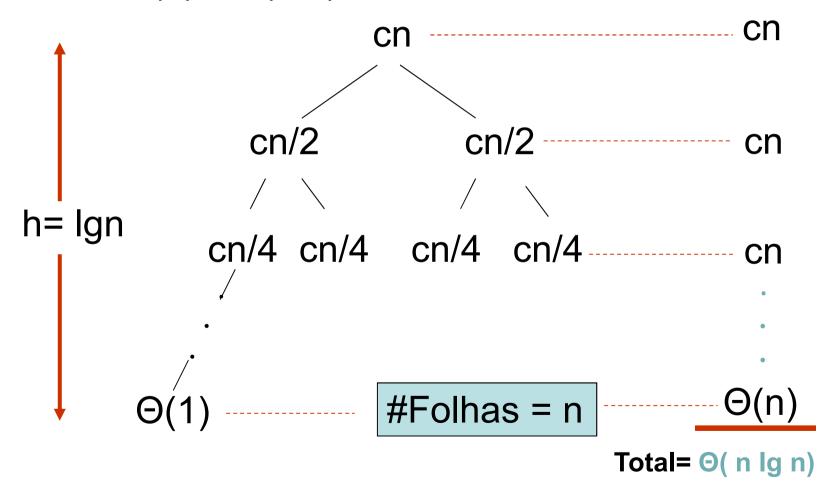












Conclusões

- Θ(n lg n) cresce mais lentamente que Θ(n²).
- Portanto o merge sort é mais rápido que o insertion sort no pior caso para um n suficientemente grande.
- Na prática o merge sort supera o insertion sort para n> 30