





# PROYECTOS PEDAGÓGICOS PRODUCTIVOS: APROXIMACIONES A UN ANÁLISIS BIBLIOMÉTRICO:

Ivón Catherine Romero Pérez Universidad Simón Bolívar ivonromeroperez@gmail.com

Juan Carlos Miranda morales Universidad del Atlántico Juanmiranda 1 @ mail.uniatlantico.edu.co

**RESUMEN:** Este estudio ha sido realizado conobjetivo de caracterizar las publicaciones realizadas sobre "Proyectos Pedagógicos Productivos" durante el periodo 2000-2014 para la identificación de la tendencia de la importancia del tema y su representatividad académica, institucional y regional en el contexto educativo colombiano. Metodología tiene un enfoque cuantitativo de la naturaleza documental y de tipo descriptiva, utilizando técnicas y procedimientos del análisis bibliométrico, tales como, la revisión documental y el análisis de indicadores, teniendo en cuenta una población comprendida por el conjunto de documentos que abordan el objeto de estudio, accesibles en fuentes de información secundarias disponibles en motores de búsqueda y bases de datos académicas, con un muestreo intencionado y no probabilístico, representado por 34 documentos escogidos bajo criterios de selección previamente definidos. Los resultados demuestran que existen pocas publicaciones sobre el tema y es baja su visibilidad en las Regiones Caribe, Pacífica e Insular debido principalmente a que instituciones públicas y privadas de la Región Andina fueron las que más contribuyeron al desarrollo del Proyecto de Educación Rural durante su expansión. Finalmente, se concluye que para lograr un incremento de la producción intelectual alrededor del tema es indispensable una política pública de fomento a la cultura del emprendimiento a través del impulso de este tipo de práctica, con el fin de incidir en el incremento de investigaciones que visibilicen esta estrategia en los diferentes contextos (académico, científico y productivo) de baja penetración.

**PALABRAS CLAVE:** Proyecto Pedagógico Productivo; Análisis bibliométrico; Pedagogía Activa.







## I. Introducción y antecedentes

Los Proyectos Pedagógicos Productivos (PPP) son propuestas educativas, las cuales buscan hacer pertinente el acto pedagógico considerando las escuela como un actor del desarrollo económico de la comunidad o entrono en el que se desenvuelve (Miranda J, 2015a), que no han tenido el reconocimiento y visibilidad deseable por parte de la comunidad científica, debido a que es un tema poco investigado y existen pocas publicaciones especializadas que abordan de manera específica el tema, quizás por el desconocimiento e interés de la comunidad o por la poca disponibilidad de libros, capítulos de libros y artículos de investigación indexados en bases de datos, bibliotecas y motores de búsqueda; todo a pesar de que algunos establecimientos educativos han divulgado sus experiencias en documentos, blog y sitios de internet. De igual manera, son escasos los referentes sobre la visibilidad de esta práctica educativa en el contexto colombiano, lo cual dificulta la definición de lineamientos de políticas públicas que respalden el desarrollo de los Proyectos Pedagógicos Productivos (PPP) en las instituciones educativas como alternativas para respaldar la hipótesis de que éstos pueden contribuir al desarrollo de los proyectos de vida de los jóvenes.

Basado en lo anterior, este estudio se realizó con el propósito de tener un mayor acercamiento a la base documental de los PPP pero cuenta con una serie de antecedentes que se constituyen como su contexto histórico. Estos antecedentes, fueron determinantes para formular con mayor precisión las preguntas y objetivos de investigación.

Entre los antecedentes de los PPP están las marchas y movilizaciones campesinas convocadas en protesta por las precarias condiciones sociales y económicas del sector rural, el 22 de mayo de 1996 el Gobierno de Colombia, bajo la administración del Presidente Ernesto Samper Pizano, impulsa una serie acciones con la finalidad de buscar alternativas de solución a la crisis y conflictos rurales de la época (Miranda, 2015b); entre sus iniciativas estuvo la realización de la denominada *Cumbre Social Rural*(Universidad de los Andes, 2006), una estrategia de trabajo creada para discutir y evaluar de forma estructural las políticas de desarrollo social del campo, con el fin de establecer compromisos y acuerdos entre las partes para su reactivación. Cumbre en la cual participaron representantes del Estado y de las organizaciones campesinas, así como, agremiaciones, organismos no gubernamentales, y comunidades académicas del







país, entre otros actores, quienes a través de este y otros espacios tuvieron la oportunidad de debatir y dialogar alrededor de los problemas del sector rural (Machado, 2005; Trejos & Casas, 1999).

Como resultado de esta Cumbre, el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Social de Colombia, concertó unos acuerdos con las organizaciones y dirigentes campesinos que dieron como resultado el llamado *Contrato Social Rural*, refrendado el 2 de junio de 1996 (Rodríguez, Sánchez, & Armenta, 2007), un mecanismo a través del cual se estableció un plan de acción entre el gobierno y las organizaciones campesinas, con el propósito de dar cumplimento a los compromisos concertados en las mesas de trabajos establecidas con el fin de ratificar la reforma agraria y los lineamientos de tipo social en salud, educación, trabajo, medio ambiente, establecidos entre las partes (Montaño, 1998).

Ese mismo año, se desarrollaron las Cumbres Regionales en diferentes lugares de Colombia, las cuales tenían como finalidad lograr un diagnóstico del sector rural a través del dialogo e intercambio de experiencias entre los campesinos, empresarios, académicos y representantes del gobierno y organizaciones no gubernamentales. Los foros, mesas de trabajos, talleres, seminarios, entre otras actividades, permitieron "actualizar los diagnósticos y concretar las prioridades en materia de desarrollo rural, así como ratificar la pertinencia del Contrato Social Rural con la participación activa de los gremios, organizaciones campesinas, entidades territoriales, ONG, instituciones y entidades" (Mondragón, 1999, p. 24).

Con el Contrato Social se "destacó la educación como un factor estratégico para el desarrollo de las áreas rurales y enfatizó la necesidad de aumentar la cobertura y mejorar cualitativamente la educación básica secundaria y media técnica en estas regiones"(Perfetti, 2003, p.191), lo cual, permitió al Ministerio de Educación Nacional (MEN) de Colombia, realizar una Consulta Nacional (1997-1999) con el sector agropecuario para analizar y evaluar las necesidades, problemáticas y demandas de la población rural, con el fin de elaborar propuestas colectivas para el mejoramiento de la educación.

Durante el periodo 1997-1998, se desarrollaron los denominados *Foros de Educación* Rural a nivel regional, a través de los cuales se logró "conocer proyectos de educación rural significativos por su cobertura, desarrollo pedagógico e incidencia en el







mejoramiento de la calidad de vida" (El Tiempo, 1997), de igual manera, con estas actividades se obtuvo un análisis de la situación de la educación rural desde la perspectiva de la gestión, la cobertura, la calidad y la pertinencia, el cual permitió determinar que el sector rural presentaba "baja participación ciudadana, deficiente pertinencia de los programa educativos, baja cobertura (Miranda, 2014), calidad inadecuada y una ineficaz gestión municipal e institucional" (Bonilla, 2012, p.121).

Como alternativa de solución frente a estos resultados, en el año 1999 la administración del Gobierno del presidente Andrés Pastrana Arango suscribe un acuerdo de préstamo con el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF) del Banco Mundial para implementar, expandir y consolidar en diez años (2000-2010) el *Proyecto de Educación Rural* (PER), el cual fue creado fundamentalmente para:

a) aumentar la cobertura y calidad educativa en el sector rural para la población entre 5 y 17 años (desde preescolar hasta básica y secundaria); b) fortalecer la capacidad de gestión de los municipios e instituciones educativas en la identificación de necesidades, manejo de información, planeación y evaluación a través de la descentralización de los procesos administrativos de la educación y la incorporación del sector privado a las distintas instancias bajo un esquema de alianzas estratégicas; c) mejorar las condiciones de convivencia en el sector, especialmente en la institución educativa; y d) diseñar mecanismos que permitieran una mejor comprensión de la situación de la educación media técnica rural. (Cárdenas, Vera, & Ramírez, 2011, p. 72))

En el marco de esta política educativa, se definieron acciones, objetivos y metas enfocados a incrementar y mejorar la cobertura, calidad y eficiencia de las escuelas del sector rural. Es así como, el MEN con recursos del PER, realiza investigaciones que permitieron la identificación, presentación e implementación de un portafolio de *Modelos Educativos Flexibles* que se "caracterizaron por contar con una propuesta conceptual de carácter pedagógico y didáctico, coherente entre sí, que responde a las condiciones particulares y necesidades de la población a la que se dirigen" (Perfetti, 2004, p. 43), especialmente dirigidos a poblaciones en condiciones vulnerables. Este portafolio contempló los siguientes modelos:

(i) en el nivel preescolar: Preescolar escolarizado y no escolarizado, (ii) en básica primaria: Escuela Nueva y Aceleración del Aprendizaje, (iii) en básica







secundaria: Postprimaria y Telesecundaria, (iv) en media rural, continuación de Postprimaria y Telesecundaria con formación en competencias laborales generales, (v) en educación para jóvenes y adultos: Sistema de Aprendizaje Tutorial (SAT), Servicio de Educación Rural (SER) y Educación Continuada con metodología CAFAM (Departamento de Planeación Nacional & Ministerio de Educación Nacional, 2009, p. 4).

Con la utilización de estos recursos, Colombia logró la expansión de varios modelos flexibles, los cuales aprovecharon esta oportunidad para implementar un proceso de capacitación docente que permitió dotación y actualización de materiales de estudio. De acuerdo con el documento *Portafolio de Modelos Educativos* publicados por el MEN, el modelo Telesecundaria fue promovido y expandido por la Fundación Carvajal y la Asociación de Profesionales en Educación (ASPROED) en los Departamentos de Antioquia, Arauca, Bolívar, Cesar, Córdoba, Magdalena, Meta, Nariño, Risaralda y Santander. Del mismo modo, el modelo Escuela Nueva fue expandido por la Fundación Escuela Nueva Volvamos a la Gente, la Universidad de Pamplona, ASPROED y la Federación Nacional de Cafeteros en las escuelas de los Departamentos de Caldas, Norte de Santander, Boyacá, Cundinamarca, Meta, Guaviare, Arauca, Putumayo y Vaupés.

En lo relativo a este contexto, en el año 2001 el Proyecto de Educación Rural promueve la extensión del modelo educativo postprimaria diseñado por el MEN-Universidad de Pamplona (1990-1994) para su aplicación en la mayoría de los departamentos del país, el cual ha tenido como objetivo: ofrecer a los niños(as) y jóvenes entre 12 y 17 años la posibilidad de acceder y continuar con sus estudios de sexto a noveno grado sin abandonar su área de residencia; garantizando la flexibilidad curricular a través de cambios en los procesos de gestión, administrativos, académicos y de extensión; diversificando y contextualizando los cursos, contenidos, metodologías y materiales educativos a las características, condiciones y necesidades sociales, económicas, culturales y geográficas de la población rural; de tal manera que, posibilite la articulación de las escuelas con las comunidades, la producción de conocimiento y el desarrollo de procesos de investigación, y especialmente el fortalecimiento de los Proyectos Pedagógicos Productivos como eje articulador de la teoría y la práctica en







situaciones de la vida cotidiana y laboral (Perfetti, Leal, & Arango, 2001; Valásquez, Velásquez, & Rojas, 2008).

De igual manera, el capital de inversión asignado al PER, fue destinado en parte a la creación de materiales educativos del ámbito pedagógicos y productivos que facilitaron la formación y capacitación de los directivos, docentes y estudiantes sobre formulación de Proyectos Pedagógicos Productivo. Es así como, en el año 2003, el MEN y la Oficina del Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA) en Colombia, establecen un convenio para la realización de unos coloquios y unos materiales de apoyo que sirvieran a la formulación de PPP. Como resultado de esta iniciativa, se consolidó el documento "Lineamientos conceptuales y metodológicos para la formulación de los Proyectos Pedagógicos Productivos (PPP)", que recoge las propuestas de los agentes educativos que participaron en dichos coloquios; generándose de esta manera una construcción colectiva sobre el carácter, la institucionalidad, los principios, criterios, procedimientos e instrumentos necesarios para la formulación e implementación de esta propuesta educativa.

Precisamente, Andrés Ricardo Novoa Barrero (coordinador de la oficina IICA en Colombia) elabora junto con otros académicos un módulo de aprendizaje basado en la propuesta presentada al *Programa de Capacitación sobre Formulación y Ejecución de Proyecto Pedagógicos Productivos* desarrollado en el 2004 en el marco del convenio de cooperación técnica entre el IICA oficina en Colombia, el MEN y la Secretaria de Educación del Departamento del Meta (Colombia). Según Novoa (2005), muchas de las ideas y propuestas utilizadas en esta capacitación, fueron tomadas de un módulo de instrucción sobre *Formulación de Proyectos Competitivos de Investigación Agropecuaria*, escrito por este autor para realizar capacitaciones sobre planificación, seguimiento y evaluación de investigaciones agropecuarias dentro del proyecto del *Servicio Internacional para la Investigación Agrícola Nacional*(ISNAR, sigla en inglés) que desarrolló en América Latina en los años 1992 a 1996.

Es así como en el año 2010, el Ministerio de Educación Nacional de Colombia (MEN) pone a disposición un instrumento conceptual y metodológico que permitan comprender y aplicar los PPP como una estrategia de aprendizaje que posibilita el desarrollo de competencias básicas, ciudadanas y labores que ayuden a la consolidación de una cultura del emprendimiento y al desarrollo de proyectos ambientales sostenibles. En el







mismo año la Fundación Manuel Mejía, desarrolla unos materiales de estudio sobre PPP para el desarrollo de los estándares básicos de competencia y como parte de la estrategia revisión y actualización del modelo Postprimaria Rural que se determinó en los estudios encontrados en las investigaciones realizadas por el Centro de Estudios Regionales, Cafeteros y Empresariales (CRECE) y el Centro Regional para el Fomento del Libro en América Latina y el Caribe (CERLALC) realizados en el 2005 (Trujillo & Gallego, 2010).

Una de las iniciativas fue la actualización de los materiales pedagógicos utilizados en los cursos sobre Proyectos Pedagógicos Productivos de la Postprimaria Rural implementados por la Fundación Manuel Mejía dirigida por Mauricio Perfetti del Corral, las cuales, incluyeron aspectos básicos relacionados a: cómo se formulan y estructuran los PPP, cuáles deben ser sus propósitos, cómo se articula con la comunidad; y aspectos más avanzados relacionados con el diseño de planes de negocio, el diseño de emprendimientos sostenibles, entre otros elementos relacionados con el emprendimiento productivo (Trujillo & Gallego, 2010).

Finalmente, atendiendo a los lineamientos educativos establecidos en el Plan Nacional de Desarrollo 2010-2014, el MEN en el año 2011, presenta un documento para avanzar en la conceptualización de la cultura del emprendimiento a partir de las experiencias significativas adelantadas por algunos establecimientos educativos del país. Con esta guía, se hace énfasis en el fortalecimiento de las competencias básicas, ciudadanas y laborales, en lo relativo a que éstas son la base para que los niños(as) y jóvenes desarrollen sus proyectos de vida, de igual manera, en estos materiales describen algunas estrategias pedagógicas apropiadas para fomentar la cultura del emprendimiento y la innovación, entre los cuales se destacan los PPP como uno de ellas, motivo por el cual, es conveniente la realización de esta investigación como un camino hacia la identificación de:qué tanto se ha escrito sobre el tema, quiénes lo han hecho, dónde se ha realizado, cuáles y cuántas han sido las publicaciones divulgadas y cuáles han sido sus características, para conocer la tendencia e importancia de un tema que quizás ha sido poco estudiado.

#### 2. Materiales y Métodos







La metodología que se aplicó con un enfoque cuantitativo, un tipo diseño documental y alcance descriptivo. Esto por cuanto fue necesario tener un acercamiento con el objeto de estudio "poco estudiado" (Cortés Cortés & León Iglesias, 2004, p.20); además de recopilar y revisar información relevante para exponer con más precisión los antecedentes que rodean los PPP, debido a que existe poca información e investigaciones que describa de forma explícita su fundamentación, de igual manera, con este estudio se logró aclarar y definir el concepto y "formular con mayor precisión las preguntas de investigación" (Arias G, 2006, p.24).

También se utilizaron técnicas del análisis bibliométrico, tales como la revisión documental y el análisis de indicadores para poder caracterizar las publicaciones realizadas sobre los Proyectos Pedagógicos Productivos durante el periodo 2000-2014, con el fin de extraer datos ligados con los objetivos de investigación, tomando como referente el indicador de cantidad para hacer la búsqueda, selección, organización y sistematización de las fuentes de información secundaria y para definir los procedimientos aplicar, tales como: a) delimitación del tema; b) definición de indicadores; c) creación de criterios de búsqueda e inclusión de la información; d) diseño y construcción de los instrumentos para el registro en la base datos; e) selección de los documentos según el periodo establecidos y los criterios de inclusión y exclusión; f) revisión, organización y registro de la información en la base de datos; y finalmente, g) el análisis e interpretación de los resultados.

El universo de estudio comprende el conjunto de documentos que abordan el tema Proyectos Pedagógicos Productivos y que se encuentran accesibles en google, en el metabuscador google scholar, y en las bases de datos electrónicas scielo y redalyc. Del mismo modo, con el objeto de tener resultados estadísticamente aceptable, se determinó que el muestreo debía ser intencionado y no probabilístico, en el cual, se consideraron todos los documentos que cumplían con los siguientes criterios de inclusión: a) Documentos que contengan información relacionada con los Proyectos Pedagógicos Productivos, de manera explícita o asociada con su antecedentes; b) Documentos escritos en el idioma español; c) Documentos publicados en el periodo 2000 a 2014; d) Documentos publicados en los formatos de archivo pdf o word; y f) excluir blogs, páginas web o presentaciones en power point.







Una vez aplicados estos procedimientos se determinó una población de 131 documentos, de los cuales se tomó una muestra de 34 documentos que representan el 26% del total, excluyendo 89 documentos que no cumplieron los criterios previamente definidos, tal como se presentan en la Tabla 1.

Tabla 1. Información sobre la población y la muestra

| Tipo de documentos   | Pobla    | ción | Muestra  |     |  |
|--|----------|------|----------|-----|--|
|  | Cantidad | %    | Cantidad | %   |  |
| Artículo   | 9        | 7%   | 6        | 5%  |  |
| Libro  | 3        | 2%   | 2        | 2%  |  |
| Capítulo   | 1        | 1%   | 1        | 1%  |  |
| Informe  | 5        | 4%   | 5        | 4%  |  |
| Memoria  | 2        | 2%   | 2        | 2%  |  |
| Trabajo de Grado   | 4        | 3%   | 3        | 2%  |  |
| Material Educativo o Pedagógico  | 18       | 14%  | 15       | 11% |  |
| Documentos de divulgación<br>(Blog, Página web, presentaciones, experiencias y<br>otros) | 89       | 68%  | 0        | 0%  |  |
| Total  | 131      | 100% | 34       | 26% |  |

Fuente: Elaboración propia.

**Procedimientos** 

Los documentos seleccionados en la muestra fueron organizados de forma cronológica con el fin de registrar la información en la base de datos de acuerdo con unos parámetros de la revisión documental, asimismo, se registraron los datos asociados a las variables que hacen parte del estudio métrico, en este caso: Año de publicación; tipología documental publicada; país; distribución geográfica de procedencia de los documentos (región); filiación institucional y el autor. De manera complementaria, para ampliar los resultados de la revisión documental y del análisis bibliométrico, se construyó una base de datos que recoge la información de los grupos e investigadores que aparecen visibles en la plataforma ScienTIC del Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación (Colciencias) de Colombia y que al menos han registrado un producto resultado de investigación asociado con el objeto de estudio.

#### 3. Análisis y resultados







En este apartado, se describen los resultados de la aplicación de los procedimientos definidos para el análisis bibliométrico con el propósito de caracterizar las fuentes documentales seleccionadas y dar respuesta a los objetivos y a las preguntas de investigación relacionadas con la identificación de las regiones, instituciones y autores que más han aportado a la expansión y visibilidad de los Proyectos Pedagógicos Productivos en el contexto educativo durante el periodo 2000 a 2014. En este caso, la Figura 1 describe la evolución del tema teniendo como punto de partida el indicador cantidad cuyo atributo es el año.

Como puede observarse, en el 2002 no se identificaron documentos publicados que abordaran este tema, en contraste, con los años 2010 y 2011 que registraron el mayor número de documentos publicados, alcanzando un porcentaje del 18%, seguido del año 2012 con un 12%. Del mismo modo, los años 2003, 2004, 2005, 2006, 2007 y 2013 con un 6%, hasta disminuir en un 3% en los años 2000, 2001, 2008 y 2014.

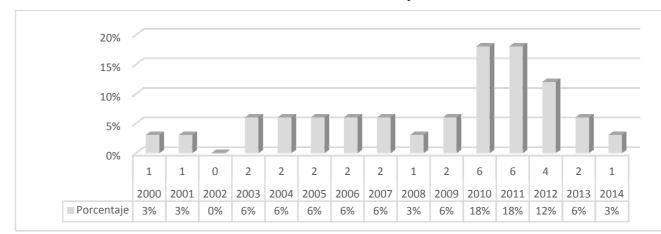


Figura 1.Documentos publicados por año

Fuente: Elaboración propia.

Al realizar la revisión de los documentos y al analizar el contexto histórico, se observa un incremento de las publicaciones realizadas entre los años 2010 a 2012, relacionado significativamente con la política de fomento a los modelos educativos flexibles realizada con mayor hincapié en el periodo en cual estuvo designado como Viceministro de Educación Preescolar, Básica y Media de Colombia, el doctor Mauricio Perfetti, un economista e investigador en temas relacionados con educación rural y política pública, quién se desempeñó como director del Centro de Estudios Regionales, Cafeteros y Empresariales (CRECE) entre los años 2000 y el 2005, y también como Director Ejecutivo de la Fundación Manuel Mejía de la Federación Nacional de Cafeteros en el







2005, ambas entidades han sido promotoras en la expansión de estos modelos y de los PPP en varios Departamentos cafeteros de Colombia.

En relación con el análisis de resultados asociados a la tipología de documentos accesibles en las fuentes de información definidas en la muestra, éstos fueron agrupados en dos tipos, en el primero se incluyeron los documentos relacionados con resultados de investigación, los cuales incluye: artículos, libros, capítulos de libros, informes, memoria de eventos y trabajo de grado; y en el segundo se agruparon los de tipo educativos o pedagógicos, que corresponden a: manuales, guías, lineamientos y otros documentos de tipo formativo.

Como puede observarse, en la tabla 2 se muestran los resultados de la revisión y clasificación de estos documentos, de los cuales, 15 (equivalente al 44%) fueron materiales educativos, seguido de 6 artículos disponibles en las bases de datos Scielo y Redalyc que representan el 18% de la muestra, también fueron identificados 5 (equivalente al 15%) como informes técnicos de proyectos e investigaciones que abordaron parcialmente el tema, 3 fueron trabajos de grado (equivalente al 9%), así como 2 libros y 2 memorias de evento equivalente al 6%, y finalmente, 1 capítulo de libro que representa el 3%.

Tabla 2.Cantidad de documentos publicados por tipología

| Año de P    | rada de  | Subtotal | Porcentaje |         |         |                     |                                       |    |      |
|-------------|----------|----------|------------|---------|---------|---------------------|---------------------------------------|----|------|
| publicación |          |          |            |         |         |                     |                                       |    |      |
|             | Artículo | Libro    | Capítulo   | Informe | Memoria | Trabajo<br>de grado | Material<br>educativo o<br>pedagógico |    |      |
| 2000        | 0        | 0        | 0          | 0       | 0       | 0                   | 1                                     | 1  | 3%   |
| 2001        | 0        | 0        | 0          | 1       | 0       | 0                   | 0                                     | 1  | 3%   |
| 2002        | 0        | 0        | 0          | 0       | 0       | 0                   | 0                                     | 0  | 0%   |
| 2003        | 0        | 0        | 0          | 0       | 0       | 0                   | 2                                     | 2  | 6%   |
| 2004        | 0        | 0        | 0          | 1       | 1       | 0                   | 0                                     | 2  | 6%   |
| 2005        | 1        | 0        | 0          | 0       | 0       | 0                   | 1                                     | 2  | 6%   |
| 2006        | 1        | 0        | 0          | 1       | 0       | 0                   | 0                                     | 2  | 6%   |
| 2007        | 0        | 0        | 0          | 1       | 0       | 0                   | 1                                     | 2  | 6%   |
| 2008        | 1        | 0        | 0          | 0       | 0       | 0                   | 0                                     | 1  | 3%   |
| 2009        | 0        | 1        | 0          | 1       | 0       | 0                   | 0                                     | 2  | 6%   |
| 2010        | 0        | 1        | 0          | 0       | 0       | 0                   | 5                                     | 6  | 18%  |
| 2011        | 0        | 0        | 1          | 0       | 1       | 1                   | 3                                     | 6  | 18%  |
| 2012        | 0        | 0        | 0          | 0       | 0       | 2                   | 2                                     | 4  | 12%  |
| 2013        | 2        | 0        | 0          | 0       | 0       | 0                   | 0                                     | 2  | 6%   |
| 2014        | 1        | 0        | 0          | 0       | 0       | 0                   | 0                                     | 1  | 3%   |
| Subtotal    | 6        | 2        | 1          | 5       | 2       | 3                   | 15                                    | 34 | 100% |
| Porcentaje  | 18%      | 6%       | 3%         | 15%     | 6%      | 9%                  |                                       |    |      |
|             | • ,      | •        |            | 56%     |         |                     | 44%                                   |    |      |

Fuente: Elaboración propia.







Es importante resaltar que la mayor parte de los documentos fueron clasificados en la tipología de investigación, alcanzando un porcentaje del 56%, en comparación con el 44% de documentos de tipo educativo. También, es preciso recordar que uno de los criterios que se determinó para la selección de los documentos fue el hecho de escoger aquellos que abordaran de manera total o parcialmente la temática, debido a que durante la exploración se identificaron pocas investigaciones cuyo objeto de estudio fuera explícitamente los PPP.

Precisamente, con la revisión y análisis de los documentos, se logró confirmar y ratificar la hipótesis planteada acerca de que existen pocas publicaciones sobre el tema, al constatar que tan sólo se encontraron 2 artículos, 1 libro y 1 capítulo de libro sobre el mismo. De igual forma ocurrió con los informes técnicos, tan sólo 1 de ellos trató de manera directa el tema, como parte de una estrategia para el desarrollo de competencias para la vida, el resto de los documentos fueron presentados para mostrar estudios relacionados con el Proyecto Educativo Rural y los Modelos Flexibles. Es conveniente señalar que, de los 18 materiales educativos seleccionados, 16 de ellos fueron publicados y/o auspiciados por el Ministerio de Educación Nacional de Colombia en el periodo 2010-2012, lo cual, confirma el interés del doctor Mauricio Perfetti en fortalecer esta práctica educativa durante su permanencia en el Gobierno.

También se identificaron los países que más contribuyeron al desarrollo de la temática, en este caso, Colombia registró 30 documentos que corresponde al 88% de la muestra, seguido de Venezuela con 2 documentos equivalente al 6%, Argentina y España con 1 documento cada uno representando el 3% de los hallazgos, tal como se describe en la tabla 3, identificada como documentos publicados según país.

Tabla 3.Cantidad de documentos publicados por país.

| Año de publicación | Colombia |   | _ | España | Subtotal | %   |
|--------------------|----------|---|---|--------|----------|-----|
| 2000               | 1        | 0 | 0 | 0      | 1        | 3%  |
| 2001               | 1        | 0 | 0 | 0      | 1        | 3%  |
| 2002               | 0        | 0 | 0 | 0      | 0        | 0%  |
| 2003               | 2        | 0 | 0 | 0      | 2        | 6%  |
| 2004               | 2        | 0 | 0 | 0      | 2        | 6%  |
| 2005               | 1        | 1 | 0 | 0      | 2        | 6%  |
| 2006               | 1        | 1 | 0 | 0      | 2        | 6%  |
| 2007               | 2        | 0 | 0 | 0      | 2        | 6%  |
| 2008               | 1        | 0 | 0 | 0      | 1        | 3%  |
| 2009               | 2        | 0 | 0 | 0      | 2        | 6%  |
| 2010               | 5        | 0 | 1 | 0      | 6        | 18% |
| 2011               | 6        | 0 | 0 | 0      | 6        | 18% |
| 2012               | 3        | 0 | 0 | 1      | 4        | 12% |







|   | 2013       | 2   | 0  | 0  | 0  | 2  | 6%   |
|---|------------|-----|----|----|----|----|------|
|   | 2014       | 1   | 0  | 0  | 0  | 1  | 3%   |
| ı | Subtotal   | 30  | 2  | 1  | 1  | 34 | 100% |
|   | Porcentaie | 88% | 6% | 3% | 3% |    |      |

Fuente: Elaboraciónpropia.

Al mismo tiempo, es preciso indicar la procedencia de estas publicaciones en el contexto educativo colombiano, para identificar las instituciones y autores más representativos que han contribuido a su reconocimiento y visibilidad. En este orden de ideas, en la Tabla 4, distribución geográfica de los documentos publicados en Colombia, se muestra la procedencia teniendo en cuenta el atributo lugar de edición.

13

Tabla 4. Distribución geográfica de los documentos publicados en Colombia.

| Año de      | Antioquia | Boyacá | Caldas | Caquetá | Cundinamarca | Nariño | Norte de  | Risaralda | Valle del |          | %    |
|-------------|-----------|--------|--------|---------|--------------|--------|-----------|-----------|-----------|----------|------|
| Publicación |           |        |        |         |              |        | Santander |           | Cauca     | Subtotal |      |
| 2000        | 0         | 0      | 0      | 0       | 0            | 0      | 1         | 0         | 0         | 1        | 3%   |
| 2001        | 0         | 0      | 1      | 0       | 0            | 0      | 0         | 0         | 0         | 1        | 3%   |
| 2002        | 0         | 0      | 0      | 0       | 0            | 0      | 0         | 0         | 0         | 0        | 0%   |
| 2003        | 0         | 0      | 0      | 0       | 2            | 0      | 0         | 0         | 0         | 2        | 7%   |
| 2004        | 0         | 0      | 1      | 0       | 1            | 0      | 0         | 0         | 0         | 2        | 7%   |
| 2005        | 0         | 0      | 0      | 0       | 1            | 0      | 0         | 0         | 0         | 1        | 3%   |
| 2006        | 0         | 0      | 0      | 0       | 1            | 0      | 0         | 0         | 0         | 1        | 3%   |
| 2007        | 0         | 0      | 0      | 0       | 2            | 0      | 0         | 0         | 0         | 2        | 7%   |
| 2008        | 0         | 1      | 0      | 0       | 0            | 0      | 0         | 0         | 0         | 1        | 3%   |
| 2009        | 1         | 0      | 0      | 0       | 1            | 0      | 0         | 0         | 0         | 2        | 7%   |
| 2010        | 0         | 0      | 0      | 0       | 5            | 0      | 0         | 0         | 0         | 5        | 17%  |
| 2011        | 0         | 0      | 0      | 0       | 3            | 0      | 1         | 1         | 1         | 6        | 20%  |
| 2012        | 0         | 0      | 0      | 0       | 3            | 0      | 0         | 0         | 0         | 3        | 10%  |
| 2013        | 0         | 0      | 1      | 0       | 0            | 1      | 0         | 0         | 0         | 2        | 7%   |
| 2014        | 0         | 0      | 0      | 1       | 0            | 0      | 0         | 0         | 0         | 1        | 3%   |
| Subtotal    | 1         | 1      | 3      | 1       | 19           | 1      | 2         | 1         | 1         |          |      |
| Porcentaie  | 3%        | 3%     | 10%    | 3%      | 63%          | 3%     | 7%        | 3%        | 3%        | 30       | 100% |

Fuente: Elaboraciónpropia.

Como puede observarse, la mayor parte de los documentos se encuentran concentrados en los departamentos de la Región Andina, tales como: Cundinamarca con 19 documentos (63%), Caldas con 3 (10%), Norte de Santander con 2 (7%) y Risaralda, Boyacá, Cundinamarca, Antioquia, Nariño y Valle del Cauca con 1 documento (3%) cada uno; seguida de la Región de la Amazonía con 1 documento vinculado al Departamento del Caquetá. Basado en lo anterior, es evidente que existe poca visibilidad de los PPP en las regiones Caribe, Pacífica, Insular y en la Orinoquia, lo cual tiene sentido, considerando que los principales oferentes y promotores de los modelos educativos flexibles han expandido estas propuestas educativas principalmente en sus áreas de influencia, es decir, en la Región Andina y en especial en las zonas rurales de producción cafetera.

En la Tabla 5, cantidad de documentos publicados por institución, se describe la variable filiación institucional, lo que permite obtener una visión de las instituciones







que más han contribuido a la visibilidad de los PPP en Colombia. Los hallazgos revelan que, de los 30 documentos vinculados a Colombia, 9 tiene filiación de instituciones privadas (30%), 6 de instituciones públicas (10%) y 14 son publicadas entre el Ministerio de Educación Nacional de Colombia y otras instituciones públicas y privadas (47%).

Tan sólo 2 documentos aparecen con afiliación de instituciones privadas (7%), estas son: Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura en Colombia (IICA), y el Centro de Estudios Regionales Cafetero y Empresariales, ambas organizaciones participaron de manera activa en la promoción de los PPP durante y después de la ejecución del Proyecto de Educación Rural. De igual manera, están la Universidades Católica de Pereira, la Universidad de la Sabana, la Universidad de Manizales, la Universidad de los Andes y la Corporación Futuro para la Niñez, con 1 documento cada una (3%).

Dentro de las instituciones públicas se encuentran: la Universidad del Valle, la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia con 1 documento cada una (3%), seguida de la Universidad de Pamplona con 2 documentos publicado de manera independiente (7%). Por otras parte, las instituciones públicas y privadas que publicaron en conjunto con el Ministerio de Educación Nacional y participaron activamente en la expansión de los modelos educativos flexibles y en la promoción de los PPP se encuentra: la Fundación Manuel Mejía con 3 (10%), seguido del Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA) con 2 documentos (7%); y la Fundación Universitaria Cafam, la Universidad de los Andes, y DEMING S.A.S con 1 documento cada una (3%).

Al conectar estos datos con los referentes histológicos relacionados con la oferta y expansión de los modelos flexible y la política de fomento a la cultura del emprendimiento promovida por el Gobierno de Colombia, emerge el Ministerio de Educación Nacional como una de las principales organizaciones que más han contribuido a la visibilidad de los proyectos pedagógicos productos en el contexto de Colombia, seguida de la Fundación Manuel Mejía de la Federación Nacional de Cafeteros y la Universidad de Pamplona, las cuales han sido oferente de los modelos Escuela Nueva, y Postprimaria rural.







Tabla 5.Cantidad de documentos publicados por institución.

| Origen               | Afiliación  | Antioquia | Boyacá | Caldas | Caquetá | Cundinamarca | Nariño | Norte de<br>Santander | Risaralda | Valle<br>del<br>Cauca | Subtotal |
|----------------------|---|-----------|--------|--------|---------|--------------|--------|-----------------------|-----------|-----------------------|----------|
| Particular           | Personal  | 0         | 0      | 0      | 0       | 1            | 0      | 0                     | 0         | 0                     | 1        |
|                      | Corporación<br>Futuro para la   | 1         | 0      | 0      | 0       | 0            | 0      | 0                     | 0         | 0                     |          |
| Privada              | Niñez<br>Universidad<br>Católica de                                   | 0         | 0      | 0      | 0       | 0            | 0      | 0                     | 1         | 0                     | 1        |
| Privada              | Pereira<br>Universidad  | 0         | 0      | 0      | 0       | 1            | 0      | 0                     | 0         | 0                     | 1        |
| Privada              | de la Sabana<br>Universidad   | 0         | 0      | 1      | 0       | 0            | 0      | 0                     | 0         | 0 15                  | 1        |
| Privada              | de Manizales<br>Universidad   | 0         | 0      | 0      | 0       | 1            | 0      | 0                     | 0         | 0                     | 1        |
| Privada              | de los Andes<br>Centro de<br>Estudios<br>Regionales                   | 0         | 0      | 2      | 0       | 0            | 0      | 0                     | 0         | 0                     | 1        |
| Privada              | Cafetero y<br>Empresariales<br>IICA en                                | 0         | 0      | 0      | 0       | 2            | 0      | 0                     | 0         | 0                     | 2        |
| Privada              | Colombia<br>Universidad   | 0         | 0      | 0      | 0       | 0            | 1      | 0                     | 0         | 0                     | 2        |
| Pública              | de Nariño<br>Institución<br>Educativa<br>Politécnico<br>Juan Bolaños, | 0         | 0      | 0      | 1       | 0            | 0      | 0                     | 0         | 0                     | 1        |
| Pública              | San José de<br>Albán, Nariño<br>Universidad                           | 0         | 0      | 0      | 0       | 0            | 0      | 0                     | 0         | 1                     | 1        |
| Pública              | del Valle<br>Universidad<br>Pedagógica y<br>Tecnológica               | 0         | 1      | 0      | 0       | 0            | 0      | 0                     | 0         | 0                     | 1        |
| Pública              | de Colombia<br>Universidad  | 0         | 0      | 0      | 0       | 0            | 0      | 2                     | 0         | 0                     | 1        |
| Pública<br>Pública-  | de Pamplona<br>MEN y  | 0         | 0      | 0      | 0       | 1            | 0      | 0                     | 0         | 0                     | 2        |
| Privado              | DEMING<br>MEN y<br>Fundación  | 0         | 0      | 0      | 0       | 1            | 0      | 0                     | 0         | 0                     | 1        |
| Pública-<br>Privado  | Universitaria<br>Cafam  | 0         | 0      | 0      | 0       | 1            | 0      | 0                     | 0         | 0                     | 1        |
| Pública-<br>Privado  | MEN y<br>Universidad<br>de los Andes                                  | 0         | 0      | 0      | 0       | 1            | 0      | 0                     | 0         | 0                     | 1        |
| Pública-<br>Privado  | MEN e IICA en<br>Colombia   | 0         | 0      | 0      | 0       | 2            | 0      | 0                     | 0         | 0                     | 2        |
| <sup>2</sup> ública- | MEN -<br>Fundación  | 0         | 0      | 0      | 0       | 3            | 0      | 0                     | 0         | 0                     |          |
| Privado<br>Pública-  | Manuel Mejía<br>MEN<br>(Ministerio de<br>Educación                    | 0         | 0      | 0      | 0       | 6            | 0      | 0                     | 0         | 0                     | 3        |
| Publica-<br>Privado  | Nacional)   |           |        |        |         |              |        |                       |           |                       | 6        |
|                      |   | 1         | 1      | 3      | 1       | 19           | 1      | 2                     | 1         | 1                     |          |

Fuente: Elaboraciónpropia.

Ahora bien, uno de los aspectos más importantes de este estudio fue reconocer el trabajo de los autores más representativos que han contribuido a la visibilidad de esta práctica educativa en el contexto colombiano. De acuerdo la Tabla 6, autores que abordaron el







UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL

tema en Colombia, el primer grupo lo conforman académicos e investigadores de la Universidad de Pamplona, quienes estuvieron vinculado en el proceso de expansión de modelos educativos flexibles, entre ellos están:

Tabla 6.Cantidad de documentos publicados por autor en Colombia.

| Autor(es)                      | Filiaciones  | Publicaciones | %    |
|--------------------------------|--|---------------|------|
| Novoa B, Ándres                | MEN & IICA en Colombia   | 3             | 10%  |
| Trujillo, Henry & Otros        | MEN & Fundación Manuel Mejía   | 2             | 7%   |
| Quintero Cárdenas, Andrés      | MEN & Fundación Manuel Mejía   | 1             | 3%   |
| Mauricio Perfetti              | Centro de Estudios Regionales Cafetero y<br>Empresariales                    | 2             |      |
| Gélvez Suarez,Hernando & Otros | MEN & Universidad de Pamplona  | 2             | 7%   |
| Vera Angarita, Nidia & Otros   | Universidad de Pamplona  | 1             | 3%   |
| Cano Gallego, Jairo otros      | IICA en Colombia   | 1             | 3%   |
| Rodríguez, Catherine           | Universidad de los Andes   | 1             | 3%   |
| Burbano Gelpud, Nancy          | Universidad de Nariño  | 1             | 3%   |
| Escobar Berón, Germán          | Universidad del Valle  | 1             | 3%   |
| Forero Gómez, Diana            | Universidad de la Sabana   | 1             | 3%   |
| López Cardona, Liliana         | Universidad de Manizales   | 1             | 3%   |
| López Florez, Ivonne           | Universidad Católica de Pereira  | 1             | 3%   |
|                                | Universidad Pedagógica y Tecnológica de                                      | 1             | 201  |
| Gil Jurado, Carlos José        | Colombia<br>Institución Educativa Politécnico Juan<br>Bolaños,               | 1             | 3%   |
| Díaz Gómez, Edna               | San José de Albán, Nariño  |               | 3%   |
| Ramírez Castellanos, Ángel     | Particular   | 1             | 3%   |
|                                | Ministerio de Educación Nacional & otros<br>Corporación futuro para la Niñez | 9             |      |
|                                | Universidad de los Andes<br>Fundación Manuel Mejía                           |               |      |
| Institucional                  | Fundación Universitaria Cafam<br>DEMING                                      |               | 30%  |
| Subtotal                       |  |               | 5570 |
|                                |  | 30            | 100% |

Fuente: Elaboraciónpropia.

Hernando Gélvez Suarez, quién registra 2 documentos educativos y pedagógicos relacionados con el objeto de estudio. Este autor se distingue por haber publicado sobre el tema en el año 2000, es decir, dentro del periodo de inicio del PER, además de aportar el primer referente conceptual sobre los PPP accesible en la fuentes de información previamente definidas. Gélvez, es una de las personas que ha participado







de manera directa en la expansión y actualización de los materiales educativos del modelo postprimaria con auspicio del MEN.

Ángel Ramírez Castellanos, es un investigador que ha aportado tres ediciones de un libro que promueve la pedagogía para aprendizajes productivos centrada en los proyectos pedagógicos productivos y desarrollo territorial, quién se ha desempeñado como coordinador de los modelos Escuela Nueva y Postprimaria.

Carlos José Gil Jurado, Nidia Vera Angarita y Carlos Gil Durán, contribuyeron a la visibilidad de los PPP a través de la divulgación de sus estudios sobre Educación y trabajo: el Proyecto Pedagógico Productivo en un evento internacional. En especial, Carlos Gil Jurado, quién en conjunto con Hernando Gelvez, Josué Ramón y Ángel Ramírez trabajaron en diferentes actividades de formación y divulgación para el fortalecimiento y expansión de los modelos educativos flexibles (Escuela Nueva y la Postprimaria), pero especialmente para los PPP.

Josué Norberto Ramón Suárez, este autor, si bien no aparece con registros de documentos afiliados en Colombia en la base de datos, ha contribuido al reconocimiento y visibilidad de los PPP. Entre sus aporte se encuentra, un libro publicado por el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales- (CLACSO) en Buenos Aires Argentina, donde describe la importancia de promover los PPP como una estrategias del modelo de Postprimaria Rural que ayuda a la formación de competencias para salir de la pobreza y lograr la articulación con los proyectos de vida.

También se identificó un segundo grupo conformado por investigadores, académicos y empresarios ligados con las escuelas de las zonas cafeteras, en especial del Departamento de Caldas, entre ellos se destacan:

Mauricio Perfetti del Corral, quién registra dos 2 informes de investigaciones sobre la Educación Rural en Colombia en representación del Centro de Estudios Regionales Cafetero y Empresariales del Departamento del Caldas. Este economista e investigador, sin duda es uno de los más representativos promotores de los modelos educativos flexibles y de los PPP en Colombia, no sólo por sus estudios sino por toda la gestión administrativa y política que ejerció durante su designación como Viceministro de







Educación Preescolar y director de la Fundación Manuel Mejía, dos instancia público o privada que han ayudado al fomento de los PPP en las escuelas rurales.

Asimismo, Henry Trujillo & Otros, autores que registran dos materiales educativos diseñados para guiar a los docentes y estudiantes en la estructuración e implementación de los PPP de la Postprimaria Rural. Un detalle importante de sus publicaciones es el hecho de haber sido editadas en Bogotá en el año 2010 con el auspicio del MEN y el apoyo de la Fundación Manuel Mejía, una entidad privada que cuenta con tres sedes educativas ubicadas en el municipio de Chinchiná (Caldas), y que ha sido respaldada financieramente por diferentes entidades educativa del Gremio Cafetero Colombiano. Estos documentos fueron publicados en la época en que el doctor Perfetti se desempeñaba como viceministro, de igual forma, en este año también se editó y publicó la cartilla Caminar en Secundaria. Introducción a los PPP Grado 6 y 7, la cual fue diseñada y desarrollada por esta Fundación y publicada por el MEN, como parte de la estrategia para la nivelación de los estudiantes de la educación básica de las escuelas rurales.

En el tercer grupo, se ubican las personas que desde el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura contribuyeron en la fundamentación y visibilidad de los PPP, entre estos se destacan: Andrés Ricardo Novoa, quien registra 3 materiales educativos y 1 documento de divulgación del conocimiento acerca del objeto de estudio. Fue consultor del IICA y ha sido uno de los que más ha contribuido de manera significativa en la fundamentación de los PPP. Sus publicaciones se han caracterizado por presentar de manera clara una metodología y una visión conceptual acerca del objeto de estudio.

Jairo Cano Gallego, Ricardo Rodríguez Clavijo y Mónica Arcila Arango, compilaron un material educativo que recoge una visión colectiva acerca de los lineamientos conceptuales y metodológicos de los PPP, producto de la reflexión y debate que se generó en uno de los coloquios organizados por la IICA en Colombia en el año 2003.

En el cuarto grupo, se ubican el resto de los autores que publicaron sus documentos con afiliación a Universidades e Instituciones educativas, los cuales en su mayoría incluyeron información suficiente para describir, reconocer y visibilizar los PPP, sin dejar de destacar dentro de este grupo a Edna Díaz Gómez y Germán Escobar Berón,







quienes colaboraron en la reconceptualización de los PPP desde el punto de vista de su papel como eje articulador del currículo, a través de 1 artículo y 1capítulo de libro.

#### Discusión y Conclusiones

Hay que destacar la importancia de los PPP más allá de una simple estrategia de formación, es una forma de desarrollo social de base, que promueve la gestación de proyectos de vida y emprendimientos productivos como alternativas de solución a los problemas socioeconómicos de las zonas y poblaciones en condiciones vulnerables. Es una forma de articulación social y formativa que integra tanto el componente curricular, pedagógico, productivo y social que trasciende las fronteras del aula de clase hacia espacios de interacción con el contexto y la vida cotidiana. Del mismo modo, los PPP tienen un origen y fundamento sólido que lo respalda teórica, metodológica y pedagógicamente, como es el hecho de insertarse dentro de modelos educativos flexibles que en algunos caso utilizan principios del pragmatismo pedagógico y métodos activos para cerrar un ciclo de formación fundamentado en el Aprendizaje Basado en Problemas (ABP), el Aprendizaje por Proyecto, el Aprendizaje por Descubrimiento, el Aprendizaje por Indagación, entre otros cercanos a esta temática.

Por otra parte, en relación con las instituciones que más han contribuido a la visibilidad y desarrollo de este tipo de estrategia, habría que resaltar que todas ellas han asumido un rol dentro del proceso de articulación de la escuela con las comunidades, universidades, agremiaciones y el Estado, convirtiendo de esta forma los PPP un estrategia que integra los intereses y las necesidades de diferentes actores, a fin de posibilitar el desarrollo de programas, proyectos y acciones que contribuyan al mejoramiento de la calidad de la educación con pertinencia en lo social, cultural, ambiental y económico. En este sentido, en Colombia se deben abrir los espacios de diálogo, debate y transferencia de conocimiento para que estos actores a nivel regional puedan construir colectivamente unas rutas de formación y desarrollo socioeconómico acordes con las vocaciones de la región y los proyectos de vida de los jóvenes.

En este orden de ideas se puede concluir el hecho de que a pesar de ser los PPP una estrategia idónea para consolidar la articulación de la escuela, el Estado y los sectores productivos, ha sido poco valorada, lo anterior soportado en la poca cantidad y baja







visibilidad de los productos resultados de investigación registrado por los grupos de investigación en los diferentes sistemas de información, y por la poca disponibilidad de artículos sobre el tema en los índices bibliográfico Scielo y Redalyc e incluso en google scholar. Sin embargo, hay que destacar las acciones del Ministerio de Educación Nacional y algunos académicos en la elaboración y promoción de los materiales educativos y de divulgación que circulan en la web, promoviendo y enseñando las bondades de este tipo de práctica.

Finalmente, se recomienda a los Gobiernos territoriales, a las agremiaciones de productores, a la comunidad educativa y a los grupos de Investigación de la Región Caribe y a la Región Pacifica, consolidar junto con el Gobierno nacional, una política pública para el fomento a la cultura del emprendimiento y la innovación, que se materialicen a través de la implementación de planes de desarrollo y de acción, que contemplen de manera sostenida el fortalecimiento de los modelos educativos de la Escuela Nueva y Posprimaria en las zonas rurales, y el incremento de las capacidades para la generación de nuevo conocimiento alrededor de estás área temática, ya sea a través de la financiación de becas de maestrías y doctorados de docentes de estas zonas, de tal forma que, desarrollen proyectos y productos de investigación que dinamice y visibilicen estas estrategias pedagógicas en los diferentes contextos (académico, científico y productivo) de apropiación y circulación del conocimiento.

### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Botero, M. & Collazos, J. (2011). Marco conceptual. *Directriz de enfoque diferencial para el goce de derechos de las personas en situación de desplazamientos forzado con discapacidad en Colombia*. Bogotá, Colombia: Ministerio de la Protección Social de la República de Colombia y Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR). Recuperado de: https://www.minsalud.gov.co/Documentos%20y%20Publicaciones/Directriz%20Person a%20en%20Desplazamiento%20con%20Discapacidad.pdf

Cano, J., Rodríguez, R. & Arcilla, M. (2003). Lineamientos conceptuales y metodológicos sobre proyectos pedagógicos productivos. Recuperado de: http://repiica.iica.int/DOCS/B0062E/B0062E.PDF







Colombia, Congreso de la República (1994, 8 de febrero). Artículo 5 [Título I]. Ley General de Educación. [Ley 115 de 1994]. DO: 41.214.

Corporación Futuro para la Niñez. (2009). *Implementación de la experiencia de proyectos pedagógicos productivo para el desarrollo de competencias para la vida el trabajo y la productivos de los y las estudiantes de tres instituciones educativas del municipio de Fredonia en el Departamento de Antiquia*. Recuperado de: http://imagenes.tupatrocinio.com/imagenes/7/0/5/6/77056090092948555250555267524 557/proyecto-fredonia.pdf

Díaz, E. (2014). Proyectos Pedagógicos Productivos: Eje curricular transversal. Nivel de educación básica primaria rural. *Amazonia Investiga*. *3*(1), pp. 68–192. Recuperado de: http://www.udla.edu.co/revistas/index.php/amazonia-investiga/article/view/45.

Escobar, G. (2011). Proyectos pedagógicos productivos: Estrategias para el aprendizaje escolar y los proyecto de vida. En: Gobernación del Valle del Cauca y Universidad del Valle. *Estrategia y propuestas de educación pedagogíca y rural: Nuevas opciones para la nueva ruralidad*. Recuperado de: http://www.cve.org.co/web/wp-content/uploads/2013/11/Nuevas-opciones-para-la-ruralidad1.pdf.

Escribano, A. (2008). El aprendizaje basado en problemas. Una propuesta metologica en Educación Superior. Madrid, España: Narcea Ediciones.

Ferreres, V. & González, Á. (2006). Evaluación para la mejora de los centros docentes. Madrid, España: Wolters Kl.

Galeano, M. E. (2004). *Diseño de proyectos en la investigación cualitativa*. Medellín, Colombia: Universidad EAFIT.

Gelvez, H. (2007). Las practicas docentes distributivas a practicas docentes investigativas. Recuperado de: http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-345504\_anexo\_14.pdf.

Gélvez, H. (2000). *Conformación de la comunidad educativa*. Recuperado de: http://issuu.com/ahgr98/docs/unidad2.

González, L. (2008). *Articulación educativa y aprendizaje a lo largo de la vida*. Recuperado de http://www.mineducacion.gov.co/1621/article-183899.html.







Malhotra, N. (2004). *Investigación de mercado un enfoque aplicado*. México: Pearson Educación.

Mejía, M. & Manjarrés, M. (2011). La Investigación como estrategía pedagógica una propuesta por construir pedagogía críticas en el siglo XXI. *Praxis y Saber*, 2(4), pp. 127-177.

Mesonero, A. (1995). Psicología del desarrollo y de la educación en la edad escolar. España: Universidad de Oviedo.

Colombia, Ministerio de Cultura. (2010). *Política para el emprendimiento y las industrias culturales*. Recuperado de: http://www.mincultura.gov.co/ministerio/politicas-culturales/politica-emprendimiento-industrias-culturales/Documents/13\_politica\_emprendimiento\_industrias\_culturales.pdf.

Colombia, Ministerio de Educación Nacional. (2003). *Articulación de la educación con el mundo productivo. la formación de competencias laborales*. Recuperado de: http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85777\_archivo\_pdf.pdf.

Colombia, Ministerio de Educación Nacional. (2006). *Articulación de la educación con el mundo productivo competencias laborales generales*. Recuperado de: http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-106706\_archivo\_pdf.pdf.

Colombia, Ministerio de Educación Nacional. (2010). *Proyectos peadgógicos productivo. una estrategia para el aprendizaje y el proyecto de vida.* Recuperado de: http://www.mineducacion.gov.co/1759/w3-article-287836.html.

Colombia, Ministerio de Educación Nacional. (2011a). *La cultura del emprendimiento en los establecimientos educativos. criterios generales*. Recuperado de: http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-287822\_archivo\_pdf.

Colombia, Ministerio de Educación Nacional. (2011b). Mauricio Perfetti es designado nuevo Viceministro de Educación Preescolar, Básica y Media. Recuperado de: http://www.mineducacion.gov.co/cvn/1665/w3-article-244164.html

Colombia, Ministerio de Educación Nacional. (2011c). *Proyectos pedagógicos productivos. orientaciones para docentes*. Recuperado de: http://www.guao.org/biblioteca/Proyectos\_pedag%C3%B3gicos\_productivos\_Orientaciones\_para\_docentes.

Mondragón, H. (1999). Expresiones del campesino. Recuperado de: www.kus.uu.se/CF/politicas/actor\_campesino.pdf.







Montero, L, García, J. & Rincón, L. (2008). Una experiencia de aprendizaje incorporando ambientes digitales: connpetencias básicas para la vida ciudadana. *Educación y educadores*, *I*(11), pp. 183–198. Recuperado de: http://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/view/724.

Novoa, A. (2003). Una visión conceptual sobre proyectos pedagógicos productivos. entornos y recursos para la enseñanza y el aprendizaje. Recuperado de: repiica.iica.int/docs/B0880E/B0880E.pdf.

Novoa, A. (2004). Educación y producción en el desarrollo rural una innovación metodológica en el caso de colombia. En *I Foro - Taller "Alternativa para la educación rural en Venezuela"*. Tarabana, Venezuela. Recuperado de: http://repiica.iica.int/docs/B0082e/B0082e.pdf

Novoa, A. (2005). Formulación de proyectos pedagógicos productivos - Módulo para el aprendizaje. Bogotá, Colombia: Oficina IICA en Colombia y Ministerio de: Educación. Recuperado de repiica. iica. int/docs/B1200e/B1200e.pdf.

Quevedo, R. I. (2005). La educación y la capacitación rural en la región andina. *Agroalimentaria*, 11(21), 93-112.

Ramírez, Á. (2007). Pedagogía para Aprendizaje Productivo. Proyecto Pedagógicos Productivos y Desarrollo de Competencias. Bogotá, Colombia: Eco Edicio.

Ramírez, Á. (2009). *Pedagogía para Aprendizajes Productivos* . Bogotá, Colombia: Eco Edicio. Bogotá.

Ramón, J. (2010). Formación de Competencias para salir de la Pobreza en Modelos Educativos Rurales. Buenos Aires, Argentina: CLACSO.

Rodríguez, F. (2007). Generalidades acerca de la técnicas de investigación cuantitativa. *Paradigmas*, 2 (1), 9-39. Recuperado de: http://publicaciones.unitec.edu.co/ojs/index.php/PAR/article/view/4.







Rodríguez, J. (2003). Paradigma, enfoques y métodos en la investigación educativa. *Revista investigación educativa*, 7(12), pp. 23-40. Recuperada de: http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/educa/article/view/8177/7130.

Rodriguez, L. & Gonzalez, L. (2005). Modelo dinámico de emprendimiento y asociatividad como herramienta de desarrollo social para la Educación Media. *RevistaIngeniería*, 10(2), pp. 51–56. Recuperado de: http://revistas.udistrital.edu.co/ojs/index.php/reving/article/view/2717/3926.

Rojas, R. (2006). *Guía para realizar investigaciones sociales*. México: Plaza y Váldes.

Sánchez, J. (2008). (Con)vivir en la palabra. El aula como espacio comunitario. Barcelona, españa: Graó.

Sánchez, M. (2012). Estrategias didácticas para el bachillerato y el nivel superior. México: Trillas.

Universidad de los Andes. (2006). *Impacto del Programa de Educación Rural* (*PER*). Bogotá.

UNESCO. (Sin fecha). Comprender las Industrias Creativas Las estadísticas como apoyo a las Políticas Públicas . Recuperado de: http://portal.unesco.org/culture/es/files/30850/11467401723cultural\_stat\_es.pdf/cultural\_stat\_es.pdf.

Velásquez, Velásquez, y Rojas. (2008). Los proyectos pedagógicos productivos en el modelo educativo postprimaria: una oportunidad para repensar el currículo en la educación rural. *Revista de Investigaciones UNAD*, 7(1), 125-140.

Veglia, S. (2007). Ciencias Naturales y Aprendizaje Significativo: claves para la reflexión didáctica y la planificación. Buenos Aires, Argentina: Noveduc.

Vera, N., Gil, C., & Gil, C. (2011). Educación y Trabajo: El proyecto Pedagógico Productivo. En Universidad de Pamplona. *XI Congreso Nacional de Investigación Educativa*. México.

Zabala, A. (2005). Enfoque globalizador y pensamiento complejo. Una respuesta a la comprensión e intervención en la realidad. Barcelona, España: GRAÓ.