Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, МЕХАНИКИ И ОПТИКИ

Систем Управления и Информатики Группа <u>Р3340</u> Кафедра

Лабораторная работа №12 "анализ линейных непрерывных систем с использо-ВАНИЕМ ПРИКЛАДНОГО ПАКЕТА MATLAB CONTROL SYSTEM TOOLBOX "

Вариант - 11

Выполнил		(фамилия, и.о.)	(подпись)
Проверил		(фамилия, и.о.)	(подпись)
11 11	г.	Санкт-Петербург,	20г.
Работа выполне			
Дата защиты "_	"	20 г.	

1 Задача

Целью работы является исследование динамических и частотных характеристик, анализ структурных свойств и устойчивости линейных непрерывных систем с помощью прикладного пакета matlab.

В качестве объекта исследования выбраны линейные непрерывные динамические стационарные системы. Исходная модель разомкнутой системы представляется в форме вход-выход и описывается передаточной функцией вида:

$$W(s) = \frac{b_1 s + b_0}{s(a_2 s^2 + a_1 s + a_0)} \tag{1}$$

Значения коэффициентов a_0, a_1, a_2, b_0, b_1 представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Коэффициенты передаточной функции

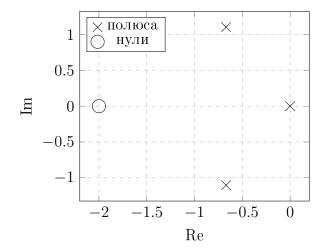
a_0	a_1	a_2	b_0	b_1
5	4	3	2	1

Далее необходимо перейти от исходной разомкнутой системы к замкнутой системе с жесткой отрицательной обратной связью и провести ее анализ в соответствии с порядком выполнения работы.

2 Анализ разомкнутой системы

Передаточная функция разомкнутой системы представлена ниже:

$$W(s) = \frac{s+2}{3s^3 + 4s^2 + 5s} \tag{2}$$



Из исходной системы можем найти нули и полюса.

$$p_1 = -2$$

$$z_1 = 0 z_{2,3} = -\frac{2}{3} \pm i \frac{\sqrt{11}}{3}$$

где р - полюса, z - нули. Графическое изображение найденых решений представлено на рисунке 1.

Рисунок 1 – Нули и полюса

Далее построим логарифмические амплитудночастотные и фазочастотные характеристики. Они представлены на рисунке 2.

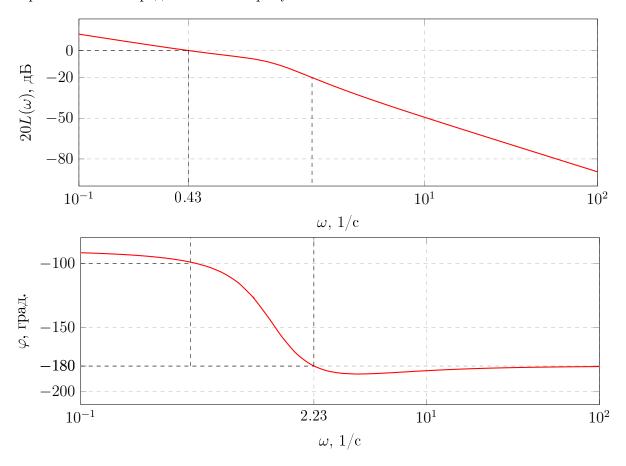


Рисунок 2 – ЛАЧХ и ЛФЧХ

По ЛАЧХ и ЛФЧХ можно найти частоту среза ω_c , запас устойчивости по амплитуде $A_{\rm 3}$ и по фазе $\varphi_{\rm 3}$.

$$\omega_c = 0.43 \qquad A_3 = 0.1 \qquad \varphi_3 = 80^{\circ}$$

Все эти точки отмечены соотвественно на рисунке 2. Далее на основании полученых характеристик можем постороить амплитудночастотую характеристику. Она изображена на рисунке 3.

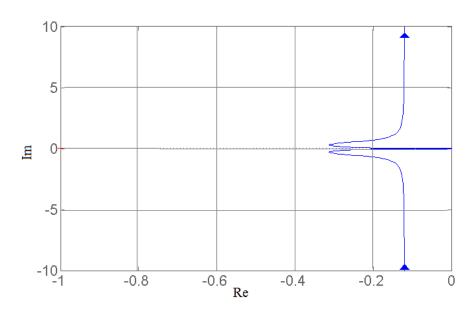


Рисунок 3 – АФЧХ

3 Анализ замкнутой системы

Передаточная функция с коэффициентом обратной связи K записана ниже.

$$W_{\text{3aMK.}}(s) = \frac{s+2}{3s^3 + 4s^2 + (5+K)s + 5K} \tag{3}$$

Далее на рисунке 4 представлен графики корней при разных коэффициентах обратой связи $K \in [0, 100]$.

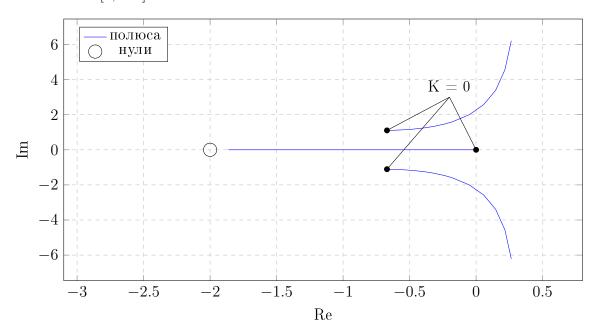


Рисунок 4 – Нули и полюса

Как видно, при K=0 система имеет 1 нулевой корень и находится на границе устойчивости нейтрального типа, при увеличении K, система становится устойчивой, при этом вещественная часть комплексно сопряженных корней стемится в правую полуплоскость, что ведет к неустойчивости системы.

Пользуясь критерием Гурвица можно вывести, что система будет устойчива при следующих K:

$$0 < K < 1.82$$
 (4)

Это также соответствует рисунку 4. Выберем K=0.55 и будем дальше с ним работать.

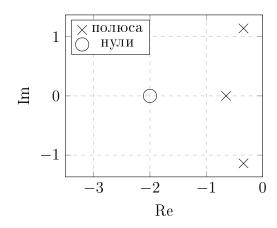


Рисунок 5 – Нули и полюса

В таком случае набор корней будет следующим (также корни изображены на рисунке 5):

$$p_1 = -2$$
 $z_1 = -0.65$
 $z_{2,3} = -0.34 \pm 1.14i$

Как видно из рисунка 5 система устойчива. Степень устойчивости системы равна $Re(z_2)=Re(z_3)=-0.34.$

На рисунке 6 и 7 представлены графики переходной и весовой функций замкнутой системы.

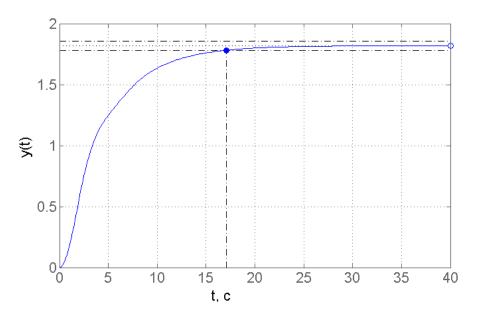


Рисунок 6 – Переходная функция

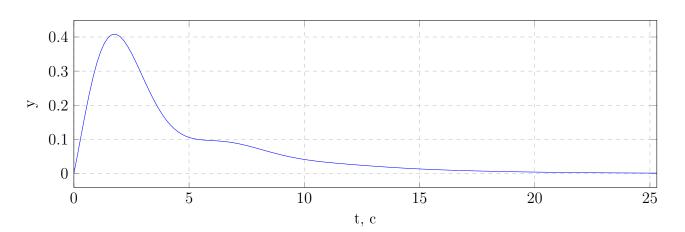


Рисунок 7 – Весовая функция

Время переходного процесса $t_{\rm n}$ и перерегулирование σ угазаны ниже:

$$t_{\pi} = 17.1c \qquad \qquad \sigma = 0\%$$

Далее приведем модель 3 к модели ВСВ. Она выглядит следующим образом:

$$\begin{cases} \dot{X} = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & -\frac{5}{3} & -\frac{4}{3} \end{bmatrix} X + \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} U \\ y = \begin{bmatrix} \frac{2}{3} & \frac{1}{3} & 0 \end{bmatrix} X \end{cases}$$
 (5)

где
$$x = \begin{bmatrix} x_1 & x_2 & x_3 \end{bmatrix}^T$$
.

Теперь можно составить матрицы управляемости W_y и наблюдаемости $W_{\rm H}$ для опредления управляемости и наблюдаемости модели.

$$W_{y} = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & -\frac{4}{3} \\ 1 & -\frac{4}{3} & \frac{1}{9} \end{bmatrix} \qquad W_{\text{H}} = \begin{bmatrix} \frac{2}{3} & \frac{1}{3} & 0 \\ 0 & \frac{2}{3} & \frac{1}{3} \\ 0 & \frac{4}{3} & \frac{2}{3} \end{bmatrix}$$

Поскольку $rang\{W_y\}=3$ система является управляемой. При этом система является не наблюдаемой, поскольку $rang\{W_{\scriptscriptstyle \rm H}\}=2.$

Выводы

В данной работы мы исследовали разомкнутую систему. Получили ее корни и сравнили коренной критерий и Найквиста. Неустойчивая система по Накйквисту является системой на нейтральной границе устойчивости по корневому критерию. Также мы построили ЛАЧХ и ЛФЧХ, и по ним определили запас устойчивости по амплитуде и фазе.

Также осуществили анализ замкнутой системы по размокнутой (рисунок 4). При K = 0 система становится разомкнутой. При увеличении K до 1,82 система будет устойчивой.

По полученной модели ВСВ мы проверили ее на управляемость и наблюдаемость. Система является управляемой и не наблюдаемой.