

**РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ СТУДЕНТІВ
«ЗАДОВОЛЕНІСТЬ ЯКІСТЮ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ», 2019 Р.**

«Комп'ютерні науки» (магістерський рівень)

Участь респондентів: 2 курс магістратури – 57,9% (від тих, хто навчається)

За статтю: Ч- 100 %, Ж - 0,0 % (від кількості опитаних)

1. Загальна характеристика ОП (% від кількості опитаних):

	Відмінно	Добре	Задовільно	Погано	Не можу визначитися
1) Професійна підготовка за ОП	18,2	45,5	36,4	0,0	0,0
2) Розвиток soft skills (здатність брати на себе відповідальність, працювати в команді, управляти своїм часом, критично мислити, креативність тощо).	18,2	45,5	36,4	0,0	0,0
3) Загальна якість викладання (різноманітність форм, методів, технологій навчання)	27,3	27,3	45,5	0,0	0,0
4) Загальна якість підтримки студента (академічної, консультативної, інформаційної, психологічної, соціальної)	18,2	36,4	36,4	0,0	9,1
5) Загальна якість практичної підготовки (організація та проведення практик, участь професіоналів-практиків у викладанні навчальних дисциплін)	18,2	36,4	36,4	9,1	0,0
6) Розподіл часу на аудиторну та самостійну роботу	18,2	63,6	9,1	0,0	9,1
7) Участь студентів у покращенні якості ОП	9,1	36,4	9,1	27,3	18,2
8) Популяризація академічної доброчесності	36,4	45,5	18,2	0,0	0,0
9) Загальна якість ОП	27,3	54,5	18,2	0,0	0,0

Задоволеність ОП – 78,8 % (середнє значення)

2. Задоволеність ОП, за блоками питань (% від кількості опитаних):

Блок питань	77,3
Якість викладання	87,3
Якість оцінювання	81,8
Академічна доброчесність	79,1
Академічна підтримка	74,5
Індивідуальна траєкторія навчання	63,6
Практична підготовка	63,6
Самостійна робота (навантаження)	81,8
Можливості навчання	100,0
Загальне враження	77,3

3. Задоволеність за запитаннями (відповіді «так» + «скоріше так»)

Запитання	%
1) Актуальність та сучасність змісту навчальних дисциплін	63,6
2) Застосовування викладачами форм, методів, технологій навчання, що сприяють формуванню професійних компетентностей	90,9
3) Зусилля викладачів для розвитку soft skills у студентів, життєвих навичок та можливості працевлаштування	72,7
4) Зв'язок навчальних завдань із виконанням досліджень	81,8
5) Зрозумілість критеріїв оцінювання	100,0
6) Об'єктивність оцінювання	100,0
7) Отримання коментарів з приводу виконання роботи	90,9
8) Можливість розв'язання спірних ситуацій оцінювання	81,8
9) Можливість повторного проходження контрольних заходів для покращення результатів навчання	63,6
10) Ознайомленість із політикою університету щодо академічної доброчесності	90,9
11) Проведення заходів щодо популяризації академічної доброчесності	63,6
12) Використовування викладачами різних форм санкцій за прояви академічної недоброчесності	100,0
13) Зусилля університету для залучення студентів до моніторингу, огляду і постійного поліпшення якості навчального процесу	72,7
14) Проведення викладачами консультацій та надання ними допомоги при зверненні	100,0
15) Отримання від викладачів порад щодо навчання	81,8
16) Заохочування від викладачів до просування у навчання	72,7
17) Відповідність власними потребам бібліотечних та інформаційних ресурсів та послуг	54,5
18) Можливість отримати консультацію практичного психолога	27,3
19) Можливість користуватися потрібним обладнанням, обчислювальними центрами	100,0
20) Підтримка, у разі потреби, у вирішенні навчальних та організаційних питань з боку викладачів, кафедр, деканату, підрозділів університету	100,0
21) Надання університетом комфортних та безпечних умов навчання	100,0
22) Можливість у разі виникнення небезпечної ситуації, (прояву насильства, дискримінації, сексуальних домагань, корупції) скористатися процедурами захисту	54,5
23) Права та свободи як особистості не порушувались (релігійні, статусні, гендерні, тощо)	100,0
24) Надання університетом різних можливостей для навчання та розвитку	81,8
25) Можливість вільного вибору навчальних дисциплін (майнори, мажорани)	54,5
26) Корисність вибіркової дисципліни	100,0
27) Можливість вибору завдань, форм та методів їх виконання	45,5
28) Доступ до інформації та можливість взяти участь у програмах академічної мобільності	90,9
29) Залученість практиків-професіоналів до навчальних занять та заходів	63,6
30) Можливість проходження практики на підприємстві /профільній організації	63,6
31) Оптимальність навчального навантаження за освітньою програмою	63,6
32) Достатність часу для виконання самостійної роботи	63,6
33) Отримання необхідних загальних і професійних компетентностей та актуальних навичок в процесі навчання	72,7
34) Навчання допомогло почуватись більш впевнено в професійних питаннях	81,8
35) Готовність працювати за обраною спеціальністю	90,9
36) Загальна задоволеність навчанням за освітньою програмою	100,0
Середнє значення	78,8

4. Зауваження/пропозиції щодо поліпшення якості підготовки за ОП (авторський текст)

Необхідно розробити програму, яка більше підходить під реалії сучасного ринку, та залучати фахівців з реальних компаній для отримання знань про технології, які використовують в даний час на комерційних проектах.

Керівник ВЗЯОІР

Г. А. Полякова

Провідний фахівець ВЗЯОІР

Ю. С. Григор'єва

Відділ забезпечення якості освіти та інноваційного розвитку ім. С. Кузнеця