Rustc: meilleur ami, meilleur ennemi

Julien Rolland, Hugo Pompougnac, Vincent Bonnevalle

Université Paris-Didierot



- zero-cost abstraction
- move semantics
- guaranted memory safety
- program without data races
- trait-based generics
- pattern matching
- type inference
- minimal runtime
- efficient C bindings



Plan

- Introduction
- 2 Principaux concepts de programmation
- 3 Le typer de Rust
- 4 Rust : le parallélisme "sans peur et sans reproche"

```
Par défaut, les variables dans Rust sont immutables.
```

```
let x = 5;
    x = 6:
error [E0384]: cannot assign twice
  to immutable variable 'x'
--> src/main.rs:4:5
2
        let x = 5:

    first assignment to 'x'

3
        x = 6;
               cannot assign twice to immutable
                variable
```

Le mot-clé mut permet de déclarer une variable mutable.

```
{
    let mut x = 5;
    x = 6;
}
```

```
> cargo build
Compiling variables v0.1.0
(file:///projects/variables)
Finished dev [unoptimized + debuginfo]
target(s) in 0.30 secs
```

Constantes

Les constantes sont toujours immutables et ne peuvent pas utilisées avec le mot-clé 'mut'.

const MAX_POINTS:
$$u32 = 100_{000}$$
;

Masquage de nom

On peut déclarer une nouvelle variable du même nom qu'une autre la précédent, ce qui cache l'ancienne valeur associée à ce nom dans la zone d'éxecution courante.

```
let x = 5;
let x = x + 1;
```

Ce concept permet notamment de changer le type de la valeur associée à un nom au fil du programme, ce qui dans certains cas peut être très pratique et plus lisible.

```
let spaces = "____";
let spaces = spaces.len();
```



Types simples

```
let i: i8 = 127; // i16, i32, i64, i128, isize
    let u: u8 = 255; // u16, u32, u64, u128, usize
    let f: f32 = 5.0; // f64
    let b: bool = true;
    let c: char = 'c':
    let heart eyed cat = '
}
```

Types composés

}

```
{ let tup: (i32, f64, u8) = (500, 6.4, 1); let (x, y, z) = tup; let five hundred = tup.0;
```

On peut définir des tuples de valeurs ayant des types distincts.

let six point four = tup.1;

let one = tup.2;

```
Tableaux
      let a: [i32; 5] = [1, 2, 3, 4, 5];
      let element = a[10];
}
> cargo run
   Compiling arrays v0.1.0 (file:///projects/arrays)
    Finished dev [unoptimized + debuginfo] target(s) in 0.31 secs
    Running 'target/debug/arrays'
thread '<main>' panicked at 'indexuoutuofubounds:utheulenuisu5ubututheuindexuis
110'. src/main.rs:6
note: Run with 'RUST BACKTRACE=1' for a backtrace.
```

La fonction *main* est le point d'entrée de tout programme Rust. Chaque fonction est constituée d'une suite de déclarations optionnellement suivie par une expression dont le résultat sera la valeur de retour.

```
fn main() {
    let x = plus_one(5);
    println!("The_value_of_x_is:__{{}}", x);
}
fn plus_one(x: i32) -> i32 {
    x + 1
}
```

Une fonction ne se terminant pas par une expression renvoie le type () correspondant au tuple vide.

```
error[E0308]: mismatched types
—> src/main.rs:7:28
      fn plus one(x: i32) \rightarrow i32 {
8
           \times + 1:
                - help: consider removing this semice
9
        expected i32, found ()
 = note: expected type 'i32'
              found type '()'
```

L'expression if

Structure conditionnelle classique qui peut être utilisée comme une déclaration ou une expression.

```
{
    let x = 5;
    let number = if x < 1 {
        0
    } else if x > 10 {
        1
    } else {
        2
    };
}
```

Les boucles

```
La boucle loop inconditionnelle
    let mut counter = 0;
    let result = loop {
         counter += 1:
         if counter == 10 {
             break counter * 2;
```

```
La boucle while et la boucle for classiques
let a = [10, 20, 30, 40, 50];
let mut index = 0:
while index < 5 {
    println!("the_value_is:_{}", a[index]);
    index = index + 1;
}
for element in a.iter() {
    println!("the_value_is:_{}", element);
for index in 0..5 {
    println!("the_value_is:_{{}}", a[index]);
```

Définition et instanciation

Une structure est une composition de données où chaque champs est nommé (l'ordre des membres n'est donc pas significatif).

```
struct Rectangle {
    width: u32,
    height: u32,
}
let r = Rectangle {
    height: 25,
    width: 10,
}
```

On définit des méthodes pour une structure dans un bloc impl associé au même nom. Chaque méthode a pour premier paramêtre le mot-clé self, ce qui permet d'utiliser les champs de la structure depuis laquelle elle est invoquée.

```
impl Rectangle {
    fn area(&self) -> u32 {
        self.width * self.height
    }

    fn can_hold(&self, other: &Rectangle) -> bool {
        self.width > other.width && self.height > other.height
    }
}

fn main() {
    let rect1 = Rectangle { width: 30, height: 50 };

    println!(
        "The_area_of_the_rectangle_is_{\psi}{\psi}_usquare_pixels.",
        rect1.area()
    );
}
```

Définition de fonctions associées

On peut également définir des fonctions qui ne s'exécutent pas à partir d'une instance de structure.

```
impl Rectangle {
    fn square(size: u32) -> Rectangle {
        Rectangle { width: size, height: size }
    }
}
let sq = Rectangle::square(3);
```

Définition

```
enum Message {
    Quit,
    Move { x: i32, y: i32 },
    Write(String),
    ChangeColor(u8, u8, u8),
}
```

Instanciation

```
let message = Message::ChangeColor(0,255,255);
```

Le type enum Option

```
enum Option<T> {
    Some(T),
    None,
}
```

Le pattern matching

```
enum Coin {
     Penny,
     Nickel.
     Dime.
     Quarter,
fn value in cents(coin: Coin) -> u32 {
     match coin {
          Coin :: Penny \Rightarrow 1,
          Coin :: Nickel \Rightarrow 5,
          Coin :: Dime \implies 10.
          Coin :: Quarter \Rightarrow 25,
```

Éxhaustivité

```
{
    let value = 8;
    match value {
        1 => println!("one"),
        3 => println!("three"),
        5 => println!("five"),
        7 => println!("seven"),
        _ => (),
    }
}
```

Sucre syntaxique

```
let value = Some(14);
match some u8 value {
    Some(3) \Rightarrow println!("three"),
    => (),
if let Some(3) = value {
    println!("three");
}
```

Ne pas paniquer!

```
fn main() {
    panic!("crash_land_lburn");
}
> cargo run
   Compiling panic v0.1.0 (file:///projects/panic)
    Finished dev [unoptimized + debuginfo]
        target(s) in 0.25 secs
     Running 'target/debug/panic'
thread 'main' panicked at 'crash nand burn',
        src/main.rs:2:4
note: Run with 'RUST BACKTRACE=1' for a backtrace.
```

Erreurs non rédhibitoires

```
enum Result<T, E> {
   Ok(T),
   Err(E),
  main() {
    let f = File::open("hello.txt");
    let f = match f  {
       Ok(file) \Rightarrow file,
       Err(error) \Rightarrow \{
           panic! ("There, was, a, problem
},
    };
```

```
Raccourcis
```

Propagation des erreurs

```
use std::io:
use std::io::Read;
use std::fs::File;
fn read username from file() -> Result < String, io:: Error > {
    let f = File::open("hello.txt");
    let mut f = match f {
        Ok(file) => file,
        Err(e) => return Err(e),
    };
    let mut s = String::new();
    match f.read to string(&mut s) {
        Ok() \Rightarrow Ok(s)
        Err(e) \Rightarrow Err(e)
}
```

- 1 Introduction
- 2 Principaux concepts de programmation
- 3 Le typer de Rust
 - Typage
 - Trait et polymorphisme
 - Borrow checker
- Rust : le parallélisme "sans peur et sans reproche"

- Typage fort
- Inférence de type
- Transtypage et conversion

```
Typage fort :
```

```
let x: i64 = 5;
let y: u64 = x;
> rustc src/main.rs
# ...
---> src/main.rs:3:17
3 \mid let y: u64 = x;
                   ^ expected u64, found i64
error: aborting due to previous error
# ...
```

```
• Inférence de type :
  struct Foo {
     bar: i64,
  fn \quad f(a: \ \ Vec {<} Foo {>}) \ -{>} \ Foo \ \ \{
  fn g(a: Vec<Foo>) {
  fn main() {
     let v = Vec::new();
    g(v);
```

- Transtypage et conversions :
 - Conversions d'entier (sans perte) :

```
let x: u32 = 1 << 25;
let y: u64 = x as u64
```

• From et Into:

```
struct Number {value: i32,}
impl From<i32> for Number {
    fn from(item: i32) -> Self {
        Number { value: item }
    }
}
// ...
let x:i32 = 64;
let n = Number::from(x);
let y:i32 = n.into();
```

```
trait \approx interfaces de java
pub trait From<T> {
    fn from(T) \rightarrow Self:
#[derive(Copy, Clone)]
struct Number {value: i32,}
impl From<i32> for Number {
    fn from(item: i32) -> Self {
         Number { value: item }
```

Paramètre générique de Rust \approx templates de C++ (mais en mieux).

Nom du type générique en CamelCase.

```
fn foo < T > (arg: T) 
struct Bar<T>(T) {
 foo: T.
impl<T> Bar<T> {
    fn swap(&mut self) {
    // ...
```

Fusion des paramètres génériques et des traits

f(c);

```
f(c);
move:
fn f(c: T) { ... }
```

```
f(c);
move:
let t = T \{\};
f(t);
println!("t: [:?}", t);
error[E0382]: borrow of moved value: 't'
 --> src/main.rs:11:25
9
         let t = T \{\};
            - move occurs because 't' has type 'T',
                which does not implement the 'Copy' trait
10
         f(t);

    value moved here

         println!("t:_{:?}", t);
11
                             ^ value borrowed here after move
```

```
f(c);
copie:
#[derive(Copy)]
struct T { ... }
fn f(c: T) { ... }
```

```
f(c);

borrow (ou référence) :

fn f(c: \&T) \{ ... \}
```

```
class T {
  vector < int > vec;
  void do_something();
  void f() {
    for (auto& e : vec) {
      do_something();
    }
  }
}
```

```
class T {
  vector<int> vec:
  void do something() { vec.push back(3); }
  void f() {
    for (auto& e : vec) {
      do something();
> g++ main.cpp
```

```
struct T {
  vec: Vec<i64>.
impl T {
  fn do something(&mut self) { self.vec.push(3) }
  fn f(&mut self) {
    for e in &self.vec {
      self.do something();
```

```
error [E0502]: cannot borrow '*self' as mutable
because it is also borrowed as immutable
--> src/main.rs:11:13
10 | for e in &self.vec {
              immutable borrow occurs here
              immutable borrow used here,
               in later iteration of loop
11 |
         self.do something();
                              mutable borrow
                               occurs here
error: aborting due to previous error
```

Règles sur les références (ou borrowing) :

- une référence ne peut pas vivre plus longtemps que l'objet original (pas de *dangling reference*)
- on peut avoir :
 - soit une ou plusieurs références non mutable sur un objet (&T)
 - soit une (et seulement une) référence mutable sur un objet (& mut T)
 - mais pas les deux en même temps
- \Rightarrow pas de dangling reference et pas de modification concurrent d'un objet

Des promesses alléchantes

Pour commencer : une variable partagée sans protection Les mutex : chacun son tour! Send et!Send Pour aller plus loin : la communication par message

Quel est le problème avec le parallélisme?

Dans la plupart des langages impératifs (et singulièrement en C) :

- Il est très simple d'engendrer un bug avec l'écriture concurrente d'un emplacement mémoire insuffisamment protégé.
- Il est très compliqué de retrouver le morceau de code qui cause le bug, surtout si le programme ne crashe pas mais corrompt simplement les données.
- C'est d'autant plus vrai que la survenue ou non du bug dépend de chaque exécution.



Des promesses alléchantes

Pour commencer : une variable partagée sans protection Les mutex : chacun son tour! Send et!Send Pour aller plus loin : la communication par message

Rust à la rescousse!

Rust propose donc de vérifier à la compilation qu'un de ces bugs ne peut pas être introduit :

- Pour que le code compile, il faut qu'il soit thread-safe (et le compilateur indique à quelle ligne il ne l'est pas).
- Une série de mécanismes, dont la plupart reposent sur le borrow-checker de Rust, sont fournis pour apporter ces garanties statiques.
- Ils peuvent être désactivés en insérant le code problématique dans un bloc unsafe, mais dans ce cas-là c'est le programmeur lui-même qui choisit de bugger son code.



Dans le monde du C

Considérons le code C suivant, consistant en la pire manière possible de faire du parallélisme :

```
#include <pthread.h>
#include <stdio.h>
#define NUM THREADS 100
int share var = 0;
void * thread affect(void* arg) {
  share var = 0;
void * thread div(void* arg) {
  if (share var != 0) {
    fprintf(stderr, "%s", "Suis-jeuenutrainudeudiviseruparuzerou?\n");
    share var = 800/share var + 12;
  else {
    share var = 8;
```

```
int main() {
  pthread_t threads[NUM_THREADS] ;

  for (int i = 0 ; i < NUM_THREADS ; i++) {
    if (i % 2 == 0) {
     pthread_create(&threads[i], NULL, thread_affect, NULL) ;
  }
  else {
    pthread_create(&threads[i], NULL, thread_div, NULL) ;
  }
}

for (int i = 0 ; i < NUM_THREADS ; i++) {
    pthread_join(threads[i], NULL) ;
}

printf("%d\n", share_var) ;</pre>
```

La compilation et l'exécution répétée de ce code produit les sorties suivantes :

```
> gcc unsafe_concurrency.c -|pthread

> ./a.out

> ./a.out

Suis-je en train de diviser par zero ?

8

> ./a.out

Suis-je en train de diviser par zero ?

Suis-je en train de diviser par zero ?

Exception en point flottant

> ./a.out

Suis-je en train de diviser par zero ?

Exception en point flottant
```

La raison est simple : une fois qu'on a vérifié que share_var est différent de 0, on n'a aucune garantie que c'est toujours le cas deux lignes plus loin.

Dans le monde de Rust

```
const NTHREADS: i32 = 100:
static mut share var: i32 = 0;
fn main() {
    let mut threads = vec![];
    for i in 0..NTHREADS {
        if i \% 2 == 0 {
            threads.push(thread::spawn(|| share var = 0));
        else {
            threads.push(thread::spawn(|| {
                if share var != 0 {
                     eprintln! ("Suis-jeuenutrainudeudiviseruparuzerou?\n");
                    share var = 800/share var + 12;
                else {
                 share_var = 8 ;
            }));
    for child in threads { child.join(); }
    println!("{}", share var);
}
```

Il ne passe même pas la compilation :

```
> rustc unsafe_concurrency.rs
error[E0133]: use of mutable static is unsafe
  and requires unsafe function or block
---> unsafe_concurrency.rs:11:48
error[E0133]: use of mutable static is unsafe
  and requires unsafe function or block
```

Nouvel essai

Il semble y avoir un problème avec les variables globales (static). Mais que se passe-t-il si nous essayons de "piéger" le compilateur en déclarant share_var localement et en cherchant à la modifier via la clôture d'un thread (avec un code moins volumineux)?

```
use std::thread;
const NTHREADS: i32 = 100;
fn main() {
    let mut share_var: i32 = 0 ;
    thread::spawn(|| share_var = 0);
}
```

```
Voyons ce que nous dit le compilateur :
```

```
> rustc unsafe_concurrency2.rs
error[E0373]: closure may outlive
the current function,
but it borrows share_var,
which is owned by the current function
```

Pour passer la compilation, on peut forcer la propriété de share_var par le mot-clé move :

```
thread::spawn(move || share_var = 0);
```

Mais ce mot clé ne fait qu'un passage par valeur : on ne modifie plus qu'une variable locale au *thread*, et non la variable partagée entre les *threads* . . .



Le premier commandement de Rust : "thread isolation"

Jusqu'ici, on constate donc que Rust interdit l'écriture concurrente de données de deux manières :

- En interdisant l'écriture de variables globales.
- En s'assurant, via le borrow checker, qu'une variable accessible en écriture ne soit jamais possédée par plus d'une fonction (et donc d'un thread).

Les threads étant statiquement isolés les uns des autres, il est impossible que l'un d'entre eux corrompe les données utilisées par un autre. Mais à ce compte-là, comment peuvent-ils partager des données? En les protégeant!



Passer les fourches caudines du compilateur

Spontanément, pour protéger des données partagées, on les verrouille avec un Mutex garantissant l'absence d'accès concurrents :

```
else {
    threads.push(thread::spawn(move || {
        let mut data = share_var.lock().unwrap();
        if *data != 0 {
             eprint!("suis-je_en_train_de_diviser_par_zero_?\n");
            *data = 800/(*data) + 12;
        }
        else {
            *data = 8;
        }));
    }
}
for child in threads { child.join(); }
println!("{}",*share_var.lock().unwrap());
```

"Lock data, no code"

Que se passe-t-il ici?

- Pour prendre la propriété sur la variable partagée, il faut demander un lock.
- Le lock est relâché quand on sort de la portée où il est demandé.
- On ne peut donc pas accéder aux données en même temps qu'un autre thread.
- Le *mutex* est transmis par valeur aux *threads*, mais peu importe, puisque le verrou sur lequel il pointe est unique (c'est un pointeur de type *Arc*, nous y reviendrons).



Il est donc absolument impossible d'accéder à la variable dans une section du code qui n'est pas protégée. En C, au contraire, on peut écrire :

```
void * thread(void* arg) {
    pthread_mutex_lock(mut);
    share_var = 0 ;
    pthread_mutex_unlock(mut);
    /* ... */
    share_var = 5 ;
    /* ... */
}
```

Le C protège ("dynamiquement") la portion de code encadrée d'un mutex : Rust protège (statiquement) la variable partagée quelle que soit sa position dans le code.

Robustesse et typage en Rust

Jusqu'ici, nous transférons des données d'un thread à l'autre sans les corrompre. Comme dans tous les langages, ce n'est pas possible en toute généralité. Certains types de pointeurs, par exemple, ne garantissent pas l'atomicité de leur déréférencement. C'est le cas des pointeurs Rc (contrairement aux pointeurs Arc que nous utilisons dans le cas des Mutex):

```
const NTHREADS: i32 = 100;
fn main() {
    let share_var = Rc::new(Mutex::new(0)) ;
    thread::spawn(move || {
        let mut data = share_var.lock().unwrap() ;
        *data = 0 ;
    }) ;
}
```

Donne l'erreur de compilation suivante :

```
> rustc unatomic.rs
error[E0277]: 'std::rc::Rc<std::sync::Mutex<i32>>'
    cannot be sent between threads safely
---> unatomic.rs:9:5
```

Thread safety isn't just documentation; it's law

Ainsi:

- Rust permet d'utiliser librement les différents types de données sans avoir besoin de se documenter sur chaque type pour identifier un accès concurrent (en l'occurence à un pointeur).
- On dit des types thread-safe qu'il sont Send, et des autres qu'ils sont !Send.
- À l'inverse, en C++ par exemple, l'usage d'un smart-pointer (spécifié pour être thread-safe) ou d'un pointeur "nu" (dont la spécification ne garantit rien) est indifférent du point de vue des erreurs de compilation.

Pourquoi la communication par message?

Il est courant de synchroniser les données de plusieurs *threads* en passant par des *mutex* : mais n'est-il pas plus simple et plus intuitif de leur permettre de s'envoyer des messages?

En effet, on se représente l'interdiction des écritures concurrentes

de manière moins artificielle :

- S'il faut avoir reçu une donnée pour la manipuler.
- S'il faut envoyer une donnée pour qu'un autre puisse la manipuler.
- Si on ne peut plus modifier une donnée qu'on a envoyée.

Avec un modèle de ce type, notre variable fonctionne comme une feuille de papier : seul celui qui l'a dans les mains peut agir dessus. . . C'est de cette manière que fonctionnent les *channels*.

Utiliser les channels : thread isolation++

Un *channel* consiste en une paire (un récepteur et un émetteur) que l'on construit en faisant appel à la fonction :

pub fn channel
$$<$$
T $>() \rightarrow (Sender $<$ T $>$, Receiver $<$ T $>)$$

Ce Sender et ce Receiver, partagés, permettent à plusieurs *threads* de communiquer entre eux.

$$pub \ fn \ send(\&self \ , \ t:T) \ -\!\!\!> \ Result <() \ , \ SendError >$$

pub fn
$$recv(\&self) \rightarrow Result < T$$
, $RecvError >$

Ainsi, la question de la protection de la mémoire partagée ne se pose plus (ou très différemment) : en effet, une telle variable n'existe tout simplement pas du point de vue d'un *thread* tant qu'elle ne lui a pas été transférée via un *channel*.

Un exemple : la factorielle

```
use std::thread:
use std::sync::mpsc::channel;
const N : i32 = 10 :
fn main() {
    let (tx, rx) = channel();
    for i in 0..N {
         let tx = tx.clone();
        thread::spawn(move|| {
             let mut n = i:
             n = n + 1 ;
             tx.send(n).unwrap();
             n = n * 100:
        });
    let mut res = 1:
    for _ in 0..N {
    res = res * rx.recv().unwrap();
    println!("{}", res);
```

Quelques remarques :

- Cet exemple est artificiel : le calcul pour obtenir n est trivial.
 Imaginons qu'on l'obtient au prix d'opérations coûteuses,
 comme la lecture dans un fichier.
- La modification de n après l'envoi n'a aucun impact sur la valeur envoyée (partagée).
- Le thread principal ne finit pas tant qu'il n'a pas reçu ses 10 entiers, et il ne les reçoit pas tant que les threads fils ne les lui ont pas envoyé.
- Les channels standard de Rust permettent plusieurs écrivains, mais un seul lecteur... Notre exemple du début n'est donc pas si facile à écrire de cette manière.



Conclusion

- Ce tour d'horizon est évidemment minimal, et d'autres mécanismes existent : par exemple, la possibilité pour un thread de partager sa pile avec ses enfants sans courir de risque.
- Néanmoins, il permet de toucher du doigt l'un des cœurs de la conception de Rust : le compilateur, en tirant profit du borrow-checking, interdit statiquement tout accès concurrent impliquant une écriture.
- Les principes présentés ici sont issus de https://blog.rust-lang.org/2015/04/10/Fearless-Concurrency.html; le détail des différents types de données que nous manipulons sont tirés de la documentation officielle; et les exemples sont écrits par nos soins.