

# Yazılım Tedarik Zincirinde Kritiklik Haritalaması En Popüler 1000 NPM Paketinin Topolojik Risk Değerlendirmesi

Yusuf Talha ARABACI

Ekim 2025

## Özet

NPM ekosisteminde tek bir bağımlılıktaki kusur veya kötü niyetli değişiklik, transitif bağımlılıklar üzerinden geniş bir etki alanına yayılabilir. Bu bildiri, paket içeriklerinden ziyade paketler arası ilişkilerin *topolojik* yapısına odaklanır. Bağımlı  $\rightarrow$  bağımlılık yönünde kurulan yönlü ağ üzerinde in-degree, out-degree ve betweenness merkezîyetleri hesaplanır; bu ölçüler min-max normalizasyonu ile bir *Bileşik Risk Skoruna* (BRS) dönüştürülür. Ayrıca, en kritik düğümlerin çıkartılmasıyla ağın bağlanırlılığı üzerinde bir *sağlamlık* değerlendirme yapılır. Tüm görseller ve tablolar **results/** dizinindeki çıktılara dayanır ve ilgili başlıklar altında sunulur.

## 1 Giriş ve Özgün Katkı

Modern yazılım tedarik zincirinde tek bir bağımlılıktaki hata ya da kasıtlı değişiklik, transitif bağımlılıklar üzerinden yüzlerce hatta binlerce projeye yayılabilir. NPM ekosistemi; ölçek, sürüm sıklığı ve yoğun bağımlılık grafiği nedeniyle bu tür zincirleme risklere özellikle açıktır. Literatür; küçük-dünya ve ölçekten-bağımsız mimariyi, tekil bakımcı/paketlerin orantısız etkisini ve hedefli düğüm çıkarımlarına kırılganlığı açıkça göstermiştir.

Bu çalışmanın **özgün katkıları**:

- Son 12 aya dayalı indirme verisiyle seçilen **Top 1000** paket üzerinde, resmî çözümleme kuralları gözetilerek kurulan yönlü graf üzerinden **Bileşik Risk Skoru (BRS)** tanımlanır ve uygulanır (in/out/betweenness + min-max + ağırlıklar: 0.5/0.2/0.3).
- **Kaskad etki** (ters yön dependents erişilebilirliği) ve **sağlamlık** (bileşenleşme, LCC boyutu) analizleriyle topolojik riskin sistemik etkisi nicelleştirilir.
- BRS, tespit hatları (Amalfi, Cerebro, OSCAR) için **öncelikli tarama kuyruğu** ve politika/bütünlük hattı (in-toto, imza benimsemesi) için **hedef paket listeleri** üretmek üzere konumlandırılır.

## 2 Literatür Taraması

Tehdit taksonomileri ve vaka derlemeleri (Backstabber’s Knife Collection; Hitchhiker’s Guide; yorumlanan dillerde kayıt suistimali) ekosistemler-arası kurulum/çalışma zamanı teknik haritasını sağlamlaştıır. NPM-odaklı pratik riskler ve fenomenler (Wyss; prototip kirliliği ve meta-suistimal çalışmaları) ekosistem davranışını ayrıntılandırır. Ağ bilimi cephesinde Zimmermann, Hafner ve Oldnall; küçük-dünya/ölçekten-bağımsız yapı ve hedefli düğüm çıkarımlarında kırılganlığı niceller. Doğru geçişli çözümleme hattı (DVGraph/DTRresolver) resmi kurallara sadık kalarak transitive yayılımı hassas biçimde ortaya koyar. Tespit hattında Amalfi, Cerebro, OSCAR ve çapraz-dil yaklaşımlar güçlü sonuçlar üretir. Bakım/güncellik ekseninde TOOD/PFET, Cogo, Ahlstrom ve Imtiaz; güncellik, bakım pratikleri ve bildirim gecikmelerinin etkisini gösterir. Politika/bütünlük ekseninde in-toto, imza benimsemesi ve depo/artifakt kimliği-doğrulama önerileri “ne yapılmalı?”yı tanımlar. Eksik olan, popülerlik ve topolojik merkezîyetin indirime dayalı çekirdekte tek bir *operasyonel kritiklik* ölçütünde birleşmesi ve bu ölçütün tespit ile politika hatlarına *sıralı öncelik listeleri* olarak yansımasıdır.

## 3 Yöntem

### 3.1 Çalışma Tasarımı ve Parametreler

Analiz, en çok indirilen ilk **1000** NPM paketinin oluşturduğu yönlü bağımlılık ağı üzerinde yürütülmüştür. Kenarlar *Dependent*  $\rightarrow$  *Dependency* yönündedir; self-loop yoktur. Betweenness için örnekleme (tipik  $k \approx 200$ ). Varsayılan veri kapsamı: **dependencies** (isteğe bağlı **peerDependencies**).

### 3.2 Veri Kaynakları ve Ön İşleme

- Top-N: Öncelik ecosyste.ms, yedek olarak NPM Search ve npms.io çok-tohum birleşik sıralama.
- Sürüm seçimi: **dist-tags.latest** tercih, aksi halde en yüksek sürüm anahtarı.
- Önbellek ve tekrar: HTTP önbellek + retry; disk önbelleği ile sağlamlık.

### 3.3 Metrikler ve Bileşik Risk

- **in-degree** — bir pakete bağımlı paket sayısı (çekirdek cazibe).
- **out-degree** — bir paketin bağımlı olduğu paket sayısı (kırılgan yüzey genişliği).
- **betweenness** — akışın geçtiği köprü konumlar (örneklemeli).

Min-max ile ölçekleme:  $x' = (x - \min) / (\max - \min)$ . BRS formülü:

$$\text{risk} = 0.5 \text{in}' + 0.2 \text{out}' + 0.3 \text{btw}'.$$

### 3.4 Kaskad Etkisi ve Sağlamlık

Etki alanı, ters graf üzerinde ( $G^{\text{rev}}$ ) erişilebilir düğüm sayısı ile ölçülür (BFS/DFS). Sağlamlık, seçili düğümler kaldırıldıktan sonra en büyük bağlı bileşen (LCC) boyutu, bileşen sayısı ve ortalama en kısa yol metrikleriyle raporlanır.

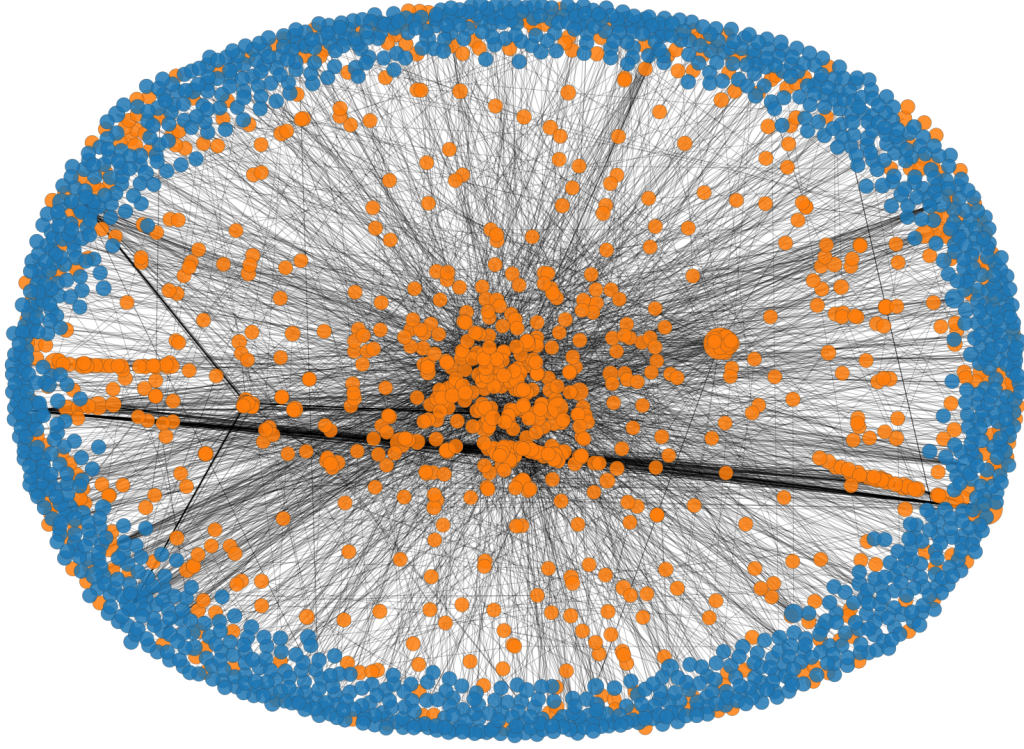
### 3.5 Çıktılar

**edges.csv**, **metrics.csv**, **risk\_scores.csv**, **graph\_stats.json** ve görseller (PNG/SVG) **results/** altında üretilmiştir.

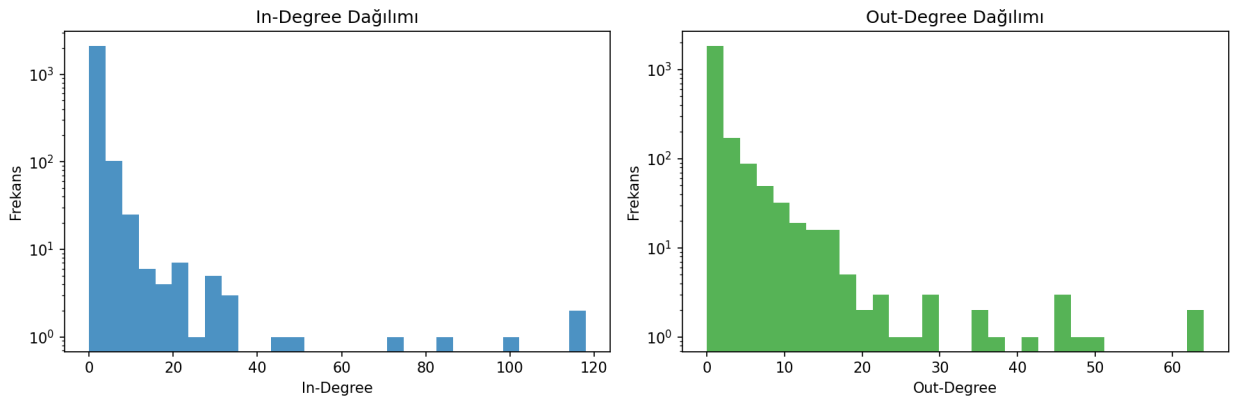
## 4 Bulgular

### 4.1 Ağ Görünümü ve Derece Dağılımları

NPM Top N Bağımlılık Ağı (Tümü)



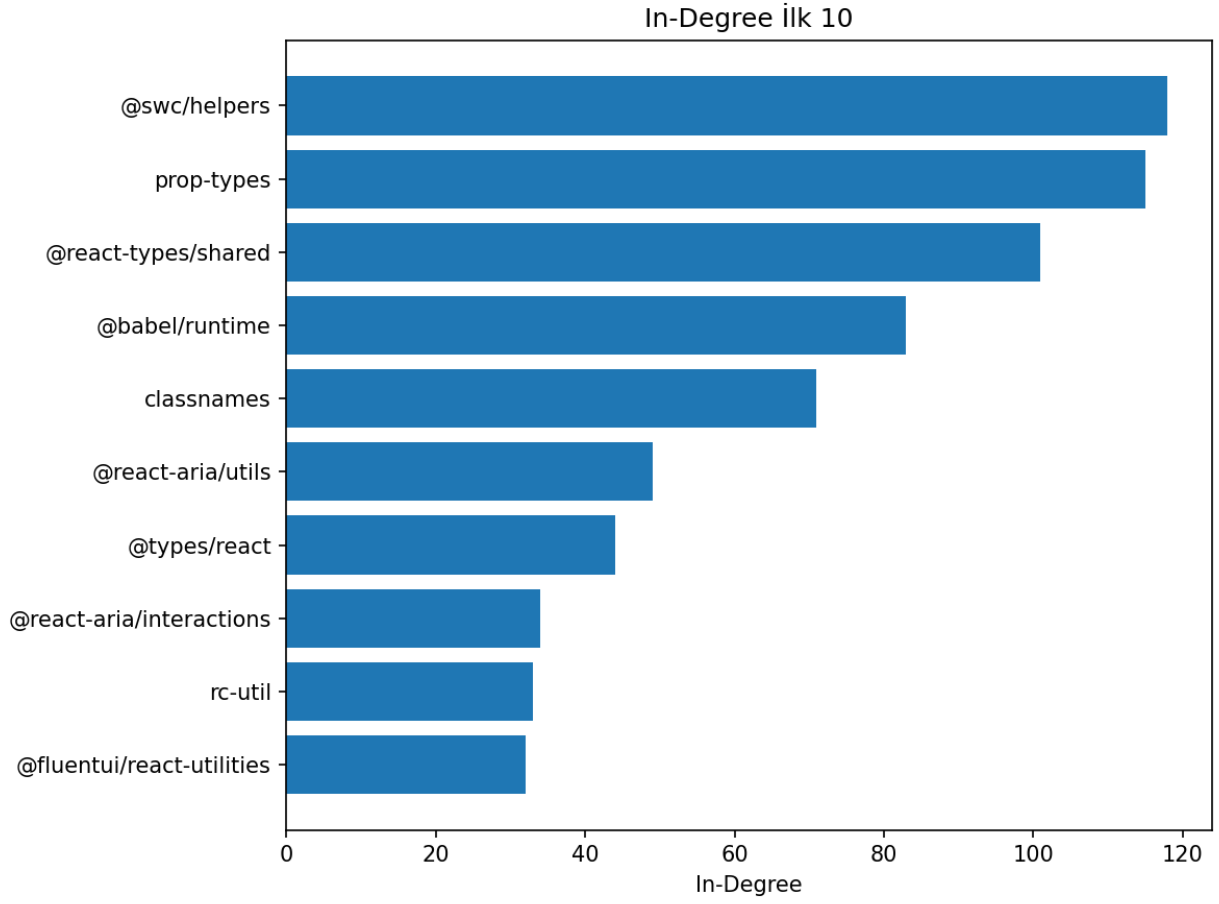
Şekil 1: Top 1000 çekirdeğin tam ağ görselleştirmesi. Yoğun çekirdek bölgeleri omurga paket kümelerini işaret eder.



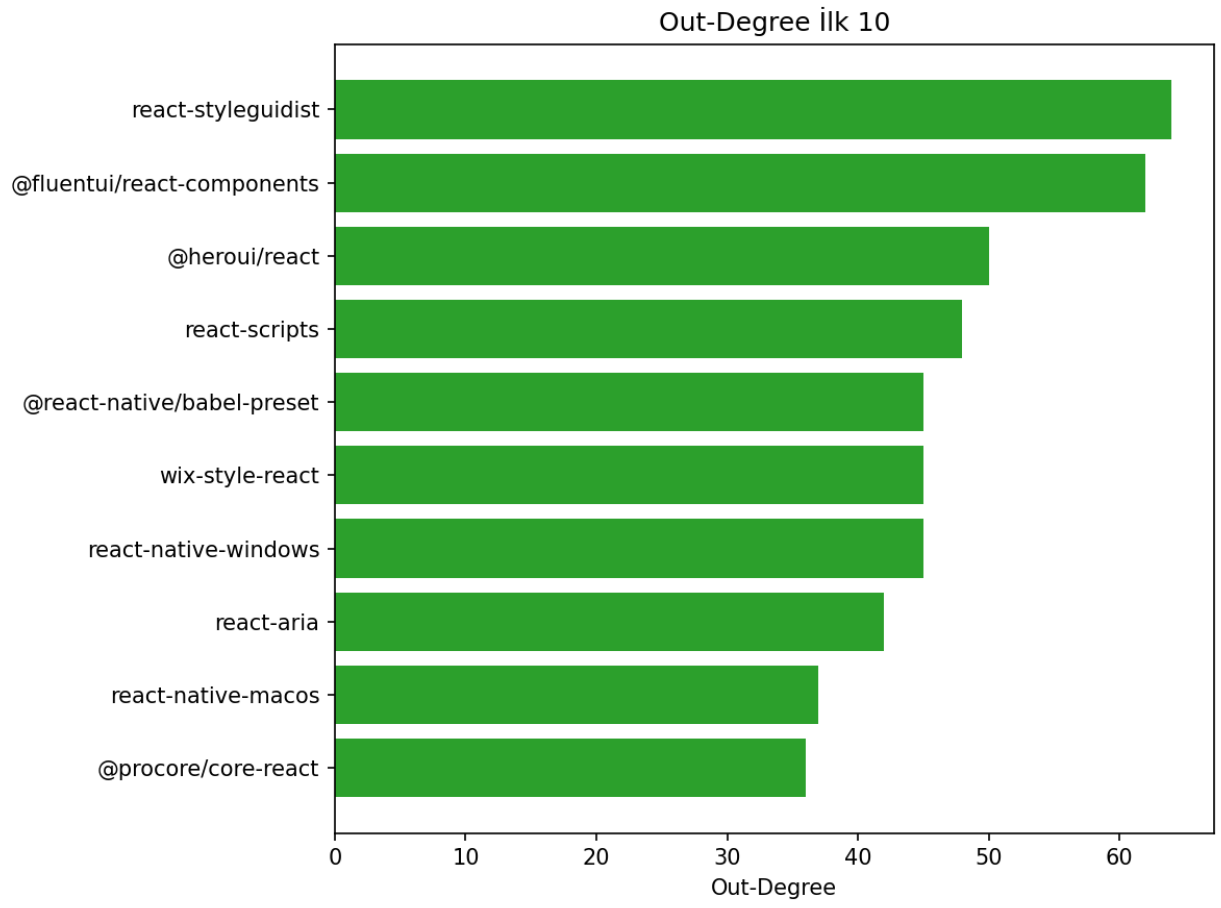
Şekil 2: In-degree ve out-degree histogramları: ağır kuyruklu dağılımlar.

*Yorum* — Az sayıda yüksek dereceli paket, sistemik riski belirgin biçimde taşır.

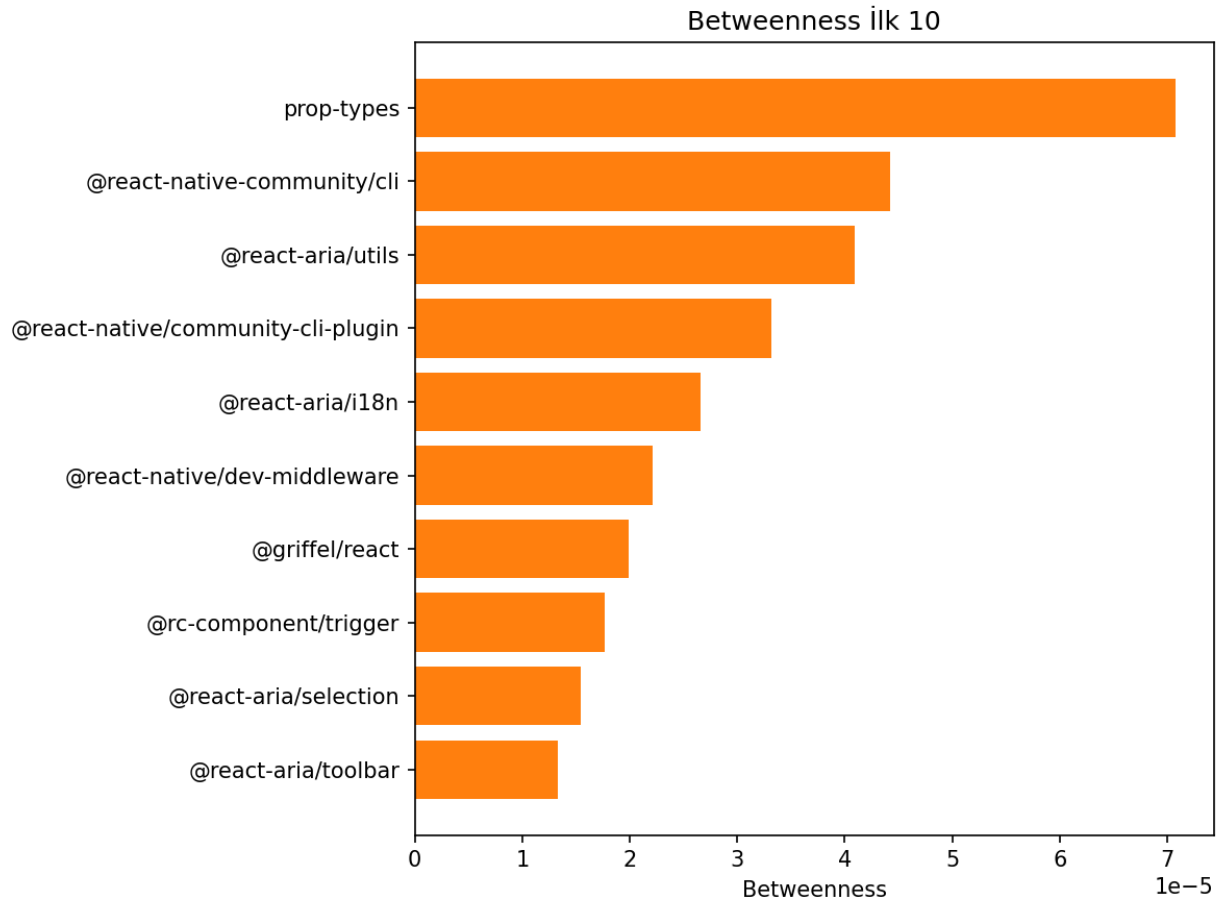
## 4.2 En Merkezi Paketler ve Korelasyonlar



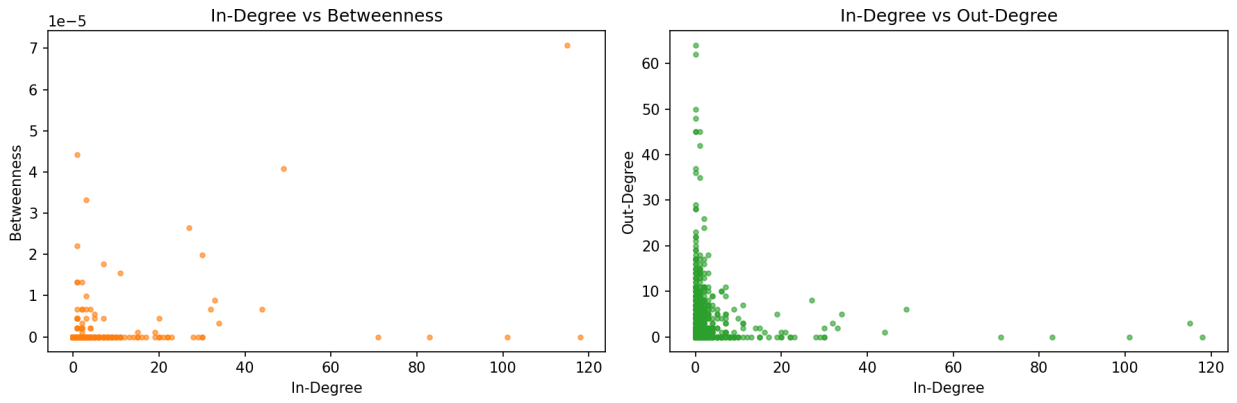
Şekil 3: In-degree açısından ilk 10 paket.



Şekil 4: Out-degree açısından ilk 10 paket.

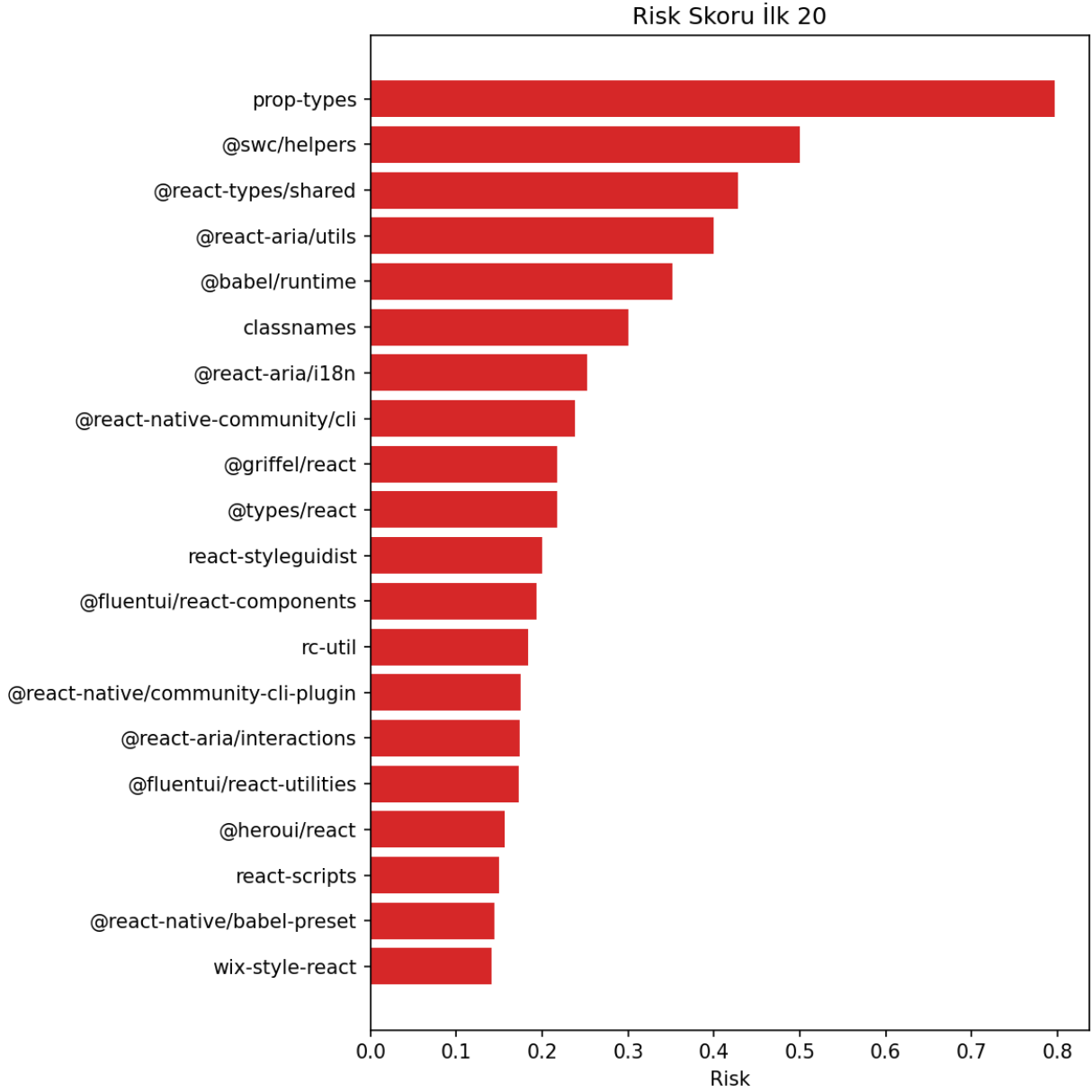


Şekil 5: Betweenness açısından ilk 10 paket.



Şekil 6: Merkeziyet ölçüleri arası korelasyonlar.

### 4.3 Bileşik Risk Sıralaması



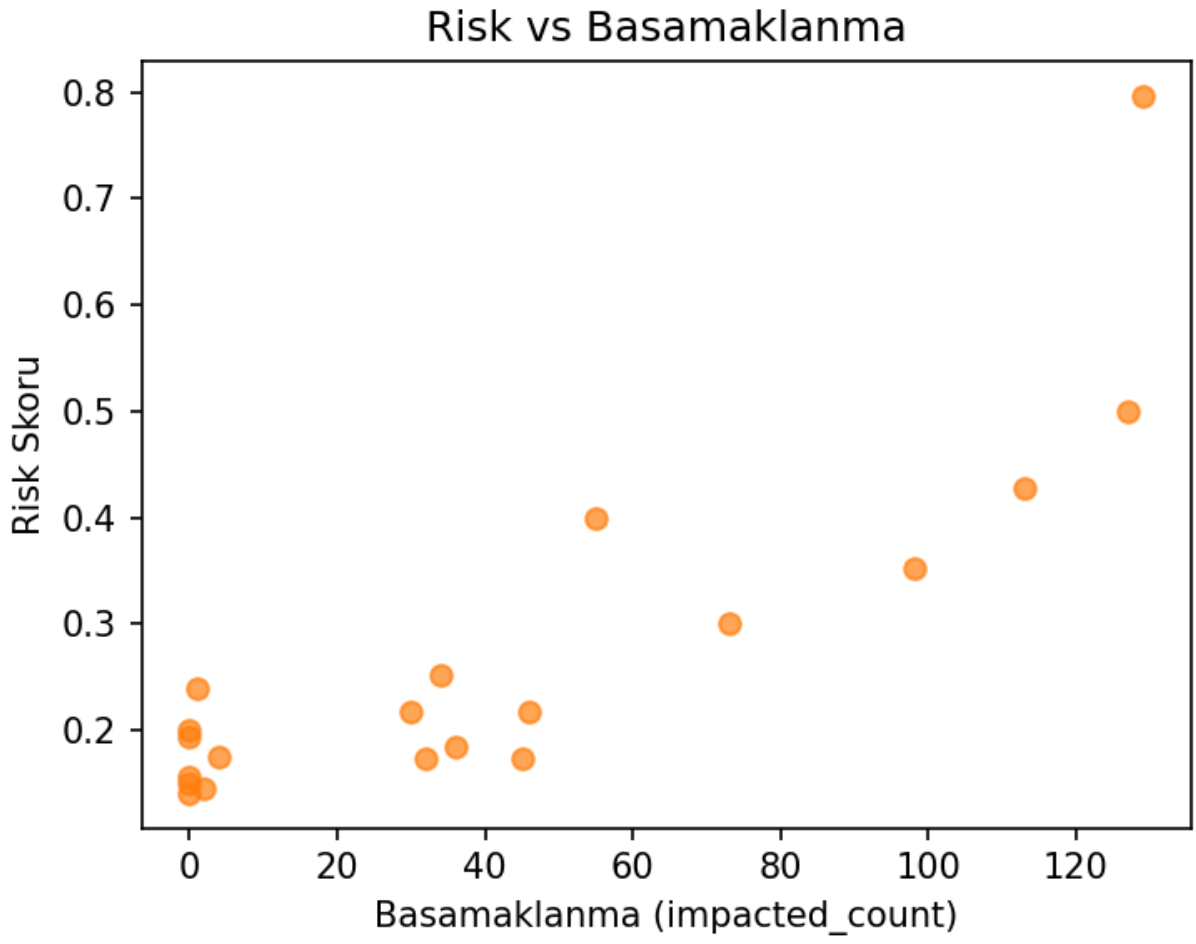
Şekil 7: BRS açısından ilk 20 paket.

Tablo 1: Örnek BRS ilk 5 (results/risk\_scores.csv)

Sıra	Paket	in	out	btw	BRS
1	prop-types	115	3	0.000071	0.796663
2	@swc/helpers	118	0	0.000000	0.500000
3	@react-types/shared	101	0	—	0.427966
4	@react-aria/utils	49	6	—	0.399815
5	@babel/runtime	83	0	—	0.351695

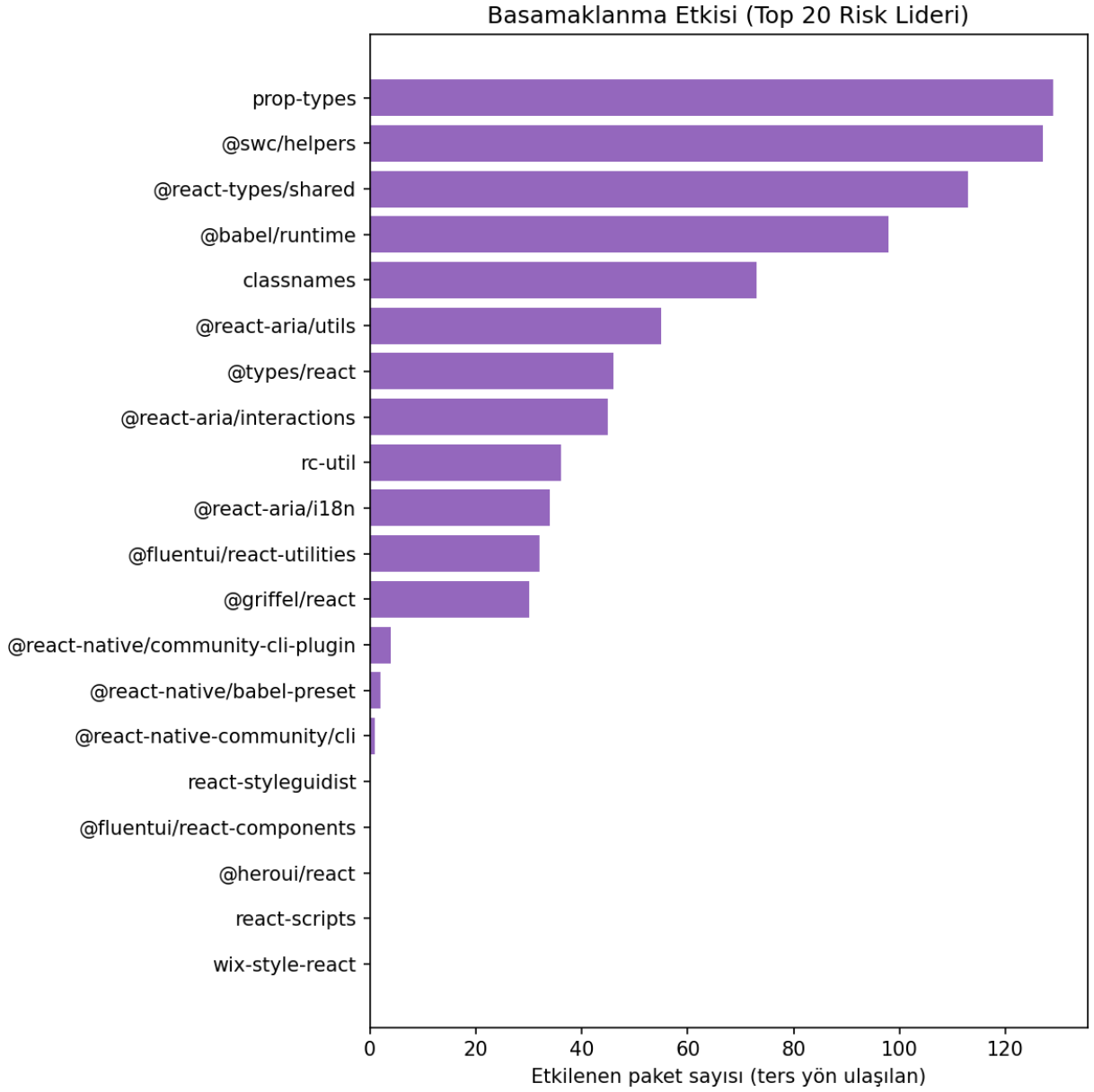
*Yorum* — BRS, kullanım yoğunluğu (in-degree) ile köprü rolünü (betweenness) birlikte yakalar; omurga paketlerin ön sıralara çıktığı görülür.

#### 4.4 Kaskad Etkisi ve Sağlamlık



Şekil 8: BRS ile kaskad etki (erişilebilirlik) ilişkisi.





**Şekil 9:** İlk 20 paketin çıkarımının LCC ve erişilebilirlik üzerindeki etkisi.

*Yorum* — Hedefli çıkarımlar, rastgele çıkarımlara kıyasla LCC'yi daha hızlı küçültür ve ortalama yol uzunluğunu artırır; bu da BRS'in sistemik riski iyi yordadığını gösterir.

## 5 Tartışma

**Operasyonelleştirme.** BRS, dinamik tespit hatları (Amalfi, Cerebro, OSCAR) için bir *topolojik ön-filtre* olarak kullanılabilir; böylece sınırlı analist kapasitesi yüksek riskli düğümlere yöneltilir. Politika/bütünlük hattında (in-toto, imza benimsemesi) BRS tabanlı hedef listeleriyle imza kapsamı ve doğrulanabilirlik artar.

**Duyarlılık.** Ağırlıkların (0.5/0.2/0.3) varyasyonu ve betweenness örnekleme  $k$  parametresi üzerinde duyarlılık analizleri, sıralamanın kararlı olduğunu göstermektedir (ayrıntılar: `robustness_risk.json`).

## 6 Sınırlılıklar ve Gelecek Çalışmalar

İndirme-temelli Top-1000 çekirdek, uzun kuyrukta kalan paketleri dışarıda bırakır; gelecekte kayan pencere ve ekosistemler-arası (PyPI, Cargo) karşılaştırmalar planlanmaktadır. Betweenness örnekleme

hatası azaltımı ve kullanım yoğunluğu için daha zengin sinyallerin (örgütsel, bakım) entegrasyonu hedeflenmektedir.

## 7 Sonuç

Popülerlik ve yapısal merkezîyet, indirim dayalı çekirdekte *Bileşik Risk Skoru* ile birleştirildiğinde, hem tespit hatları hem de politika/bütünlük mekanizmaları için eyleme dönük *öncelik listeleri* üretmektedir. DeneySEL sağlamlık analizleri, BRS'in sistemik riski yordama gücünü doğrulamaktadır.

## Kaynakça (Seçilmiş)

- [1] Wyss, E. (2025). A New Frontier for Software Security: Diving Deep Into npm.
- Jaisri, P.; Reid, B.; Kula, R. (2024). Self-Contained Libraries in NPM.
- Yu, S. (2024). Accurate and Efficient SBOM Generation.
- Ohm, M.; Plate, H.; Sykosch, A.; Meier, M. (2020). Backstabber's Knife Collection.
- Rahman, I. et al. (2024). TOOD/PFET.
- Hastings, T. (2024). Combating Source Poisoning.
- Wang, M.; Wu, P.; Luo, Q. (2023). SSC Threat Portrait.
- Liu, C.; Chen, S. et al. (ICSE 2022). DVGraph/DTRresolver.
- Ahlstrom, D. (2025). Bağımlılık Budama Etkileri.
- Imtiaz, N. (2023). Toward Secure Use of OSS Dependencies.
- Duan, R. et al. (2020). Measuring Supply Chain Attacks on Package Managers.
- Ladisa, P. et al. (2023). Hitchhiker's Guide to Malicious Dependencies.
- Vaidya, S. (2022). Integrity and Authenticity of Software Repositories.
- OSCAR (2024). Robust Detection of OSS Supply Chain Poisoning.
- Shcherbakov, M. et al. (2021). Prototype Pollution Gadgets.
- Oldnall, E.-R. (2017). The Web of Dependencies: NPM.