

論理と形式化

亀山幸義

筑波大学 情報科学類

No. 10a: ラムダ計算と型システム

目次

- 1 前置き: プログラム言語と型
- 2 ラムダ計算
- 3 演習問題
- 4 型推論
- 5 演習問題

プログラムの型付け

動的型付け言語 (Python, Perl, Ruby, JavaScript, Lisp,...)

```
def foo(x, y):  
    return x * y + "abc"  
foo(3, 5)
```

静的型付け言語 (C, C++, Java, Scala, Swift, ML, Haskell,...)

```
int foo(int x, int y) {  
    return x * y + "abc";  
}
```

プログラム実行前に、プログラムの型の整合性を検査

目次

① 前置き: プログラム言語と型

② ラムダ計算

③ 演習問題

④ 型推論

⑤ 演習問題

(型の付かない) ラムダ計算

ラムダ計算は，プログラム言語の基礎となる体系:

式 (expression) の構文:

$$M ::= x \mid n \mid (M + M) \mid (\lambda x.M) \mid (M \ M)$$

- ▶ x は変数
- ▶ n は整数の変数
- ▶ $M + M$ は整数の加算
- ▶ $\lambda x.M$ は、ラムダ抽象 (関数を表す)
 - ▶ $f(x) = M$ により定義される関数 f のこと
- ▶ $M_1 \ M_2$ は、関数適用 (関数 M_1 に引数 M_2 を渡した計算)
 - ▶ $f(3)$ のことをラムダ計算では $f \ 3$ と書く。
- ▶ 括弧は適宜省略: 関数適用はラムダ抽象より強く結合し，左結合

式の例: $\lambda x. (x + 5)$, $\lambda x. (\lambda y. ((x \ y) \ y))$

型の付かないラムダ計算の表現力

高階関数: 関数を引数としたり, 関数を返り値とする関数のこと.

- ▶ $\lambda f. f\ 5$
- ▶ $\lambda f. \lambda g. \lambda x. f\ (g\ x)$ (関数合成)

事実: 型の付かないラムダ計算は, Turing と機械と同等の表現力がある.

- ▶ Church-Turing の提唱: 「これらで定義できる関数のことを, 計算可能な関数と定義しよう.

型の構文:

$$B ::= \text{int} \mid \dots$$

$$T ::= B \mid T \rightarrow T$$

B は基本型 (整数型をあらわす int などがいくつかあると仮定する)

例:

- ▶ $\text{int} \rightarrow \text{int} \dots$ 整数をもらって整数を返す関数の型
- ▶ $(\text{int} \rightarrow \text{int}) \rightarrow \text{int} \dots$ 関数をもらって整数を返す高階関数の型
- ▶ $\text{int} \rightarrow (\text{int} \rightarrow \text{int}) \dots$ 整数をもらって関数を返す高階関数の型

大事なこと: 型における括弧は意味がある。

- ▶ $\text{int} \rightarrow (\text{int} \rightarrow \text{int})$ と $(\text{int} \rightarrow \text{int}) \rightarrow \text{int}$ は全く異なる。

型判断 (Typing Judgement)

型判断 $x_1 : T_1, \dots, x_n : T_n \vdash M : T$

- ▶ 「変数 x_i が型 T_i を持つなら、式 M に型 T が付く」を意味する。
- ▶ $n = 0$ でもよい。
- ▶ $x_1 : T_1, \dots, x_n : T_n$ の部分を型文脈という (Γ で表す)。

目標: 以下のように判断したい。

- ▶ $\vdash 3 : \text{int} \dots \text{OK}$
- ▶ $\vdash x : \text{int} \dots \text{Not OK}$
- ▶ $x : \text{int} \vdash x : \text{int} \dots \text{OK}$
- ▶ $x : \text{int} \vdash x + y : \text{int} \dots \text{Not OK}$
- ▶ $x : \text{int}, y : \text{int}, z : \text{int} \vdash x + y : \text{int} \dots \text{OK}$
- ▶ $x : \text{int} \rightarrow \text{int} \vdash x (x\ 3) : \text{int} \dots \text{OK}$

型導出

型導出 (型付けの導出): **型付け規則**を使って型判断 $\Gamma \vdash M : T$ を導く。

型導出の例:

- J1. 無条件に、 $x : \text{int} \vdash x : \text{int}$ が導ける。
- J2. 無条件に、 $x : \text{int} \vdash 2 : \text{int}$ が導ける。
- J3. 1,2 から、 $x : \text{int} \vdash x + 2 : \text{int}$ が導ける。
- J4. 無条件に、 $x : \text{int} \vdash 3 : \text{int}$ が導ける。
- J5. 3,4 から、 $x : \text{int} \vdash (x + 2) + 3 : \text{int}$ が導ける。

$$\frac{\frac{\overline{J1} \quad \overline{J2}}{\overline{J3}} \quad \overline{J4}}{\overline{J5}}$$

完成版の**型導出図**:

$$\frac{\frac{\frac{x : \text{int} \vdash x : \text{int} \quad x : \text{int} \vdash 2 : \text{int}}{x : \text{int} \vdash x + 2 : \text{int}} \quad x : \text{int} \vdash 3 : \text{int}}{x : \text{int} \vdash (x + 2) + 3 : \text{int}}$$

型付け規則: 定数と加算

整数定数に対する規則 (n は 3 や -5 など):

$$\overline{\Gamma \vdash n : \text{int}}$$

加算に対する規則:

$$\frac{\Gamma \vdash M : \text{int} \quad \Gamma \vdash N : \text{int}}{\Gamma \vdash M + N : \text{int}}$$

例:

$$\frac{\frac{\overline{x : \text{int} \vdash 3 : \text{int}} \quad \overline{x : \text{int} \vdash 5 : \text{int}}}{x : \text{int} \vdash 3 + 5 : \text{int}} \quad \overline{x : \text{int} \vdash 7 : \text{int}}}{x : \text{int} \vdash (3 + 5) + 7 : \text{int}}$$

型付け規則: 変数

変数に対する規則:

$$\overline{\Gamma \vdash x : \text{typeof}_x(\Gamma)}$$

typeof 関数は、 Γ における x の型 (複数ある時は一番右):

$$\text{typeof}_x(x : \text{int}, y : \text{int}, x : \text{int} \rightarrow \text{int}) = \text{int} \rightarrow \text{int}$$

$$\text{typeof}_z(x : \text{int}, y : \text{int}, x : \text{int} \rightarrow \text{int}) = (\text{未定義})$$

例:

$$\overline{x : \text{int} \rightarrow \text{int}, y : \text{int} \rightarrow \text{int}, x : \text{int} \vdash x : \text{int}}$$

$$\overline{x : \text{int} \rightarrow \text{int}, y : \text{int} \rightarrow \text{int}, x : \text{int} \vdash y : \text{int} \rightarrow \text{int}}$$

型付け規則: 関数適用

関数適用に対する規則:

$$\frac{\Gamma \vdash M : T_1 \rightarrow T_2 \quad \Gamma \vdash N : T_1}{\Gamma \vdash M N : T_2}$$

以下では、 $\Gamma_1 = x : \text{int}, y : \text{int} \rightarrow \text{int}$ とする。

例:

$$\frac{\overline{\Gamma_1 \vdash y : \text{int} \rightarrow \text{int}} \quad \overline{\Gamma_1 \vdash x : \text{int}}}{\Gamma_1 \vdash y x : \text{int}}$$

$$\frac{\overline{\Gamma_1 \vdash y : \text{int} \rightarrow \text{int}} \quad \frac{\overline{\Gamma_1 \vdash y : \text{int} \rightarrow \text{int}} \quad \overline{\Gamma_1 \vdash x : \text{int}}}{\Gamma_1 \vdash y x : \text{int}}}{\Gamma_1 \vdash y (y x) : \text{int}}$$

型付け規則: ラムダ抽象 (関数)

ラムダ抽象に対する規則:

$$\frac{\Gamma, x : T_1 \vdash M : T_2}{\Gamma \vdash \lambda x. M : T_1 \rightarrow T_2}$$

$\Gamma, x : T_1$ は Γ の最後に $x : T_1$ を追加した列のこと。

例:

$$\frac{x : \text{int} \vdash x : \text{int}}{\vdash \lambda x. x : \text{int} \rightarrow \text{int}}$$

$$\frac{\frac{x : \text{int}, y : \text{int} \vdash x : \text{int}}{x : \text{int} \vdash \lambda y. x : \text{int} \rightarrow \text{int}}}{\vdash \lambda x. \lambda y. x : \text{int} \rightarrow (\text{int} \rightarrow \text{int})}$$

型導出の例 (1)

$$\frac{\frac{\frac{x : \text{int} \vdash x : \text{int}}{x : \text{int} \vdash x + 3 : \text{int}} \quad \frac{x : \text{int} \vdash 3 : \text{int}}{x : \text{int} \vdash 5 + x : \text{int}}}{x : \text{int} \vdash (x + 3) + (5 + x) : \text{int}}}{\vdash \lambda x. ((x + 3) + (5 + x)) : \text{int} \rightarrow \text{int}}$$

型導出の例 (2)

$$\frac{\frac{\frac{}{x : \text{int}, y : \text{int} \vdash x : \text{int}} \quad \frac{}{x : \text{int}, y : \text{int} \vdash 3 : \text{int}}}{x : \text{int}, y : \text{int} \vdash x + 3 : \text{int}} \quad \frac{}{x : \text{int}, y : \text{int} \vdash y : \text{int}}}{\frac{x : \text{int}, y : \text{int} \vdash (x + 3) + y : \text{int}}{x : \text{int} \vdash \lambda y. ((x + 3) + y) : \text{int} \rightarrow \text{int}}}{\vdash \lambda x. (\lambda y. ((x + 3) + y)) : \text{int} \rightarrow (\text{int} \rightarrow \text{int})}$$

型導出の例 (3)

$\Gamma = x : \text{int} \rightarrow \text{int}$ とする .

$$\frac{\frac{\frac{}{\Gamma \vdash x : \text{int} \rightarrow \text{int}}}{\Gamma \vdash x : \text{int} \rightarrow \text{int}} \quad \frac{\frac{}{\Gamma \vdash x : \text{int} \rightarrow \text{int}} \quad \frac{}{\Gamma \vdash 3 : \text{int}}}{\Gamma \vdash x \ 3 : \text{int}}}{\Gamma \vdash x \ (x \ 3) : \text{int}} \quad \frac{}{\vdash \lambda x. (x \ (x \ 3)) : (\text{int} \rightarrow \text{int}) \rightarrow \text{int}}$$

型導出の例 (4)

微妙な例:

$$\frac{\frac{\frac{x : \text{int} \rightarrow \text{int}, x : \text{int} \vdash x : \text{int}}{x : \text{int} \rightarrow \text{int}, x : \text{int} \vdash x + 3 : \text{int}}}{x : \text{int} \rightarrow \text{int} \vdash \lambda x. (x + 3) : \text{int} \rightarrow \text{int}} \quad \frac{\vdots}{\dots \vdash x \ 5 : \text{int}}}{x : \text{int} \rightarrow \text{int} \vdash (\lambda x. (x + 3)) (x \ 5) : \text{int}} \\ \vdash \lambda x. ((\lambda x. (x + 3)) (x \ 5)) : (\text{int} \rightarrow \text{int}) \rightarrow \text{int}$$

赤字のところは、以下より:

$$\text{typeof}_x(x : \text{int} \rightarrow \text{int}, x : \text{int}) = \text{int}$$

目次

- 1 前置き: プログラム言語と型
- 2 ラムダ計算
- 3 演習問題**
- 4 型推論
- 5 演習問題

演習問題その1

以下のラムダ式 M_i と T_i に対して、 $\Gamma \vdash M_i : T_i$ を導く型導出図を書きなさい。ただし、 $\Gamma = y : \text{int} \rightarrow \text{int}$ とする。

- ▶ $M_1 = y \ 7, T_1 = \text{int}$
- ▶ $M_2 = \lambda x. (y \ (y \ x)), T_2 = \text{int} \rightarrow \text{int}$
- ▶ $M_3 = \lambda x. \lambda y. (x + y) + x, T_3 = \text{int} \rightarrow (\text{int} \rightarrow \text{int})$

目次

- ① 前置き: プログラム言語と型
- ② ラムダ計算
- ③ 演習問題
- ④ 型推論**
- ⑤ 演習問題

型検査と型推論

型検査 (type checking) 問題:

- ▶ Γ と M と T が与えられた時、 $\Gamma \vdash M : T$ が導けるかどうか？

型推論 (type inference) 問題:

- ▶ M が与えられた時、 $\Gamma \vdash M : T$ が導ける Γ と T があるか、また、ある場合はそれは何か？

型推論問題の変種:

- ▶ Γ と M が与えられた時、 $\Gamma \vdash M : T$ が導ける T があるか、また、ある場合はそれは何か？

例で考える型推論 (1)

問題: $M = \lambda f. (\lambda x. (f (f x)))$ に対して, $\Gamma \vdash M : T$ を導出できる型文脈 Γ と型 T は存在するか?

M は自由変数を持たないので, Γ は「空」でよい。

例で考える型推論 (2)

問題: $M = \lambda f. (\lambda x. (f (f x)))$ に対して, $\vdash M : T$ を導出できる型 T は存在するか?

型導出図があったとしたら、一番下は以下の形である。

$$\frac{\begin{array}{c} \vdots \\ f : \tau_2 \vdash \lambda x. (f (f x)) : \tau_3 \end{array}}{\vdash \lambda f. (\lambda x. (f (f x))) : \tau_1}$$

- ▶ τ_1, τ_2, τ_3 は、まだ中身がわからない型を表す変数。
- ▶ しかし、ラムダ抽象の型付け規則から、 $\tau_1 = \tau_2 \rightarrow \tau_3$

例で考える型推論 (3)

問題: $M = \lambda f. (\lambda x. (f (f x)))$ に対して, $\vdash M : T$ を導出できる型 T は存在するか?

型導出図があったとしたら、下の方は以下の形である。

$$\frac{\displaystyle \frac{\displaystyle \vdots}{f : \tau_2, x : \tau_4 \vdash f (f x) : \tau_5}}{f : \tau_2 \vdash \lambda x. (f (f x)) : \tau_3}}{\vdash \lambda f. (\lambda x. (f (f x))) : \tau_1}$$

- ▶ 型を表す新しい変数 τ_4, τ_5
- ▶ 型付け規則から $\tau_3 = \tau_4 \rightarrow \tau_5$ である。

例で考える型推論 (4)

問題: $M = \lambda f. (\lambda x. (f (f x)))$ に対して, $\vdash M : T$ を導出できる型 T は存在するか?

M の型導出図を下から一歩ずつ作る。

$$\frac{\displaystyle \frac{\displaystyle \frac{\vdots}{f : \tau_2, x : \tau_4 \vdash f : \tau_6} \quad \displaystyle \frac{\vdots}{f : \tau_2, x : \tau_4 \vdash f x : \tau_7}}{f : \tau_2, x : \tau_4 \vdash f (f x) : \tau_5}}{f : \tau_2 \vdash \lambda x. (f (f x)) : \tau_3}}{\vdash \lambda f. (\lambda x. (f (f x))) : \tau_1}$$

- ▶ 型を表す新しい変数 τ_6, τ_7
- ▶ 型付け規則から $\tau_6 = \tau_7 \rightarrow \tau_5$ である。

例で考える型推論 (5)

問題: $M = \lambda f. (\lambda x. (f (f x)))$ に対して, $\vdash M : T$ を導出できる型 T は存在するか?

M の型導出図を下から一歩ずつ作る。

$$\frac{\frac{f : \tau_2, x : \tau_4 \vdash f : \tau_6}{f : \tau_2, x : \tau_4 \vdash f : \tau_6} \quad \frac{\frac{f : \tau_2, x : \tau_4 \vdash f : \tau_8 \quad f : \tau_2, x : \tau_4 \vdash x : \tau_9}{f : \tau_2, x : \tau_4 \vdash f x : \tau_7}}{f : \tau_2, x : \tau_4 \vdash f (f x) : \tau_5}}{f : \tau_2 \vdash \lambda x. (f (f x)) : \tau_3}}{\vdash \lambda f. (\lambda x. (f (f x))) : \tau_1}$$

▶ 型付け規則から $\tau_2 = \tau_6, \tau_8 = \tau_9 \rightarrow \tau_7, \tau_2 = \tau_8, \tau_4 = \tau_9$ である。

例で考える型推論 (6)

問題: $M = \lambda f. (\lambda x. (f (f x)))$ に対して, $\vdash M : T$ を導出できる型 T は存在するか?

新しい問題: 以下の等式すべてが成立する型 τ_1, \dots, τ_9 が存在するか?

$$\tau_1 = \tau_2 \rightarrow \tau_3$$

$$\tau_3 = \tau_4 \rightarrow \tau_5$$

$$\tau_6 = \tau_7 \rightarrow \tau_5$$

$$\tau_2 = \tau_6$$

$$\tau_8 = \tau_9 \rightarrow \tau_7$$

$$\tau_2 = \tau_8$$

$$\tau_4 = \tau_9$$

例で考える型推論 (6)

問題: $M = \lambda f. (\lambda x. (f (f x)))$ に対して, $\vdash M : T$ を導出できる型 T は存在するか?

新しい問題: 以下の等式すべてが成立する型 τ_1, \dots, τ_9 が存在するか?

$$\tau_1 = \tau_2 \rightarrow \tau_3$$

$$\tau_3 = \tau_4 \rightarrow \tau_5$$

$$\tau_6 = \tau_7 \rightarrow \tau_5$$

$$\tau_2 = \tau_6$$

$$\tau_8 = \tau_9 \rightarrow \tau_7$$

$$\tau_2 = \tau_8$$

$$\tau_4 = \tau_9$$

$$\tau_1 := (I \rightarrow I) \rightarrow (I \rightarrow I)$$

$$\tau_2 := I \rightarrow I$$

$$\tau_3 := I \rightarrow I$$

$$\tau_4 := I$$

$$\tau_5 := I$$

$$\tau_6 := I \rightarrow I$$

$$\tau_7 := I$$

$$\tau_8 := I \rightarrow I$$

$$\tau_9 := I$$

例で考える型推論 (7)

問題: $M = \lambda f. (\lambda x. (f (f x)))$ に対して, $\vdash M : T$ を導出できる型 T は存在するか?

答え: YES. $T = (\text{int} \rightarrow \text{int}) \rightarrow (\text{int} \rightarrow \text{int})$ に対して, 以下の通り.
($\Gamma_1 = f : \text{int} \rightarrow \text{int}, x : \text{int}$ と置いた.)

$$\frac{\frac{\frac{\Gamma_1 \vdash f : \text{int} \rightarrow \text{int}}{\Gamma_1 \vdash f (f x) : \text{int}}}{f : \text{int} \rightarrow \text{int} \vdash \lambda x. (f (f x)) : \text{int} \rightarrow \text{int}}}{\vdash \lambda f. (\lambda x. (f (f x))) : (\text{int} \rightarrow \text{int}) \rightarrow (\text{int} \rightarrow \text{int})}$$

型推論アルゴリズム

入力: 型環境 Γ とラムダ式 M

出力: M の型 T もしくは「この型付けはできない」という情報

手続き:

- ▶ 新しい型変数 τ_1 を導入
- ▶ $\Gamma \vdash M : \tau_1$ を結論 (一番下) に持つ型推論図を **下から一歩ずつ** 構成
 - ① 新しい型変数 τ_i を導入
 - ② 型に関する等式 (制約) が発生
- ▶ 型に関する等式すべてを集めて解く (単一化アルゴリズム)。
- ▶ 解があれば、 M は型付けできる。(τ_1 に対応する型が M の型)
- ▶ 解がなければ、 M は型付けできない。

型推論の例 (1)

入力: 空の型環境とラムダ式 $\lambda x. (x + 3)$

$$\frac{\frac{}{x : \tau_2 \vdash x : \text{int}} \quad \frac{}{x : \tau_2 \vdash 3 : \text{int}}}{x : \tau_2 \vdash x + 3 : \tau_3} \quad \frac{}{\vdash \lambda x. x + 3 : \tau_1}$$

等式系: $\{\tau_1 = \tau_2 \rightarrow \tau_3, \tau_3 = \text{int}, \tau_2 = \text{int}\}$

等式系の解の1つ: $[\tau_1 := \text{int} \rightarrow \text{int}, \tau_2 := \text{int}, \tau_3 := \text{int}]$

よって $\vdash \lambda x. x + 3 : \text{int} \rightarrow \text{int}$ が導ける。

型推論の例 (2)

入力: 空の型環境とラムダ式 $\lambda x. (x\ x)$

$$\frac{\frac{\overline{x : \tau_2 \vdash x : \tau_4} \quad \overline{x : \tau_2 \vdash x : \tau_5}}{x : \tau_2 \vdash x\ x : \tau_3}}{\vdash \lambda x. (x\ x) : \tau_1}$$

等式の集合: $\{\tau_1 = \tau_2 \rightarrow \tau_3, \tau_4 = \tau_5 \rightarrow \tau_3, \tau_4 = \tau_2, \tau_5 = \tau_2\}$

単一化の解: なし ($\tau_2 = \tau_2 \rightarrow \tau_3$ の解はない。)

よって $\vdash \lambda x. (x\ x) : T$ は、どんな型 T に対しても導けない。

等式系の解法: 単一化

型に関する等式系はどうやって解くか?

- ▶ $\tau = T$ は**たいてい**解ける。($\tau := T$ とすればよい。)
- ▶ $\text{int} = \text{int}$ は解ける。
- ▶ $\text{int} = T_1 \rightarrow T_2$ は解がない。
- ▶ $T_1 \rightarrow T_2 = T_3 \rightarrow T_4$ は、 $T_1 = T_3$ と $T_2 = T_4$ に分解して解く。

$\tau = T$ は「たいてい」解ける、とは?

- ▶ $\tau = \tau \rightarrow T'$ や $\tau = T' \rightarrow (\tau \rightarrow T'')$ は解がない。
- ▶ 一般に、「 T が、 τ そのものではなく、 τ を含む」とき、およびそのときに限り、解を持たない。

型推論のまとめ

単純型付きラムダ計算に対する型推論:

- ▶ 型推論問題: 「式 M が与えられた時、 $\vdash M : T$ となる T と T が存在するか」
- ▶ 型推論問題は、単一化問題に帰着して必ず有限時間で解くことができる。

型検査 vs 型推論

- ▶ 型推論: ML (OCaml, SML, F#), Haskell... (変数や関数の型を書かなくてよい言語)
- ▶ 型検査: C, C++, Java...(変数や関数の型を必ず書く言語)

目次

- ① 前置き: プログラム言語と型
- ② ラムダ計算
- ③ 演習問題
- ④ 型推論
- ⑤ 演習問題

演習問題その2

以下のコンビネータに対する型推論を行い，型が付くかどうか判定した上で、型が付くなら型導出図の1つを書きなさい。型が付かないならその理由を簡単に述べなさい。

$$K := \lambda x. \lambda y. x$$

$$S := \lambda f. \lambda g. \lambda x. ((f\ x)\ (g\ x))$$

$$Y := \lambda f. ((\lambda x. (f\ (x\ x)))\ (\lambda x. (f\ (x\ x))))$$