

# プログラム言語論

亀山幸義

筑波大学 情報科学類

No. 10: プログラム言語と型システム

## ① 様々なプログラム言語の型システム

## ② 静的型付け vs 動的型付け

## ③ 型検査 vs 型推論

# 型システムの分類のポイント

この資料では、以下の2つのポイントで比較する。

- ▶ 静的型付け vs 動的型付け vs 型付けなし
- ▶ 型検査 vs 型推論

① 様々なプログラム言語の型システム

② 静的型付け vs 動的型付け

③ 型検査 vs 型推論

# 型付けなし 静的型付け vs 動的型付け

静的型付け: C,C++,ML,Haskell,Java,Scala,...

- ▶ プログラム実行前に (静的に)、型の整合性を検査
- ▶ 保守的近似で型を定める: (if true then 1 else "a"は型エラー)
- ▶ 高い安全性 (実行時エラーの削減), 型情報による最適化が可能

動的型付け: Python,Perl,Ruby,JavaScript,Lisp,...

- ▶ プログラム実行中に (動的に)、型の整合性を検査
- ▶ 実際に演算を行う際に型が整合していればよい:
- ▶ 安全性や最適化については静的型付けに劣ることが多い

型付けなし: 機械語など

# 静的型付けにおける基本定理

型安全性 (型システムの健全性) (Type Soundness, Subject Reduction)

- ▶ 「プログラム実行前に型が整合したら、実行中は、常に、型が整合する」という性質
- ▶  $\Gamma \vdash M : T$  が導出可能で、 $M \hookrightarrow^* N$  ならば、 $\Gamma \vdash N : T$  が導出可能。
- ▶ 成立しない場合、実行時にも型検査が必要 (動的型検査 実行性能を落とす)
- ▶ 静的型付け言語すべてに対して成立することが期待される。

現実のプログラム言語:

- ▶ 広く使われているプログラム言語においては (機能がどんどん進化する等の理由により) 言語全体に対する型安全性の証明は研究課題。
- ▶ Standard ML, OCaml 等の中核部分については、型安全性は証明されている。

# (補足) 静的型付けにおける基本定理

$$\frac{\begin{array}{c} \vdots \\ \Gamma \vdash \lambda x.M : T_1 \rightarrow T_2 \end{array} \quad \begin{array}{c} \vdots \\ \Gamma \vdash N : T_1 \end{array}}{\Gamma \vdash (\lambda x.M) N : T_2} \Leftrightarrow \begin{array}{c} \vdots \\ \Gamma \vdash N : T_1 \\ \vdots \\ \Gamma \vdash M\{x := N\} : T_2 \end{array}$$

① 様々なプログラム言語の型システム

② 静的型付け vs 動的型付け

③ 型検査 vs 型推論



# 明示的型付け (Church style) の体系

変数束縛において、その変数の型を明示するスタイル:

例. C 言語のプログラム

```
void foo (int x) {  
    int i, j;  
    float y;  
    ...  
}
```

Church style のプログラム言語:

- ▶ C, C++, Java, Scala, etc.

# 暗黙的型付け (Curry style) の体系

変数の束縛においてその変数の型を明示しないスタイル:  
例. OCaml 言語のプログラム

```
let foo x =  
  let i = 0 in  
  let y = 3.14 in  
  ...
```

Curry style のプログラム言語:

- ▶ ML 系言語, Haskell, etc.

# Church style vs Curry style

比較:

- ▶ Church style では、プログラムの負担が大きい、プログラムの意図が明示される。
- ▶ Church style では、システムの負担は小さい。
- ▶ Curry style では、プログラムの負担は小さいが、プログラムの意図は暗黙。
- ▶ Curry style では、システムの負担は大きい。

# 型検査と型推論

## 型検査 (type checking)

- ▶ 原則として Church style の体系に対するもの。
- ▶ 与えられたラムダ項と型に対して、型の整合性をチェックすること。
- ▶ 型文脈  $\Gamma$  と項  $M$  と型  $T$  が与えられたとき、 $\Gamma \vdash M : T$  が導けるかどうか？ (YES/NO 問題)

## 型推論 (type inference)

- ▶ 原則として Curry style の体系に対するもの。
- ▶ 与えられたラムダ項に対して、その型を推論しつつ型の整合性をチェックすること。
- ▶ 項  $M$  が与えられたとき、 $\Gamma \vdash M : T$  が導ける  $\Gamma$  と  $T$  があるか、また、ある場合はそれは何か？ (探索問題)

# プログラム言語の型システム

型付け:

	C/C++,Java	ML,Haskell	Lisp,Python,Ruby,JavaScript
静的/動的	静的	静的	動的
検査/推論	型検査	型推論	-

多相型:

	ML	Haskell	Java
パラメータ多相	let 多相	高階多相	Generics
サブタイピング多相	なし (*)	なし	あり
アドホック多相	なし	type class	overloading

(\*) OCaml は Row 多相を持つ。