アスペクトベース評判分析モデルの提案と有効性の予備的検証

1 はじめに

昨今の人工知能の発展は目まぐるしく,様々な応 用分野でその有用性が示されている. しかしその一 方で、機械学習手法はその判断根拠を示すことが難 しいという問題点がある. そこで, 近年では人工知 能に判断根拠の説明を示させる「説明可能な人工 知能」に関する研究が盛んである. 自然言語処理の 分野においても先述の研究は盛んである. そこで研 究の目標を, 評判分析での評価理由や, 分析結果の 原因を示すモデルを提案することに定めた. このよ うな研究に取り組むことを目標として,本研究では BERT と Transformer エンコーダを接続したモデル を提案した論文[1]を参考にして実験をした.このモ デルは分類タスクをした時に最も注目されたトーク ンの抽出を目的として構築されている. そこで, 目 標とする研究に繋げるためにこのモデルを模倣して 追実験をすることを現段階での目標とした.しかし、 当モデルの模倣は完了していないため、4の提案手 法では関連研究の論文内で提案されたモデルの紹介 をした後に、模倣のために構築を済ませたモデルを 紹介する.

2 要素技術

2.1 BERT

BERT[2] は 2018 年 10 月に Google の Devlin らの 論文で発表された自然言語処理モデルである. Transformer というアーキテクチャを組み込み, 文章を双方向から学習することによって文脈を読み取ることが実現された事前学習モデルである. ファインチューニングによりさまざまな自然言語処理タスクに対応することが出来る汎用性の高さが注目を集めた. 本研究の実験では, 東北大学の乾・鈴木研究室によって公開されている BERT 日本語 Pretrained モデル¹を使用した.

2.2 Transformer

Transformer[3] は 2017 年に発表された深層学習モ デルである. 発表以前までは、翻訳などの入力文章 を別の文章で出力するというモデルは Attention を 用いたエンコーダ、デコーダ形式の再帰的ニューラ ルネットワーク (Recurrent Neural Network, RNN) や畳み込みニューラルネットワーク (Convolution Neural Network, CNN)が主流であった. しかし, 当 モデルは再帰や畳み込みは行わず、Attention のみを 用いていることから並列化も可能であるため、訓練 時間の削減が実現された. 具体的には自己注意機構 (self - attention) が RNN や CNN と大きく異なる特 徴であり、読み込んだデータの距離に関わらず、ど のデータの値を読み込むかどうかを制御することが できる. また、この Transformer のエンコーダ層は BERT に用いられている. 本研究では関連研究を参 考にして Transformer のエンコーダ層を BERT のエ ンコーダ層に接続して用いる. 具体的なモデルにつ いては後述する.

3 関連研究

3.1 アスペクトベースの感情分析

感情分析はテキストから意見や感情,態度を分析 することを目的とするタスクであり、あるコンテン ツの極性がポジティブ(肯定的)かネガティブ(否 定的)かを推定して分類する。自然言語処理技術の 発展にともない、SNS 上での書き込みやネット上の レビューサイトにおいて、ユーザーの意見を定量的 に評価することの需要が高まっている. また, 感情分 析も注目されている. 感情分析のタスクに, 文脈情 報の解析に重点を置いたアスペクトベースの感情分 析[1]がある.アスペクト情報はその文章のカテゴ リを表しており、文章が何を対象として言及してい るかを示すエンティティと、エンティティが対象の側 面について言及しているかを示すアトリビュートに よって定義される. 文章中に含まれるアスペクト情 報を利用して、その文章がどのような事柄について 書かれたものかを分析する. 一般にアスペクトベー スの感情分析では3つのステップで分析する. 最初

¹https://www.nlp.ecei.tohoku.ac.jp/news-release/3284/

に与えられたアスペクトカテゴリに文章を分類する.次に文中に含まれるアスペクトカテゴリに対するフレーズの位置を推定する.最後にフレーズの極性を分析する.そして全体としてその分析精度を向上させることを目指す.

4 提案手法

4.1 BERT-Transformer モデル

アスペクトベースの感情分析において渥美らが 提案したモデル [1] を参考に BERT エンコーダ層 に Transformer エンコーダ層を接続した BERT-Transformer モデルを作成した. BERT エンコーダ 層に Transformer エンコーダ層を接続した目的は, Transformer エンコーダ層でアスペクトカテゴリと 各トークンの関連度を計算することや, Attention の 可視化をすることである. 図1に BERT-Transformer モデルの概要図を示す.

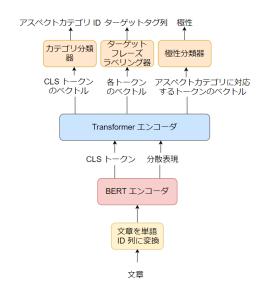


図 1: BERT-Transformer モデル概要図

まず、文章を東北大学の乾・鈴木研究室によって公開されている BERT 日本語 Pretrained モデルを用いてトークン情報を獲得し、BERT エンコーダ層に入力する.次に、BERT エンコーダ層の出力として文章データの1単語目"[CLS]"と長さ512のトークンの特徴量を得る.それらを Transformer エンコーダ層に入力し、Attentionを計算した結果をカテゴリ分類器、ターゲットフレーズラベリング器、極性分類器に入力する.カテゴリ分類器では入力文章がどのラベルに属するかを、1つ目のトークンの"「

CLS]"を用いて分類する.ターゲットフレーズラベリング器ではそれぞれの単語トークンがターゲットフレーズ(アスペクトカテゴリと類似度が高いと推定された単語)か否かの2値分類をする.極性分類器はターゲットフレーズを、ポジティブ、ネガティブ、ニュートラルに分類する.これらのタスクを同時に解決出来る点が当モデルの新規な点である.本研究ではこちらのモデルを模倣し、追実験をすることを目的とした.そして、評判分析における評価理由や分析結果の原因の説明をする研究に繋げることを目的としている.しかし、当モデルを完全に構築することはできていないため、現時点で模倣を済ませた部分のモデルを次に示す.

4.2 模倣済みで、実験に用いたモデル

提案手法の 4.1 にて示したモデルを模倣し, 構築をしているが現在途中段階である. 図 2 に用いた模倣済みのモデルを示す.

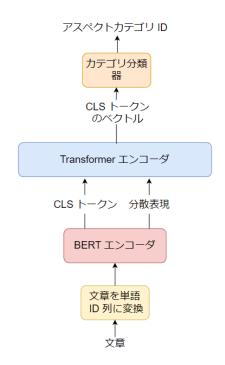


図 2: BERT-Transformer の模倣済みのモデル概要図

5 データセット

BERT-Transformer モデルではアスペクトベース の評判分析のためのマルチラベルデータセットが用 いられるが, 提案手法の 4.1 にて示したモデルは現 在構築中である. そこで, 4.2 で示した模倣済みのモ デルの性能を確認するために以下のデータセットを 用いて 2 値分類をした.

5.1 評判分析チェック用データ

評判分析チェック用データ 2 とは、TripAdvisor の日本語レビュー文書の訓練用データと評価用データから作成した評判分析チェック用データである。文章データには、好評 (ラベル 1)、不評 (ラベル 0)のラベルが付与されている。

6 実験

実験をした目的は関連研究をベースに作成したモデルの一部で 2 値分類をして精度とプログラムの正確さを確認するためである. ベースラインとして BERT に線形層を接続したモデルで 2 値分類をした. また, BERT Layer の最終層と全結合層のみFine-Tuning をした. 表 1 に実験で用いたデータの内訳を示す.

表 1: 2 値分類に用いたデータの内訳総データ数 訓練データ数 テストデータ数6000 4800 1200

表 2 にシンプルな BERT モデルの実験時のパラメータを示す.

表 2: シンプルな BERT モデルの実験時のパラメータ

パラメータ	値
BERT 層の入力次元数	768
BERT 層の出力次元数	2
バッチサイズ	128
最適化関数	Adam
学習率	0.0001
損失関数	CrossEntropy
エポック数	10

表 3 に BERT-Transformer モデルの実験時のパラメータを示す.

クラス分類には入力した文章データの1単語目"[CLS]"の特徴量を利用した。表1のデータにおける訓練データを5分割して交差検証をすることで5個のモデルを作成した。図2にテスト時の正解率が最も高かったモデルの訓練時の訓練データと検証

表 3: BERT-Transformer モデルの実験時のパラメータ

パラメータ	値
BERT 層の入力次元数	768
BERT 層の出力次元数	768
Transformer 層の層数	1
Transformer 層の入力次元数	768
Transformer 層の出力次元数	2
バッチサイズ	128
最適化関数	Adam
学習率	0.0001
損失関数	CrossEntropy
エポック数	10

データの損失の推移を示す. 図 3 にテスト時の正解率が最も高かったモデルの訓練時の訓練データと検証データの正解率の推移を示す.

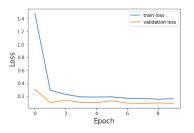


図 3: 実験時の訓練データとバリデーションデータの正解率の推移

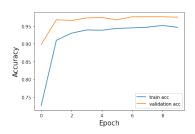


図 4: 実験時の訓練データとバリデーションデータ の正解率の推移

図3と図4からはエポックが進むごとに損失が小さくなっていることや,エポックが進むごとに正解率が上昇していることから正しく学習が進んでいることがわかる.表4に最も正解率の高かった訓練モデルにテストデータを入力した時の混合行列を示す.テスト時の正解率は0.9558であった.

²https://github.com/1g-hub/okada/tree/master/tripadvisor

表 6: BERT-Transformer モデルとベースラインの評価指標の平均と標準偏差

	Accuracy	Precision	Recall	F1
BERT-Transformer	0.9518 (0.0751)	0.9319 (0.1274)	0.9753 (0.09511)	0.9532 (0.0708)
ベースライン	0.9487 (0.0754)	0.9369 (0.1385)	0.9626 (0.1044)	0.9494 (0.0695)

表 4: BERT-Transformer モデルの最も正解率の高い モデルのテスト時の混合行列

		予測の分類結果	
		ポジティブ	ネガティブ
実際の分類結果	ポジティブ	576	25
	ネガティブ	28	571

表 5: ベースラインで最も正解率の高いモデルのテ スト時の混合行列

		予測の分類結果	
	ポジティブ ネガティ		ネガティブ
実際の分類結果	ポジティブ	573	28
	ネガティブ	18	581

続いて、ベースラインにおいて表 1 の訓練データを 5 分割して交差検証をすることで 5 個のモデルを作成した。表 5 にベースラインのテスト時の混合行列を示す。その時の正解率は 0.9583 であった。表 6 に BERT-Transformer モデルとベースラインのそれぞれのモデルの Accuracy, Precision, Recall, F1 値の平均値と標準偏差を示す。

表 6 から、BERT-Transformer モデルは Precision 以外の評価指標においてベースラインより高い精度で分類できていることがわかる。これらの分類結果が得られたことからプログラムの正確さについての確認はできたといえる。本実験で用いたモデルは構築中であり、Transformer エンコーダ層におけるMulti-Head Attention 数や、入力文章の Padding 部分の考慮がなされていない。これらの改良をするだけでも更に分類精度が向上することも期待できる。

7 まとめと今後の課題

本研究では新しいモデルとして, 関連研究で提案 された BERT-Transformer モデルを紹介した. そし て, BERT-Transformer モデルを模倣して構築途中 のモデルの性能を確認するために評判分析チェック 用データセットで 2 値分類をした. Precision 以外の評価指標でベースラインを上回ったことから構築中のモデルの分類性能の高さを確認できた. 今後の課題はまず, 構築中のモデルを完成させることである. また, BERT-Transformer モデルでアスペクトベースの評判分析のためのマルチラベルデータセットを用いる実験を開始する. そして, アスペクトベースの評判分析で日本語文章中の推定結果の理由を抽出するモデルを構築する.

参考文献

- [1] 三浦義栄, 渥美雅保. 事前学習言語モデルを用いたアスペクトベースセンチメント分析ニューラルネットワーク. 人工知能学会全国大会論文集第35回全国大会 (2021), pp. 2Yin507-2Yin507. 一般社団法人 人工知能学会, 2021.
- [2] Jacob Devlin, Ming-Wei Chang, Kenton Lee, and Kristina Toutanova. Bert: Pre-training of deep bidirectional transformers for language understanding. arXiv preprint arXiv:1810.04805, 2018.
- [3] Ashish Vaswani, Noam Shazeer, Niki Parmar, Jakob Uszkoreit, Llion Jones, Aidan N Gomez, Łukasz Kaiser, and Illia Polosukhin. Attention is all you need. In Advances in neural information processing systems, pp. 5998–6008, 2017.